



สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น การบริหารจัดการโรงเรียน
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)
ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

วชิรดล คำศิริรักษ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

การศึกษา เรื่อง “สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น การบริหารจัดการ
โรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)
ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล” ได้รับทุนอุดหนุน โครงการวิจัยเพื่อทำการวิจัย
จากสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ประกาศคุณูปการ

งานการศึกษาค้นคว้าวิจัยเล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ก็เพราะผู้ศึกษาได้รับความกรุณาด้วยดีจาก นายสมใจ วิเศษทักษิณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ และ คณะที่ปรึกษาทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ดูแลเอาใจใส่ในการดำเนินการศึกษาทุกขั้นตอน ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในพระคุณนี้เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ นายวรายุทธ ชาเรืองเดช, นางชนานันท์ สุคันธา, นางปติตตา พวงปัญญา, นางศรีประภา สีหไตร และนางสิริมา สอนคำหาญ ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ขอขอบพระคุณสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนโครงการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตลอดจนบุคลากรทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงมีจากเอกสารเล่มนี้ ผู้ศึกษาขอมอบและอุทิศแด่บูรพาจารย์ ที่ล่วงลับไปแล้ว ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกๆ ท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ และเป็นแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล และผู้ที่สนใจทั่วไปไม่มากนัก

ชื่อเรื่อง	สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑
ผู้ศึกษา	นายวชิรตล คำศิริรักษ์
คณะที่ปรึกษา	นายสมใจ วิเศษทักษิณ , นายวรายุทธ ชาเรืองเดช และคณะ
หน่วยงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑
ปีที่พิมพ์	๒๕๖๓

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ กลุ่มประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน ๑,๔๒๖ คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓๑๒ คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า

๑. สภาพที่เป็นจริง การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ทั้ง ๖ มิติ อยู่ในระดับมาก ทุกมิติ และสภาพที่คาดหวัง การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ทั้ง ๖ มิติ อยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกมิติ โดยภาพรวม สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก และ สภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด
๒. ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยภาพรวม ๖ มิติ สูงสุด ๓ อันดับ คือ ๑) มิติที่ ๔ สวัสดิภาพและการคุ้มครอง ๒) มิติที่ ๖ การบริหารการเงิน และ ๓) มิติที่ ๑ ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค (PNI = ๐.๒๐, ๐.๑๙ และ ๐.๑๘ ตามลำดับ) หมายความว่า มิติการบริหาร ดังกล่าวมีปัญหาต้องได้รับการเสริมสร้าง พัฒนา

๓. ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล รายชื่อ สูงสุด ๕ อันดับ คือ ๑) นักเรียนแกนนำด้านสุขภาพจิตอาสา เป็นอาสาสมัครในการช่วยดูแลสุขภาพเพื่อนนักเรียนด้วยกันหรือดูแลรุ่นน้อง ๒) จัดการความสะอาดบนรถรับ-ส่ง นักเรียน เว้นระยะห่างบุคคล จัดที่นั่งบนรถหรือมีสัญลักษณ์จุดตำแหน่งชัดเจน (กรณีรถรับส่งนักเรียน) ๓) ห้องพยาบาลหรือพื้นที่สำหรับแยกผู้มีอาการเสี่ยงทางระบบทางเดินหายใจ ๔) เตรียมแนวปฏิบัติด้านการจัดการความเครียดครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ๕) จัดหาบุคลากรเพิ่มเติมในการดูแลนักเรียนและการจัดการสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา (PNI = ๐.๓๒, ๐.๒๖, ๐.๒๕, ๐.๒๔, และ ๐.๒๓ ตามลำดับ) หมายความว่า ประเด็นดังกล่าวมีปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไข ปรับปรุง ส่งเสริม

คำสำคัญ สภาพที่เป็นจริง, สภาพที่คาดหวัง, การบริหารจัดการโรงเรียน

สารบัญ

บทที่		หน้า
๑	บทนำ	๑
	ความเป็นมาและความสำคัญ	๑
	วัตถุประสงค์ของการศึกษา	๕
	ขอบเขตของการศึกษา	๕
	กรอบแนวคิดของการศึกษา	๖
	นิยามศัพท์เฉพาะ	๗
	ประโยชน์ที่ได้รับ	๗
๒	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๘
	แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล.....	๘
	แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	๑๑
	แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)	๑๒
	แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น	๑๘
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๒๓
๓	วิธีดำเนินการศึกษา	๒๗
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๒๗
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	๒๙
	การสร้างแบบสอบถาม	๒๙
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๐
	การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๐

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๒
	ส่วนที่ ๑ ผลการศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง ในการบริหาร จัดการโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)	๓๒
	ส่วนที่ ๒ ผลการศึกษาคำถามความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ โรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)	๓๕
๕	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๓๘
	วัตถุประสงค์ของการศึกษา	๓๘
	วิธีดำเนินการศึกษา	๓๘
	สรุปผล	๓๙
	อภิปรายผล	๔๐
	ข้อเสนอแนะ	๔๑
	บรรณานุกรม	๔๒
	ภาคผนวก	๔๕
	ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	๔๖
	ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	๔๘
	ภาคผนวก ค การหาคุณภาพเครื่องมือ	๕๖
	ประวัติผู้วิจัย	๕๙

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
๑	จำแนกกลุ่มตัวอย่าง	๒๗
๒	สภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)	๓๒
๓	ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ภาพรวม.....	๓๕
๔	ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) รายข้อ.....	๓๖
๕	ความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบสอบถามกับการบริหารโรงเรียน ใน ๖ มิติ	๕๗

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

๑	กรอบแนวคิดของการศึกษา	๗
---	-----------------------------	---

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

การระบาดของเชื้อไวรัส โควิด-๑๙ ส่งผลต่อระบบการศึกษาเป็นอย่างมาก ตั้งแต่เชื้อไวรัสเริ่มระบาดในประเทศจีนปลายปีที่ ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน UNESCO รายงานว่ารัฐบาล ๑๙๑ ประเทศทั่วโลก ประกาศปิดสถานศึกษาทั่วประเทศ มีผู้เรียนได้รับผลกระทบกว่า ๑.๕ พันล้านคน (มากกว่าร้อยละ ๙๐ ของผู้เรียนทั้งหมด) สำหรับประเทศไทยสถานการณ์การระบาดเกิดขึ้นในช่วงสถานศึกษาชั้นพื้นฐานปิดภาคเรียน โดยในช่วงต้นเดือนเมษายน คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้เลื่อนวันเปิดเทอมภาคเรียนที่ ๑ ไปเป็นวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ไทยจึงมีโอกาสทบทวนบทเรียนจากต่างประเทศเพื่อเตรียมตัวให้พร้อมในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการระบาด พร้อมกับเตรียมมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้เรียนได้รับผลกระทบจากรูปแบบการเรียนที่เปลี่ยนไปในสถานการณ์โควิด-๑๙ ระบาด เราควรเปลี่ยนให้ทุก ๆ ที่กลายเป็นโรงเรียน เพราะการเรียนรู้อย่างต้องดำเนินอยู่แม้นักเรียนไม่สามารถไปโรงเรียนตามปกติ ในหลายประเทศที่ประกาศมาตรการปิดโรงเรียน รัฐบาลมักจะออกมาตราการด้านการเรียนรู้มารองรับ ด้วยการเรียนทางไกลรูปแบบต่าง ๆ โดยพิจารณาจากเงื่อนไขความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมของพ่อแม่ และความพร้อมตามช่วงวัยของเด็ก (พงศัทศ วนิชานันท์, ๒๕๖๓ : ออนไลน์)

สำหรับประเทศไทย การเปลี่ยนครั้งนี้ไม่ใช่แค่การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในสถานการณ์โควิด-๑๙ เท่านั้น แต่ควรเป็นการ “เปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาส” ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดีกว่าเดิม ดังนั้นมาตรการการเรียนรู้ของไทยจึงไม่ควรปรับแค่กระบวนการเรียนรู้ในห้องเรียน แต่ต้องปรับใหญ่ทั้งระบบการเรียนรู้ที่ต้องสอดคล้องกันและเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของเด็ก โดยควรดำเนินการดังนี้ ๑) กระทบหลักสูตรปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-๑๙ และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทราบ หลักสูตรการศึกษาพื้นฐานของไทยในปัจจุบัน เน้นเนื้อหาหนัก ครูจำเป็นต้องใช้เวลาเยอะเพื่อสอนได้ครบถ้วน และไม่เอื้อให้นักเรียนมีส่วนร่วม (Active Learning) เท่าที่ควร และหากยังใช้หลักสูตรเดิมในการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์โควิด-๑๙ ครูจะต้องใช้เวลาสอนมากขึ้นเพื่อสอนให้ครบถ้วน การปรับหลักสูตรให้กระทบควบคู่ไปกับจัดลำดับความสำคัญ รวมทั้งผ่อนคลายตัวชี้วัดเรื่องโครงสร้างเวลาเรียนจะสามารถช่วยลดความกดดัน โดยยังคงคุณภาพขั้นต่ำไว้ได้ ตัวอย่างของ มลรัฐ Alberta ประเทศแคนาดา ได้กระทบหลักสูตรโดยเน้นเนื้อหาจำเป็นตามมาตรฐานของแต่ละช่วงวัย เพื่อให้ครูสามารถนำไปวางแผนการสอนและใช้เวลาได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งออกคู่มือหลักสูตรฉบับย่อสำหรับผู้ปกครอง เพื่อสื่อสารให้เข้าใจถึงหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงไป หลักสูตรแกนกลางไทยจัดประเภทตัวชี้วัดแล้ว แต่ต้องเพิ่มความชัดเจนในการสื่อสารแก่ครูและผู้ปกครอง หลักสูตร

แกนกลางของไทยกำหนดตัวชี้วัด “ต้องรู้” และ “ควรรู้” ในแต่ละสาระวิชาแล้ว แต่ต้องเพิ่มความชัดเจน โดยระบุเนื้อหาจำเป็นของแต่ละช่วงวัย และเปิดให้ครูมีอิสระในการจัดการเรียนรู้เนื้อหาส่วนอื่น ๆ ตามความเหมาะสม ในขณะที่เดียวกันกระทรวงศึกษาธิการควรให้ศึกษานิเทศก์ทำหน้าที่เป็นโค้ชให้แก่ครู โดยให้คำแนะนำในการเลือกตัวชี้วัดและเนื้อหา นอกเหนือจากส่วนที่จำเป็นเพื่อให้เหมาะกับบริบทและสถานการณ์ของพื้นที่ อีกทั้งกระทรวงศึกษาธิการควรออกคู่มือหลักสูตรฉบับย่อสำหรับผู้ปกครอง เพื่อให้ผู้ปกครองเข้าใจบทบาทใหม่ และสามารถติดตามการเรียนรู้ของเด็กได้

นอกจากนี้ โรงเรียนต้องไม่ละเลยการให้ความรู้แก่นักเรียนแต่ละช่วงวัยในการป้องกันตนเองจากโรคระบาด ซึ่งองค์การอนามัยโลกได้จัดทำคู่มือไว้แล้ว ๒) เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลาเรียนและความหลากหลายของรูปแบบการเรียนรู้ ความยืดหยุ่นในการใช้เวลาและการเลือกรูปแบบการเรียนจะทำให้ครูสามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่เหมาะสมและส่งเสริมการเรียนรู้รายบุคคล (personalized learning) ได้ ดังตัวอย่างของมลรัฐ Alberta ประเทศแคนาดา ซึ่งมีแนวทางสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้ด้วยแบบผสมผสาน (blended learning) โดยแนะนำการกำหนดจำนวนชั่วโมงการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ ชั่วโมงเรียนรู้ผ่านจอสำหรับเด็กแต่ละช่วงวัย โดยคำนึงถึงพัฒนาการด้านร่างกาย (ปัญหาด้านสายตา) และพัฒนาการด้านสังคม (ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น) ชั่วโมงการเรียนรู้ด้วยตนเองที่บ้านจากการทำใบงาน ชิ้นงาน ค้นคว้าด้วยตัวเอง และชั่วโมงที่ครูและนักเรียนทำกิจกรรมเรียนรู้ร่วมกัน ส่วนในกรณีของสหรัฐอเมริกา พบว่า ให้ความสำคัญต่อการตอบสนองของผู้เรียนแต่ละคนแตกต่างกัน โดยจัดทำฐานข้อมูลของสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ครูและนักเรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างอิสระโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ ยังเปิดช่องให้หน่วยงานอื่น ๆ และแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ เช่น พิพิธภัณฑ์ ห้องสมุดชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการเรียนรู้ของเด็ก ในขณะที่นิวซีแลนด์เตรียมชุดการเรียนรู้พื้นฐานให้นักเรียน ซึ่งประกอบด้วยคู่มือออนไลน์ และชุดการเรียนรู้ (สื่อแห้ง) เพื่อให้ นักเรียนทุกคนทั้งที่สามารถเข้าถึงและไม่สามารถเข้าถึงระบบเรียนออนไลน์สามารถใช้เรียนรู้ได้ในกรณีของไทย แม้หลักสูตรแกนกลางของไทยเปิดให้มีความยืดหยุ่นในการกำหนดชั่วโมงเรียน แต่ก็ยังมีข้อกำหนดเกี่ยวกับโครงสร้างเวลาเรียนที่ค่อนข้างแข็งตัว ดังนั้นหากกระทรวงศึกษาธิการช่วยผ่อนคลายโครงสร้างเวลาเรียนลง และเปิดช่องทางการสื่อสารให้ครูได้สอบถามข้อสงสัย ก็จะช่วยสร้างความมั่นใจให้แก่ครูออกแบบการเรียนรู้ อย่างยืดหยุ่น นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการยังสามารถเปิดให้เอกชน และภาคประชาสังคม ที่มีความเชี่ยวชาญด้านระบบการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนา แลกเปลี่ยนเครื่องมือและเทคนิคใหม่ๆ ซึ่งจะช่วยเพิ่มทางเลือกที่หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กมากขึ้น ๓) ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ และสอนอย่างมีแผนที่เหมาะสม

ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป ครูจะต้องเตรียมความพร้อมก่อนการสอนแบบใหม่ วิธีการหนึ่งคือการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะหลังการระบาดของโควิดสิ้นสุดลง ทั้งนี้ควรเริ่มต้นโดยการจัดกลุ่มตัวชี้วัดให้เป็นหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้แผนการเรียนรู้มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์การระบาด เช่น ครูสามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้หน่วยละ ๒ สัปดาห์ เพื่อให้สอดคล้องกับ

ระยะเวลาการประเมินสถานการณ์การระบาด ทั้งนี้ หากครูสามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วยให้ ร้อยเรียงกันอย่างเป็นระบบทั้งเทอมหรือทั้งปี ก็จะช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองตามศักยภาพได้ดียิ่งขึ้น และได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นทักษะจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต ในทางปฏิบัติการ จัดหน่วยการเรียนรู้สามารถจัดตามเนื้อหาหรือตามประเด็นที่น่าสนใจ และยังสามารถบูรณาการข้ามวิชาหรือใน วิชาเดียวกัน หลังจากนั้นครูควรกำหนดคำถามสำคัญของแต่ละหน่วย และวางแผนการติดตามการเรียนรู้ตาม ตัวชี้วัดด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติอย่างชัดเจน เลือกสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเด็ก และสื่อสารกับพ่อแม่ ให้ทราบถึงบทบาทที่จะเปลี่ยนไป การเสริมทักษะออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ตั้งคำถาม เลือกใช้สื่ออย่าง เหมาะสมจะทำให้ครูออกแบบหน่วยการเรียนรู้ได้มีคุณภาพมากขึ้น ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่ควรจะสนับสนุน การเพิ่มทักษะเหล่านี้ตามความต้องการของครูในแต่ละพื้นที่ โดยอาจจะเปิดให้ผู้เชี่ยวชาญในภาคภูมิภาคเอกชน และประชาสังคม ช่วยพัฒนาศักยภาพครูให้ตรงกับทักษะที่ต้องการ และสนับสนุนให้มีการเพิ่มทักษะให้แก่ ศึกษานิเทศก์ เพื่อเป็น “โค้ชหน้างาน” ให้แก่ครูต่อไป ๔) ยุทธศาสตร์การประเมินเพื่อการพัฒนา (formative assessment) เพื่อไม่ให้เด็กเสียโอกาสพัฒนาความรู้และทักษะ เมื่อนักเรียนไปโรงเรียนตามปกติไม่ได้ ครูกับ นักเรียนก็จะมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันลดลง ทำให้ครูไม่สามารถติดตามพัฒนาการของนักเรียนได้เต็มที่ อาจทำให้ไม่ สามารถรู้ปัญหาของนักเรียนได้ทันเวลา โดยเฉพาะความรู้ด้านภาษาและการคำนวณ ซึ่งอาจจะส่งผลเสียต่อการ เรียนรู้ระยะยาว การประเมินเพื่อพัฒนาจึงไม่สามารถลดหรือละทิ้งไปได้ทั้งการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (assessment for learning) ของเด็ก เพื่อให้ครูทราบถึงกระบวนการเรียนรู้ของเด็ก โดยจะสามารถให้ feedback กับเด็กและปรับแผนการเรียนรู้ได้ตรงตามสถานการณ์ และการประเมินซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) ของเด็ก โดยครูเปิดโอกาสให้เด็กย้อนคิดถึงกระบวนการเรียนของตนเอง กระบวนการนี้จะทำให้เด็กมีความรับผิดชอบและเป็นเจ้าของการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น รวมถึงเมื่อเด็กเข้าใจ ตนเองก็จะเป็นโอกาสที่จะวางแผนการเรียนรู้ของตนเองร่วมกับผู้ปกครองและครูได้การประเมินเพื่อพัฒนาทั้ง ๒ ลักษณะจึงต้องอาศัยการทำงานร่วมกันระหว่างเด็ก ผู้ปกครองและครูมากขึ้น วิธีหนึ่งที่ได้คือ การประเมิน เพื่อพัฒนาอย่างไม่เป็นทางการรายบุคคล (personalized check-ins) เพื่อติดตามการเรียนรู้ สุขภาพกายและ สุขภาพจิตของนักเรียน โดยให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมด้วย ในกรณีของเด็กโต อาจจะเพิ่มการประเมิน ตนเองและการประเมินเพื่อน (self & peer assessment) เข้าไปด้วย ซึ่งจะมีประโยชน์ในการช่วยฝึกทักษะ การสะท้อนคิดให้เด็กได้อีกทางหนึ่งด้วยการประเมินเพื่อพัฒนาจะประสบความสำเร็จก็ต่อเมื่อมีสภาพแวดล้อม ที่เหมาะสม คือ (๑) มีการเสริมศักยภาพครูในการใช้และออกแบบเครื่องมือประเมิน (๒) มีการให้เอกชน และ ภาคประชาสังคม ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการประเมินเข้ามาร่วมพัฒนาเครื่องมือการประเมินใหม่ๆ และ (๓) มี การเปิดเวที (platform) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้เชี่ยวชาญ ๕) การประเมินเพื่อรับผิดชอบ (assessment for accountability) ยังคงควรไว้ แต่ควรให้นำหนักการประเมินโอกาสทางการเรียนของเด็ก มากกว่าการวัดความรู้ด้วยคะแนนสอบ สถานการณ์โรคระบาดในปัจจุบันทำให้ต้องใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ดังนั้น คุณภาพการศึกษาที่เด็กจะได้รับในแต่ละพื้นที่จะไม่เหมือนกัน จึงไม่สามารถใช้

คะแนนวัดความรู้หรือทักษะแบบเดียวกันเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบได้ มิฉะนั้นก็อาจส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำมากขึ้น กระทรวงศึกษาธิการจึงควรปรับเกณฑ์ข้อสอบวัดความรู้ (test-based) มาสู่การให้น้ำหนักกับตัวชี้วัดที่ไม่ใช่ด้านวิชาการ (non-academic measure) มากขึ้น เช่น อัตราการเข้าเรียน (attendance rate) หรืออัตราการออกกลางคัน (drop-out rate) เป็นต้น โดยการเก็บข้อมูลตัวชี้วัดเหล่านี้ที่สามารถใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย เพื่อลดภาระครู เช่น ใช้ระบบ Google Classroom บันทึกการใช้งาน ซึ่งจะช่วยให้เขตพื้นที่สามารถติดตามและให้การสนับสนุนโรงเรียนได้ตรงกับความต้องการมากขึ้นด้วย (ภูษิมา ภิญญู สินวัฒน์, ๒๕๖๓, ออนไลน์)

แนวทางการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญที่ต้องให้ความสนใจ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางแนวทางการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนใน สังกัดอย่างมีประสิทธิภาพ ได้กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียน ใน ๓ รูปแบบ ซึ่งโรงเรียนสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและบริบทของโรงเรียน ดังนี้ ๑) การเรียนในชั้นเรียน (On-Site) การเรียนการสอนที่เน้นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนหรือในชั้นเรียนเป็นหลัก โดยครูผู้สอนสามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนอื่น ๆ มาบูรณาการใช้กับการเรียนในชั้นเรียนได้ เช่น การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) หรือการเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต (Online) เป็นต้น ๒) การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) การเรียนการสอนทางไกลผ่านโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล และระบบดาวเทียมเพื่อให้นักเรียนเข้าถึงการเรียนรู้ในทุกครัวเรือน ทั้งนี้ มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้อนุเคราะห์ในการส่งสัญญาณออกอากาศ ๑๕ ช่องสัญญาณ (อนุบาล ๑ -ม.๖) พร้อมทั้งอนุเคราะห์เนื้อหาสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นอนุบาลปีที่ ๑ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ส่วนเนื้อหาสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้จัดทำสื่อวีดิทัศน์การเรียนการสอน ๓) การเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) การเรียนการสอนแบบออนไลน์ เป็นการศึกษผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยนักเรียนสามารถเลือกเรียนตามความสนใจ หรือครูอาจกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเข้าถึงเนื้อหาด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา เนื้อหาอาจประกอบด้วย ข้อความ ,รูปภาพ , เสียง , วิดีโอ และสื่อมัลติมีเดียอื่น ๆ ซึ่งนักเรียน ครู และเพื่อนร่วมชั้นเรียนสามารถติดต่อ สื่อสาร ปรีक्षा หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนทั่วไป โดยใช้ช่องทางการสื่อสารผ่าน E-mail, Chat, Social Network เป็นต้น (กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๖๓ หน้า ๖)

โรงเรียนเป็นองค์กรทางการศึกษาที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนจึงเป็นความสำคัญสูงสุดในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นชนบท โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือก ให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จึงเปรียบเสมือนการ

ได้รับโอกาส การยกย่องเชิดชู เกียรติยศ และความรุ่งโรจน์ ที่จะมุ่งเน้นการพัฒนาให้เป็นหนึ่งในระดับตำบลมีความเข้มแข็งและมีความพร้อมในการให้บริการทางการศึกษา ตามนโยบาย ๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ โดยจะได้รับการส่งเสริมความร่วมมือและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหาร การจัดการสถานศึกษา ของภาคีเครือข่ายที่เปรียบเสมือน ดาว ๕ ดวง ซึ่งเป็นตัวแทนของ เอกชน บ้าน วัด รัฐ โรงเรียน ทั้งนี้เพื่อพัฒนา นักเรียนให้มีคุณภาพ ตลอดจนมีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการและทิศทางในการพัฒนาประเทศ อันจะเป็นการเตรียมความพร้อมในการวางรากฐานของประเทศไทย ให้มีความมั่นคงที่จะก้าวไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งเป้าหมายหลักการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพตำบล นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ ร้อยละ ๑๐๐ และสามารถใช้อาษาจีน ภาษาของกลุ่มนักท่องเที่ยว ภาษามลายู เพื่อการสื่อสารได้ใช้ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีรายวิชาสาระเพิ่มเติม วิชาชีพที่หลากหลาย นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน นักเรียนปลอดภัยปลอดภัย โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวก ให้เด็กพิการ การพัฒนาคุณภาพนักเรียนควรตอบโจทย์ ทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ภัยคุกคามระดับสากล ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี, ประเทศไทย ๔.๐,พระราชดำริด้านการศึกษาของ ร.๙, พระบรมราโชบายด้านการศึกษา ร.๑๐ เพื่อให้ นักเรียนจบการศึกษาแล้วสามารถสอบเข้าโรงเรียนยอดนิยมได้ นักเรียนได้รับโควตา ความสามารถพิเศษด้านกีฬา ดนตรี หุ่นยนต์ สิ่งประดิษฐ์ โรงเรียนสามารถส่งต่อนักเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพใน สถานประกอบการ แบบทวิภาคี

จากสภาพและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ศึกษาจึงเห็นสนใจที่จะศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น ในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษานี้ เป็นการศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น ในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ จำนวน ๒๘ โรงเรียน

ตามประเด็น ๑) แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้แก่ การบริหารจัดการโรงเรียนภายใต้ ๖ มิติ คือ ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค, มิติการเรียนรู้, มิติการครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาส, มิติสวัสดิภาพ และการคุ้มครอง, มิตินโยบาย และมิติการบริหารการเงิน

๑. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

๑.๑ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน ๒๘ แห่ง จำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๒๖ คน

๑.๒ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน ๓๑๒ คน

๒. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย

๒.๑ ตัวแปรอิสระ คือ

๒.๒.๑ ความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังในการบริหารจัดการโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๒.๒ ตัวแปรตาม ได้แก่

๒.๒.๑ สภาพที่เป็นจริง

๒.๒.๒ สภาพที่คาดหวัง

๒.๒.๓ ความต้องการจำเป็น

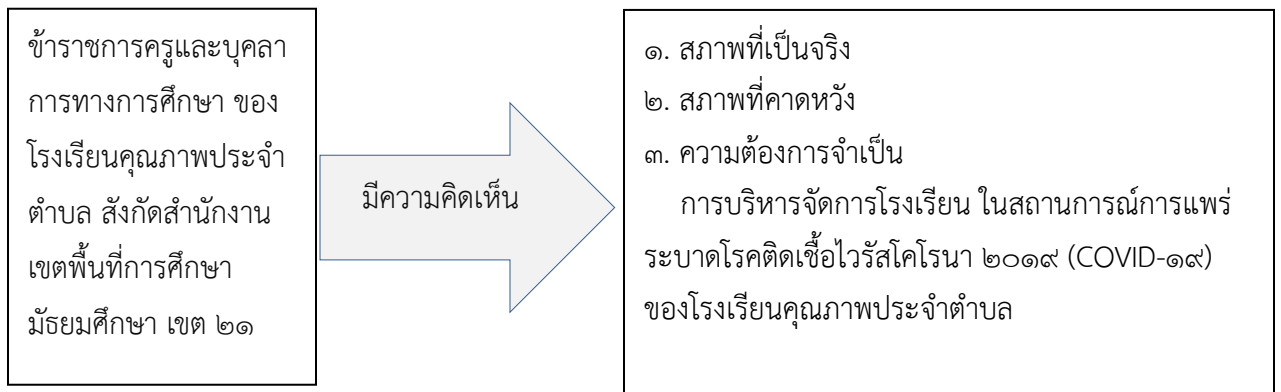
๓. เนื้อหาที่ใช้ในการสอบถาม ดังนี้

แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้แก่ การบริหารจัดการโรงเรียนภายใต้ ๖ มิติ คือ ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค, มิติการเรียนรู้, มิติการครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาส, มิติสวัสดิภาพ และการคุ้มครอง, มิตินโยบาย และมิติการบริหารการเงิน

๔. ระยะเวลาในการวิจัย คือ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

กรอบแนวคิด

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการจัดการโรงเรียนและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ดังกล่าว ผู้ศึกษาได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น ในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ ดังภาพประกอบ ๒



ภาพประกอบ ๒ กรอบแนวคิดในการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

๑. **สภาพที่เป็นจริง** หมายถึง มิติของการบริหารจัดการโรงเรียนของที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน
๒. **สภาพที่คาดหวัง** หมายถึง มิติของการบริหารจัดการโรงเรียนในประเด็นต่าง ๆ ที่คาดหวังให้เกิดขึ้นกับโรงเรียน
๓. **ความต้องการจำเป็น** หมายถึง สิ่งที่แตกต่างกันระหว่างสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๒๑

ประโยชน์ที่ได้รับ

ได้ทราบสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น ในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ส่งเสริม ต่อไป

บทที่ ๒

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

๑. แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล
๒. แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล
๓. แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)
๔. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
๕. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

แนวคิดการขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานคือ

๑. เพื่อพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับตำบลให้เป็น ”โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล” ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการและมีความพร้อมในการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม งานอาชีพ และการพัฒนาสุขภาพอนามัย สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชน
๒. เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม สำหรับนักเรียนในท้องถิ่นชนบท
๓. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วม ระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ๒๕๖๑ : ออนไลน์)

โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล เป็นโครงการที่เกิดขึ้นตามนโยบาย “๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ” เป้าหมายเพื่อพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับตำบลให้เป็นโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ภายใต้แนวคิด “๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการและมีความพร้อมในการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชน อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมสำหรับนักเรียนในท้องถิ่นชนบท และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน บ้าน วัด รัฐ โรงเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนระดับประถมศึกษา เพื่อเข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยการพิจารณาถ่วงน้ำหนักให้เห็นชอบผ่าน กระบวนการประชาคม ๓ ระดับ คือ ระดับตำบล ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด จำนวนทั้งสิ้น ๖,๘๔๓ โรงเรียน ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด คือ เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาที่มีความพร้อมเข้ารับการพัฒนา ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เป็นศูนย์กลางของชุมชน การคมนาคม และการสื่อสารสะดวก มีพื้นที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมต่างๆ สามารถรองรับการเพิ่มจำนวน นักเรียนได้ในอนาคต ตลอดจนมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนที่ยินดีให้ความร่วมมือและสนับสนุน เพื่อ การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการคัดเลือก โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาเพื่อเข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยการพิจารณาถ่วงน้ำหนักให้ ความเห็นชอบผ่านกระบวนการประชาคมระดับอำเภอและรายงานระดับจังหวัด มีจำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๔๐ โรงเรียน รวมทั้งสิ้นมีโรงเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล จำนวน ๗,๙๘๓ โรงเรียน ในอนาคตโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลจะส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักเรียนเข้าถึงการบริการที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ได้รับความรู้กระบวนการและทักษะที่จำเป็นต่อ การดำรงชีวิต และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ ในส่วนของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ก็จะมี ความพร้อมทั้งสมรรถนะ ศักยภาพ และความสามารถในการบริหาร การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนจะกลายเป็นต้นแบบโรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน และเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชน ทุกภาคส่วนให้การยอมรับ เชื่อมั่น และศรัทธาต่อคุณภาพของโรงเรียน ทั้งหมดนี้เพื่อพัฒนานักเรียนให้มี คุณภาพตลอดจนมีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการและทิศทางในการพัฒนาประเทศ อันจะเป็นการ เตรียมความพร้อมในการวางรากฐานของประเทศไทยให้มีความมั่นคงที่จะก้าวไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

พลเอก.สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ รมช.ศธ. กล่าวว่า สำหรับภาพอนาคตของโครงการโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล ที่เราจะพัฒนาร่วมกัน คือ เป็นโรงเรียนที่ให้โอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมกันอย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมถึง กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดนตรี กีฬา ศิลปะ และจิตสาธารณะ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี ความพร้อมทางด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุครุภัณฑ์ มีความสะอาดร่มรื่นปลอดภัย เป็นโรงเรียน ที่เน้นการพัฒนาพื้นฐานด้านอาชีพ และการเป็นโรงเรียนของชุมชนที่มีความร่วมมือกับท้องถิ่นในการให้บริการ โรงเรียนเครือข่ายและชุมชนอย่างเข้มแข็งสำหรับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินโครงการโรงเรียน คุณภาพประจำตำบล ถือเป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้การดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมาย จึงจำเป็นต้องอาศัย เครือข่ายและการมีส่วนร่วมที่เข้มแข็งจากเดิม ๗ หน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย กระทรวงศึกษาธิการกระทรวง มหาดไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในวันนี้ได้มีการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น ๓ หน่วยงาน คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงวัฒนธรรม และ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ โดยแต่ละหน่วยงานจะมีบทบาทหน้าที่ตามภารกิจและความรับผิดชอบของ

ตนเอง ซึ่งล้วนมีความสำคัญในการขับเคลื่อนโครงการให้เกิดความเข้มแข็งและบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากโรงเรียนเป็นองค์กรทางการศึกษาที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนจึงมีความสำคัญสูงสุดในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นชนบท โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลจึงเปรียบเสมือนการได้รับโอกาสการยกย่องเชิดชูเกียรติยศและความรุ่งโรจน์ ที่จะมุ่งเน้นการพัฒนาให้เป็นหนึ่งในระดับตำบลมีความเข้มแข็งและมีความพร้อมในการให้บริการทางการศึกษาตามนโยบาย ๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ โดยจะได้รับการส่งเสริมความร่วมมือและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาของภาคีเครือข่าย ที่เปรียบเสมือนดาว ๕ ดวงซึ่งเป็นตัวแทนของเอกชน บ้าน วัด รัฐ โรงเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการและทิศทางการพัฒนาประเทศ อันจะเป็นการเตรียมความพร้อมในการวางรากฐานของประเทศไทยให้มีความมั่นคงเพื่อก้าวไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป”

นายบุญรักษ์ ยอดเพชร เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล เป็นโครงการที่เกิดขึ้นตามนโยบาย “๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ” เพื่อพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับตำบลให้เป็นโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล มีความเข้มแข็งทางวิชาการและความพร้อมในการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม อาชีพ และสุขภาพอนามัย สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชนได้ ตลอดจนการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม สำหรับนักเรียนในท้องถิ่นชนบท และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน บ้าน วัด รัฐ โรงเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

ดร.อโณทัย ไทยวรรณศรี ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา กล่าวสรุปผลการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลว่า จากการประเมินการเตรียมความพร้อมระยะที่ ๒ สรุปผลได้ว่าการประเมินได้ว่าโดยแบ่งโรงเรียนออกเป็น ๔ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ โรงเรียนที่มีความพร้อมแล้ว ๗,๒๔๕ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๖ กลุ่มที่ ๒ โรงเรียนที่มีความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ จำนวน ๓๓๑๑ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๔.๑๕ กลุ่มที่ ๓ โรงเรียนที่มีความพร้อมในภาคเรียนที่ ๑ จำนวน ๒๗๗ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๔ กลุ่มที่ ๔ โรงเรียนที่ไม่มีความพร้อม จำนวน ๒๗๓๓ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๒ ถือได้ว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมแล้ว ส่วนโรงเรียนที่ยังไม่มีความพร้อม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะเร่งดำเนินการเข้าช่วยเหลือโรงเรียนต่อไป เพื่อให้โรงเรียนเหล่านี้เกิดความพร้อมภายในภาคเรียนที่ ๑

ส่วนการประเมินผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ระยะเวลาต่อไป ดังนี้

- การวัดและประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนานักเรียน ตามตัวชี้วัดรายชั้นปี โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ประเมิน พร้อมทั้งมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ทำหน้าที่การติดตามผล โดยเนื้อหาการประเมินพัฒนาการของนักเรียน ตั้งแต่ระดับปฐมวัย, ป.๑ – ม.๖ ใน ๓ ด้าน คือ ๑) ทักษะวิชาการ/ทักษะการเรียนรู้ ๒) ทักษะชีวิต และ ๓) ทักษะอาชีพ/ทักษะการทำงาน

- การประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน โดยมีผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้ประเมิน มีเนื้อหาการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ปกครอง จำนวน ๔ ด้าน คือ นักเรียน, ครู, ผู้บริหาร,

โรงเรียน

- การประเมินความสำเร็จและความก้าวหน้าและรายงานสาธารณะ โดยมีสำนักติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (สพฐ.) เป็นผู้ประเมิน มีเนื้อหาการประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านปัจจัย ๒) ด้านกระบวนการ ๓) ด้านความรู้/ทักษะ และ ๔) ด้านผลลัพธ์ (สำนักงานรัฐมนตรี, ๒๕๖๓ : ออนไลน์)

๒. แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ) มีความพร้อม ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครู ด้านนักเรียน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน

มีองค์ประกอบ ๗ เรื่อง คือ อาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ ระบบการป้องกันและระบบความปลอดภัยภายในโรงเรียน โภชนาการและสุขภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ หรือผู้มีความต้องการพิเศษ และ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ด้านที่ ๒ ผู้บริหารสถานศึกษา

มีองค์ประกอบ ๕ เรื่อง คือ ภาวะผู้นำ ภาษาและการสื่อสาร (อย่างน้อย ๒ ภาษา ไทย/อังกฤษ) การบริหารสถานศึกษา การบริหารแบบมีส่วนร่วม และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน

ด้านที่ ๓ ครู และบุคลากรทางการศึกษา

มีองค์ประกอบ ๘ เรื่อง คือ ครูครบชั้นเรียน ตรงสาขาวิชา มีบุคลากรธุรการ และนักการภารโรง และครูมีทักษะวิชาชีพ หลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน ภาษาและการสื่อสาร อย่างน้อย ๒ ภาษา (ไทย/อังกฤษ) การจัดระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ครู มีศักยภาพในการแยกความสามารถของนักเรียนในชั้นได้เป็นรายบุคคล การวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาตนเองแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ ครูสามารถใช้เทคโนโลยี ICT ในการจัดการเรียนการสอน และการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

ด้านที่ ๔ นักเรียน

มีองค์ประกอบ ๑๑ เรื่อง คือ ความเป็นพลเมืองดี (Moral Quotient) ตามค่านิยม ๑๒ ประการ ทักษะชีวิต (ผ่านกระบวนการลูกเสือ) พัฒนาการทางสติปัญญา (Intelligence Quotient) ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient) ทักษะคติ (Attitude) พัฒนาการด้านร่างกายสมวัย (Physical) จบการศึกษา-มีงานทำ สามารถประกอบอาชีพได้ (ได้รับการแนะแนวอย่างถูกต้องและรอบด้าน) ภาษาและการสื่อสาร (อย่างน้อย ๔ ภาษา ไทย อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น/เกาหลี/ฝรั่งเศส) เด็กเก่ง ICT มีทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ รักการเรียนรู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ด้านที่ ๕ การมีส่วนร่วมการพัฒนา

เอกชน บ้าน วัด/ศาสนสถานอื่น ๆ รัฐ และโรงเรียน เข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

๓. แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๓.๑ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙) คืออะไร โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Coronavirus CoronavirusCoronavirusCoronavirusDisease Disease ๒๐๑๙ :COVID -๑๙) เป็นตระกูลของไวรัสที่ก่อให้เกิดอาการป่วยตั้งแต่โรคไข้หวัดธรรมดา ไปจนถึงโรคที่มีความรุนแรงมาก เช่น โรคระบบทางเดินหายใจในตะวันออกกลาง (MERS -CoV) โรคระบบทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง (SARS -CoV) เป็นต้น ซึ่งเป็นสายพันธุ์ใหม่ที่ไม่เคยพบมาก่อนในมนุษย์ ก่อให้เกิดอาการป่วยระบบทางเดินหายใจในคน และสามารถแพร่เชื้อจากคนสู่คนได้ โดยเชื้อไวรัสนี้พบการระบาด ครั้งแรกในเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปลายปี ๒๐๑๙ หลังจากนั้น ได้มีการระบาดไปทั่วโลก องค์การอนามัยโลก จึงตั้งชื่อการติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่นี้ว่า โรค COVID -๑๙

อาการของผู้ป่วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙) อาการทั่วไป ได้แก่ อาการระบบทางเดินหายใจ มีไข้ ไอ มีน้ำมูก เจ็บคอ หายใจลำบาก เหนื่อยหอบ ไม่ได้กลิ่น ไม่รู้รส ในกรณีที่อาการรุนแรงมาก อาจทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อน เช่น ปอดบวม ปอดอักเสบ ไตวาย หรืออาจเสียชีวิต

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙) แพร่กระจายเชื้อได้อย่างไร โรคชนิดนี้มีความเป็นไปได้ที่มีสัตว์เป็นแหล่งรังโรค ส่วนใหญ่แพร่กระจายผ่านการสัมผัสกับผู้ติดเชื้อผ่านทางละอองเสมหะจากการไอ น้ำมูก น้ำลาย ปัจจุบันยังไม่มีหลักฐานสนับสนุนการแพร่กระจายเชื้อผ่านทางพื้นผิวสัมผัสที่มีไวรัส แล้วมาสัมผัสปาก จมูก และตา สามารถแพร่เชื้อผ่านทางเชื้อที่ถูกขับถ่ายออกมากับอุจจาระเข้าสู่อีกคนหนึ่งโดยผ่านเข้าทางปาก ได้ด้วย

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙) รักษาได้อย่างไรยังไม่มียาสำหรับป้องกันหรือรักษาโรคโควิด ๑๙ ผู้ที่ติดเชื้ออาจต้องได้รับการรักษาแบบประคับประคองตามอาการ โดยอาการที่แสดงแตกต่างกัน บางคนรุนแรงไม่มาก ลักษณะเหมือนไข้หวัดทั่วไป บางคนรุนแรงมาก ทำให้เกิดปอดอักเสบได้ ต้องสังเกตอาการอย่างใกล้ชิด ร่วมกับการรักษาด้วยการประคับประคองอาการจนกว่าจะพ้นอาการช่วงนั้นและยังไม่มียาตัวใด ที่มีหลักฐานชัดเจนว่า รักษาโรคโควิด ๑๙ ได้โดยตรง

๓.๒ สถานศึกษากับสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -๑๙)

สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่มีนักเรียนอยู่รวมกันจำนวนมาก มักจะมีความเสี่ยงสูง หากมีระบบการจัดการที่ไม่ดี อาจจะมีการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID -๑๙ ได้ในกลุ่มเด็ก เนื่องจากพบว่าการติดเชื้อ COVID -๑๙ ส่วนใหญ่จะไม่ค่อยมีอาการหรือมีอาการแสดง ค่อนข้างน้อย ความรุนแรงจะน้อยมาก แต่เด็กนักเรียนจะเอาเชื้อกลับบ้าน อาจทำให้ การแพร่ระบาดเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว (Super Super spread spread

) ไปยังบุคคลในบ้าน หากมี การระบาดในกลุ่มเด็กขึ้น จะมีผลกระทบในสังคมหรือผู้ใกล้ชิด เช่น ครู พ่อแม่ ผู้สูงอายุ ที่ติดเชื้อจากเด็ก ดังนั้น หากมีการเปิดเรียน มีโอกาสสูงที่จะเกิดการติดเชื้อในกลุ่มเด็ก เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเด็กเป็นกลุ่มที่ต้องได้รับการดูแลและระมัดระวังในการกระจายเชื้อ เป็นอย่างมาก มาตรการในการเปิดเทอม จึงมีความสำคัญมากในการควบคุมการระบาด การวางแผนเปิดเทอมจึงต้องมั่นใจว่า สามารถควบคุมไม่ให้เกิดการระบาดของโรค ในเด็กนักเรียนได้

๓.๓ การประเมินความพร้อมของสถานศึกษาในการเปิดภาคเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประเมินความพร้อมของสถานศึกษาในการเปิดภาคเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๓มีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

๑. สถานศึกษาประเมินตนเองโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ตามแบบประเมินตนเองสำหรับสถานศึกษาในการเตรียมความพร้อม ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ที่ปรากฏใน “คู่มือการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ” ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งผลการประเมินสามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ ระดับ ได้แก่

เขียว หมายถึง โรงเรียนสามารถเปิดเรียนได้

เหลือง หมายถึง โรงเรียนสามารถเปิดเรียนได้ แต่ต้องดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

แดง หมายถึง โรงเรียนไม่สามารถเปิดเรียนได้ ต้องดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และ/หรือประเมินตนเองซ้ำ

๒. ในกรณีที่สถานศึกษาทำการประเมินตนเอง และได้ผลการประเมินระดับสีเหลืองขึ้นไปให้สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเอง พร้อมทั้งนำเสนอ รูปแบบการจัด การเรียนการสอน(ตามที่สถานศึกษาประเมินตนเองใน ข้อที่ ๙) ต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) เพื่อทราบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด พิจารณา

๓. คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอต่อศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคจังหวัด (ศปก.จ.) พิจารณา

๔. ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคจังหวัด (ศปก.จ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ

๕. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด แจ้งผลการพิจารณาของ ศปก.จ. ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อแจ้งต่อสถานศึกษาทราบ

๓.๔ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

๓.๔.๑ การจัดการเรียนการสอนแบบปกติ

๑) การเรียนในชั้นเรียน (On -Site)

สำหรับสถานศึกษาที่มีผลการประเมินตนเอง ตามแบบประเมินตนเองสำหรับสถานศึกษาในการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเฝ้าระวังและป้องกัน การแพร่ระบาดของโรค COVID -๑๙ ในระดับ “ ” หรือ “ ” สามารถจัดการเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียนได้ ทั้งนี้จะต้องปฏิบัติตามมาตรการ ๖ ข้อปฏิบัติ ในสถานศึกษา ได้แก่ ๑) วัดไข้ ๒) ใส่หน้ากาก ๓) ล้างมือ ๔) เว้นระยะห่าง ๕) ทาความสะอาด ๖) ลดแออัด รวมถึง สถานศึกษาจะต้องนำเสนอ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน(ตามที่สถานศึกษาประเมินตนเองใน ข้อที่ ๙) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) และศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคจังหวัด (ศปก.จ.) ให้โรงเรียนสามารถเปิดเรียนได้ทั้งโรงเรียน

๒) การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning)

การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน คือ การจัดการเรียนรู้ ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้อันเกิดขึ้นในห้องเรียน ผสมผสานกับ การเรียนรู้นอกรั้วโรงเรียนที่ครูและนักเรียนไม่ได้เผชิญหน้ากัน หรือการใช้แหล่งเรียนรู้ ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย ซึ่งมีเป้าหมายอยู่ที่การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ โดยโรงเรียนสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้ดังนี้

- การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียน แบบสลับวันเรียน
- การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียน แบบสลับวันคู่ วันคี่
- การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียน แบบสลับวันมาเรียน ๕ วัน หยุด ๙ วัน
- การสลับช่วงเวลามาเรียนของนักเรียน แบบเรียนทุกวัน
- การสลับกลุ่มนักเรียน แบบแบ่งนักเรียนในห้องเรียนเป็น ๒ กลุ่ม
- รูปแบบหรือวิธีอื่น ๆ โรงเรียนสามารถออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนได้ตามความ

เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน โดยจำเป็นต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียน ในการป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวต้องผ่าน การพิจารณาจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) รวมถึงต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.)และศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคจังหวัด (ศปก.จ.) ตามลำดับ

บทบาทในการเรียนของนักเรียน

วันที่มาโรงเรียน ให้เข้าเรียนตามตารางเวลาปกติ แต่เว้นระยะห่างประมาณ ๑ - ๒ เมตร

วันที่ไม่มาโรงเรียน เรียนด้วยระบบการสอนทางไกลผ่านโทรทัศน์หรือช่องทางการเรียนอื่น ๆ

เช่น Online การศึกษาจากแบบเรียน ใบความรู้หรือการทำใบกิจกรรม ใบงาน และการบ้านที่ครูมอบหมาย

บทบาทในการสอนของครู

วันที่นักเรียนมาโรงเรียน สอนนักเรียนตามปกติ (ตามตารางสอนที่โรงเรียนกำหนด)

วันที่นักเรียนไม่มาโรงเรียน โรงเรียนและครูออกแบบการเรียนการสอนรวมถึงประสานกับ

นักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อติดตามการเรียนรู้ด้วยระบบการสอนทางไกลผ่านโทรทัศน์หรือช่องทางการเรียนอื่น ๆ เช่น Online

๓.๕ การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน

โรงเรียนควรจัดการเรียนการสอนให้ครบหลักสูตรตามความเหมาะสม เช่น

- กรณีมาเรียนที่โรงเรียนเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาซับซ้อน และภาคปฏิบัติ ที่ต้องใช้อุปกรณ์และมีครูดูแล กรณีเรียนอยู่ที่บ้าน เน้นเนื้อหา ที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และปฏิบัติงานตามที่ครูมอบหมาย เช่น เรียนรู้ จากแบบเรียน ใบความรู้ DLTVDLTVDLTVDLTVสื่อการสอนทางไกลผ่านโทรทัศน์ หรือทาง Online
- กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ครูชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้กับผู้ปกครองและนักเรียน อาจเรียนรู้จากการช่วยผู้ปกครองทำงานบ้านหรือประกอบอาชีพเท่าที่ทำได้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา อาจให้นักเรียนดูแลสุขภาพและออกกำลังกายที่บ้าน แล้วบันทึกการปฏิบัติส่งครู และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ บางภาระงานให้นักเรียนปฏิบัติที่บ้าน เป็นต้น
- กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อาจปรับวิธีการจัดกิจกรรมหรือบูรณาการ กับกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งนี้ การเรียนรู้ นอกห้องเรียน เช่น การเรียนด้วยระบบการสอนทางไกล ผ่านโทรทัศน์ หรือช่องทางการเรียนอื่น ๆ เช่น Online การศึกษาจากแบบเรียน หรือใบความรู้ สามารถนำมานับเวลาเรียนได้

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ให้นำกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นฝึกกระบวนการคิด ให้นักเรียนเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติมากกว่าการฟังบรรยายเพียงอย่างเดียว จากเดิมเริ่มที่ครูสอนในห้องเรียน แล้วมอบการบ้านให้ไปทำที่บ้าน อาจเปลี่ยนเป็นครูกำหนดประเด็นหรือหัวข้อ พร้อมทั้งให้แหล่งข้อมูล นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองล่วงหน้า เมื่อมาเรียนในห้อง เป็นการอภิปราย ถกเถียง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิด การเรียนรู้ การตรวจสอบความเข้าใจการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นสิ่งสำคัญ ควรดำเนินการเป็นระยะ สามารถดูจากการแสดงความคิดเห็น การทำกิจกรรมระหว่างเรียน การทำแบบฝึก การสรุปการเรียนรู้ เช่น Mind Map Mind Map เป็นต้น

การจัดประสบการณ์สำหรับนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา(อนุบาล) ครูสามารถออกแบบกิจกรรมตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย และอาจเลือกใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรม หรือผสมผสานกิจกรรมแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมพัฒนาการนักเรียนทุกด้าน โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้สนับสนุน และอำนวยความสะดวกสำหรับการกำหนดตารางหรือกิจวัตรประจำวันและสิ่งแวดล้อมในห้องเรียน ให้คำนึงถึงการรักษาความปลอดภัยของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ

๓.๖ แนวทางการดำเนินงานและบริหารงบประมาณการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

การบริหารงบประมาณประจำปี โดยปกติแล้วรัฐบาลสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้กับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

งบเงินอุดหนุน จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. ค่าจัดการเรียนการสอน
๒. ค่าหนังสือเรียน
๓. ค่าอุปกรณ์การเรียน
๔. ค่าเครื่องแบบนักเรียน
๕. ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

โดยในแต่ละรายการ มีการดำเนินการดังนี้

๑. ค่าจัดการเรียนการสอน (เงินอุดหนุนรายหัว)สามารถใช้ในลักษณะ ๓ ประเภทบทย่อย ดังนี้
 - ๑.๑ งบบุคลากร ได้แก่ ค่าจ้างชั่วคราว เช่น จ้างครูอัตราจ้างรายเดือน พนักงานขับรถ นักการภารโรง เป็นต้น

๑.๒ งบดำเนินงาน ได้แก่ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และ ค่าสาธารณูปโภค

๑.๓ งบลงทุน ได้แก่ ค่าครุภัณฑ์ และค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง

รายการที่ ๒, ๓, ๔ ดำเนินการตามระเบียบวิธีการใช้งบประมาณ ในแต่ละประเภทรายการ

๕. ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

เดิม

รายการค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สถานศึกษามีการดำเนินการดังนี้

- ๑) กิจกรรมวิชาการ
- ๒) กิจกรรมคุณธรรม จริยธรรม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์
- ๓) กิจกรรมทัศนศึกษา
- ๔) กิจกรรมการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)

เพิ่มเติม

ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID COVID -๑๙) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานรายการค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทางไกลโดยเพิ่มกิจกรรมที่ ๕ ดังนี้

๕) กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนทางไกลในช่วงสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เช่น การผลิตสื่อการเรียน การสอน ใบงาน แบบฝึกหัด และค่าใช้จ่ายในการติดตามและเยี่ยมบ้านนักเรียนที่เป็นค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น

การป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID -๑๙ กรณีเกิดการระบาด

ในกรณีที่โรงเรียนพบว่ามึนักเรียน ครู หรือบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน ที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง ให้โรงเรียนดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ กรณีเกิดการระบาด ของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ดังต่อไปนี้

กรณีเกิดการระบาดในสถานศึกษาเหตุการณ์การระบาด หมายถึง เมื่อพบผู้ป่วยยืนยันอย่างน้อย ๑ ราย ที่คิดว่าอาจมี การแพร่กระจายเชื้อในสถานศึกษา

๑. ผู้ป่วยที่เข้าเกณฑ์ต้องสอบสวน (PUI = Patient Under Investigation) หมายถึง ผู้ที่มีประวัติไข้ หรือวัดอุณหภูมิกายได้ตั้งแต่ ๓๗.๕ องศาเซลเซียส ขึ้นไป ร่วมกับอาการทางเดินหายใจอย่างใดอย่างหนึ่ง (ไอ น้ำมูก เจ็บคอ หายใจเร็ว หรือหายใจเหนื่อยหรือหายใจลำบาก) และมีประวัติสัมผัสใกล้ชิดกับผู้ป่วยยืนยัน ในช่วง ๑๔วันก่อนมีอาการ

๒. ผู้ป่วยยืนยัน หมายถึง ผู้ที่มีผลตรวจทางห้องปฏิบัติการ พบว่า ติดเชื้อไวรัส โควิด ๒๐๑๙ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ๒๕๖๓, หน้า ๑ - ๔๔)

๓. ผู้สัมผัสที่มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อสูง (High risk contact) หมายถึง ผู้สัมผัสใกล้ชิด ตามลักษณะข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

- ผู้ที่เรียนร่วมห้อง ผู้ที่นอนร่วมห้อง หรือเพื่อนสนิทที่คลุกคลีกัน

- ผู้สัมผัสใกล้ชิดหรือมีการพูดคุยกับผู้ป่วยในระยะ ๑เมตร นานกว่า ๕นาที หรือถูกไอ จาม รดจากผู้ป่วย โดยไม่มีการป้องกัน เช่น ไม่สวมหน้ากากอนามัย

- ผู้ที่อยู่ในบริเวณที่ปิด ไม่มีการถ่ายเทอากาศ เช่น ในรถปรับอากาศ ในห้องปรับอากาศ ร่วมกับผู้ป่วยและอยู่ห่างจากผู้ป่วยไม่เกิน ๑เมตร นานกว่า ๑๕นาที โดยไม่มีการป้องกัน

๔. ผู้สัมผัสที่มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อต่ำ (Low risk contact) หมายถึง ผู้ที่ทำกิจกรรมอื่น ๆ ร่วมกับผู้ป่วย แต่ไม่เข้าเกณฑ์ความเสี่ยง

๕. ผู้ไม่ได้สัมผัส หมายถึง ผู้ที่อยู่ในสถานศึกษาแต่ไม่มีกิจกรรมหรือพบผู้ป่วยในช่วง ๑๔วันก่อนป่วย

๖. ผู้ที่มีภาวะเสี่ยงต่อการป่วยรุนแรง (Underlying condition) หมายถึง ผู้ที่มี ภูมิคุ้มกันต่ำ หรือมีโรคประจำตัว หรือผู้สูงอายุ

กิจกรรมการเฝ้าระวังก่อนการระบาด

๑) ให้มีการตรวจสอบการลาป่วยของนักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา หากพบว่า ป่วยมากผิดปกติ ให้รายงานเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ทราบ

๒) ให้มีการคัดกรองไข้บริเวณทางเข้าสถานศึกษาทุกวัน หากพบว่า มีเด็กที่มีไข้จำนวนมากผิดปกติ ให้แจ้งเจ้าหน้าที่

๓) ห้องพยาบาลให้มีการบันทึกรายชื่อและอาการของนักเรียนที่ป่วย

กิจกรรมเมื่อมีการระบาด

๑) ปิดสถานศึกษา/ชั้นปี/ชั้นเรียน เพื่อทำความสะอาด เป็นระยะเวลา ๓ วัน โดยผู้อำนวยการสถานศึกษา มีอำนาจสั่งปิดด้วยเหตุพิเศษ ไม่เกิน ๗ วัน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ไม่เกิน ๑๕ วัน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่เกิน ๓๐วัน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สั่งปิดได้ตามความเหมาะสม

๒) สํารวจคัดกรองนักเรียนและบุคลากรทุกคน บริเวณทางเข้าสถานศึกษา โดยใช้เครื่องวัด

อุณหภูมิแบบมือถือ (Handheld thermometer) และดำเนินการตามแผนผัง

- หากพบผู้เข้าเกณฑ์สอบสวน (PUI) ให้เก็บตัวอย่าง NP swab ส่งตรวจหาเชื้อ
 - ๓) ผู้สัมผัสกลุ่ม High risk High risk ให้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง NP swab ส่งตรวจหาเชื้อ
 - ๔) ผู้สัมผัสกลุ่ม Low risk ไม่ต้องเก็บตัวอย่าง แต่ให้แยกตัวอยู่ที่บ้าน และรายงานอาการ (Self-report) ทุกวัน หากพบว่า มีอาการเข้าเกณฑ์ PUI ให้ดำเนินการแบบผู้ป่วย PUI
 - ๕) เมื่อเปิดเทอม ให้มีการคัดกรองไข้ทุกวัน หากพบมีอาการเข้าได้กับ PUI ให้เก็บตัวอย่าง และพิจารณาความเสี่ยงเพื่อตัดสินใจว่าจะให้ผู้ป่วยดูอาการที่บ้าน หรือต้องแยกตัวในโรงพยาบาล
 - ๖) ทีมสอบสวนโรคทำการติดตามผู้สัมผัสทุกวัน จนครบกำหนดการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID -๑๙

การกำกับ ติดตาม และรายงานผล

สถานศึกษา ควรมีการกำกับติดตาม ทบทวนการดำเนินงานให้สอดคล้องตามแนวปฏิบัติ สถานการณ์ และบริบทพื้นที่ อย่างต่อเนื่อง กรณีพบผู้มีอาการเสี่ยงหรือป่วย ต้องรับรายงาน ต่อผู้บริหาร และแจ้งเจ้าหน้าที่สาธารณสุขทันที

๔. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นวิจัยที่มีประโยชน์อย่างมากในการทำให้มีการวางแผน มีทิศทางต่อไปได้ และมีโอกาสเกิดเกิดผลสัมฤทธิ์ตามความมุ่งหวัง นอกจากนี้ยังใช้เป็นหลักเทียบความสำเร็จของการดำเนินงานทำให้นักประเมินสามารถวางแผนการปฏิบัติภายใต้ทางเลือกที่เหมาะสมเป็นเทคนิคที่ช่วยให้การใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ศึกษาได้ศึกษาความหมายของคำศัพท์ทั้งสองคำนี้

ความต้องการจำเป็น (Need) คำว่า การประเมิน (Assessment) ว่าหมายถึงบางสิ่งบางอย่างที่เป็นความจำเป็นในอันที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามความปรารถนาหรือความต้องการได้ (Webster's encyclopedic dictionary ๑๙๙๔, อ้างถึงใน คมศร วงษ์รักษา, ๒๕๔๐, หน้า ๑๐) ความหมายของความ ต้องการจำเป็นตามทัศนะของนักศึกษามีหลากหลาย ในที่นี้ผู้ศึกษารวบรวมจากผู้ให้คำนิยามไว้ดังนี้

๔.๑ ความหมายของความ ต้องการจำเป็น

คมศร วงษ์รักษา (๒๕๔๐, หน้า ๑๒) ให้ความหมายของความ ต้องการจำเป็นว่า สภาพต่างกัน หรือไม่สอดคล้องกันของเหตุการณ์หรือผลการปฏิบัติงานที่ควรจะเป็นและสภาพที่แตกต่างกันนี้จะก่อให้เกิดผลเสียกับหน่วยงานได้ แต่ถ้าความต้องการจำเป็นได้รับการสนองหรือปรับปรุงให้ดีขึ้นจะส่งผลให้หน่วยงานมีการพัฒนาขึ้นไปด้วย

ปิยมาภรณ์ โชคอวยชัย (๒๕๔๐, หน้า ๑๗) ให้ความหมายของความ ต้องการจำเป็นว่า สภาพ ปัญหาวิกฤติที่พบอยู่ในสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันและต้องการได้รับการแก้ไขตามการรับรู้ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่ซึ่งถือเป็นความต้องการจำเป็นตามความรู้สึกหรือการรับรู้

สุวิมล ว่องวานิช (๒๕๔๒, หน้า ๑๒) ให้ความหมายของความต้องการจำเป็นไว้ว่า ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่มุ่งหวังหรือสิ่งที่ต้องการ (Expected or desired outcome) กับสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน (Current Outcome) โดยความแตกต่างที่เกิดขึ้นบอกสภาพปัญหาที่มีอยู่

สุพักตร์ พิบูลย์ (๒๕๔๕ หน้า ๖) กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น คือเงื่อนไข สภาพ ความไม่สอดคล้องระหว่างสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน (Actual Condition) กับสภาพที่ควรจะเป็นหรือสภาพที่ต้องการ (Desired Condition) เป็นสภาพที่จำเป็นต้องได้รับการตอบสนองหรือดำเนินการแก้ไขประเด็นใด เรื่องใด หรือรายการใด เกิดสภาพความไม่สอดคล้องในระดับมากกว่าก็ถือเป็นรายการความต้องการจำเป็นในระดับเร่งด่วน

วิตกิน (Witkin, ๑๙๘๔, p.๕) ให้ความหมายว่า สภาพหรือความต้องการทุก ๆ สิ่งที่คุณต้องการอย่างเพียงพอที่ควรจะได้รับตามเวลาที่มีความต้องการจำเป็นในสิ่งนั้น

สต๊อปเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam and others, ๑๙๘๕, p ๕-๗ อ้างถึงใน ดวงใจ กฤตากร, ๒๕๔๕, หน้า ๑๒) ให้ความหมายว่า สิ่งที่ต้องจำเป็นต้องได้รับการตอบสนองหรือก่อให้เกิดประโยชน์เมื่อได้รับการตอบสนองโดยจำแนกความต้องการจำเป็นตามมุมมอง (View) ที่แตกต่างกันได้ ๔ มุมมอง ดังนี้

๑. มุมมองของความแตกต่าง (Discrepancy view) เป็นความต้องการจำเป็นที่กล่าวถึง ความแตกต่างระหว่างการกระทำหรือผลการปฏิบัติงานที่ต้องการ (desired performance) กับการกระทำหรือผลการปฏิบัติงานที่สังเกตได้จากการปฏิบัติจริง (observed performance)

๒. มุมมองของความเป็นประชาธิปไตย (Democratic view) เป็นความต้องการจำเป็นที่กล่าวถึง ความปรารถนาหรือความต้องการของคนส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มอ้างอิงที่เชื่อถือได้

๓. มุมมองของการวิเคราะห์ (Analytic view) เป็นความต้องการจำเป็นที่กล่าวถึงสารสนเทศของสิ่งหนึ่งสิ่งใดในหน่วยงานที่บุคลากรผู้มีความสามารถได้พิจารณาลงความเห็นว่ามีความสำคัญต่อหน่วยงาน และทำให้เกิดการพัฒนาในหน่วยงาน

๔. มุมมองของการวินิจฉัย (Diagnostic view) เป็นความต้องการจำเป็นที่กล่าวถึงสิ่งที่คุณคนให้พิจารณาแล้วมีความบกพร่องหรือขาดหายไป (deficiency or absence) และพิสูจน์ได้ว่าสิ่งที่ขาดไปนั้นจะทำให้เกิดความเสียหาย (harmful) ต่อหน่วยงาน

กูบา และลินคอน (Guba and Lincoln ๑๙๘๒ อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช ๒๕๕๐, หน้า ๓๘) นิยามว่า ความต้องการจำเป็น เป็นผลต่างระหว่างสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นอยู่จริง และจะเป็นความต้องการจำเป็นต่อเมื่อสิ่งที่ได้รับนั้นก่อให้เกิดประโยชน์และหากไม่ได้รับการตอบสนองก็จะอยู่ในสภาพที่เป็นทุกข์ อันตราย หรือสภาพที่ไม่น่าพอใจ

จากความหมายของความต้องการจำเป็น ผู้ศึกษาสรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง ความแตกต่างหรือผลต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังซึ่งช่องว่างดังกล่าวคือปัญหาหรือความไม่สอดคล้องที่เกิดขึ้นต้องได้รับการแก้ไข หากไม่ได้รับการแก้ไขจะส่งผลให้อยู่ในสภาพที่เป็นทุกข์ อันตราย หรือสภาพที่ไม่น่าพอใจ

๔.๒ ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

มีผู้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

คมศร วงษ์รักษา (๒๕๔๐, หน้า ๑๔) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการในการกำหนดช่องว่าง (gaps) หรือความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็นอย่างอยู่ในปัจจุบัน (Current state or what is) กับสิ่งที่ควรจะเป็น (Desired state or what should be) โดยมีการนำช่องว่าง (gaps) ที่ได้รับจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนที่จะเลือกช่องว่างหรือความต้องการจำเป็น (needs) ที่สำคัญที่สุดไปดำเนินการแก้ปัญหาต่อไป

สุวิมล ว่องวานิช (๒๕๕๐, หน้า ๖๒) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษา หรือเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และเป็น การเปลี่ยนแปลงทางบวก

คอมแมน และอิงลิช (Kaufman and Englist, ๑๙๘๑ p. ๘ อ้างถึงใน ดวงใจ กฤดากร, ๒๕๔๕, หน้า ๑๔) ให้ความหมายว่า เป็นกระบวนการที่เป็นทางการซึ่งกำหนดช่องว่างระหว่างผลผลิตหรือผลลัพธ์ในปัจจุบันและผลลัพธ์หรือผลผลิตที่เป็นที่ต้องการและจัดวางช่องว่างเหล่านี้ตามลำดับความสำคัญและเลือกสิ่งที่เห็นว่าสำคัญที่สุดเพื่อแก้ไข้ปัญหา

ดังนั้นสรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง เพื่อจัดลำดับในการแก้ปัญหาต่อไป และเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือหาวิธีการแก้ปัญหาได้ตรงกับสภาพที่เป็นอยู่จริงหรือความต้องการที่แท้จริง

๔.๓ จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

คมศร วงษ์รักษา (๒๕๔๐, หน้า ๑๘) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น คือการระบุสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นการค้นหาวิธีการแก้ปัญหา การเลือกวิธีการแก้ปัญหา และการตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหาที่มีลำดับความสำคัญสูงสุด จะเห็นได้ว่ากระบวนการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกิจกรรมที่ทำให้ได้ทุกขั้นตอนของวัฏจักรนั้น

สุวิมล ว่องวานิช (๒๕๕๒, หน้า ๑๔) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น คือความพยายามให้ได้ข้อมูลที่ช่วยเสริมการวางแผนการดำเนินงาน ทำให้การพัฒนากิจกรรมหรือการแก้ปัญหาต่าง ๆ สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงนั้น

ซูเรส (Suarez ๑๙๙๑ อ้างถึงใน คมศร วงษ์รักษา, ๒๕๔๐, หน้า ๑๗) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่เป็นพื้นฐานสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น มี ๔ ประการ ดังนี้

๑. เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อการวางแผนซึ่งจะส่งผลในการจำแนกเป้าหมาย การตัดสินใจถึงขอบเขตของเป้าหมายว่าจะทำได้แค่ไหน

๒. เพื่อเป็นการตรวจวิเคราะห์หรือการจำแนกแยกแยะปัญหาหรือหาจุดอ่อนของสิ่งที่ศึกษา อันจะทำให้การวางแผนเป็นไปอย่างเหมาะสม

๓. เพื่อใช้ส่วนประกอบสำหรับการประเมินหลายๆ รูปแบบ

๔. เพื่อนำไปใช้กับการรับรองสถาบันการศึกษา เช่นการประเมินผลผลิตภายในเรื่องของนักศึกษา ผลการประเมินชนิดนี้นำไปจำแนกความพยายามทางการศึกษาของโรงเรียน ว่าเกิดประสิทธิผลหรือไม่ และยังใช้จำแนกขอบเขตวิชา หรือสถานที่ตั้ง ซึ่งสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษามีน้อย

วิทกิน และอัลเชิร์ต (Witkin and Altschuld, ๑๙๕๕, p. ๑๐ อ้างถึงใน ดวงใจ กฤตากร, ๒๕๔๕, หน้า ๑๔) ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นว่าเป็นกระบวนการที่เป็นทางการซึ่งกำหนดช่องว่างระหว่างผลผลิตหรือผลลัพธ์ในปัจจุบัน และผลลัพธ์หรือผลผลิตที่เป็นที่ต้องการและจัดวางช่องว่างเหล่านี้ตามลำดับความสำคัญและเลือกสิ่งที่เห็นว่าสำคัญเพื่อแก้ปัญหา

ดังนั้นสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น คือความพยายามให้ได้ข้อมูลที่ช่วยระบุปัญหา เพื่อเสริมการวางแผนการดำเนินงานแก้ปัญหา นั้น ที่เป็นระบบหรือเป็นกระบวนการที่เป็นทางการ

๔.๔ การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

สวิมล ว่องวานิช (๒๕๔๙, หน้า ๒๗๗-๒๗๙) กล่าวว่า การจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นแต่ละประเด็น จากนั้นนำความต้องการจำเป็นมาจัดเรียงลำดับ (Sort) ตั้งแต่ความสำคัญมากไปหาน้อย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญมากที่สุดและมีความเร่งด่วนที่ต้องได้รับการพัฒนา ก่อนภายใต้เงื่อนไขทรัพยากรที่มีจำกัด

ในปัจจุบันการจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นโดยใช้เทคนิคการจัดลำดับข้อมูลแบบการตอบสนองคู่ที่มีพื้นฐานแนวคิดของการนิยามความต้องการจำเป็นตามโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) วิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสามารถกระทำได้ ทั้งนี้ ในการประเมินความต้องการจำเป็นกลุ่มวิธีที่ใช้หลักประเมินความแตกต่างเป็นกลุ่มวิธีที่นิยมใช้มากมีรากฐานมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นที่ใช้โมเดลความแตกต่าง ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลแบบการตอบสนองคู่จากมาตรวัดที่แสดงระดับความสำคัญ (I = Importance) ของข้อความนั้น เปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “What Should Be” และมาตรวัดที่แสดงระดับที่ข้อรายการนั้นได้รับการตอบสนองหรือระดับสัมฤทธิ์ผล (D = Degree of Success) ที่เป็นอยู่ในขณะนั้นเปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “What is” โดยสูตรในการคำนวณระดับความต้องการจำเป็นแต่ละวิธีมีรายละเอียด ดังนี้

๑) วิธี Mean Difference Method (MDF) กำหนดโดยหาผลต่างของค่าเฉลี่ยของ I และค่าเฉลี่ยของ D บางคนเรียกวิธีนี้ว่า Rank Order of Difference Scores

$$MDF = I - D$$

๒) วิธี Priority Needs Index (PNI) เป็นวิธีการเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นซึ่งพัฒนาขึ้นมาโดยใช้ค่าสถิติในรูปดัชนีที่สามารถบอกค่าต่ำสุดและสูงสุดได้

$$PNI = (I - D) \times I$$

๓) วิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิม โดย นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช เป็นวิธีการที่หาค่าผลต่างของ (I - D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไปและให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวัง

$$PNI_{\text{modified}} = \frac{(I - D)}{D}$$

๔) การวิเคราะห์แมทริกซ์ (Matrix Analysis) เป็นวิธีการวิเคราะห์ที่เน้นการเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานในส่วนที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนา โดยการแบ่งตารางเป็น ๔ ช่อง แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพที่มุ่งหวัง และสภาพที่เกิดขึ้นจริง จุดที่ใช้แบ่งอาจเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนสูง - ต่ำ ที่กำหนดหรือเกณฑ์ที่ผู้ประเมินเห็นว่าเหมาะสมเป็นจุดตัด (Cut - off Score)

จากการวิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ทั้ง ๔ แบบ นี้ ผู้ศึกษาเลือกใช้แบบที่ ๓ วิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิม โดย นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช เป็นวิธีการที่หาค่าผลต่างของ (I - D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไปและให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวัง

๕. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชลอ สืบศักดิ์ (๒๕๔๙, หน้า ๙๕- ๙๘) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและความคาดหวังต่อการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ๑) สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียน การสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านอยู่ในระดับมาก ๓ ด้าน เรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมาก ไปน้อยคือ ด้านการพัฒนาบุคลากรโดยกระบวนการบริหาร ด้านกระบวนการปฏิบัติงานและด้าน การส่งบุคลากรไปศึกษาอบรมหรือดูงาน ส่วนด้านการฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง ๒) ความคาดหวังในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก การพัฒนา บุคลากรโดยกระบวนการบริหารอยู่ในระดับมาก ๓ ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการฝึกอบรม ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษาอบรมหรือดูงาน และด้านการพัฒนาบุคลากร โดยกระบวนการปฏิบัติงาน ๓) ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากร ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนทั้งในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ โดยบุคลากรมีความคาดหวังที่จะได้รับการพัฒนามากกว่าสภาพ ปัจจุบัน ๔. การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากร จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษา ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ และรายด้าน พบว่า ด้านการฝึกอบรมและด้านการส่งบุคลากรไปศึกษาอบรมดูงาน มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ ระหว่างสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ๕. เปรียบเทียบความคาดหวังในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากร จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษา โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕ สถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็ก และเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการฝึกอบรมและด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา อบรมหรือดูงาน และด้านการพัฒนาบุคลากรโดยกระบวนการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ระหว่างสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็ก

ธีรภัทร กางมูล (๒๕๕๕, หน้า ๑๒๒ - ๑๒๕)ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังของการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Office) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยสภาพ โดยรวมทั้ง ๗ ด้านมีค่าเฉลี่ย สภาพปัจจุบัน ๔.๐๑ และความคาดหวัง ๔.๒๖ และการใช้ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ สภาพปัจจุบัน พบว่า ด้านการลงทะเบียนรับ มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด ๔.๒๐ น้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ๓.๖๑ ความคาดหวัง พบว่า ด้านการประเมินผล การรับ - ส่ง เอกสารในด้านต่างๆมีค่าเฉลี่ย มากที่สุด ๔.๓๙ น้อยที่สุดคือ ด้านการบริหารจัดการระบบ สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ๔.๑๒ เมื่อเปรียบเทียบบุคลากรทั้ง ๓ หน่วยงานพบว่า บุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม มีค่าเฉลี่ย สภาพปัจจุบันรวมทั้ง ๗ ด้าน มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๒ รองมาคือโรงเรียนเอกชนในสังกัด ๔.๐๒ และโรงเรียนของรัฐในสังกัด ๓.๙๔ ความคาดหวัง พบว่า โรงเรียนของรัฐในสังกัด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ๔.๒๖ รองลงมาคือ โรงเรียนเอกชน ในสังกัด ๔.๑๗ และบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๕

เรื่องรัตน์ ไมตรี (๒๕๕๕, หน้า ๑๐๖ - ๑๐๘) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการและข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาบุคลากรครู ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๙ ผลการวิจัยพบว่า ๑) สภาพปัจจุบันในการพัฒนาบุคลากรครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๙ โดยภาพรวมพบว่า มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านเจตคติ ด้านทักษะและด้านความรู้ ตามลำดับ ๒) ความต้องการในการพัฒนาบุคลากรครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๙ โดยภาพรวมพบว่า พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านเจตคติ ด้านทักษะและด้านความรู้ ตามลำดับ ๓) สรุปข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรครู เป็นรายด้าน คือ ๓.๑) ด้านความรู้ ควรมีการอบรมพัฒนาบุคลากรครู ส่งเสริมให้บุคลากรครูทำสื่อนวัตกรรมและวิจัยในชั้นเรียน จัดให้บุคลากรครูได้สอนตรงตามวุฒิการศึกษา จัดให้มีแหล่งสืบค้นความรู้ในทุกกลุ่มสาระ และมีการประเมินความรู้ในการประกอบวิชาชีพของบุคลากรครู ๓.๒) ด้านทักษะ ควรจัดหาสื่ออุปกรณ์ในการสอนเหมาะสมและเพียงพอ ศึกษาดูงานในกลุ่มสาระทุกภาคชั้นเรียน จัดทำและพัฒนาหลักสูตร นิเทศ-ติดตามการปฏิบัติงานและให้สอนในระดับชั้นเดิมอย่างน้อย ๕ ปี เพื่อให้เกิดความชำนาญ ๓.๓) ด้านเจตคติ ควรให้บุคลากรครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเกี่ยวกับการบริหารและแก้ปัญหาต่าง ๆ มากขึ้น ปลุกฝังให้บุคลากรครูตระหนักถึงภาระหน้าที่ต้องรับผิดชอบให้มากขึ้น จัดกิจกรรมเพื่อให้คณะครูมีความสามัคคีและสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

สุรัชย์ โพธิ์คำ (๒๕๕๕, หน้า ๑๓๖ - ๑๔๐) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและความคาดหวังเกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมปัญหาของการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง คือ การบริการของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีปัญหาเกี่ยวกับความพร้อม คือ ระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น การกำหนดสิทธิ์ก่อนการเข้าใช้งาน อุปกรณ์ (Hardware) เช่น อุปกรณ์ กระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สาย (Wireless Access Point) โปรแกรม (Software) เช่น โปรแกรมควบคุมการเข้าถึงเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสม บุคลากร (Peopleware) เช่นการแก้ไขปัญหาการใช้งานระบบ คอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้ดูแลระบบ รวมทั้งการบริการของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง คือ การเพิ่มขีดความสามารถของอุปกรณ์ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ ปัญหาด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คือ ความเร็วของระบบเครือข่าย อุปกรณ์ (Hardware) คือ ความพอเพียง โปรแกรม (Software) คือ ลิขสิทธิ์ของโปรแกรม บุคลากร (Peopleware) คือ ความพอเพียงของผู้ดูแลระบบ และผู้ให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คือ ความรวดเร็วในการซ่อมและรับคืนอุปกรณ์ที่เกิด ความเสียหาย นอกจากนี้ จากการเปรียบเทียบเกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โรงเรียนขนาดใหญ่ พบปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โรงเรียนขนาดกลาง คือ การบริการของ ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต

ความเร็วสูง และโรงเรียนขนาดเล็ก คือ ความพร้อมของอุปกรณ์(Hardware) ส่วนด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง พบ ปัญหาเกี่ยวกับผู้ให้บริการระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต และโรงเรียนขนาดเล็ก พบปัญหาเกี่ยวกับ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

อนุศิษย์ รัตนศิริภรณ์ (๒๕๕๕, หน้า ๔๘ - ๕๗) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๔๐$, $S.D.=๐.๘๔$) ปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๓๑$, $S.D.= ๐.๘๙$) ความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๑$, $S.D. = ๐.๘๘$) และเมื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาและความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พบว่า ในภาพรวมบุคลากรที่มีเพศต่าง กัน มีสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ณัฐพร ภูง (๒๕๖๒, หน้า ๑๑๒-๑๑๓) ได้ศึกษาศึกษาสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของครูต่อการปฏิบัติตามบทบาทด้านการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ๑) สภาพปัจจุบันการปฏิบัติตามบทบาทด้านการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่นโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนความคาดหวังของครูโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ ลำดับ ดังนี้ ๑.๑) การบรรจุแต่งตั้ง ๑.๒) การกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคล และ ๑.๓) การประเมินผลการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ

สกวเดือน พิมพิศาล (๒๕๖๒, หน้า ๑๓๒ - ๑๓๔) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการในยุคดิจิทัลของสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผลการวิจัย พบว่า ๑. สภาพปัจจุบันและความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการงานสำนักคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีการใช้บริการโดยเฉลี่ยเดือนละ ๑ ครั้ง มีการให้บริการ ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการบริการ ด้านอาคารและสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจการให้บริการ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๓.๖๑$) และพบว่าสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมของสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๓.๕๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๓.๖๓$) รองลงมาคือ ด้านการบริการ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๓.๕๘$) และด้านบุคลากร อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๓.๕๕$) ตามลำดับ และโดยภาพรวมของความคาดหวัง อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = ๔.๔๐$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = ๔.๔๘$) รองลงมาคือ ด้านการบริการ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = ๓.๓๙$) และด้านอาคารและสถานที่ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = ๔.๔๓$) ตามลำดับ ๒. ความคิดเห็นและแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการงานคณบดีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พบว่า ๑) ด้านบุคลากร มีความต้องการให้บุคลากร ที่ให้บริการไป

ประจำที่อาคารฟ้าแดดสงยาง เพื่อสะดวกต่อการติดต่อและให้บริการของนักศึกษา ในยามเร่งด่วนอาจจะต้องได้รับความช่วยเหลือทันที และควรมีการปฏิบัติหน้าที่นอกเหนือเวลาราชการ ๒) ด้านสถานที่ มีความต้องการห้องฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ห้องเรียนที่มีขนาดเล็กควรมีการติดตั้งแอร์ ห้องอบรมและสัมมนาควรมีพื้นที่และขนาดใหญ่ และให้มีห้องจัดอบรมสัมมนาที่สามารถบรรจุนักศึกษาได้เป็นจำนวนมาก ๓) ด้านพาหนะ มีความต้องการที่จะให้คณะ ฯ สนับสนุนการใช้ยานพาหนะของรถหน่วยปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อให้ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานการณ์จริงต่อไป ๔) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บริเวณตึกอาคารฟ้าแดดสงยาง ตึกอาคารคอมพิวเตอร์และภาษา ตึกอาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ บางพื้นที่/ชั้น สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ถึงและไม่แรง

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น การบริหารจัดการ โรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น การบริหารจัดการ โรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ศึกษาของ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๔๒๖ คน

กลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากร จึงได้กำหนดขนาดของกลุ่ม ตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan อ้างถึงในสุภาเพ็ญ จริยะเศรษฐ์ ๒๕๔๒, หน้า ๘๔) จากจำนวน ๑,๔๒๖ คน เปิดตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน ๓๑๒ คน ที่ระดับความเชื่อมั่นได้ ๙๕% (ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, ๒๕๕๔, หน้า ๑๐๗) ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ศิริชัย กาญจนวาสิ (๒๕๕๐, หน้า ๑๓๐-๑๓๑) โดยมีขั้นตอนการเลือก ดังนี้

๑.๑ แบ่งโรงเรียนทั้งหมดออกเป็น ๔ ขนาด ตามเกณฑ์การแบ่งขนาดของ กระทรวงศึกษาธิการ คือ โรงเรียนใหญ่พิเศษ,โรงเรียนขนาดใหญ่,โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก

๑.๒ เลือกทุกโรงเรียน ทุกขนาด ซึ่งให้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata)

๑.๓ เลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จากทุกโรงเรียน ซึ่ง โรงเรียนเป็นหน่วย สุ่ม (sampling unit) จากนั้นใช้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนที่เลือกได้เป็นหน่วยของการ วิเคราะห์ ซึ่งรวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๓๑๒ คน

แยกเป็นตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง ๑

ตาราง ๑ จำแนกกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ใหญ่พิเศษ	๑	๑๔๘	๓๒
ใหญ่	๗	๖๕๐	๑๔๒
	โรงเรียน ๑	๙๒	๒๐

ตาราง ๑ (ต่อ)

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	โรงเรียน ๒	๙๒	๒๐
	โรงเรียน ๓	๑๐๒	๒๓
	โรงเรียน ๔	๘๓	๑๘
	โรงเรียน ๕	๙๒	๒๐
	โรงเรียน ๖	๖๔	๑๔
	โรงเรียน ๗	๑๒๕	๒๗
กลาง	๑๑	๔๓๘	๙๖
	โรงเรียน ๑	๔๑	๙
	โรงเรียน ๒	๓๔	๗
	โรงเรียน ๓	๓๗	๘
	โรงเรียน ๔	๔๙	๑๑
	โรงเรียน ๕	๓๐	๗
	โรงเรียน ๖	๓๔	๗
	โรงเรียน ๗	๔๖	๑๐
	โรงเรียน ๘	๓๕	๘
	โรงเรียน ๙	๔๓	๙
	โรงเรียน ๑๐	๓๑	๘
	โรงเรียน ๑๑	๕๘	๑๒
เล็ก	๙	๑๙๐	๔๒
	โรงเรียน ๑	๒๐	๔
	โรงเรียน ๒	๒๓	๖
	โรงเรียน ๓	๒๘	๖
	โรงเรียน ๔	๑๙	๔
	โรงเรียน ๕	๑๙	๔
	โรงเรียน ๖	๑๗	๔
	โรงเรียน ๗	๒๒	๕
	โรงเรียน ๘	๑๙	๔
	โรงเรียน ๙	๒๓	๕
รวม	๒๘	๑,๔๒๖	๓๑๒

๒. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยปรับปรุงประเด็นจาก แบบประเมินตนเองของสถานศึกษาในการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นแบบมาตรฐาน ประมาณค่า ๕ ระดับ แบ่งเป็น ๖ มิติ และมี ๔๐ ข้อย่อย การตอบแบบสอบถามให้ผู้ตอบพิจารณาแต่ละข้อความว่า ตรงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนมากน้อยเพียงใดใน ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย หรือน้อยที่สุด การให้คะแนนในแต่ละข้อความ มีน้ำหนักตั้งแต่ ๑ ถึง ๕ คะแนน

๓. การสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินงาน ดังนี้

๓.๑ ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขประเด็นจาก แบบประเมินตนเองของสถานศึกษาในการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข เป็นแบบมาตรฐานประมาณค่า ๕ ระดับ แบ่งเป็น ๖ มิติ ให้มีความสมบูรณ์ และนำไปให้กรรมการที่ปรึกษาให้ความเห็นขออีกครั้งก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๒ นำแบบประเมินที่ได้ปรับปรุง แก้ไข ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๕ ท่าน เป็นผู้ประเมิน ได้แก่

๓.๒.๑ นายวรายุทธ ขาเรืองเดช รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑

๓.๒.๒ นางชนานันท์ สุกันธา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑

๓.๒.๓ นางสิริมา สอนคำหาญ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑

๓.๒.๔ นางศรีประภา สีหไตร ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑

๓.๓.๕ นางปัทมา พวงปัญญา ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑

ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์ ดังนี้

+๑ หมายถึง แน่ใจว่าเป็นการปฏิบัติที่ต้องการประเมินที่สอดคล้องมิติการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๐ หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเป็นการปฏิบัติที่ต้องการประเมินที่จะสอดคล้องมิติการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

-๑ หมายถึง แน่ใจว่าเป็นการปฏิบัติที่ต้องการประเมินที่ไม่สอดคล้องมิติการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๓.๔ นำผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบประเมินแต่ละข้อกับจุดประสงค์การเรียนรู้ วิเคราะห์คะแนนความสอดคล้องโดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) (สมนึก ภัททิยธนี, ๒๕๕๖, หน้า ๑๖๖-๑๖๗) ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าความสอดคล้องระหว่าง ๐.๖๐-๑.๐๐ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะให้ปรับภาษาให้สั้นชัดเจน ผู้วิจัยได้ปรับปรุงตามคำชี้แนะของผู้เชี่ยวชาญ

๓.๕ นำแบบประเมินที่ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงให้เป็นฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ต่อไป

๔. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

๔.๑ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงจนมีความสมบูรณ์ พร้อมทั้งนำหนังสือขออนุญาตในการเก็บข้อมูล

๔.๒ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยการให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง จนได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้

๔.๓ ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามต้องมีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์

๔.๔ นำแบบสอบถามทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส ทำการวิเคราะห์ข้อมูล

๕. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบริหารจัดการโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามใช้สถิติร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน ๖ มิติ ทั้งหมด ๔๐ ข้อย่อย นำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

ระดับสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังมากที่สุด	ให้	๕ คะแนน
ระดับสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังมาก	ให้	๔ คะแนน
ระดับสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังปานกลาง	ให้	๓ คะแนน
ระดับสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังน้อย	ให้	๒ คะแนน
ระดับสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังน้อยที่สุด	ให้	๑ คะแนน

หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ เป็นรายข้อในแต่ละมิติ นำมาเปรียบกับเกณฑ์การประเมินระดับความคิดเห็น หาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อและรายด้าน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, ๒๕๕๐, หน้า ๑๑๗)

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑-๕.๐๐ หมายถึง สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑-๔.๕๐ หมายถึง สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังมาก
 ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑-๓.๕๐ หมายถึง สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑-๒.๕๐ หมายถึง สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังน้อย
 ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๕๐ หมายถึง สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังน้อยที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้วิธีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการ ดัชนี PNI (Priority Needs Index) สุวิมล ว่องวาณิช (๒๕๔๙, หน้า, ๒๗๙) ใช้สูตร

$$PNI = \frac{I - D}{D}$$

PNI คือ ค่าดัชนีความต้องการ
 I คือ ค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวัง
 D คือ ค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริง

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษา การศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ผลแบ่งเป็น ๒ ส่วน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการศึกษาสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง ในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

ส่วนที่ ๒ ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

ส่วนที่ ๑ ผลการศึกษาสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

การศึกษาสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง ในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยจำแนกเป็นรายด้าน ๆ ละ ๖ มิติ ทั้ง ๔๐ ข้อย่อย ผู้วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏรายละเอียดดังตาราง ๒

ตาราง ๒ สภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

มิติการบริหารจัดการโรงเรียน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่คาดหวัง		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
มิติที่ ๑ ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค						
ข้อ ๑	๔.๓๔	๐.๗๖	มาก	๔.๙๕	๐.๒๑	มากที่สุด
ข้อ ๒	๔.๑๑	๐.๙๔	มาก	๔.๙๒	๐.๒๖	มากที่สุด
ข้อ ๓	๔.๔๒	๐.๗๔	มาก	๔.๙๔	๐.๒๔	มากที่สุด

ตาราง ๒ (ต่อ)

มิติการบริหารจัดการโรงเรียน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่คาดหวัง		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
มิติที่ ๑ ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค						
ข้อ ๔	๔.๒๒	๐.๙๑	มาก	๔.๙๓	๐.๒๗	มากที่สุด
ข้อ ๕	๔.๓๖	๐.๘๐	มาก	๔.๙๕	๐.๒๒	มากที่สุด
ข้อ ๖	๔.๓๕	๐.๗๔	มาก	๔.๙๔	๐.๒๗	มากที่สุด
ข้อ ๗	๔.๑๔	๐.๗๖	มาก	๔.๙๔	๐.๒๓	มากที่สุด
ข้อ ๘	๔.๑๙	๐.๗๘	มาก	๔.๙๔	๐.๒๕	มากที่สุด
ข้อ ๙	๔.๐๕	๐.๗๘	มาก	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
ข้อ ๑๐	๔.๐๐	๐.๘๔	มาก	๔.๙๑	๐.๒๙	มากที่สุด
ข้อ ๑๑	๔.๑๗	๐.๘๒	มาก	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
ข้อ ๑๒	๔.๐๖	๐.๘๒	มาก	๔.๘๖	๐.๓๖	มากที่สุด
ข้อ ๑๓	๔.๑๔	๐.๗๒	มาก	๔.๘๕	๐.๔๐	มากที่สุด
ข้อ ๑๔	๔.๒๐	๐.๗๗	มาก	๔.๙๔	๐.๒๕	มากที่สุด
ข้อ ๑๕	๔.๒๕	๐.๘๔	มาก	๔.๙๒	๐.๓๑	มากที่สุด
ข้อ ๑๖	๔.๒๐	๐.๗๕	มาก	๔.๙๓	๐.๒๘	มากที่สุด
ข้อ ๑๗	๔.๒๓	๐.๗๔	มาก	๔.๙๔	๐.๒๕	มากที่สุด
ข้อ ๑๘	๓.๙๕	๐.๗๘	มาก	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
ข้อ ๑๙	๓.๗๑	๐.๘๗	มาก	๔.๙๑	๐.๓๔	มากที่สุด
รวม	๔.๑๗	๐.๘๒	มาก	๔.๙๓	๐.๒๙	มากที่สุด
มิติที่ ๒ การเรียนรู้						
ข้อ ๒๐	๔.๔๒	๐.๖๕	มาก	๔.๙๓	๐.๒๓	มากที่สุด
ข้อ ๒๑	๔.๓๓	๐.๖๑	มาก	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
ข้อ ๒๒	๔.๓๐	๐.๖๘	มาก	๔.๙๔	๐.๒๒	มากที่สุด
รวม	๔.๓๖	๐.๖๕	มาก	๔.๙๔	๐.๒๕	มากที่สุด
มิติที่ ๓ การครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาส						
ข้อ ๒๓	๔.๒๙	๐.๗๗	มาก	๔.๙๖	๐.๑๙	มากที่สุด
ข้อ ๒๔	๔.๒๘	๐.๗๕	มาก	๔.๙๒	๐.๒๙	มากที่สุด

ตาราง ๒ (ต่อ)

มิติการบริหารจัดการโรงเรียน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่คาดหวัง		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
ข้อ ๒๕	๔.๒๙	๐.๗๐	มาก	๔.๙๒	๐.๓๐	มากที่สุด
ข้อ ๒๖	๔.๑๕	๐.๗๔	มาก	๔.๙๓	๐.๒๗	มากที่สุด
รวม	๔.๒๖	๐.๗๕	มาก	๔.๙๔	๐.๒๗	มากที่สุด
มิติที่ ๔ สวัสดิภาพและการคุ้มครอง						
ข้อ ๒๗	๔.๑๓	๐.๘๑	มาก	๔.๙๑	๐.๓๓	มากที่สุด
ข้อ ๒๘	๔.๑๐	๐.๗๗	มาก	๔.๘๙	๐.๓๗	มากที่สุด
ข้อ ๒๙	๓.๙๖	๐.๙๘	มาก	๔.๙๒	๐.๓๒	มากที่สุด
ข้อ ๓๐	๔.๐๙	๐.๘๔	มาก	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
ข้อ ๓๑	๔.๑๓	๐.๘๑	มาก	๔.๙๐	๐.๓๓	มากที่สุด
รวม	๔.๐๙	๐.๘๔	มาก	๔.๙๑	๐.๓๓	มากที่สุด
มิติที่ ๕ นโยบาย						
ข้อ ๓๒	๔.๒๙	๐.๗๐	มาก	๔.๙๔	๐.๒๗	มากที่สุด
ข้อ ๓๓	๔.๓๓	๐.๖๕	มาก	๔.๙๒	๐.๓๐	มากที่สุด
ข้อ ๓๔	๔.๓๘	๐.๖๔	มาก	๔.๙๓	๐.๒๕	มากที่สุด
ข้อ ๓๕	๔.๒๐	๐.๗๘	มาก	๔.๙๑	๐.๓๒	มากที่สุด
ข้อ ๓๖	๓.๙๐	๐.๙๗	มาก	๔.๙๐	๐.๓๔	มากที่สุด
รวม	๔.๒๒	๐.๗๘	มาก	๔.๙๒	๐.๓๐	มากที่สุด
มิติที่ ๖ การเรียนรู้						
ข้อ ๓๗	๔.๑๓	๐.๗๖	มาก	๔.๙๒	๐.๒๙	มากที่สุด
ข้อ ๓๘	๔.๒๕	๐.๗๐	มาก	๔.๙๑	๐.๓๐	มากที่สุด
ข้อ ๓๙	๔.๐๓	๐.๘๔	มาก	๔.๙๐	๐.๓๔	มากที่สุด
ข้อ ๔๐	๓.๙๘	๐.๙๓	มาก	๔.๙๑	๐.๓๒	มากที่สุด
รวม	๔.๑๐	๐.๘๒	มาก	๔.๙๑	๐.๓๒	มากที่สุด
โดยภาพรวม	๔.๑๘	๐.๘๐	มาก	๔.๙๓	๐.๒๙	มากที่สุด

จากตาราง ๒ พบว่าสภาพที่เป็นจริง การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ทั้ง ๖ มิติ อยู่ในระดับมาก ทุกมิติ และสภาพที่คาดหวัง การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ทั้ง ๖ มิติ อยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกมิติ โดยภาพรวม สภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับมาก และ สภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ ๒ ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ซึ่ง

ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๓

ตาราง ๓ ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยภาพรวม ๖ มิติ

มิติการบริหารจัดการโรงเรียน	ค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริง	ค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวัง	PNI	ลำดับ
มิติที่ ๑	๔.๑๗	๔.๙๓	๐.๑๘	๓
มิติที่ ๒	๔.๓๖	๔.๙๔	๐.๑๓	๖
มิติที่ ๓	๔.๒๖	๔.๙๔	๐.๑๖	๕
มิติที่ ๔	๔.๐๙	๔.๙๑	๐.๒๐	๑
มิติที่ ๕	๔.๒๒	๔.๙๒	๐.๑๗	๔
มิติที่ ๖	๔.๑๐	๔.๙๑	๐.๑๙	๒

จากตาราง ๓ พบว่า สูงสุด ๓ อันดับ คือ ๑) มิติที่ ๔ สวัสดิภาพและการคุ้มครอง ๒) มิติที่ ๖ การบริหารการเงิน และ ๓) มิติที่ ๑ ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค (PNI = ๐.๒๐, ๐.๑๙ และ ๐.๑๘ ตามลำดับ) หมายความว่า มิติการบริหาร ดังกล่าวมีปัญหาต้องได้รับการเสริมสร้าง พัฒนา ดังนั้นผู้ศึกษาจะนำมาเป็นแนวทางในการเสริมสร้าง พัฒนา แนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนต่อไป

ตาราง ๔ ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล รายข้อ

การบริหารจัดการโรงเรียนรายข้อ	ค่าเฉลี่ย สภาพที่เป็นจริง	ค่าเฉลี่ย สภาพที่คาดหวัง	PNI	ลำดับ
ข้อที่ ๑	๔.๓๔	๔.๙๕	๐.๑๔	
ข้อที่ ๒	๔.๑๑	๔.๙๒	๐.๒๐	
ข้อที่ ๓	๔.๔๒	๔.๙๔	๐.๑๒	
ข้อที่ ๔	๔.๒๒	๔.๙๓	๐.๑๗	
ข้อที่ ๕	๔.๓๖	๔.๙๕	๐.๑๔	
ข้อที่ ๖	๔.๓๕	๔.๙๔	๐.๑๔	
ข้อที่ ๗	๔.๑๔	๔.๙๔	๐.๑๙	
ข้อที่ ๘	๔.๑๙	๔.๙๔	๐.๑๘	
ข้อที่ ๙	๔.๐๕	๔.๙๒	๐.๒๑	
ข้อที่ ๑๐	๔.๐๐	๔.๙๑	๐.๒๓	๕
ข้อที่ ๑๑	๔.๑๗	๔.๙๒	๐.๑๘	
ข้อที่ ๑๒	๔.๐๖	๔.๘๖	๐.๒๐	
ข้อที่ ๑๓	๔.๑๔	๔.๘๕	๐.๑๗	
ข้อที่ ๑๔	๔.๒๐	๔.๙๔	๐.๑๘	
ข้อที่ ๑๕	๔.๒๕	๔.๙๒	๐.๑๖	
ข้อที่ ๑๖	๔.๒๐	๔.๙๓	๐.๑๗	
ข้อที่ ๑๗	๔.๒๓	๔.๙๔	๐.๑๗	
ข้อที่ ๑๘	๓.๙๕	๔.๙๒	๐.๒๕	๓
ข้อที่ ๑๙	๓.๗๑	๔.๙๑	๐.๓๒	๑
ข้อที่ ๒๐	๔.๔๒	๔.๙๓	๐.๑๒	
ข้อที่ ๒๑	๔.๓๓	๔.๙๒	๐.๑๔	
ข้อที่ ๒๒	๔.๓๐	๔.๙๔	๐.๑๕	
ข้อที่ ๒๓	๔.๒๙	๔.๙๖	๐.๑๖	
ข้อที่ ๒๔	๔.๒๘	๔.๙๒	๐.๑๕	

ตาราง ๔ (ต่อ)

การบริหารจัดการโรงเรียนรายชื่อ	ค่าเฉลี่ย สภาพที่เป็นจริง	ค่าเฉลี่ย สภาพที่คาดหวัง	PNI	ลำดับ
ข้อที่ ๒๕	๔.๒๙	๔.๙๒	๐.๑๕	
ข้อที่ ๒๖	๔.๑๕	๔.๙๓	๐.๑๙	
ข้อที่ ๒๗	๔.๑๓	๔.๙๑	๐.๑๙	
ข้อที่ ๒๘	๔.๑๐	๔.๘๙	๐.๑๙	
ข้อที่ ๒๙	๓.๙๖	๔.๙๒	๐.๒๔	๔
ข้อที่ ๓๐	๔.๐๙	๔.๙๒	๐.๒๐	
ข้อที่ ๓๑	๔.๑๓	๔.๙๐	๐.๑๙	
ข้อที่ ๓๒	๔.๒๙	๔.๙๔	๐.๑๕	
ข้อที่ ๓๓	๔.๓๓	๔.๙๒	๐.๑๔	
ข้อที่ ๓๔	๔.๓๘	๔.๙๓	๐.๑๓	
ข้อที่ ๓๕	๔.๒๐	๔.๙๑	๐.๑๗	
ข้อที่ ๓๖	๓.๙๐	๔.๙๐	๐.๒๖	๒
ข้อที่ ๓๗	๔.๑๓	๔.๙๒	๐.๑๙	
ข้อที่ ๓๘	๔.๒๕	๔.๙๑	๐.๑๖	
ข้อที่ ๓๙	๔.๐๓	๔.๙๐	๐.๒๒	
ข้อที่ ๔๐	๓.๙๘	๔.๙๑	๐.๒๓	๕

จากตาราง ๔ พบว่า สูงสุด ๕ อันดับ คือ ๑) นักเรียนแกนนำด้านสุขภาพ จิตอาสา เป็นอาสาสมัคร ในการช่วยดูแลสุขภาพเพื่อนนักเรียนด้วยกันหรือดูแลรุ่นน้อง ๒) จัดการความสะอาดบนรถรับ-ส่ง นักเรียน เว้น ระยะเวลาห่างบุคคล จัดที่นั่งบนรถหรือมีสัญลักษณ์จุดตำแหน่งชัดเจน (กรณีรถรับส่งนักเรียน) ๓) ห้องพยาบาลหรือ พื้นที่สำหรับแยกผู้มีอาการเสี่ยงทางระบบทางเดินหายใจ ๔) เตรียมแนวปฏิบัติด้านการจัดการความเครียดครู และบุคลากรทางการศึกษา และ ๕) จัดหาบุคลากรเพิ่มเติมในการดูแลนักเรียนและการจัดการสิ่งแวดล้อมใน สถานศึกษา (PNI = ๐.๓๒, ๐.๒๖, ๐.๒๕, ๐.๒๔, และ ๐.๒๓ ตามลำดับ) หมายความว่า ประเด็นดังกล่าวมี ปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไข ปรับปรุง ส่งเสริม ดังนั้นผู้ศึกษา จึงจะนำประเด็น ทั้ง ๕ ประเด็นมาเป็นแนวทาง ในการกำกับ ติดตาม และนิเทศ ต่อไป

บทที่ ๕

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษาตามกระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ มีสาระสำคัญของการศึกษา ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น สถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น การบริหารจัดการโรงเรียน ใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ ผู้ศึกษาดำเนินการ

๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษากำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น ๓๑๒ คน โดยเลือกมาจากประชากร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ จำนวน ๒๘ แห่ง จำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๒๖

๒. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการบริหารจัดการ โรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ

การสร้างแบบสอบถาม ผู้ศึกษาดำเนินงาน ดังนี้

ผู้ศึกษาปรับปรุงแก้ไขประเด็นจากแบบประเมินตนเองของสถานศึกษาในการเตรียม ความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ แบ่งเป็น ๖ มิติ ให้มีความสมบูรณ์ และนำไปให้ ที่ปรึกษา ให้ความเห็นชอบอีกครั้งก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

๓. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงจนมีความสมบูรณ์ พร้อมทั้งนำหนังสือขออนุญาตในการเก็บข้อมูล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยการให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง จนได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ รวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามต้องมีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ และนำแบบสอบถามทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส ทำการวิเคราะห์ข้อมูล

๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้านมิติการบริหารจัดการโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามใช้สถิติร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ด้านมิติการบริหารจัดการโรงเรียน และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของมิติการบริหารจัดการโรงเรียน โดยใช้วิธีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการดัชนี PNI (Priority Needs Index)

สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการตามขั้นตอนของการศึกษา ปรากฏผลการศึกษาดังต่อไปนี้

๑. ผลการศึกษาสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล พบว่า สภาพที่เป็นจริง การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ทั้ง ๖ มิติ อยู่ในระดับมาก ทุกมิติ และสภาพที่คาดหวัง การบริหารจัดการโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ทั้ง ๖ มิติ อยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกมิติ โดยภาพรวม สภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับมาก และ สภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

๒. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล พบว่า

๒.๑ ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล โดยภาพรวม ๖ มิติ สูงสุด ๓ อันดับ คือ ๑) มิติที่ ๔ สวัสดิภาพและการคุ้มครอง ๒) มิติที่ ๖ การบริหารการเงิน และ ๓) มิติที่ ๑ ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค (PNI = ๐.๒๐, ๐.๑๙ และ ๐.๑๘ ตามลำดับ) หมายความว่า มิติการบริหาร ดังกล่าวมีปัญหาต้องได้รับการเสริมสร้าง พัฒนา ดังนั้นผู้ศึกษาจะนำมาเป็นแนวทางในการเสริมสร้าง พัฒนา แนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนต่อไป

๒.๒ ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล รายชื่อ พบว่า สูงสุด ๕ อันดับ คือ ๑) นักเรียนแกนนำด้านสุขภาพจิตอาสา เป็นอาสาสมัครในการช่วยเหลือสุขภาพเพื่อนนักเรียนด้วยกันหรือดูแลรุ่นน้อง ๒) จัดการความสะอาดบนรถรับ-ส่ง นักเรียน เว้นระยะห่างบุคคล จัดที่นั่งบนรถหรือมีสัญลักษณ์จุดตำแหน่งชัดเจน (กรณีรถรับส่งนักเรียน) ๓) ห้องพยาบาลหรือพื้นที่สำหรับแยกผู้มีอาการเสี่ยงทางระบบทางเดินหายใจ ๔) เตรียมแนวปฏิบัติด้านการจัดการความเครียดครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ๕) จัดหาบุคลากรเพิ่มเติมในการดูแลนักเรียนและการจัดการสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา (PNI = ๐.๓๒, ๐.๒๖, ๐.๒๕, ๐.๒๔, และ ๐.๒๓ ตามลำดับ) หมายความว่า ประเด็นดังกล่าวมีปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุง ส่งเสริม ดังนั้นผู้ศึกษา จึงจะนำประเด็น ทั้ง ๕ ประเด็นมาเป็นแนวทางในการกำกับ ติดตาม และ นิเทศ ต่อไป

อภิปรายผล

จากการดำเนินการศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็น ในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ มีประเด็นที่สำคัญสามารถ อภิปราย ดังนี้ สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวัง และความต้องการจำเป็น เกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ซึ่งอภิปรายได้ ดังนี้

๑. สภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง ในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจาก มิติ การบริหารจัดการโรงเรียน ทั้ง ๖ มิติ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา มองว่าสภาพที่เป็นจริงของการบริหารจัดการโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่แล้ว โดยการสังเกตการปฏิบัติ การดำเนินการของโรงเรียน และยังมีคามคาดหวังที่จะให้โรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการโรงเรียนทั้ง ๖ มิติเพิ่มขึ้น เพราะในฐานะที่เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ย่อมต้องการให้โรงเรียนบริหารจัดการให้ดี เพื่อให้นักเรียน บุคลากรในโรงเรียน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับการบริการทั้ง ๖ มิติ สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่มีนักเรียนอยู่รวมกันจำนวนมาก มักจะมีความเสี่ยงสูง หากมีระบบการจัดการที่ไม่ดี อาจจะมีการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID -๑๙ ได้ในกลุ่มเด็ก เนื่องจากพบว่าการติดเชื้อ COVID -๑๙ ส่วนใหญ่จะไม่ค่อยมีอาการหรือมีอาการแสดง ค่อนข้างน้อย ความรุนแรงจะน้อยมาก แต่เด็กนักเรียนจะเอาเชื้อกลับบ้าน อาจทำให้ การแพร่ระบาดเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว (Super Super spread spread) ไปยังบุคคลในบ้าน หากมี การระบาดในกลุ่มเด็กขึ้น จะมีผลกระทบในสังคมหรือผู้ใกล้ชิด เช่น ครู พ่อแม่ ผู้สูงอายุ ที่ติดเชื้อจากเด็ก ดังนั้น หากมีการเปิดเรียน มีโอกาสสูงที่จะเกิดการติดเชื้อในกลุ่มเด็ก เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเด็กเป็นกลุ่มที่ต้อง

ได้รับการดูแลและระมัดระวังในการกระจายเชื้อ เป็นอย่างมาก มาตรการในการเปิดเทอม จึงมีความสำคัญมาก ในการควบคุมการระบาด การวางแผนเปิดเทอมจึงต้องมั่นใจว่า สามารถควบคุมไม่ให้เกิดการระบาดของโรค ในเด็กนักเรียนได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,๒๕๖๓, หน้า ๒)

๒. ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล พบว่า ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล โดยภาพรวม ๖ มิติ สูงสุด ๓ อันดับ คือ ๑) มิติที่ ๔ สวัสดิภาพและการคุ้มครอง ๒) มิติที่ ๖ การบริหารการเงิน และ ๓) มิติที่ ๑ ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค และ ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล รายชื่อ พบว่า สูงสุด ๕ อันดับ คือ ๑) นักเรียนแกนนำ ด้านสุขภาพ จิตอาสา เป็นอาสาสมัครในการช่วยดูแลสุขภาพเพื่อนนักเรียนด้วยกันหรือดูแลรุ่นน้อง ๒) จัดการความสะอาดบนรถรับ-ส่ง นักเรียน เว้นระยะห่างบุคคล จัดที่นั่งบนรถหรือมีสัญลักษณ์จุดตำแหน่งชัดเจน (กรณีรถรับส่งนักเรียน) ๓) ห้องพยาบาลหรือพื้นที่สำหรับแยกผู้มีอาการเสี่ยงทางระบบทางเดินหายใจ ๔) เตรียมแนวปฏิบัติด้านการจัดการความเครียดครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ๕) จัดหาบุคลากรเพิ่มเติมในการดูแลนักเรียนและการจัดการสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา เรียงตามลำดับ ทั้งนี้จะเป็นเพราะ สวัสดิภาพและการคุ้มครอง การบริหารการเงิน ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค สิ่งที่เป็นที่โรงเรียนจำเป็นต้องบริหารจัดการให้ดีมีคุณภาพ โดยเฉพาะการบริหารการเงิน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ,๒๕๖๓, หน้า) ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID COVID -๑๙) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานรายการค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทางไกลโดยเพิ่มกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนทางไกลในช่วงสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เช่น การผลิตสื่อการเรียน การสอน ใบงาน แบบฝึกหัด และค่าใช้จ่ายในการติดตามและเยี่ยมบ้านนักเรียนที่เป็นค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น อีกทั้ง สถานศึกษา ควรมีการกำกับติดตาม ทบทวนการดำเนินงานให้สอดคล้องตามแนวปฏิบัติ สถานการณ์ และบริบทพื้นที่ อย่างต่อเนื่อง กรณีพบผู้มีอาการเสี่ยงหรือป่วย ต้องรีบรายงาน ต่อผู้บริหาร และแจ้งเจ้าหน้าที่สาธารณสุขทันที

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำผลการศึกษา พัฒนา ส่งเสริม กำกับ ติดตาม และนิเทศ ต่อไป
๒. ควรศึกษาสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง ทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ ในการบริหารจัดการโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ.(๒๕๖๓). แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ปีการศึกษา ๒๕๖๓. กทม.
- คมศร วงษ์รักษา.(๒๕๕๐). การเปรียบเทียบคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ของเทคนิคการจัดเรียงลำดับความสำคัญที่อิงโมเดลความแตกต่างในการประเมินความต้องการจำเป็น. วิทยานิพนธ์ ค.ด. : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์.(๒๕๕๔). สูตรของยามาเน่. เข้าถึงได้จาก <http://www.watpon.com/table/yamane.pdf>.
- ชะลอ สืบศักดิ์.(๒๕๕๙). สภาพปัจจุบันและความคาดหวังต่อการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ตามแนวปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กาญจนบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ณัฐพร ภูง.(๒๕๖๒). ศึกษาสภาพปัญหาและความคาดหวังของครูต่อการปฏิบัติตามบทบาทด้านการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ดวงใจ กฤดากร.(๒๕๕๕). การศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา หลังการได้รับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรภัทร กางมูล.(๒๕๕๔). ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังของการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Office) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ปิยะมาภรณ์ โชคอวยชัย.(๒๕๕๐). การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นระหว่างวิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญที่ต่างกันโดยใช้เครื่องมือการประเมินความต้องการจำเป็นที่มีการตอบสนองเดียว. วิทยานิพนธ์. ค.ม. : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงศ์ทัต วนิชานันท์.(๒๕๖๓) . การศึกษาพื้นฐานในยุค โควิด-๑๙: จะเปิด-ปิดโรงเรียนอย่างไร? เข้าถึงได้ใน <https://tdri.or.th/๒๐๒๐/๐๕/basic-education-in-covid-๑๙-crisis-reopening-school-after-lockdown/> สืบค้นเมื่อ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

- ภูษิมา ภิญโญสินวัฒน์.(๒๕๖๓).จัดการเรียนการสอนอย่างไรในสถานการณ์โควิด-๑๙: จากบทเรียน
ต่างประเทศสู่การจัดการเรียนรู้ของไทย เข้าถึงได้ใน [https://tdri.or.th/๒๐๒๐/๐๕/examples-
of-teaching-and-learning-in-covid-๑๙-pandemic/](https://tdri.or.th/๒๐๒๐/๐๕/examples-of-teaching-and-learning-in-covid-๑๙-pandemic/) สืบค้นเมื่อ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓
- เรืองรัตน์ ไมตรี.(๒๕๕๕). การศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการและข้อเสนอแนะในการพัฒนาบุคลากร
ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๖. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สกวเดือน พิมพศาล.(๒๕๖๒). สภาพปัจจุบันและความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการในยุคดิจิทัล
ของสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุโขทัย มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กาฬสินธุ์ : มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
- สมนึก ภัททิยธนี. (๒๕๕๖). การวัดและประเมินผลการศึกษา. กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สุพักตร์ พิบูลย์.(๒๕๕๕). การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดนโยบาย แผนงาน และโครงการ
ในเอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ หน้าที่ ๑๑ หน้า ๖
นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาการศึกษา.
- สุรัชย์ โพธิ์คำ.(๒๕๕๕). สภาพปัจจุบันและความคาดหวังเกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. :
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- สุวิมล ว่องวานิช.(๒๕๕๒).รายงานการวิจัยการสังเคราะห์เทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น
ในวิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- _____. (๒๕๕๙). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____.(๒๕๕๐). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น พิมพ์ครั้งที่ ๒ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานรัฐมนตรี.(๒๕๖๓).สพฐ.ลงนามบันทึกข้อตกลง รร.คุณภาพประจำตำบล เพิ่มเติม ๓ องค์กร
พร้อมประชุมสรุปผลการเตรียมความพร้อม ระยะที่ ๒ (ข่าว) ข่าวที่ ๑๕๖/๒๕๖๒ .ศธ.๓๖๐
<https://www.moe.go.th/websm/๒๐๑๙/๒/๑๕๖.html> สืบค้นเมื่อ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๒๕๖๑).การประชุมการขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพ
ประจำตำบล . <https://www.obec.go.th/archives/๙๒๕๗> เข้าใจได้จาก สืบค้นเมื่อวันที่
๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
- ศิริชัย กาญจนวาสี.(๒๕๕๐). สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย (Applied Statistics To Behavioral
Research). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนุศิษฐ์ รัตนศิริภรณ์ (๒๕๕๕). *สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

Witkin, B. R.(๑๙๘๔). *Assessing Needs in Educational and Social Programs*. San Francisco CA : Jossey-Bass.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

๑. นายวรายุทธ ชาเรืองเดช รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑
๒. นางชนานันท์ สุคันธา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑
๓. นางสิริมา สอนคำหาญ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑
๔. นางศรีประภา สีหไตร ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑
๕. นางปทิตตา พวงปัญญา ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ข้อ	ประเด็น	สภาพที่เป็นจริง					สภาพที่คาดหวัง				
		มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๓๖	มาตรการจัดการความสะอาดบนรถรับ-ส่งนักเรียน เว้นระยะห่างระหว่างบุคคล จัดที่นั่งบนรถหรือมีสัญลักษณ์จุดตำแหน่งชัดเจน (กรณีมีรถรับส่งนักเรียน)										
มติที่ ๖ การบริหารการเงิน											
๓๗	กำหนดแผนการใช้งบประมาณในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ตามความจำเป็นและเหมาะสม										
๓๘	การจัดหาซื้อวัสดุอุปกรณ์ป้องกันโรคโควิด-๑๙ สำหรับนักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา เช่น หน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ สบู่										
๓๙	การประสานแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน องค์กร หรือเอกชน เช่น ท้องถิ่น บริษัท ห้างร้าน NGO เป็นต้น เพื่อดำเนินกิจกรรมการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙										
๔๐	การจัดหาบุคลากรเพิ่มเติมในการดูแลนักเรียนและการจัดการสิ่งแวดล้อมใน สถานศึกษา										

ข้อเสนอเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน

.....

ภาคผนวก ค

การหาคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง ๕ ความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบสอบถามกับการบริหารโรงเรียนใน ๖ มิติ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓	คนที่ ๔	คนที่ ๕		
๑	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๒	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๓	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๔	+๑	๐	+๑	+๑	+๑	๔	๐.๘
๕	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๖	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๗	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๘	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๙	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๑๐	+๑	+๑	+๑	๐	+๑	๔	๐.๘
๑๑	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๑๒	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๑๓	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๑๔	๐	+๑	+๑	+๑	+๑	๔	๐.๘
๑๕	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๑๖	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๑๗	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๑๘	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๑๙	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๒๐	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๒๑	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๒๒	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๒๓	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๒๔	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๒๕	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๒๖	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๒๗	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๒๘	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐

ตาราง ๕ (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓	คนที่ ๔	คนที่ ๕		
๒๙	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๓๐	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๓๑	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๓๒	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๓๓	+๑	๐	๐	+๑	+๑	๓	๐.๖
๓๔	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๓๕	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๓๖	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๓๗	+๑	+๑	๐	+๑	+๑	๔	๐.๘
๓๘	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๓๙	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐
๔๐	+๑	๐	+๑	+๑	+๑	๔	๑.๐

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

๑. ชื่อ - สกุล นายวชิรตล คำศิริรักษ์
๒. ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
๓. สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย
๔. การศึกษา ระดับปริญญาเอก สาขาวิจัยหลักสูตรและการสอน