



รายงานการวิจัย

เรื่อง การยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ของนักเรียนโรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน
แบบผสมผสาน (Mixed Roles)

โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดระยอง
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่องานวิจัย	การยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียน เพ็ร็ชมาตาวิทยา โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (Mixed Roles)
ผู้วิจัย	โรงเรียนเพ็ร็ชมาตาวิทยา
ปีที่ทำการวิจัย	2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเพ็ร็ชมาตาวิทยา (2) เพื่อสังเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เอกสารงานวิจัย (3) เพื่อสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพ็ร็ชมาตาวิทยา (4) เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเพ็ร็ชมาตาวิทยา (5) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพ็ร็ชมาตาวิทยา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ประกอบด้วย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โรงเรียนเพ็ร็ชมาตาวิทยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง ประชากรทั้งหมดจำนวน 39 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560-2561 ตอนที่ 2 เป็นแบบบันทึกผลการสังเคราะห์เนื้อหา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตอนที่ 3 เป็นแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ท ตอนที่ 4 ประกอบด้วย (1) แบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู สายงานการสอน 2 ฉบับ คือ ฉบับประเมินตนเอง และฉบับผู้วิจัยบันทึก ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปของครู และพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู โดยให้ครูประเมินตนเองและผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรม โดยเลือกระดับพฤติกรรมประเมินว่ามีพฤติกรรมในระดับใด จำนวน 5 รายการ คือ การวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้ การวางแผนการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล จำนวน 60 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (2) แบบสำรวจผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561-2562 (3) แบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครู สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ท สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

ผลการวิจัยพบว่า (1) สาเหตุของสภาพปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ลดลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา มีสาเหตุจากครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และฝ่ายบริหารขาดกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ที่เหมาะสม (2) การยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สามารถใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อพัฒนาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

ส่งผลต่อการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (3) กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก (4) ผลการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ทุกด้าน ทั้งด้านการวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยภาพรวมลดลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่มีค่าเฉลี่ยเข้าใกล้ค่าเฉลี่ยระดับประเทศมากขึ้น และครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อ กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

ประกาศคุณูปการ

รายงานการวิจัย เรื่อง การยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (Mixed Roles) ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศภายในสถานศึกษา กลุ่มบริหารวิชาการ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา เพื่อสังเคราะห์ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเอกสารงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา เพื่อศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก นายปรีชา นาคศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิจัยนี้ นับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ นายวิรัช เครือทอง ครูชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ นางสาววิรัชญาณ หนานาน ครูชำนาญการพิเศษ และนางดวงพรพรรณ เขตสาคร ข้าราชการบำนาญ ที่ได้กรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และให้คำแนะนำในการสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (Mixed Roles) ในครั้งนี้

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้ผู้สนใจในการศึกษาทั้งหมด

โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

เมษายน 2563

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
ประกาศศุญประกอบการ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่จะได้จากงานวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ปัญหา.....	14
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ.....	21
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา.....	24
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการทดสอบระดับชาติ.....	37
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ.....	39
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	44
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	50
ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา.....	50
ขั้นตอนที่ 2 สังเคราะห์ประเด็นปัญหากับเอกสารงานวิจัย.....	52
ขั้นตอนที่ 3 สร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา.....	53

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<p>ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียน เพ็ริชมาตาวิทยา และผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพ็ริชมาตาวิทยา.....</p>	65
<p>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</p>	69
<p> ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 1.....</p>	69
<p> ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 2.....</p>	72
<p> ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 3.....</p>	79
<p> ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 4.....</p>	80
<p>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</p>	86
<p> สรุปผลการวิจัย.....</p>	86
<p> อภิปรายผล.....</p>	89
<p> ข้อเสนอแนะ.....</p>	99
<p>บรรณานุกรม.....</p>	100
<p>ภาคผนวก.....</p>	107
<p> ภาคผนวก ก คู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET).....</p>	108
<p> ภาคผนวก ข รายงานผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....</p>	126
<p> ภาคผนวก ค การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....</p>	128
<p> ภาคผนวก ง การวิเคราะห์ผลการประเมิน.....</p>	183

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
1	แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2561.....	70
2	แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561.....	71
3	แสดงการสังเคราะห์ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเอกสารงานวิจัย.....	73
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับการดำเนินกระบวนการนิเทศ ภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา จำแนกตาม รายกิจกรรม.....	79
5	ผลการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา สายงานการสอน (n=39).....	80
6	แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561-2562.....	81
7	แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561-2562.....	82
8	ผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียน พรักษ์มาตาวิทยา (n=39)	84
9	ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน.....	133
10	ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก ของแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการ นิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) (n=15)	136
11	ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles).....	149
12	ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) จำแนกรายข้อ.....	150

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน.....	156
14 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก ของแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน (mixed roles)...	160
15 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน.....	175
16 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน จำแนกรายข้อ.....	176
17 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน.....	178
18 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก ของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา (n=15)..	179
19 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา.....	182
20 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา จำแนกรายข้อ.....	182
21 การวิเคราะห์ผลการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน (n=39).....	184
22 การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา (n=39).....	185

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	7
2 ลักษณะการเกิดปัญหา.....	15
3 ลักษณะของปัญหาเชิงแก้ไขปรับปรุง.....	16
4 ลักษณะของปัญหาเชิงป้องกัน.....	17
5 ลักษณะของปัญหาเชิงพัฒนา.....	17
6 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของระบบ.....	18
7 การวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา โดยใช้กระบวนการนิเทศ ภายใต้แบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา.....	20

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้พร้อมที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทและหน้าที่ของตนในฐานะพลเมืองดี ตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546: 17) กล่าวถึง เป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานว่า การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและทักษะพื้นฐาน ในการดำรงชีวิต ปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ตลอดจนมีสุขภาพ พลานามัยที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ และในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษานั้น จำเป็นต้องพัฒนาองค์ประกอบและกระบวนการทางการศึกษาหลาย ๆ ด้านพร้อมกันไป โดยกระบวนการที่สำคัญ ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการบริหาร และกระบวนการ นิเทศการศึกษา ซึ่งทั้งสามกระบวนการนี้ ต้องปฏิบัติโดยประสานสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี จึงจะช่วยให้ การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร จนทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนถาวร ดังคำกล่าวที่ว่า “การจัดการที่ดี เป็นกุญแจ นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร การนิเทศที่ดี นำไปสู่การจัดการที่ดี”

การนิเทศการศึกษาจึงเป็นกลไกที่สำคัญในการปรับปรุงคุณภาพ เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนของการบริหารกลุ่มวิชาการ การนิเทศติดตามผล เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของผู้บริหาร สถานศึกษา ที่จะสามารถนำไปพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนา ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ได้ผลสูงขึ้น ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546: 47-48) ที่ระบุว่า เป้าหมายของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ต้องสามารถปฏิบัติงาน ได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีกำลังใจในการปฏิบัติงาน โดยกำหนดมาตรการไว้ ข้อหนึ่ง คือ มีระบบ การติดตาม นิเทศ ช่วยเหลือครูในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัญหา อุปสรรค และแนวทาง ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน และได้กำหนดนโยบายการนิเทศในสถานศึกษา โดยยึดหลัก การนิเทศอย่างทั่วถึง ต่อเนื่องและมีคุณภาพ ซึ่งมาจากแนวคิดที่ว่า คุณภาพการศึกษาจะเกิดขึ้นได้ ต้องประกอบด้วยกระบวนการสำคัญ 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียน

การสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารทุกระดับถือเป็นภารกิจและหน้าที่ในการปฏิบัติ และให้การสนับสนุนให้มีการนิเทศในสถานศึกษาโดยบุคลากรทุกฝ่าย ตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือ กำหนดจุดมุ่งหมายในการร่วมกันพัฒนาตามเป้าหมายและรับฟังความคิดเห็น จากชุมชน แสวงหาเทคนิควิธีและนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนา ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรฐานการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สอดคล้องกับข้อมูล งานวิจัยของ กรองทอง จิตรเดชากุล (2550: 2) พบว่า จากการประเมินคุณภาพสถานศึกษาและ รายงานผลการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารหลายแห่งละเลยในการนิเทศภายในสถานศึกษา ไม่มีข้อมูลการนิเทศภายใน ซึ่งสะท้อนภาพให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญ ของการนิเทศภายในสถานศึกษา ส่งผลกระทบที่เกิดขึ้น คือ สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรารัตน์ เกษประสิทธิ์ (2551: 2) พบว่า ปัญหาของครูผู้สอนที่มีปัจจัยการสนับสนุน การส่งเสริมให้สามารถพัฒนาพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ ไม่ต่อเนื่อง สาเหตุเพราะผู้บริหารไม่มีกระบวนการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ และไม่มีลำดับขั้นตอนกระบวนการนิเทศอย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ คุณภาพผู้เรียนยังส่งผลต่อการทดสอบคุณภาพผู้เรียนระดับชาติที่มีรูปแบบ หลากหลาย เช่น O-NET (Ordinary National Educational Test) คือ การทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติขั้นพื้นฐาน จัดสอบในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 รายวิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 รายวิชา คือ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ GAT (General Aptitude Test) คือ การสอบวัดความถนัดทั่วไป และ PAT (Professional Aptitude Test) คือ การสอบวัด ความถนัดเฉพาะทาง เป็นต้น

ในปีการศึกษา 2561 โรงเรียนเพชรเกษมดาววิทยา ได้จัดให้มีการทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน 4 รายวิชา มีระดับคะแนนทดสอบระดับชาติของผู้เรียน ลดลง 1 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาภาษาอังกฤษ แต่คะแนนแต่ละรายวิชายังคงต่ำกว่าผลคะแนน ในระดับโรงเรียนขนาดเดียวกัน ระดับจังหวัด และระดับประเทศ เมื่อรวมค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลการทดสอบของปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม คือ 31.18 มีผลต่างของค่าเฉลี่ย +2.79 (เพิ่มขึ้น) (บทที่ 4 ตารางที่ 1) จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนายกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่อไป

นอกจากนี้ ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน 5 รายวิชา มีระดับคะแนนทดสอบระดับชาติของผู้เรียนลดลง ถึง 4 รายวิชา ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ และคะแนนแต่ละ รายวิชา ยังคงต่ำกว่าผลคะแนนในระดับโรงเรียนขนาดเดียวกัน ระดับจังหวัด และระดับประเทศ เมื่อรวมค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลการทดสอบปีการศึกษา 2561 สูงขึ้นจากปีการศึกษา 2560 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม คือ 29.99 มีผลต่างของค่าเฉลี่ย +0.47 (เพิ่มขึ้น) (บทที่ 4 ตารางที่ 2) ซึ่งควรเร่งพัฒนาครูผู้สอนเพื่อยกระดับ ผลการทดสอบ

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียน ทั้ง 2 ระดับชั้นเรียน โดยพิจารณาจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่เกิดขึ้น โดยภาพรวมจะเห็นว่า มีบางรายวิชาที่มีผลคะแนนสอบลดลงทุกปี และหลายรายวิชาที่มีผลคะแนน สอบเพิ่มบ้าง ลดบ้าง และมีแนวโน้มในทางลดลง โรงเรียนเพร็ภษมาตาวิทยา จึงตระหนัก ในความสำคัญและปัญหาในเรื่องดังกล่าว

ดังนั้นเพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ได้รับการพัฒนาอย่างมี ประสิทธิภาพ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เชิงระบบ คือ ปัจจัย กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ผู้วิจัยพบว่า ผลผลิต คือ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้วิจัยจึงใช้การศึกษาข้อมูลย้อนกลับที่ปัจจัยและกระบวนการ พบว่า ผลการทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นผลจากปัจจัย คือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และผลจากกระบวนการ พบว่า ฝ่ายบริหารขาดกระบวนการนิเทศ กำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

งานนิเทศภายในโรงเรียนเพร็ภษมาตาวิทยา จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการจัด การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนเพร็ภษมาตาวิทยา จะต้องร่วมมือกันดำเนินการพัฒนางานทุก ๆ ด้าน ในสถานศึกษา ซึ่ง สุนทร ไคลมี (2528: 112) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบในสถานศึกษา ได้แก่ ขาดกระบวนการนิเทศที่จะให้ความรู้แก่ครู เพื่อใช้ ในการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับ สมเกียรติ รัตนวิฑูรย์ (2534: 108) พบว่า งานนิเทศภายในสถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่นิเทศภายในสถานศึกษา ตลอดจนได้สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า กระบวนการนิเทศยังไม่เหมาะสมกับ สภาพปัญหาและความจำเป็น ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา

แห่งชาติ (2535) สรุปได้ว่า สถานศึกษาขาดบุคลากรที่มีความสามารถในการนิเทศภายในสถานศึกษา และขาดทักษะในการจัดกระบวนการนิเทศ และส่งผลต่อการพัฒนาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอน ครูผู้สอนไม่เข้าใจวิธีสอน และไม่สอนตามคู่มือและแผนการจัดการเรียนรู้ และนักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ลดลง ด้านการนิเทศการศึกษา ยังพบว่า ขาดกระบวนการที่สอดคล้องกับ สภาพบริบทของตนเองอย่างจริงจัง

จากปัญหาและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น เห็นได้ว่าการนิเทศภายใน สถานศึกษา มีความสำคัญส่งผลต่อผลการเรียนของผู้เรียนและระดับคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาเนื่องจากการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการพัฒนาของสถานศึกษาในเรื่องพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทางตรง และทางอ้อม รวมทั้งข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการสร้างความตระหนักร่วมกัน ในการพัฒนาปรับปรุงและเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เรียนที่จะเข้ารับการศึกษาหรือประเมินผล ระดับชาติ

ผู้วิจัยในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานนิเทศภายในสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มงานวิจัย ทางการศึกษา โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา จึงจำเป็นต้องพัฒนางานในหน้าที่ให้เกิดประสิทธิภาพ โดยการค้นหาวิธีการนิเทศภายในอย่างหลากหลาย ที่มีคุณภาพเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เพชรฆาตาวินทยา สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอนและส่งผลต่อการยกระดับผลการทดสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์กระบวนการนิเทศต่าง ๆ มาผสมผสาน เป็นขั้นตอน กระบวนการนิเทศที่เหมาะสม คือ การนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียน เพชรฆาตาวินทยา 4 กิจกรรม คือ การประชุมวิชาการ (meeting) การนิเทศสอนงาน (coaching) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing) และการกระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา
2. เพื่อสังเคราะห์ประเด็นปัญหากับเอกสารงานวิจัย
3. เพื่อสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา

4. เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา
5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

1. โรงเรียนพรักษมาตาวิทยาได้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา
2. โรงเรียนพรักษมาตาวิทยาใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้เพิ่มขึ้น
3. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน มีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

กรอบแนวคิดการวิจัย

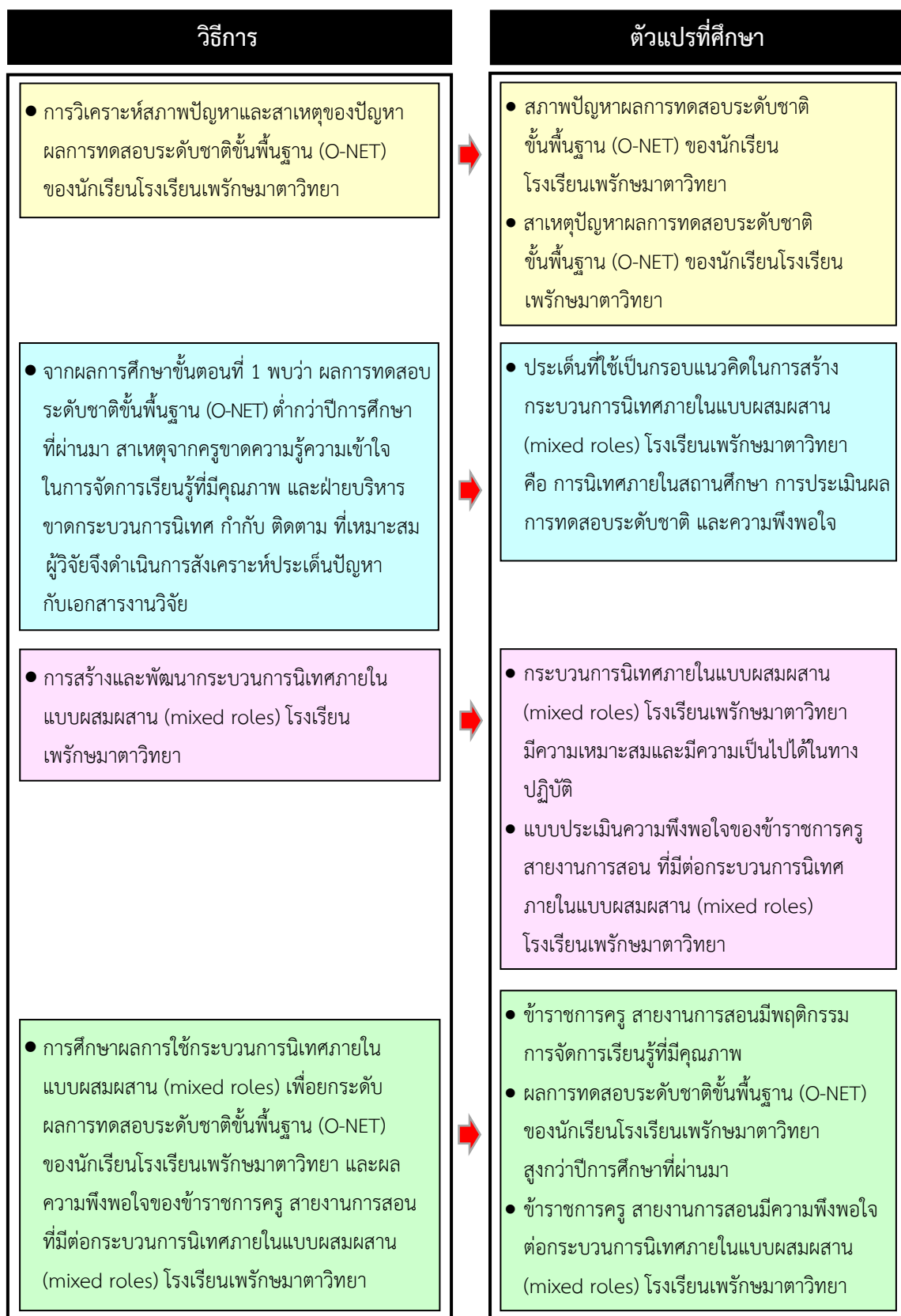
ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งวิจัยเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังนี้

1. การประชุมวิชาการ (meeting) เป็นการให้ผู้เข้ารับการนิเทศได้ประชุม เพื่อให้ผู้นิเทศชี้แจงวัตถุประสงค์การนิเทศ วิธีการนิเทศ ควบคู่ไปกับการรับเอาความรู้ในเรื่องที่จัดประชุมไปด้วย
2. การนิเทศสอนงาน (coaching) เป็นการสอนงานแก่ผู้รับการนิเทศที่เป็นครู ในโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา เพื่อเสริมสร้างให้มีพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (result oriented) โดยต้องตกลงยอมรับร่วมกัน (collaborative) ระหว่างผู้นิเทศและครู ทั้งนี้การนิเทศสอนงานจะมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาผลการปฏิบัติงานของครู (individual performance) ในปัจจุบันแม้การสอนงานยังมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาศักยภาพ (potential) ของครู เพื่อให้ครูมีพัฒนาการของความรู้ ทักษะ และความสามารถเฉพาะตัว และมีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน อันนำมาซึ่งตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้นต่อไปในอนาคต นิเทศแบบ coaching จะมุ่งเน้นไปที่การสังเกตผู้รับการนิเทศ โดยอาจไม่จำเป็นต้องเป็นการสังเกตการเรียนการสอนเพียงอย่างเดียว แต่อาจจะหมายรวมถึงสังเกตการปฏิบัติงาน หรือสังเกตพฤติกรรมทั่วไปในชีวิตประจำวัน

โดยมีหลักการดังนี้ การสังเกตหลาย ๆ ครั้ง (coaching) การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) การเห็นพ้องต้องกัน (agreement) และการติชม (critique)

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing) เป็นการจัดการให้ครูโรงเรียนพระกษมาตาวิทยาที่มีความรู้ ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ และประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ตนเอง ได้มีเวทีนำเสนอหรือเล่าเรื่อง บอกประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ที่ตนเองประสบความสำเร็จในที่ประชุมประจำเดือนของโรงเรียน อย่างเป็นกัลยาณมิตรและมีเหตุผล เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แลกเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ จนได้ข้อปฏิบัติที่ดีที่สุด (best practice) เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานร่วมกัน

4. การกระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic) เป็นการนิเทศที่เน้นให้เกิดการไหวตัว (dynamic supervision) เป็นการนิเทศที่ผู้นิเทศกระตุ้น เร่งเร้า ส่งเสริม ให้ครูเกิดความคิดและนำความคิดนั้นไปปฏิบัติ สรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน โดยกำหนดขอบเขตในแต่ละขั้นตอนออกเป็น 3 ด้าน ด้วยกัน คือ ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล และขอบเขตด้านตัวแปร ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขั้นตอนในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา มีขอบเขตด้านเนื้อหา คือ สํารวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561 จากเว็บไซต์ของสำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) [สทศ.]

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

2.1 ประชากร ได้แก่ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561 ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) เนื่องจากเป็นระดับชั้นที่ตรงกับระดับชั้นของนักเรียนในโรงเรียนของผู้วิจัย และเป็นปีการศึกษาที่ผู้วิจัยใช้ในการเปรียบเทียบผลการทดสอบ

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ สภาพปัญหาของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561-2562 และสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561

ขั้นตอนที่ 2 สังเคราะห์ประเด็นปัญหากับเอกสารงานวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขั้นตอนการสังเคราะห์ประเด็นปัญหากับเอกสารงานวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสังเคราะห์เนื้อหาเพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัย

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

2.1 ประชากร ได้แก่ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติ

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 สร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินิต

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขั้นตอนการสร้างกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินิต ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาตามเนื้อหาที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สภาพปัญหาและสังเคราะห์ประเด็นปัญหาจากเอกสารงานวิจัย มาแล้วในขั้นตอนที่ 1 และ 2 และหาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินิต ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินิต ได้แก่

2.1 ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญให้มีความเหมาะสมกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ภาคผนวก ข)

2.2 คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินิต

2.3 แบบประเมินคุณภาพกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินิต แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

2.4 แบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน จำนวน 2 ฉบับ คือ ฉบับประเมินตนเอง และฉบับผู้วิจัยบันทึก แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ

2.5 แบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินิต แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

2.6 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน จำนวน 30 คน จากโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้

2.6.1 โรงเรียนสามัคคีอัมโมทัย จำนวน 15 คน

2.6.2 โรงเรียนวัดท่าเรือ จำนวน 15 คน

โดยในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยเลือกโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นระดับเดียวกับโรงเรียนของผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากผู้วิจัยต้องใช้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ในโรงเรียนของผู้วิจัย เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จึงไม่สามารถใช้เก็บข้อมูลในขั้นตอนนี้ได้

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา แบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน แบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขั้นตอนการศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา มีขอบเขตเนื้อหาแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.1 ประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

1.2 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561-2562

1.3 ศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครู สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ในโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้เลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ในโรงเรียนเพ็ร็ษมาตาวิทยา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน

2.3 คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพ็ร็ษมาตาวิทยา

2.4 แบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน จำนวน 2 ฉบับ คือ ฉบับประเมินตนเอง และฉบับผู้วิจัยบันทึกแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ

2.5 แบบสำรวจข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนเพ็ร็ษมาตาวิทยา ปีการศึกษา 2561-2562

2.6 แบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพ็ร็ษมาตาวิทยา แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

3.1 ตัวแปรอิสระ (independent variables) ได้แก่ กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพ็ร็ษมาตา วิทยา

3.2 ตัวแปรตาม (dependent variables) ได้แก่

3.2.1 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โรงเรียนเพ็ร็ษมาตาวิทยา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน

3.2.2 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเพ็ร็ษมาตาวิทยา ปีการศึกษา 2562

3.2.3 ความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โรงเรียนเพ็ร็ษมาตาวิทยา ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพ็ร็ษมาตาวิทยา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กระบวนการนิเทศภายใน หมายถึง การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ การช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนเพ็ริกษมาตาวิทยา ได้เกิดการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมการเรียนการสอนได้ด้วยตนเอง อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษานั้น ๆ

2. นิเทศแบบผสมผสาน (mixed roles) หมายถึง การดำเนินการตรวจสอบภายในสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เพื่อช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา เรื่องการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังนี้

- 2.1 การประชุมวิชาการ (meeting)
- 2.2 การนิเทศสอนงาน (coaching)
- 2.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing)
- 2.4 การกระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic)

3. การประชุมวิชาการ (meeting) หมายถึง การให้ผู้เข้ารับการนิเทศได้ประชุม เพื่อให้ผู้นิเทศชี้แจงวัตถุประสงค์การนิเทศ วิธีการนิเทศ ควบคุมไปกับการรับเอาความรู้ในเรื่องที่จัดประชุมไปด้วย

4. การนิเทศสอนงาน (coaching) หมายถึง การสอนงานแก่ผู้รับการนิเทศที่เป็นครูในโรงเรียนเพ็ริกษมาตาวิทยา เพื่อเสริมสร้างให้มีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (result oriented) โดยต้องตกลงยอมรับร่วมกัน (collaborative) ระหว่างผู้นิเทศและครู ทั้งนี้ การนิเทศสอนงานจะมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาผลการปฏิบัติงานของครู (individual performance) ในปัจจุบันแม้การสอนงานยังมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาศักยภาพ (potential) ของครู เพื่อให้ครูมีพัฒนาการของความรู้ ทักษะ และความสามารถเฉพาะตัว และมีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน อันนำมาซึ่งตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้นต่อไปในอนาคต นิเทศแบบ coaching จะมุ่งเน้นไปที่การสังเกตผู้รับการนิเทศ โดยอาจไม่จำเป็นต้องเป็นการสังเกตการเรียนการสอนเพียงอย่างเดียว แต่อาจจะหมายความ รวมถึงสังเกตการปฏิบัติงานหรือสังเกตพฤติกรรมทั่วไปในชีวิตประจำวัน โดยมีหลักการดังนี้ การสังเกตหลาย ๆ ครั้ง (coaching) การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) การเห็นพ้องต้องกัน (agreement) และการติชม (critique)

5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing) หมายถึง การจัดการให้ครูโรงเรียนเพชรเกษมตาวิทยาที่มีความรู้ ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ และประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ตนเอง ได้มีเวทีนำเสนอหรือเล่าเรื่อง บอกประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ที่ตนเองประสบความสำเร็จในที่ประชุม ประจำเดือนของโรงเรียน อย่างเป็นกัลยาณมิตรและมีเหตุผล เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ จนได้ข้อปฏิบัติที่ดีที่สุด (best practice) เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานร่วมกัน

6. การกระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic) หมายถึง การนิเทศที่เน้นให้เกิดการไหวตัว (dynamic supervision) เป็นการนิเทศที่ผู้นิเทศกระตุ้น เร่งเร้า ส่งเสริม ให้ครูเกิดความคิดและนำความคิดนั้นไปปฏิบัติ

7. การพัฒนาพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง คุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู 5 กระบวนการ คือ

- 7.1 การวิเคราะห์ผู้เรียน
- 7.2 การออกแบบการเรียนรู้
- 7.3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้
- 7.4 การจัดกระบวนการเรียนรู้
- 7.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

8. ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน หมายถึง การพัฒนาด้านการวัดผลและประเมินผล ในวงการศึกษาของไทย ตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 3 และ มาตรา 9 เกี่ยวกับการตัดสินผลการเรียนในระดับชาติ ซึ่งมีลักษณะและแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- 8.1 เป็นการประเมินตามระดับช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด คือ ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
- 8.2 เป็นการประเมินที่ให้ผู้เรียนทุกคนในช่วงชั้นที่กำหนดได้รับโอกาสเข้าสอบ
- 8.3 เป็นการประเมินเฉพาะวิชา หรือสมรรถภาพที่จำเป็นและมีความสำคัญตามระดับชั้น
- 8.4 ผลการประเมินสามารถนำไปใช้เปรียบเทียบระหว่างสถานศึกษาและภูมิภาคได้

อย่างน่าเชื่อถือ และสามารถเปรียบเทียบข้ามเวลา เพื่อดูแนวโน้มของการพัฒนาได้

- 8.5 ผลการประเมินสามารถเป็นเครื่องบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

9. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรเกษมตาวิทยา ในการวิจัยครั้งนี้ วัดได้จากแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรเกษมตาวิทยา ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัย โดยเสนอตามลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ปัญหา
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการทดสอบระดับชาติ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ปัญหา

มีนักการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึง ความหมายของการวิเคราะห์ การวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ ประเภทของปัญหา แนวคิดที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุของปัญหา และแนวทางการวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ ไว้ดังนี้

ความหมายของการวิเคราะห์

วรภัทร์ ภูเจริญ (2546: 106) ให้ความหมายของการวิเคราะห์ คือ การแยกแยะหาต้นตอสาเหตุ หัวตัวแปรที่สำคัญ การใช้เครื่องมือทางสถิติ ใช้เครื่องมืออุปกรณ์มาทำการวิเคราะห์ หรือคิดแบบวิเคราะห์ (ผังก้างปลา ผังรากไม้ กราฟ การดูแนวโน้ม ฯลฯ)

ประเวศน์ มหารัตน์สกุล (2549: 47) กล่าวว่า การวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกแยกแยะออกมาใคร่ครวญหาเหตุปัจจัยของสิ่งของ หรือเรื่องราวต่าง ๆ

เสถียร คามีสักดิ์ (2554: 3 อ้างจาก เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ 2547: 2) กล่าวว่า การวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนก แยกแยะองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็นส่วน ๆ เพื่อค้นหาว่ามาจากอะไร เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร เพื่อค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้น

เช่นเดียวกับ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา (2554: ออนไลน์) ให้ความหมาย การวิเคราะห์ หมายถึง ใคร่ครวญ แยกออกเป็นส่วน ๆ ซึ่งปัจจุบันมีการนำคำว่า วิเคราะห์ มาใช้ในทุกระบบ

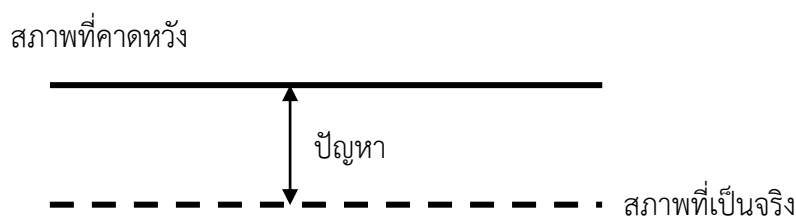
ของหน่วยงาน ทั้งราชการและเอกชน เช่น วิเคราะห์สาเหตุ วิเคราะห์หลักการ วิเคราะห์ข่าว
วิเคราะห์สถานการณ์ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ เป็นต้น

จากความหมายของการวิเคราะห์ดังกล่าว สรุปได้ว่า การวิเคราะห์ หมายถึง
การมีความสามารถในการจำแนก ส่วนประกอบย่อย ๆ จากส่วนรวมหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้อย่างชัดเจน
และมีความสัมพันธ์กันในแต่ละส่วนย่อย ๆ นั้น ซึ่งผลของการวิเคราะห์สามารถที่จะนำมาใช้
ในการพัฒนางานให้มีคุณภาพได้

การวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ

ความหมายของการวิเคราะห์ปัญหา

การวิเคราะห์ปัญหา ประกอบด้วยคำสองคำ คือ การวิเคราะห์ กับปัญหา ซึ่ง สำนักงาน
ราชบัณฑิตยสภา (2554: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของคำว่า วิเคราะห์ ไว้ในพจนานุกรม
ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ว่า หมายถึง ไคร่ครวญ แยกออกเป็นส่วน ๆ ส่วนคำว่า ปัญหา
นพ วิทยพัฒน์ (2548: 173) ให้ความหมายว่า หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวัง
กับสภาพที่เป็นจริง หรือกล่าวได้ว่าสภาพที่เกิดขึ้นจริงไม่ตรงกับสภาพที่ต้องการให้เกิด ซึ่งสามารถ
พิจารณาได้ว่ามีปัญหาเกิดขึ้น เมื่อสิ่งที่เป็นจริงหรือสิ่งที่เกิดขึ้นจริงต่ำกว่าสิ่งที่เราคาดหวังไว้
ส่วน เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2543: 4) ให้ความหมายของปัญหา คือ สถานการณ์ที่มีความยากลำบาก
เป็นอุปสรรคที่ทำให้บุคคลไม่สามารถปฏิบัติภารกิจให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้ ปัญหาจึงเกิดจาก
การมีช่องว่างระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่ในขณะนี้ กับสิ่งที่ปรารถนาจะให้เป็นจะทำให้เกิดขึ้น และ เสริมศักดิ์
วิชาลาภรณ์ (2543: 6 อ้างจาก Lester, 1978: 54); อัลแด็กและสเทิร์นส (Aldag and Stearns
1987: 583) ได้ให้ความหมายของปัญหาว่า คือ สถานการณ์ซึ่งบุคคลหรือคณะบุคคลจำเป็นต้อง
ปฏิบัติภารกิจให้สำเร็จ อธิบายว่า ปัญหา เกิดจากช่องว่างระหว่างสถานการณ์ที่พึงปรารถนา กับ
สถานการณ์ในปัจจุบัน ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ลักษณะการเกิดปัญหา (นพ วิทยพัฒน์ 2548: 173)

จากความหมายดังกล่าว การวิเคราะห์ปัญหา หมายถึง การไคร่ครวญ หรือการแยก
ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวัง (หรือผลที่ต้องการให้เกิด) กับสิ่งที่เป็นจริง (หรือผลที่เกิดขึ้น
จริง ๆ) ออกเป็นส่วน ๆ เพื่อให้ได้ปัญหาแท้จริง การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา

จะเริ่มวิเคราะห์ปัญหาในระดับผลผลิต ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานกับผลผลิตที่คาดหวังไว้

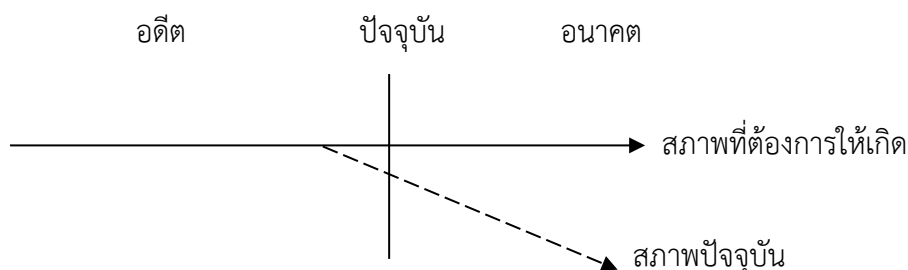
ประเภทของปัญหา

มีนักการศึกษาได้แยกประเภทของปัญหาไว้ ดังนี้

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2543: 9 อ้างจาก Sterberg and Davidson, 1992: 1037)

ได้อธิบายว่า สถานการณ์ที่เป็นปัญหาจะประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ สิ่งที่กำหนดให้ (givens) หมายถึง ส่วนย่อย ๆ ของปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยนั้นและเงื่อนไขที่ก่อให้เกิดปัญหา เป้าหมาย (goal) หมายถึง ผลที่ปรารถนาจะให้เกิดหรือวิธีการแก้ปัญหา และอุปสรรค (obstacles) หมายถึง คุณลักษณะของผู้แก้ปัญหาหรือสถานการณ์ที่ทำให้ผู้แก้ปัญหาเกิดความยากลำบากที่จะเปลี่ยนจากสภาพปัจจุบันให้เป็นสภาพที่ปรารถนาและได้แบ่งประเภทของปัญหา โดยพิจารณาจากการเกิดช่องว่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่ปรารถนา ได้ 3 ประเภท คือ ปัญหาเชิงแก้ไข ปรับปรุง (ปัญหาขัดข้อง) ปัญหาเชิงป้องกัน และปัญหาเชิงพัฒนา ปัญหาแต่ละประเภทมีรายละเอียด ดังนี้

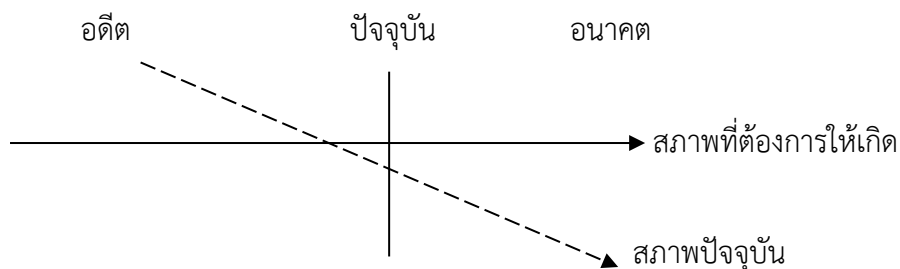
1. ปัญหาเชิงแก้ไขปรับปรุง (ปัญหาขัดข้อง) คือ ความแตกต่างระหว่างสภาพจริง สิ่งที่เป็นจริงกับสภาพที่ต้องการให้เกิด ในปัจจุบันหรืออาจเป็นมาทั้งในอดีตและอาจจะมีต่อไปในอนาคต ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ลักษณะของปัญหาเชิงแก้ไขปรับปรุง (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2543: 10)

จากภาพที่ 3 มีปัญหาเกิดขึ้นแล้ว ณ จุดใดจุดหนึ่งในอดีตและปัจจุบันยังเป็นปัญหาอยู่ ถ้าไม่แก้ไขจะเกิดขึ้นต่อในอนาคต

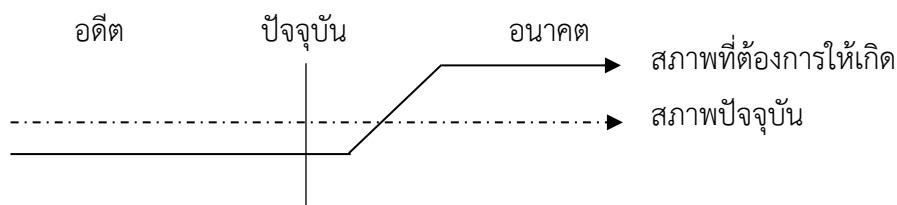
2. ปัญหาเชิงป้องกัน คือ ความแตกต่างระหว่างสภาพจริงกับสภาพที่ต้องการให้เกิด ซึ่งคาดว่าอาจจะเกิดขึ้นในอนาคต อันที่จริงปัญหายังไม่มีทั้งในอดีตและปัจจุบัน แต่มีเครื่องชี้วัด (indicator) บ่งบอกว่าจะเกิดปัญหขึ้นในอนาคต ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ลักษณะของปัญหาเชิงป้องกัน (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2543: 11)

จากภาพที่ 4 พิจารณาแนวโน้มจากอดีตถึงปัจจุบันจะเห็นว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริง (เกิดขึ้นจริง) จะต่ำกว่าสิ่งที่คาดหวังในระยะต่อไป ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบสิ่งที่คาดหวังในปัจจุบันกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในอนาคต หรือกล่าวคือปัจจุบันยังไม่เกิดปัญหา แต่คาดว่าจะเกิดในอนาคตได้ ถ้าไม่ป้องกันไว้ก่อน

3. ปัญหาเชิงพัฒนา คือ สภาพที่เกิดขึ้นจริงในอดีตและปัจจุบันไม่แตกต่างจากสภาพที่คาดหวังในปัจจุบัน ดังนั้น สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันจึงยังไม่เป็นปัญหา แต่อาจเป็นปัญหาในระยะต่อไป เพราะถ้ายังปฏิบัติงานเช่นเดิม สิ่งที่เกิดขึ้นจริงจะต่ำกว่าสิ่งที่คาดหวังใหม่ เป็นปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต เกิดจากความต้องการเพิ่มคุณภาพของผลรวมหรือเพิ่มประสิทธิภาพของงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม เป็นการเปลี่ยนระดับความคาดหวังในอนาคตให้สูงขึ้น ดังภาพที่ 5



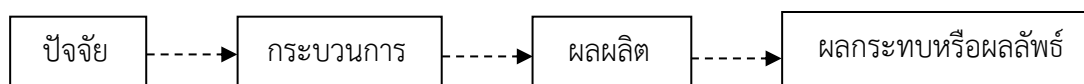
ภาพที่ 5 ลักษณะของปัญหาเชิงพัฒนา (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2543: 12)

จากภาพที่ 5 จะเห็นว่าอดีตและปัจจุบันไม่เป็นปัญหาแต่อย่างไรแต่ก็เกิดสภาวะไม่แน่นอน ทำให้คาดไม่ได้ว่า ในอนาคตจะเป็นอย่างไร และสภาพในอดีตกับปัจจุบันก็ไม่เป็นที่พึงปรารถนาของสังคมนัก เมื่อเกิดสภาพเช่นนี้ จึงต้องมีการพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม

จากลักษณะของปัญหาข้างต้น กล่าวได้ว่า การทำงานทั้งหลายอาจมีปัญหเกิดขึ้นเสมอ ถ้าไม่เป็นปัญหาปัจจุบันก็จะเป็นปัญหาในอนาคต ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความต้องการเกิดขึ้นใหม่ ๆ นำไปสู่การคิดค้นหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น แนวทางในการแก้ปัญหาจึงมี 3 แนวทาง คือ หาทางแก้ไข หาทางป้องกัน และหาทางพัฒนา

แนวคิดที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ

การวิเคราะห์ปัญหาเป็นการมองจากภาพที่เห็นอยู่แล้ว คือ มองจากผลนั่นเอง แล้วมองย้อนกลับไปหาเหตุ หรือการวิเคราะห์ปัญหาต้องอาศัยการวิเคราะห์ระบบ (system analysis) ซึ่ง เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2543: 14 อ้างจาก Cooke and Rousseau, 1981: 15-41) ได้เสนอการวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ ประกอบด้วย 3 ประการ คือ ปัญหาปัจจัยนำเข้า (input) ปัญหากระบวนการ (process) ปัญหาผลผลิต (output) และผลกระทบ (outcome) ซึ่งการแก้ปัญหาที่ต้องการได้รับการแก้ไข จะต้องเป็นปัญหาที่แท้จริง ในการพิจารณาปัญหาที่แท้จริงนั้นต้องพิจารณาทั้งระบบของการปฏิบัติงาน และปัญหาที่แท้จริงจะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่เป้าหมายของระบบ ซึ่งจะพิจารณาได้จากการวิเคราะห์ระบบ คือ การพิจารณางานนั้น ๆ ในรูปของความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบสำคัญของระบบ คือ ผลกระทบ ผลผลิต กระบวนการ และปัจจัย องค์ประกอบทั้ง 4 มีความสัมพันธ์กัน ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของระบบ (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2543: 15)

1. ปัจจัย หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ช่วยให้การดำเนินการ (กระบวนการ) สำเร็จหรือมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน วัสดุ สื่อ สถานที่ สภาพแวดล้อม เวลา บุคลากรและทรัพยากรอื่น ๆ
2. กระบวนการ หมายถึง วิธีการสอน แนวทาง กิจกรรม หรือเทคนิคการสอนที่เป็นขั้นตอนที่ใช้ในการทำงานให้เกิดผลสำเร็จ หรือผลผลิต หรืออาจกล่าวได้ว่า กระบวนการเป็นสาเหตุของผลผลิต
3. ผลผลิต หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดกระบวนการของงานนั้น ๆ
4. ผลกระทบ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิต หรือมีการนำผลผลิตไปใช้แล้วได้ผลอื่นตามมา ดังนั้น ผลผลิตจึงเป็นสาเหตุทำให้เกิดผลกระทบ

จากภาพที่ 6 เนื่องจากผลกระทบหรือผลลัพธ์เป็นเป้าหมายของระบบ เป็นความคาดหวังที่แท้จริงของการพัฒนา ปัญหาที่แท้จริงของระบบ คือ ปัญหาที่เกิดขึ้นที่เป้าหมายของระบบ คือ ผลกระทบหรือผลลัพธ์ การจะแก้ปัญหาได้อย่างถาวรก็ต่อเมื่อแก้ปัญหาของระบบซึ่งเป็นปัญหาที่แท้จริง อย่างไรก็ตาม นพ. วิทย์พัฒน์ (2548: 406) ได้กล่าวถึง การวิเคราะห์ปัญหาในขั้นตอนแรกสุดโดยทั่วไปต้องเริ่มวิเคราะห์ปัญหาระดับผลผลิต ผลผลิตจะมีปัญหาเสมอ ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดจากการปฏิบัติงานกับผลผลิตที่คาดหวังไว้ หากพบปัญหาเกิดขึ้นที่ผลผลิต สาเหตุของ

ปัญหา ก็คือ กระบวนการและปัจจัย ที่มีความสัมพันธ์กับผลผลิตนั่นเอง สำหรับปัญหาระดับผลผลิต ในการจัดการเรียนรู้นั้น ครูผู้สอนมักจะมีข้อมูลชัดเจนพอวิเคราะห์ได้ว่านักเรียนเป็นปัญหาด้านใด

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุของปัญหา

การศึกษาสาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุของปัญหา เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุของปัญหานั้น เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2543: 13) ระบุว่า การวิเคราะห์ปัญหาต้องอาศัยการวิเคราะห์ระบบเป็นเครื่องช่วย คือ วิเคราะห์สาเหตุว่าเกิดขึ้นจากอะไรบ้าง ได้แก่ ทรัพยากร ความรู้ความสามารถไม่เพียงพอ ความแตกต่างในวิธีการและเป้าหมาย การไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน ซึ่งการวิเคราะห์เชิงระบบ จะสามารถระบุสาเหตุของปัญหาได้ชัดเจนครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ และจะช่วยให้ทราบความต้องการที่จะแก้ปัญหามาให้ตรงสาเหตุนั้น ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การระบุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงานที่จะพัฒนา สาเหตุของปัญหาอาจเกิดจากสาเหตุ 3 ประการ คือ

1. บุคคล ได้แก่ คุณลักษณะและบุคลิกภาพของบุคคล เช่น ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ การจัดการ เป็นต้น
2. วิธีการ ได้แก่ การดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผล
3. สภาพแวดล้อม เช่น บรรยากาศห้อง โรงเรียน แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากร สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น

นอกจากนี้รูปแบบการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา เป็นการนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา รูปแบบการวิเคราะห์ที่ใช้กันมีหลายรูปแบบ เช่น การระดมพลัง การใช้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์ การใช้ตารางวิเคราะห์หรือการใช้แผนภูมิวิเคราะห์ เป็นต้น ส่วนการกำหนดทางเลือกหรือแนวทางการดำเนินงาน เป็นการนำปัญหาที่ทราบสาเหตุแล้ว และสิ่งที่ต้องการกระทำ มากำหนดแนวทางเลือกหรือแนวทางดำเนินงาน รูปแบบการกำหนดจะกระทำด้วยตารางวิเคราะห์ โดยใช้บุคคลหลายฝ่ายช่วยกันระดมความคิดด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้แนวทางที่เลือกนั้น ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ตามปัจจัยเอื้อหรือปัจจัยที่สนับสนุนอยู่

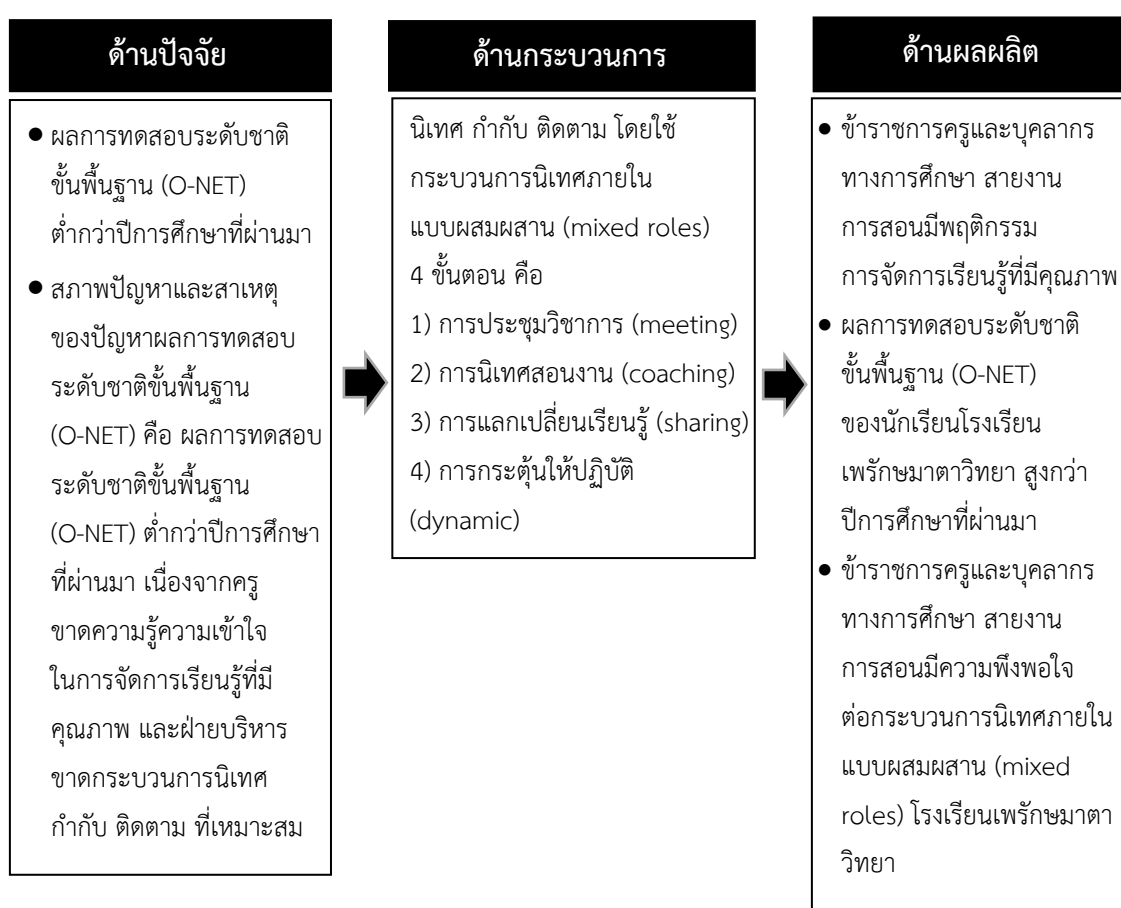
จากแนวคิดข้างต้น ถ้าพิจารณาจากระบบ สาเหตุของปัญหา ก็คือ สาเหตุที่เกิดจากปัจจัย ซึ่งเกิดจากบุคคลและสภาพแวดล้อมนั่นเอง ซึ่งจะต้องดำเนินการวิเคราะห์โดยละเอียด เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหามาจัดการเรียนรู้

แนวทางการวิเคราะห์เชิงระบบ

การวิเคราะห์ปัญหาโดยใช้วิธีวิเคราะห์เชิงระบบ โดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของระบบ ได้แก่ ปัจจัย (เป็นสาเหตุให้กระบวนการดำเนินไปได้) กระบวนการ (เป็นเหตุให้เกิดผลผลิต) ผลผลิต (เป็นเหตุให้เกิดผลกระทบ) ผลกระทบหรือผลลัพธ์ ซึ่งจะสัมพันธ์กับปัญหา

อย่างไร เนื่องจากผลกระทบหรือผลลัพธ์เป็นเป้าหมายของระบบ เป็นความคาดหวังที่แท้จริงของการพัฒนา ปัญหาที่แท้จริงจึงเป็นปัญหาของระบบหรือปัญหาที่เกิดขึ้นที่เป้าหมายของระบบ (ผลกระทบหรือผลลัพธ์) จะแก้ปัญหาได้อย่างถาวรก็ต่อเมื่อแก้ปัญหาของระบบ

การเลือกแนวทางเพื่อแก้ปัญหาจากการวิเคราะห์เชิงระบบ คือ การระบุหรือกำหนดสภาพความสำเร็จของงานซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้สามารถเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหาได้จากการทำงานที่กำหนดสภาพแห่งความสำเร็จ ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 การวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติชั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเพ็ชรฆาตวิทยา โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพ็ชรฆาตวิทยา

จากภาพที่ 7 ผู้วิจัยสามารถเลือกแนวทางการแก้ปัญหาที่ตรงสาเหตุได้ โดยพิจารณาได้ว่าการเลือกแนวทางนั้นจะได้รับผลสำเร็จเพียงใด ผู้วิจัยได้เริ่มวิเคราะห์สภาพปัญหาและสาเหตุ

ระดับผลผลิต ว่าเป็นผลผลิตที่เกิดจากการปฏิบัติงานหรือผลผลิตที่เกิดจากความคาดหวังไว้ และพบปัญหาเกิดขึ้นที่ผลผลิต ซึ่งหมายความว่าสาเหตุของปัญหา ก็คือ กระบวนการและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลผลิตนั่นเอง

อย่างไรก็ตามการวิเคราะห์ปัญหานั้น ต้องกระทำด้วยความระมัดระวัง มิฉะนั้นจะไม่ได้ปัญหาที่แท้จริง ซึ่งจะส่งผลต่อการหาจุดพัฒนาหรือเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่ไม่ตรงกับปัญหา ทำให้เกิดความบกพร่องในการแก้ปัญหาได้

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

มีนักการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึง ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ วัตถุประสงค์ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แนวคิดและหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ลักษณะของกรอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ ไว้ดังนี้

ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2542: 35) ได้ให้ความหมายการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้เช่นกันว่า คือ การแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา การศึกษาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการวิจัยได้หลายระดับ ทั้งในระดับห้องเรียนและระดับโรงเรียน กลุ่มผู้ร่วมงานการวิจัยอาจหมายถึง ครู นักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ปกครอง ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

นอกจากนั้น วันเพ็ญ วรวงศ์พงศา (2546: 15 อ้างจาก Kemmis and Mc Taggart, 1988) ได้ให้ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ว่าเป็นรูปแบบวิธีการศึกษาค้นคว้าแบบสะท้อนตนเองเป็นหมู่คณะของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสถานการณ์ทางสังคม เพื่อต้องการที่จะพัฒนาลักษณะที่ชอบด้วยเหตุผลของวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้รูปแบบหรือแนวทางไปใช้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน พัฒนาการความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภาวะของสังคมและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

จากความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ สรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้เพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการนิเทศภายในสถานศึกษาได้ การดำเนินการต้องกระทำอย่างต่อเนื่องไปจนสามารถสรุปผลการแก้ปัญหาได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

มีนักการศึกษากล่าวถึงวัตถุประสงค์การวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ ดังนี้

วันเพ็ญ วรวงศ์พงศา (2546: 19) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ ความมุ่งหมายที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานประจำให้ดีขึ้น โดยนำมาวิเคราะห์

หาสาระสำคัญของสาเหตุที่เป็นปัญหา อันเป็นเหตุให้การปฏิบัติงานนั้นไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร จากนั้นจะใช้แนวคิดทางทฤษฎีและประสบการณ์การปฏิบัติงานที่ผ่านมา เสาะหาข้อมูลและวิธีการที่คาดว่าจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ แล้วนำวิธีการดังกล่าวไปทดลองใช้กับกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น

นพ. วิทย์พัฒน์ (2548: 164) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ครูนำมาเป็นจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ คือ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะต่าง ๆ ของนักเรียน ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายหลักสูตร และเพื่อทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหา ที่มีอิทธิพลต่อนักเรียน ซึ่งหมายถึง การวิจัยเป็นการมุ่งเน้นปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ โดยการวิเคราะห์งานที่ปฏิบัติเพื่อหาสาเหตุของปัญหา ที่ทำให้เกิดผลที่ไม่น่าพอใจ

นอกจากนั้น วิชรา เล่าเรียนดี (2550: 157) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นการศึกษาที่เป็นระบบและมีขั้นตอน เป็นรูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง และการวิจัยเชิงทดลองผสมผสานกับการวิจัยเชิงบรรยาย มีการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ในชั้นเรียนหรือในโรงเรียนกับกลุ่มบุคคล เช่น ครู นักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน หรือบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน เพื่อที่จะศึกษาหาคำตอบของปัญหา ศึกษาหาวิธีการ หรือนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ เพื่อนำผลการศึกษานั้นมาแก้ปัญหาคือปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน ในชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน

ดังนั้นวัตถุประสงค์ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การที่ผู้วิจัยสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิบัติการ เพื่อแสวงหาวิธีการที่ถูกต้องในการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาย่างยุติธรรม และเป็นที่น่าพอใจร่วมกัน

แนวคิดและหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

วันเพ็ญ วรวงศ์พงศา (2546:19 อ้างจาก Kemmis and Mc taggart, 1988) ได้ให้แนวคิดหลักเกณฑ์พื้นฐาน 4 ประการ ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ

1. แผน (plan) คือ การปฏิบัติงานที่มีโครงสร้าง หรือ แนวทางปฏิบัติ ซึ่งได้ตั้งความคาดหวังไว้
2. การปฏิบัติ (action) เป็นการทำตามความคาดหมายที่ตั้งไว้อย่างละเอียดภายใต้การควบคุม
3. การสังเกต (observation) เป็นการทำหน้าที่เก็บบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผลที่ได้จากการปฏิบัติงานอย่างมีรายงานเป็นหลักฐานเชิงวิจรรย์ญาณ ซึ่งผู้ปฏิบัติการจะรวบรวมหลักฐานข้ออ้างอิงเกี่ยวกับการปฏิบัติของตนเพื่อที่จะสามารถประเมินได้อย่างตลอด
4. การสะท้อนกลับ (reflection) เป็นการทวนคิดถึงการปฏิบัติตามที่ได้บันทึกไว้จากการสังเกตเก็บข้อมูล

นอกจากนั้น นพ วิทย์พัฒน์ (2548: 160) ได้สรุปหลักการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่เป็นแนวคิดของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูมีกระบวนการแก้ปัญหาให้ได้ผลรวดเร็วและทันที และแก้ปัญหาได้ทันต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ครูจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. เป็นการวิจัยที่ไม่ได้มุ่งพัฒนาความรู้ใหม่ แต่จุดเน้นอยู่ที่การสะท้อนกลับสถานการณ์หรือปัญหาที่ตนเองเผชิญอยู่
2. เป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยผู้มีส่วนร่วมโดยตรงในหน่วยงานนั้น
3. เป็นการวิจัยที่หวังผลในการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการการปฏิบัติในหน่วยงานนั้นโดยตรง
4. เป็นการวิจัยที่มีการทดสอบวิธีการปฏิบัติจริง ในสถานที่จริงและทำการวิเคราะห์ผลของการปฏิบัตินั้นด้วยตัวผู้วิจัยเอง

การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นกระบวนการที่เคลื่อนไหว ไม่อยู่นิ่ง และไม่จบลงในตัวเอง แต่จะมีการเคลื่อนไหวในลักษณะของเกลียวสว่านระหว่างการวางแผนการปฏิบัติงาน การสังเกต และการสะท้อนกลับต่อเนื่องกันไป

ดังนั้นหลักการแนวคิดทางการวิจัยเชิงปฏิบัติการนี้ สามารถนำมาใช้เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยครูเป็นผู้เรียนรู้ และวิเคราะห์ วิจัย จากผลที่ได้จากการปฏิบัติให้ได้ในรูปแบบการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนชั้นเรียนของตนเองอย่างแท้จริง

ลักษณะของกรอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

นักวิชาการหลายท่านให้ความคิดเห็นถึงลักษณะของกรอบการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ ดังนี้

1. เป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วมและมีการร่วมมือ (participation and collaboration) ใช้การทำงานกลุ่ม
2. เน้นการปฏิบัติ (action orientation) เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และศึกษาผลการปฏิบัติเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนา
3. ใช้การวิเคราะห์วิจารณ์ (critical function) เพื่อการปรับแผนงานการปฏิบัติอย่างมีเหตุมีผล
4. ใช้วงจรการปฏิบัติการ (the action research spiral) ตามแนวคิดแบบจำลอง

ขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ

มีนักการศึกษากล่าวถึงขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

คงศักดิ์ ธาตุทอง (2542: 40-48 อ้างจาก Collins and Spiegel, 1990); นพ วิทย์พัฒน์ (2548: 161) กล่าวว่า การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูควรดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ปัญหา (identifying a problem) ทำโดยการสังเกต เริ่มต้นต้องเป็นครู และเลือกปัญหาที่อยู่ใกล้ตัวที่สุดและตัวครูอยู่ในฐานะที่จัดการกับปัญหาได้ นั่นคือ การรู้จักนักเรียน

ทั้งชั้นหรือรายบุคคล โดยวัดพฤติกรรมพื้นฐาน วิเคราะห์สาเหตุปัญหาของนักเรียน และเลือกปัญหาที่ต้องการแก้ไข พัฒนา ซึ่งการรู้จักนักเรียนนี้ แหล่งข้อมูลมาจากบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ บันทึกผลการเรียน เป็นต้น

2. วางแผนการวิจัย (making a plan) หรือการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อทราบปัญหา จุดที่ต้องการพัฒนา โดยครูจะใช้วิธีดำเนินการศึกษาโดยวิธีการสำรวจเลือกวิธีการ แนวทาง ในการแก้ปัญหา จะจัดทำจัดสร้างพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ หรือจะทำการวิจัยเชิงคุณภาพ

3. ดำเนินการวิจัย (taking action) ในการลงมือปฏิบัติการวิจัย คือ การจัดกระบวนการเรียนรู้หลังจากออกแบบการเรียนรู้และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยครูต้องนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริง นำนวัตกรรมไปแก้ปัญหา และต้องวางแผนเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลให้รัดกุม

4. การประเมินผลการวิจัย (evaluating the effect of the action) โดยการตรวจสอบและปรับปรุง ที่ดำเนินการวิจัย เช่น มีผลเปลี่ยนแปลงต่อผลการเรียนของนักเรียนอย่างไร เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอหรือไม่ ถ้าไม่จะทำอย่างไร มีอุปสรรคใดบ้าง ข้อมูลถูกต้องเพียงไร นักเรียนรู้อะไรบ้าง เป็นต้น

5. การรายงานความก้าวหน้า (report progress) หรือ การนำเสนอเผยแพร่เมื่อปฏิบัติงาน ได้ผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะต้องรายงานถึงผลที่เกิดขึ้นตามความคาดหมาย และผลที่นอกเหนือความคาดหมาย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาต่อไป

ดังนั้นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จึงเป็นแนวทางในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน การพัฒนางานที่มีวงจรการปฏิบัติงาน กระบวนการแสวงหาความรู้เพื่อวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาสาเหตุของปัญหาและหาวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนรู้ได้ การดำเนินการต้องกระทำอย่างต่อเนื่องไปจนสามารถสรุปผลการแก้ปัญหาและหาแนวทางแก้ปัญหาหรือพัฒนางานได้ถูกต้อง

เอการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

มีนักวิชาการกล่าวถึงความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา ประเภทของงาน การนิเทศภายในสถานศึกษา จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา กระบวนการและรูปแบบ กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา บทบาทของครูกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา

สมเกียรติ รัตนวิฑูรย์ (2534: 108) ให้ความหมายการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การส่งเสริม หรือให้ความช่วยเหลือครูในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตามภารกิจหลัก ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการสร้างเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้าน ร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา ให้เต็มตามวัยและศักยภาพ

อุดมศักดิ์ พลอยบุตร (2536: 57) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาว่า หมายถึง การสอนงาน มีการชี้แนะ (แนะนำ) มีการทำเป็นตัวอย่าง หาทางช่วย ส่งเสริมและให้กำลังใจ ในการปฏิบัติงานพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

อำภา บุญช่วย (2537: 110) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาว่า หมายถึง ความพยายามทุกสิ่งทุกอย่างของผู้ที่อยู่ในสถานศึกษา ตั้งแต่ผู้บริหารลงไป ในอันที่จะ ส่งเสริมประสิทธิภาพในด้านการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาให้ดีขึ้น ทำให้เกิดการเพิ่มพลัง ในการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งให้ครูเกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพ และก่อให้เกิดผลในขั้นสุดท้าย คือ การศึกษาของผู้เรียนก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการ จัดการนิเทศการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาเอง ซึ่งผู้นิเทศ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนหรือบุคลากร ที่คัดเลือกหรือแต่งตั้งขึ้นจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครู และกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ โดยเน้นความร่วมมือระหว่างกันของบุคลากรในสถานศึกษา และการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการปฏิบัติการในหน้าที่อื่น ๆ ในสถานศึกษาให้เกิด ประสิทธิภาพเช่นกัน และส่งผลต่อจุดมุ่งหมายหลักร่วมกัน คือ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตาม ความมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546: 223) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา ว่าหมายถึง การนิเทศที่มีการริเริ่มและจัดดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษาและในหลายโอกาส ก็มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรร่วมโครงการ

สุรศักดิ์ ปาเฮ (2546) ให้ความหมายการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงาน ร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับบุคลากรครูในสถานศึกษานั้น ๆ ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา การปฏิบัติงานของบุคลากรครูให้มีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

สุรียมาศ สุขกลี (2552: 13) ให้ความหมายการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง ความพยายามของบุคลากรในสถานศึกษาที่จะปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และเป็นกระบวนการทำงานที่ครู-อาจารย์ ในสถานศึกษาร่วมกันคิด ร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และสมรรถภาพทางวิชาการของครู และสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น ส่งผลต่อผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

สรุป จากความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาของนักวิชาการที่กล่าวมาแล้ว กล่าวได้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ในการช่วยเหลือ ติดตาม แนะนำ ให้คำปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ครูในสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษานั้น

2. ประเภทของงานการนิเทศภายในสถานศึกษา

เบอร์ตัน (Burton, 1992 อ้างถึงใน Oliva, 1989: 16) ได้กล่าวถึงงานการนิเทศภายในไว้ 5 ด้าน คือ

1. งานด้านการปรับปรุงการปฏิบัติงาน เช่น เยี่ยมชั้นเรียน จัดประชุมวิชาการกลุ่มหรือรายบุคคล แนะนำวิธีการสอน พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับปรับปรุงตนเอง เป็นต้น
2. งานด้านปรับปรุงครูประจำการ เช่น การจัดประชุมครู ส่งเสริมการอ่านวารสารวิชาชีพ การเยี่ยมเยียนกัน การวิเคราะห์วิพากษ์ตนเอง เป็นต้น
3. งานด้านการคัดเลือกเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ ตรวจสอบสื่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระวิชา เลือกลงและประเมินสื่อประกอบการสอน

4. งานด้านการทดสอบและวัดผล

5. งานด้านการประเมินครู

กายน์ และฟาร์เมอร์ (Gwynn and Farmer, 1974: 27-23) กล่าวถึงงานหลักในหน้าที่ที่รับผิดชอบของผู้นิเทศ คือ

1. ความรับผิดชอบในการช่วยเหลือครูโดยตรง
 2. ความรับผิดชอบด้านการประชาสัมพันธ์ และให้บริการด้านการพัฒนาการสอนแก่ครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
 3. ความรับผิดชอบในฐานะวิทยากรเผยแพร่ความรู้ให้ทราบโดยทั่วกัน
- ลูซิโอ และแมคเนล (Lucio and Mcniel, 1979: 40) กล่าวถึงงานหลักของผู้นิเทศไว้

6 ประการ คือ

1. การวางแผน (planning) ผู้นิเทศต้องรู้จักการวางแผนการปฏิบัติงานของตนเอง
2. การบริหารงาน (administration) ผู้นิเทศต้องมีหน้าที่ตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อ การตัดสินใจ เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
3. การนิเทศ (supervision) เป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้นิเทศ โดยช่วยกันปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการสอนให้ดียิ่งขึ้น
4. การพัฒนาหลักสูตร (curriculum development) ผู้นิเทศและครูมีส่วนร่วมกัน ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

5. การสาธิตการสอน (demonstration teaching) ผู้นิเทศจะต้องสามารถสาธิตการสอนให้แก่ครูได้

6. การวิจัย (research) ผู้นิเทศต้องสามารถนำผลการวิจัยมาใช้ในการช่วยครูปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน และสามารถทำการวิจัยเป็น

สรุป งานนิเทศภายในสถานศึกษา มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านการบริหารกลุ่มงานบริหารวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ ต้องเชื่อมโยงประสานสัมพันธ์งานต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ทั้งการวางแผนการจัดการเรียนการสอน การติดตามแนะนำ ช่วยเหลือ การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตลอดจนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

3. จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา

กู๊ด (Good, 1973: 572) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ว่าการนิเทศมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามในอาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของครู ช่วยในการเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วยเหลือ จัดสรร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และปรับปรุงวิธีการสอน สอดคล้องกับ กรองทอง จิระเดชากุล (2550: 3) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ ดังนี้

จุดมุ่งหมายทั่วไป

1. เพื่อให้ผู้บริหาร และคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษามีความรู้และความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในของสถานศึกษา
2. เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถของครู
3. เพื่อช่วยเหลือ แนะนำวิธีสอน สื่อการเรียนรู้ และปรับปรุงวิธีการวัดประเมินผลแก่ผู้เรียน
4. เพื่อให้ครูเกิดความเจริญงอกงามทางวิชาชีพ

จุดมุ่งหมายเฉพาะ

เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา
2. วิเคราะห์ผู้เรียน
3. ออกแบบการจัดการเรียนรู้
4. เขียนแผนการจัดการเรียนรู้
5. พัฒนาการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้
6. มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

กิติมา ปรีดีดิถ (2532: 265) ได้เสนอจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อช่วยครูค้นหาและรู้วิธีการสอนของตนเอง
2. เพื่อช่วยให้ครูแยกแยะและวิเคราะห์ปัญหาของตนเองได้

3. เพื่อช่วยให้ครูรู้สึกมั่นใจในอาชีพ และเชื่อมั่นในความสามารถของตน
4. เพื่อช่วยให้ครูมีความรู้และรู้จักคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการ
5. เพื่อช่วยเผยแพร่ให้ชุมชนเข้าใจในแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538: 7) ได้สรุปเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคน พัฒนาคูให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนางานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ช่วยประสานงานและความร่วมมือให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังสร้างความมั่นคงในอาชีพครู สร้างสรรค์กำลังใจให้แก่ครู เพื่อจะได้ร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาตามความมุ่งหมายของการศึกษา

บริกส์ และจัสท์แมน (Briggs and Justman, 1952: 5-19) ได้สรุปความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ 4 ด้านสำคัญ ดังนี้

1. เพื่อการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ (professional development)
2. เพื่อการส่งเสริมความเจริญงอกงามให้แก่ครู (aid teacher's growth)
3. เพื่อการปรับปรุงการสอนของครู (improvement of teaching)
4. เพื่อการส่งเสริมแนะนำครูและส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

(guiding staff and community relation)

อดัมส์ และดิคกี้ (Adams and Dichey, 1953: 22-41) กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการนิเทศไว้ว่า

1. เพื่อช่วยให้ครูค้นหาวิธีการทำงานด้วยตนเอง
2. เพื่อช่วยให้ครูจำแนกและวิเคราะห์ปัญหาของตนเอง
3. เพื่อช่วยให้ครูรู้สึกมั่นคงในอาชีพ
4. เพื่อช่วยเผยแพร่ให้ชุมชนเข้าใจในแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

และให้การสนับสนุนสถานศึกษา

สรุป จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความเห็นของนักวิชาการ และนักการศึกษาที่ได้เสนอไว้ ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายทั่วไป และจุดมุ่งหมายเฉพาะ ซึ่งต่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครู และกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ โดยเน้นความร่วมมือระหว่างกันของบุคลากรในสถานศึกษา และการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการปฏิบัติการในหน้าที่อื่น ๆ ในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพเช่นกัน และส่งผลต่อจุดมุ่งหมายหลักร่วมกัน คือ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามความมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. กระบวนการและรูปแบบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา

นักวิชาการกล่าวถึงกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาดังนี้ กระบวนการนิเทศ (process of supervision) หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานนิเทศอย่างมีระบบ มีการประเมินสภาพการทำงาน การจัดลำดับงานที่ต้องทำการออกแบบงาน การประสานงาน ตลอดจนการอำนวยความสะดวกให้งานลุล่วงไป

ศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษาอุดรธานี (2552: 14) ได้แบ่งกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ชั้นศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ขั้นตอนที่ 2 ชั้นการวางแผน ขั้นตอนที่ 3 ชั้นปฏิบัติการ และขั้นตอนที่ 4 ชั้นประเมินผล ซึ่งในแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาของครู ได้แก่ ข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การสอบไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของผลการเรียนรู้ การตกซ้ำชั้น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยใช้การสำรวจความต้องการของครูจากแบบสอบถามและแบบสำรวจข้อมูลเชิงคุณภาพของผู้เรียน และหรือการตรวจสอบพฤติกรรมการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ การสังเกตการสอน ตลอดจนการตรวจเยี่ยมชั้นเรียน แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แบบสำรวจข้อมูลเชิงคุณภาพของผู้เรียน มาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา วิเคราะห์ปัญหา และหาสาเหตุ โดยวิเคราะห์หาจุดเด่นและจุดด้อย เพื่อกำหนดจุดหมายหรือเป้าหมายในการพัฒนา พร้อมทั้งหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน เป็นการนำเอาทางเลือกที่ 1 มากำหนดรายละเอียดกิจกรรม โดยการจัดทำแผนการนิเทศ ประกอบด้วย การเขียนโครงการนิเทศ มีสาระสำคัญ คือ หลักการ และเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผู้รับผิดชอบโครงการ แผนการดำเนินงาน ระยะเวลา สถานที่ งบประมาณ การประเมินผล และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ เป็นขั้นตอนลงมือตามโครงการนิเทศที่กำหนดเป็นหลัก โดยคำนึงถึงหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ และเครื่องมือนิเทศ เตรียมความพร้อม เพื่อสร้างความเข้าใจ รวมทั้งการเสริมแรงให้กำลังใจ ช่วยเหลือสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การสร้างเครื่องมือนิเทศ เช่น แบบบันทึกการสังเกตการสอน แบบบันทึกการนิเทศ แบบสำรวจข้อมูลเชิงคุณภาพของผู้เรียน แบบบันทึกการศึกษาดูงาน แบบประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น และการวางแผนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เช่น การจัดทำปฏิทินปฏิบัติการนิเทศ และการปฏิบัติการนิเทศตามปฏิทินการนิเทศที่กำหนด เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผล คือ ขั้นตอนการตรวจสอบผลการดำเนินงานนิเทศตามโครงการที่กำหนดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ โดยมีการประเมิน 3 ระยะ คือ ระยะก่อนการดำเนินการนิเทศ

ระหว่างการดำเนินการนิเทศ และหลังการดำเนินการนิเทศ ซึ่งประเมินจากความคิดเห็นหรือแบบสรุปรายงานผลการปฏิบัติการนิเทศจากกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา รวมผลการประเมินข้อมูลป้อนกลับ เพื่อการปรับปรุงต่อไป

แฮร์ริส (Harris, 1963) ได้เรียกกระบวนการนิเทศของเขาว่า Hariss Polca ซึ่งมีอยู่ 5 ขั้นตอน คือ

1. กระบวนการวางแผน (planning) ได้แก่ การคิดวางแผนงาน การจัดทำตารางงาน การทำโครงการ การคาดคะเนผลที่เกิดจากการทำงาน การปรับปรุงแผนงานให้ดีขึ้น
2. กระบวนการจัดระเบียบงาน (organizing) ได้แก่ การจัดจำแนกหน้าที่ในงาน การประสานงาน การจัดแหล่งทรัพยากร การสร้างความสัมพันธ์ต่อเนื่อง การมอบหมายงาน
3. กระบวนการนำ (leading) ได้แก่ การตัดสินใจ การเสนอแนะ การสร้างแรงจูงใจ การสื่อความหมาย การคิดริเริ่ม การสาธิต
4. การควบคุม (controlling) ได้แก่ การทำให้ถูกต้อง การสร้างความเจริญงอกงาม การกล่าวโทษ การกำหนดโทษ
5. การประเมินผล (assessing)

แฮร์ริส (Hariss, 1975) ได้เปลี่ยนแปลงกระบวนการนิเทศการศึกษาออกเป็น 6 ขั้นตอน คือ

1. การประเมินสภาพการทำงาน (assessing) เป็นกระบวนการศึกษาถึงสภาพต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูล เพื่อเป็นตัวกำหนดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีขั้นตอนย่อย ดังนี้
 - 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจะศึกษาถึงธรรมชาติและความสัมพันธ์ของเรื่องต่าง ๆ
 - 1.2 การสังเกตมองสิ่งรอบตัวด้วยความละเอียดถี่ถ้วน
 - 1.3 การทบทวนตรวจสอบสิ่งรอบตัวอย่างตั้งใจ
 - 1.4 การวัดพฤติกรรมการทำงาน
 - 1.5 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงาน
2. การจัดลำดับความสำคัญของงาน (prioritizing) เป็นกระบวนการกำหนดความสำคัญของงานตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ตามลำดับความสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยงานต่อไปนี้
 - 2.1 การกำหนดเป้าหมาย
 - 2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะ
 - 2.3 การกำหนดทางเลือก
 - 2.4 การจัดลำดับความสำคัญของงาน
3. การออกแบบวิธีการทำงาน (designing) เป็นกระบวนการวางแผนหรือกำหนดโครงการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยประกอบด้วยงานต่อไปนี้

- 3.1 การจัดสายงาน และส่วนประกอบของงานต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กัน
 - 3.2 การหาวิธีนำเอาทฤษฎีหรือหลักการไปสู่การปฏิบัติ
 - 3.3 การเตรียมการต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะทำงาน
 - 3.4 การจัดระบบการทำงาน
 - 3.5 การกำหนดแผนในการทำงาน
4. การจัดสรรทรัพยากร (allocating resources) เป็นกระบวนการกำหนดทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วยงานต่อไปนี้
- 4.1 การกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ ตามความต้องการของหน่วยงาน
 - 4.2 การจัดสรรทรัพยากรไปให้หน่วยงาน
 - 4.3 การกำหนดทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้สำหรับความมุ่งหมายเฉพาะอย่าง
 - 4.4 การมอบหมายบุคลากรให้ทำงานในแต่ละโครงการหรือแต่ละเป้าหมาย
5. การประสานงาน (coordination) เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงาน เวลา วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทุก ๆ อย่าง เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงบรรลุผล ซึ่งประกอบด้วยงานต่อไปนี้
- 5.1 การประสานการปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ ให้ดำเนินการไปด้วยความราบรื่น
 - 5.2 การสร้างความกลมกลืนและความพร้อมเพรียงกัน
 - 5.3 การปรับการทำงานในฝ่ายต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด
 - 5.4 การกำหนดเวลาในการทำงานในแต่ละช่วง
 - 5.5 การสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้น
6. การอำนวยการ (directing) เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดสภาพที่เหมาะสมที่จะสามารถบรรลุผลแห่งการเปลี่ยนแปลงให้มากที่สุด
- ดี แทนเนอร์ และแอล แทนเนอร์ (D. Tanner and L.Tanner, 1987) ได้แบ่งรูปแบบของการนิเทศตามลักษณะของปรัชญาและลักษณะของผู้นิเทศ ออกเป็น 4 รูปแบบ คือ
1. การนิเทศแบบตรวจตรา (inspection supervision) คือ การนิเทศที่ผู้นิเทศทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจดูแลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาแต่ละแห่ง
 2. การนิเทศแบบให้ผลผลิต (supervision as Production) คือ รูปแบบการนิเทศที่พิจารณาจากผลผลิต ซึ่งได้แก่ คุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก บางครั้งอาจจะเรียกว่าเป็นการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ โดยเป็นการนำวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการนิเทศ กล่าวคือ พิจารณาจากผลผลิตของการนิเทศเป็นหลัก ผู้นิเทศจำเป็นต้องมีหน้าที่หลายอย่างที่จะทำให้การนิเทศบรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้นิเทศต้องทำหน้าที่วิจัย ประเมินโครงการนิเทศ การปฏิบัติงานของครู ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ผู้นิเทศต้องมีความรู้และได้รับ

การฝึกหัดมาเป็นอย่างดี โดยสามารถนำครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน การจัดระบบงาน และการทำงานอย่างมีระบบ ระเบียบ

3. การนิเทศแบบคลินิก (clinical supervision) ซึ่ง เซอร์จิโอแวนนี และสตาร์แรท (Sergiovanni and Starratt, 1983) ได้ให้ความหมายของการนิเทศแบบคลินิกว่า เป็นระบบการออกแบบในชั้นเรียน เพื่อช่วยครูในด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการเรียนการสอน แฮร์ริส (Harriss, 1985) ให้ความหมายของนิเทศแบบคลินิก 2 ลักษณะ คือ

3.1 การนิเทศที่เน้นการให้คำแนะนำ (attractive supervision) เป็นการนิเทศที่ผู้นิเทศเป็นผู้ให้คำแนะนำ เช่น การปฐมนิเทศ การจัดการฝึกอบรม การประชุม เป็นต้น

3.2 การนิเทศที่เน้นเกิดการไหวตัว (dynamic supervision) เป็นการนิเทศที่ผู้นิเทศกระตุ้น เร่งเร้า ส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดและนำความคิดนั้นไปปฏิบัติ

4. การนิเทศเพื่อการพัฒนา (developmental supervision) ซึ่ง กลิคแมน (Glickman, 1981) ได้ให้แนวความคิดของการนิเทศเพื่อพัฒนาว่าควรมองที่ตัวแปรครูและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยแบ่งเป็นวิธีการของการนิเทศเพื่อพัฒนาออกเป็น 3 วิธี คือ

4.1 การนิเทศมุ่งวิธีชี้นำ (directive approach) คือ วิธีการนิเทศที่ผู้นิเทศเป็นผู้ชี้แนะ เมื่อครูมีความรู้ความสามารถต่ำและยังขาดประสบการณ์

4.2 การนิเทศมุ่งวิธีไม่ชี้นำ (nondirective approach) คือ วิธีการนิเทศที่ผู้นิเทศไม่ต้องชี้แนะ เนื่องจากครูมีคุณภาพสูง มีประสบการณ์

4.3 การนิเทศมุ่งวิธีให้ความร่วมมือ (cooperative approach) คือ วิธีการนิเทศที่ผู้นิเทศใช้เมื่อคุณภาพของครูมีลักษณะแบบผสมผสานระหว่างสองแบบข้างต้น

อัญชลี ธรรมะวิจิตรกุล (2552) ได้กล่าวถึงในบทความเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศว่า “รูปแบบการนิเทศอีกแบบหนึ่งที่นิยมใช้ในปัจจุบันคือ การนิเทศแบบสอนงาน (coaching)” โดยได้ให้ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศแบบสอนงานไว้ดังนี้

นิเทศสอนงาน (coaching) หมายถึงการสอนงานครูในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเทคนิคหนึ่งในการพัฒนาบุคลากรหรือครู ทั้งนี้ ผู้นิเทศสอนงาน (coach) โดยปกติ coach สามารถเป็นได้ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นิเทศภายใน ส่วนผู้ถูกสอนงานโดยปกติจะเป็นครูที่อยู่ในสถานศึกษา เรียกผู้ถูกสอนว่า “coachee” การสอนงานจัดได้ว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่ผู้นิเทศใช้เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาครู ให้มีความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และคุณลักษณะเฉพาะตัว (personal attributes) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (result oriented) โดยต้องตกลงยอมรับร่วมกัน (collaborative) ระหว่างผู้นิเทศและครู ทั้งนี้การนิเทศการสอนจะมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาผลการปฏิบัติงานของครู (individual performance) ในปัจจุบัน

แม้การสอนงานจะมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาศักยภาพ (potential) ของครู เพื่อให้ครูมีพัฒนาการของความรู้ ทักษะ และความสามารถเฉพาะตัว และมีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน อันนำมาซึ่งตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อไปในอนาคต นอกจากนี้ การนิเทศสอนงาน ยังถือได้ว่าเป็นรูปแบบของการสื่อสารอย่างหนึ่งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการระหว่างผู้นิเทศและครู หรือเรียกว่า การสื่อสารแบบสองทาง (two way communication) ที่ผู้นิเทศใช้ในการชี้แจง ทำความเข้าใจและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของครู ให้มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้อยู่ตลอดเวลา และเป็นช่องทางในการศึกษาสภาพปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นโอกาสอันดีที่ผู้รับการนิเทศจะได้รับรู้ถึงเป้าหมายและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของสถานศึกษา จากการเข้าร่วมประชุมกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศสอนงาน (coaching) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้นิเทศจะคอยแนะนำให้คำปรึกษาช่วยเหลือ ให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ผู้นิเทศจะสอนงานแล้วยังจะช่วยให้ครูได้วิเคราะห์ตนเองให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ในสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ และสามารถแก้ปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้หมดไป การนิเทศสอนงานจะช่วยให้ครูสามารถสะท้อนภาพการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้ครูตระหนักว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้นั้น จะต้องใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร เพื่อที่จะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ขณะเดียวกันผู้นิเทศสอนงานจะให้ข้อมูลความรู้ที่จำเป็น ซึ่งครูยังขาดอยู่ ดังนั้นการนิเทศสอนงานที่มีประสิทธิภาพ ไม่เพียงขึ้นอยู่กับทักษะของผู้นิเทศ และความสามารถในการรับ (receptiveness) ของครูเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับองค์ประกอบแวดล้อมของการนิเทศสอนงานด้วย เช่น ความชัดเจนของตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI: Key Performance Index) ความชัดเจนในเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จประสิทธิภาพของการให้ข้อมูลย้อนกลับด้วยการนิเทศสอนงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น จะช่วยให้สภาพแวดล้อมการทำงานดีด้วย การพูดคุยระหว่างการนิเทศสอนงานจะช่วยให้ครูเข้าใจดีว่าผู้นิเทศมีความคาดหวังจากการนิเทศอย่างไร ทำให้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ และเปิดโอกาสให้ต้องคิดถึงมาตรฐานและเกณฑ์นำไปสู่ความสำเร็จ ในขณะที่ปฏิบัติงานการนิเทศสอนงานที่มีประสิทธิภาพ จะมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศของการเรียนรู้ ซึ่งทั้งสองประการนี้จะสนับสนุนซึ่งกันและกัน

อัญชลี ธรรมะวิธิกุล (2552) ได้กล่าวถึงในบทความเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศว่า “บทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศแบบสอนงานควรเป็น ดังนี้ “ผู้นิเทศสอนงาน (coach) ควรเป็นผู้รักการอ่าน รักการแสวงหาความรู้ และเป็นผู้ชวนขยายหาข้อมูลความรู้ใหม่อยู่ตลอดเวลา รวมทั้งแสวงหาประสบการณ์ใหม่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อที่จะได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมา

ทำหน้าที่ให้การฝึกอบรมพัฒนาครู และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู เป็นผู้ให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทดังกล่าวของผู้นิเทศสอนงาน จะแสดงบทบาทใดนั้นขึ้นอยู่กับสถานการณ์หรือสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการศึกษา ซึ่งบางครั้งผู้นิเทศสอนงาน อาจแสดงบทบาทใดบทบาทหนึ่ง หรือแสดงมากกว่าหนึ่งบทบาท เรียกว่า บทบาทผสมผสาน (mixed roles)

สรุป จากกระบวนการและรูปแบบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของนักวิชาการและนักการศึกษาที่กล่าวมาแล้ว อาจสรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โรงเรียนเพิร์ลสมาตารีวิทยา โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ กันไปขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ รวมไปถึงเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รูปแบบผสมผสาน (mixed roles) มี 4 กิจกรรม คือ การประชุมวิชาการ การนิเทศสอนงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการกระตุ้นให้ปฏิบัติ

5. บทบาทของครูกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

การนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้มีบทบาท คือ ผู้นิเทศ กับผู้รับการนิเทศ คือ

1. ผู้นิเทศภายในสถานศึกษา คือ ผู้ที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาหารือ ช่วยเหลือสนับสนุนประสานงานให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการ โดยบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร รองผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และบุคลากรครูที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการนิเทศเป็นที่ยอมรับของคณะครูในสถานศึกษานั้น ๆ

2. ผู้รับการนิเทศ คือ บุคลากรครู ที่ต้องการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน ในด้านที่เป็นความรู้และทักษะจำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยควรคำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้

2.1 ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพัฒนาตนเอง พัฒนางาน ที่เป็นความต้องการจำเป็นของกลุ่มและสถานศึกษา

2.2 กล้าที่จะเปลี่ยนแปลง ไม่ใช่วิธีการซ้ำแบบเดิม ๆ

2.3 ไม่มองการพัฒนางาน โดยเห็นเป็นการเพิ่มภาระแก่ตนเอง

2.4 มีความใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นและยอมรับในความสามารถของเพื่อนครูด้วยกันเอง ให้โอกาสเพื่อนครูที่มีความเชี่ยวชาญ มีความสามารถ ได้เป็นผู้นำในการพัฒนาและแก้ปัญหา

2.5 ร่วมมือกันในการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำทางวิชาการ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

ปีเตอร์ โอลิวา และ จอร์จ พาวลาส (Peter Oliva & George Pawlas, 2004: 23) กล่าวไว้ว่า บทบาทของผู้นิเทศการศึกษา ควรเป็นดังนี้

1. เป็นผู้ประสานงาน ทำหน้าที่ประสานงานเกี่ยวกับรายการปฏิบัติงาน กลุ่มทำงาน และการรายงานผล ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างรายการปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้อง ต้องมีความรู้ในเนื้อหาของกระบวนการศึกษา เป็นผู้นำในการพัฒนาบุคลากร แผนงานของผู้นิเทศ ร่วมวางแผน การประเมิน และการให้บริการทางการศึกษาสำหรับบุคลากรครูในสถานศึกษา
2. เป็นผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ให้คำปรึกษาในฐานะที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านหลักสูตร วิธีการสอน การพัฒนาบุคลากร ตลอดจนให้การบริการสำหรับบุคลากรครูแต่ละคนหรือเป็นกลุ่ม พร้อมทั้งจัดหาสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับครู หรือช่วยเหลือครูในการตั้งเป้าหมายในบางโอกาส และควรเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการพัฒนาครูให้มีทักษะในการปฏิบัติงานและการเรียนการสอน เพิ่มมากขึ้น
3. เป็นผู้นำกลุ่มผู้นิเทศ คือ ผู้นำของกลุ่มที่ช่วยให้สมาชิกในกลุ่มค้นพบความสามารถของตนเอง เพื่อพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน ตลอดจนพัฒนาตนเอง ดังนั้นผู้นิเทศต้องมีความรู้เกี่ยวกับการรวมเป็นกลุ่มที่มีความยืดหยุ่น ต้องมีภาวะผู้นำในการแสดงความคิดเห็น และสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับของกลุ่ม พร้อมทั้งนำกลุ่มไปสู่เป้าหมายได้ โดยใช้กระบวนการทางประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบ โดยผู้นำกลุ่มจะเป็นผู้ที่ได้รับเลือกและสนับสนุนจากสมาชิกภายในกลุ่มนั้น ๆ
4. เป็นผู้ประเมิน ผู้นิเทศจะต้องช่วยเหลือครูในการประเมินการสอนและประเมินหลักสูตร ช่วยหาคำตอบของปัญหาของหลักสูตร การสอนจำแนกวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นผู้นำในโครงการวิจัย และช่วยในการประเมินความสำเร็จของชั้นเรียน

สรุป บทบาทของครูกับการนิเทศภายในสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 บทบาท คือ บทบาทของผู้ให้การนิเทศ และบทบาทของผู้รับการนิเทศ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะมีบทบาทในฐานะผู้ให้การนิเทศมากกว่า โดยควรมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และมีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริมประสานงาน เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศคนอื่น ๆ ตลอดจนเสริมสร้างขวัญกำลังใจ แก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ทั้งนี้ผู้นิเทศที่ได้รับมอบหมายของผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องที่จะนิเทศเป็นอย่างดี เป็นที่ยอมรับของบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา

กรองทอง จิระเดชากุล (2550: 52-74) ได้เสนอรูปแบบของกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้หลายรูปแบบ โดยเสนอให้เลือกใช้ให้เหมาะสมกับปัญหา ความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาบุคคลในสถานศึกษา ได้แก่

1. การให้คำปรึกษาแนะนำ คือ การพบปะกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ซึ่งอาจกระทำได้หลายวิธี แต่ได้เสนอวิธีการแบบ โคชซิง (coaching technique) ซึ่งเป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรอย่างมีแบบแผน โดยกระทำ ณ จุดปฏิบัติงาน (Modem Business Report, 1997: 41 อ้างถึงใน เกียรติ ช่วยการ 2533) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานก้าวไปถึงจุดหมายปลายทางได้ เช่น ความก้าวหน้าทางวิชาชีพความสามารถที่จะรับผิดชอบงานในหน้าที่ที่สูงขึ้น เป็นต้น
2. การศึกษาเอกสารทางวิชาการ คือ การมอบหมายเอกสารให้ผู้รับการนิเทศ ไปศึกษาค้นคว้าในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือตอนใดตอนหนึ่งแล้วนำความรู้ที่นำมาถ่ายทอดแก่คณะครู มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับการนิเทศ มีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง จากเอกสารทางวิชาการ และเป็นการเสริมแรงให้แก่ผู้รับการนิเทศ ในการที่จะศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติม เพื่อเตรียมตัวไปถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นต่อไป
3. การสนทนาทางวิชาการ คือ การประชุมครูหรือกลุ่มผู้สนใจในเรื่องราวหรือข่าวสารเดียวกัน โดยกำหนดให้ผู้สนทนาคนหนึ่ง นำสนทนาในเรื่องที่กลุ่มสนใจ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติงาน เทคนิค วิธีการแก่ครูในโรงเรียน ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรครูในโรงเรียนโดยรวม
4. การเยี่ยมนิเทศชั้นเรียน คือ การที่ผู้นิเทศไปพบและสังเกตการทำงานของครู ในชั้นเรียน เพื่อร่วมกันพัฒนาการทำงานให้มีคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความต้องการของครู ศึกษาปัญหาของครูในสถานศึกษา ประเมินผลการสอนของครู กระตุ้นให้ครูปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู
5. การศึกษาดูงาน คือ การพาบุคลากรในสถานศึกษาไปศึกษาค้นคว้าและเพิ่มพูนประสบการณ์ในสถานที่ต่าง ๆ ภายนอกสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา ได้พัฒนาตนเองและพัฒนางานให้มีคุณภาพ โดยดูแบบอย่างจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ได้ไปศึกษาดูงานและนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของตนในสถานศึกษา
6. การสังเกตการสอน คือ การจัดให้บุคคลหนึ่ง (ผู้นิเทศ) ที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการเรียนรู้ มาสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู (ผู้รับการนิเทศ) ในขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้ข้อมูลย้อนกลับ จากการสังเกตการสอนของผู้นิเทศ
7. การประชุมนิเทศ คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับการนิเทศเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยผู้นิเทศเป็นผู้ศึกษาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา แล้วนำมาแนะนำแก่ผู้รับการนิเทศ หรือผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาหาข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ โดยการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้น ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้แนวทางในการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น และนำไปปรับปรุงแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8. การนิเทศแบบผู้ขายสินค้า คือ การที่ผู้นิเทศชี้แนะให้ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญ และจำเป็นที่ต้องดำเนินการหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

สรุป กิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ที่เกิดขึ้นระหว่างบุคลากรครูในสถานศึกษาด้วยกันเอง โดยกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับสถานศึกษา และความต้องการของครูผู้รับการนิเทศ คือ การประชุมวิชาการ การสอนงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการกระตุ้นให้ปฏิบัติ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการทดสอบระดับชาติ

การพัฒนาด้านการวัดผลและประเมินผล มีสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) [สทศ.] ซึ่งมีฐานะเป็นองค์การมหาชน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ดำเนินการประเมินผลการศึกษาระดับชาติ โดยมีรูปแบบของการประเมิน ดังนี้

1. NT (National Test) (ทฤษฎี ปัญหา 2562: ออนไลน์) คือ การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ เป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้ และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ถึงข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนใน 3 ด้าน คือ ความสามารถด้านภาษา (literacy) ด้านคำนวณ (numeracy) และด้านเหตุผล (reasoning abilities) นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพต่อไป

2. O-NET (Ordinary National Educational Test) (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี 2562: ออนไลน์) คือ การทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน เป็นการสอบความรู้รวบยอดของชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยเดิมมี 8 วิชา ปัจจุบัน ชั้น ม.3. ลดลงเหลือ 4 วิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ส่วนชั้น ม.6 ลดลงเหลือ 5 วิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3. GAT (General aptitude Test) (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี 2562: ออนไลน์) คือ การทดสอบวัดความถนัดทั่วไป แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนเชื่อมโยง และส่วนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย

4. PAT (Professional aptitude Test) (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี 2562: ออนไลน์) คือ การสอบวัดความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย ประกอบด้วยรายวิชาทั้งหมด 12 วิชา ได้แก่ PAT1: ความถนัดทางคณิตศาสตร์ PAT2: ความถนัดทางวิทยาศาสตร์ PAT3: ความถนัดทางวิศวกรรมศาสตร์ PAT4: ความถนัดทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ PAT5: ความถนัดทางวิชาชีพครู PAT6: ความถนัดทางศิลปกรรมศาสตร์

PAT7.1: ความถนัดทางภาษาฝรั่งเศส PAT7.2: ความถนัดทางภาษาเยอรมัน PAT7.3: ความถนัดทางภาษาญี่ปุ่น PAT7.4: ความถนัดทางภาษาจีน PAT7.5: ความถนัดทางภาษาอาหรับ PAT7.6: ความถนัดทางภาษาบาลี และ PAT7.8: ความถนัดทางภาษาเกาหลี

ปัจจุบันรัฐได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในด้านคุณภาพของผู้เรียน อันเนื่องมาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทั้งในระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ มีระดับต่ำลง เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับชั้นมัธยมศึกษา เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในแต่ละปีการศึกษาที่ผ่านมา เห็นได้ว่าในกลุ่มวิชาหลัก ทั้ง 4 วิชา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีวิชาภาษาอังกฤษ ที่ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำลง ส่วนในกลุ่มวิชาหลัก ทั้ง 5 วิชา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษาฯ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษาฯ และวิทยาศาสตร์ ที่ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำลง หากไม่ได้รับการแก้ไข พัฒนาและมีการยกระดับคุณภาพการศึกษาขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยสถานศึกษาและหน่วยงาน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน รวมไปถึงตัวผู้เรียนเอง ที่ควรมีการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดเป้าหมายของระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีการพัฒนา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนของผู้เรียน

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นให้พัฒนาผู้เรียนทุกคน เนื่องจากผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ โดยให้ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้ออกให้จดจำ มาเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน แนะนำให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้จากสื่อ และแหล่งความรู้ต่าง ๆ โดยให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน เพื่อนำไปใช้สร้างสรรค์หรือแสวงหาองค์ความรู้ของตนเอง แม้ว่าผู้เรียนจะมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับกองวิจัยทางการศึกษา (2546: 45) ระบุว่าบุคลากรครูผู้จัดการเรียนรู้อาจต้องมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพ ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน ในความแตกต่างกันของผู้เรียนแต่ละคน รวมทั้งองค์ประกอบอื่น ๆ ภายนอกตัวผู้เรียน ถือเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ดังมีผลการวิจัยของผู้ที่ทำการศึกษาในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

นิพนธ์ พลกลาง (2549: 121) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2549” พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังกล่าว คือ 1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ ประสิทธิภาพด้านการบริหารและการบริหารจัดการการศึกษาในสถานศึกษา 2) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล และ 3) ปัจจัยด้านผู้เรียน ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2549: 134) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สถานศึกษาบางละมุง จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสถานศึกษาดังกล่าว มี 4 ด้าน คือ ด้านสถานศึกษา ด้านชุมชน ด้านครอบครัว และด้านผู้เรียน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน ได้แก่ ความประพฤติ สุขภาพ ความตั้งใจเรียน การใฝ่รู้ใฝ่เรียน คุณลักษณะของผู้เรียน และระดับความสามารถหรือผลการเรียนขั้นพื้นฐานของผู้เรียน รวมถึงทัศนคติและความคาดหวังของผู้เรียน ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ที่เหลือเป็นปัจจัยที่ส่งผลทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

นักการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึง ความหมายของความพึงพอใจ องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ การสร้างความพึงพอใจ และการวัดความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจหรือความพอใจ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า satisfaction มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายลักษณะ ดังนี้

ฐิติธัญ ปลัดทองวัน (2545: 9); รักพงษ์ วงษ์ธานี (2546: 65); ศุภศิริ โสมาเกตู (2544: 49); ณปภาพร จันทร์ดวง (2557: 4); วันวิสาข์ ภักดี (2557: 66); สุดารัตน์ อะหลีเอ (2558: 48) กล่าวถึง ความพึงพอใจไว้คล้ายกันว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติในเชิงบวกของบุคคลที่มีต่อการทำงาน การเรียน การปฏิบัติกิจกรรม หรือปัจจัยต่าง ๆ ที่ตรงกับความคาดหวัง หรือการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการก็จะเกิดความรู้สึกนั้น

บรรเจิด ศุภราพงศ์ (2556: 43) กล่าวถึง ความพึงพอใจว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่สามารถมองเห็นรูปร่างได้ นอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจเกิดขึ้นจากความคาดหวังหรือเกิดขึ้น ก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลได้ ซึ่งความพึงพอใจที่เกิดขึ้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามค่านิยมและประสบการณ์ของบุคคล ทั้งนี้ความพึงพอใจจึงสามารถนำมาใช้ในการวัดระดับ

ความพึงพอใจกับปัจจัยอื่นที่ใช้ในการศึกษา เช่น ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของโรงเรียน ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นต้น

รัชนี้ ทีปภากร (2556: 26); วรายุทธ แก้วประทุม (2556: 60) ได้กล่าวไว้คล้ายกันว่า ความพึงพอใจคือ ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลเป็นไปตามความคาดหวังหรือมากกว่า สิ่งที่คาดหวัง ซึ่งจะทำให้เกิดความกระตือรือร้นและสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามได้ต่อไป ความรู้สึกจะลดลงหรือไม่ เกิดขึ้นจากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง และถ้ามีความรู้สึกที่ดีต่อการทำงานจะมีผลทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีการเสียสละอุทิศกาย ใจและสติปัญญา ให้แก่งาน ซึ่งจะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรในที่สุด

สอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2545: 143); เฟรนช์ (French, 1964: 28-29) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในเชิงบวก เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังกับผลประโยชน์ที่ได้รับ โดยบุคคลจะเกิดความพึงพอใจในการทำงานได้ ถ้าสภาพของงานดี เช่น การมีตำแหน่งที่ดี มีรายได้เพียงพอกับการดำรงชีวิต มีความมั่นคงในหน้าที่การงาน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จ และเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร ซึ่งก่อให้เกิดสถานภาพทางสังคมสูง และทำให้บุคคลสามารถปรับบุคลิกของตนให้เข้ากับสภาพสังคม

นอกจากนั้น แฮร์ริส (เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ 2558: 26 อ้างจาก Harris, 2001: 173); โกลเวอร์ (เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ 2558: 26 อ้างจาก Glover, 2002: 23); มอร์ส (ณภาพพร จันทร์ดวง 2557: 44 อ้างจาก Morse 2012: 27) กล่าวถึงความพึงพอใจสอดคล้องกันว่า เป็นทุกสิ่งทุกอย่างที่สามารถลดความเครียดของผู้เรียนหรือผู้ทำงานให้น้อยลง หรือเป็นระดับความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย เป็นความต้องการหรือแรงจูงใจ เช่น การมีคุณภาพดี มีความมั่นคง มีความสุข มีพวกพ้อง มีคนยกย่อง เป็นต้น เมื่อสิ่งที่ต้องการได้รับการตอบสนอง ความเครียดจะลดลงหรืออาจหมดไป ทำให้เกิดความพึงพอใจในการเรียนหรือการปฏิบัติงานได้

จากความหมายของความพึงพอใจ ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติเชิงบวกต่อการทำงาน การเรียน การบริหารงาน หรือการปฏิบัติกิจกรรม เกิดจากการได้รับการตอบสนองตรงกับความต้องการ ซึ่งผู้วิจัยได้ข้อสรุปว่า ความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ได้ปฏิบัตินั้น ทำให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการจัดการเรียนรู้ มากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยจึงคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ในการเสริมสร้างความพึงพอใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ

สิ่งจูงใจ หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุหรือสภาวะใด ๆ ซึ่งจะเป็นเครื่องช่วยโน้มน้าวจิตใจ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้น ๆ ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้งานนั้นประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่ง คือ เครื่องล่อใจ

วัลยา บุตรดี (2533: 12) กล่าวถึง สิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องกระตุ้นเพื่อให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไว้ มีดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (material inducement) สิ่งเหล่านี้ได้แก่ เงินทอง สิ่งของ หรือสภาวะทางกายที่มีให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน และสิ่งจูงใจที่ไม่ใช่วัตถุ (personal non-material opportunities) เช่น อำนาจ เกียรติภูมิ การใช้สิทธิพิเศษมากกว่าคนอื่น เป็นต้น
2. สภาพทางกายภาพที่พึงปรารถนา (desirable physical condition) หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งจะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความสุขในการทำงาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกในสำนักงาน ความพร้อมของเครื่องมือ เป็นต้น
3. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (idle benefactions) หมายถึง การสนองความต้องการในด้านความภูมิใจที่ได้แสดงฝีมือ การแสดงความภาคภูมิใจต่อองค์กรของตน
4. ความดึงดูดใจทางสังคม (associational attractiveness) หมายถึง การมีความสัมพันธ์ของบุคคลในหน่วยงาน การอยู่ร่วมกัน ความมั่นคงของสังคมจะเป็นหลักประกันในการทำงาน
5. การปรับทัศนคติและสภาพของงานให้เหมาะกับบุคคล (adaptation of conditions to habitual method and attitudes) คือ การปรับปรุงตำแหน่งความเหมาะสม ให้สอดคล้องกันระหว่างงานกับคน
6. โอกาสในการมีส่วนร่วมในการทำงาน (opportunity of enlarged participation) คือ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงาน จะทำให้เป็นผู้มีความสำคัญในหน่วยงาน จะทำให้บุคคลมีกำลังใจในการทำงานมากขึ้น

นอกจากนั้น ดารี มุศรีพันธ์ (2545: 43 อ้างจาก สมพงษ์ เกษมสิน 2526: 320) กล่าวถึงประเภทของสิ่งจูงใจ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. สิ่งจูงใจที่เป็นเงิน (financial incentive) สิ่งจูงใจประเภทนี้มีลักษณะที่เห็นได้ง่าย และมีอิทธิพลโดยตรงต่อการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งสิ่งจูงใจที่เป็นเงินนี้ ยังจำแนกออกเป็น 2 ชนิด คือ

- 1.1 สิ่งจูงใจทางตรง (direct incentive) เป็นสิ่งจูงใจที่มีผลโดยตรงต่อผลผลิตทางการปฏิบัติงาน เช่น การจ่ายค่าจ้างให้สูงขึ้น ในกรณีที่มีผลการปฏิบัติงานได้สูงกว่าระดับมาตรฐานที่กำหนดไว้ เป็นต้น อันเป็นวิธีการจูงใจตามแนวคิดที่ว่า plus any for plus performance

1.2 สิ่งจูงใจทางอ้อม (indirect incentive) เป็นสิ่งจูงใจที่มีผลในทางสนับสนุนหรือส่งเสริมให้พนักงาน เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติได้ดีขึ้น เช่น การจ่ายบำเหน็จบำนาญ ค่ารักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย เป็นต้น ลักษณะของการใช้เงินเป็นสิ่งจูงใจทางอ้อม ส่วนมาก ได้แก่ ประโยชน์เกื้อกูล (fringe benefit) ต่าง ๆ

2. สิ่งจูงใจที่ไม่ใช่เงิน (non financial incentive) สิ่งจูงใจประเภทนี้ ส่วนใหญ่มักเป็นเรื่องที่สามารถสนองความต้องการทางจิตใจ เช่น การยกย่องชมเชย (recognition) การยอมรับว่าบุคคลนั้นเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ (belonging) โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงานที่เท่าเทียมกัน (equal opportunity) และความมั่นคงในงาน (security of work) เป็นต้น

จากองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา เพื่อกระตุ้นให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอนเกิดความพึงพอใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยใช้สิ่งจูงใจ คือ คะแนนจากพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ การยกย่องชมเชยโดยการมอบเกียรติบัตรการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ครูเกิดความภูมิใจ ซึ่งจะเป็นสิ่งที่ทำให้ครูมีความสุขในการจัดการเรียนรู้

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ ของ มาสโลว์ (Maslow, 1970: 69-80) ซึ่งนับเป็นทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ซึ่งตั้งอยู่บนสมมุติฐานที่ว่า “มนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอ ไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว ความต้องการสิ่งนั้นอื่น ๆ ก็ก็จะเกิดขึ้นมาอีก”

เฮอรัลด์เบิร์ก (Herzberg, 1959: 113-115) กล่าวว่า ทฤษฎีที่เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ เรียกว่า the motivation hygiene theory ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน 2 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยกระตุ้น (motivation factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการงานซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน เป็นต้น

2. ปัจจัยค้ำจุน (hygiene factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน เป็นต้น

จากแนวคิดดังกล่าว ฝ่ายบริหารที่ต้องการนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้สูงขึ้น จะต้องคำนึงถึงรูปแบบของ

กระบวนการนิเทศภายใน เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของครูผู้สอน ให้มีแรงจูงใจในการพัฒนา
พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา พฤติกรรมการจัดการ
การเรียนรู้ของครู และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จะมีความสัมพันธ์กันทางบวก
ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับรูปแบบกระบวนการนิเทศภายในที่ฝ่ายบริหารและครูผู้สอนได้ปฏิบัติ ทำให้ครูผู้สอน
ได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ ฝ่ายบริหารจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ
ต่าง ๆ ในการเสริมสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
สายงานการสอน

จากแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้ใช้เป็น
แนวทางในการสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียน
เพชรฆาตาวินทยา โดยใช้ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยกระตุ้น คือ การได้มี
โอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในที่ประชุม และปัจจัยค้ำจุน คือ
คะแนนจากพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ และการมอบเกียรติบัตรผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

การวัดความพึงพอใจ

นักการศึกษาให้แนวคิดเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543: 27) กล่าวว่า ทศนคติหรือเจตคติเป็นนามธรรม

เป็นการแสดงออกก่อนข้างซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดทศนคติโดยตรง แต่เราสามารถวัดทศนคติ
โดยอ้อมได้ โดยวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นแทน ฉะนั้น การวัดความพึงพอใจก็มีขอบเขต
จำกัดด้วย อาจมีความคลาดเคลื่อนเกิดขึ้น ถ้าบุคคลเหล่านั้นแสดงความเห็นไม่ตรงกันความรู้สึก
ที่แท้จริง ซึ่งความคลาดเคลื่อนเหล่านี้ ย่อมเกิดขึ้นได้ธรรมดาของการวัดทั่ว ๆ ไป

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535: 14) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการวัดความพึงพอใจ
ในงานไว้ ดังนี้

1. เพื่อจะได้เข้าใจถึงปัจจัยต่าง ๆ ทั้งด้านส่วนบุคคล ด้านงาน ด้านการจัดการที่เกี่ยวข้อง
กับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจในการทำงาน
2. เพื่อจะได้เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงานกับการปฏิบัติงาน
ว่าอะไรเป็นสาเหตุให้คนทำงานได้ดี
3. เพื่อให้เข้าใจถึงหน่วยงานลักษณะใดที่คนพึงพอใจและไม่พอใจ รวมทั้งเกี่ยวกับการจัด
และการบริการหน่วยงานนั้น
4. เพื่อให้เข้าใจถึงผลจากการไม่พึงพอใจงาน เช่น การขาดงาน ลางาน และการออก
จากงาน เป็นต้น รวมทั้งได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาต่อการจัดสวัสดิการ บริการต่าง ๆ
ว่าจะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับการทำงานได้อย่างไร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ

งานวิจัยในประเทศ

ปราโมทย์ หนูกลัด (2557: 131) ได้วิจัย เรื่อง แนวทางการนิเทศภายในของสถานศึกษา อำเภอลานสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาอำเภอลานสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอน รองลงมา ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาต่ำที่สุด นำเสนอแนวทางการนิเทศภายในของสถานศึกษาอำเภอลานสัก โดยการจัดประชุมกระบวนการสนทนากลุ่ม

เดชณัฏช์ชัย เนียมสุวรรณ (2558: 108) ได้วิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการนิเทศการศึกษา 2) ขอบข่ายภารกิจการนิเทศการศึกษา และ 3) กระบวนการนิเทศการศึกษา ผลการวิจัยมีความเห็นว่า รูปแบบการบริหารการนิเทศการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีความเหมาะสม และผู้บริหารการศึกษา องค์กรบุคคล ศึกษานิเทศก์ ประธานเครือข่ายผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความเห็นว่า การนำไปใช้มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

ภณทิรา สุปการ (2558: 250) ได้ศึกษา เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการนิเทศการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 พบว่า องค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการนิเทศการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการ 2) การมีส่วนร่วม 3) การนิเทศ 4) การใช้เทคโนโลยี และ 5) การประเมินผล และรูปแบบองค์ประกอบที่เป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน คือ องค์ประกอบมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลทางตรงต่อองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์ประกอบด้านการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีและการนิเทศ

นันทิยา เทียนสุวรรณ (2559: 125) ได้วิจัย เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนราชินี ผลวิจัยพบว่า 1) ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน พบว่า การสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความจำเป็นในการจัดนิเทศภายในสถานศึกษา จากปัญหาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยได้มอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้ดำเนินการ มีการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล ให้สอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด พิจารณาจากความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติตามความเหมาะสม

จากผู้มีตำแหน่งหน้าที่ตามสายงานบริหาร มีหน้าที่จัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการรับทราบเรื่องวิธีการดำเนินงาน การจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ ให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีการกำหนดการปฏิบัติโครงการนิเทศภายในตามแผนงานของโรงเรียน และจัดทำโครงการนิเทศภายในช่วงปิดภาคเรียนที่ 2

2) ด้านการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ผู้กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คือ รองผู้อำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน เหนือในการพิจารณากิจกรรมนิเทศ คือ สภาพความต้องการจำเป็นและปัญหาของโรงเรียน กิจกรรมการนิเทศที่โรงเรียนใช้คือ การสังเกต การสอนและการติดตามผลการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน อำนวยความสะดวกในการเสนอโครงการและการจัดกิจกรรมการนิเทศ มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้วยการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน 3) ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนใช้วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้แบบประเมินการปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบ คือ รองผู้อำนวยการและคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน และได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน

ปัญญาวุธ ช่วยคง (2560: 103) วิจัย เรื่อง การพัฒนาคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นสมรรถนะ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทอุตสาหกรรม ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า สภาพการนิเทศการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นสมรรถนะ โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ และด้านการประเมินผลการพัฒนาคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นสมรรถนะ โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้อง พบว่า ความสอดคล้องของคู่มือในทุกข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นสมรรถนะ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือ มีตัวอย่างแบบฟอร์ม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คำอธิบายการปฏิบัติเนื้อหาชัดเจน และความเหมาะสมของขนาดเล่ม

กิตติศักดิ์ อังคะนาวิน (2561: 99) วิจัย เรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 5 ด้าน ประกอบไปด้วย 1) ด้านการสำรวจความต้องการและความจำเป็น 2) ด้านการวางแผนการนิเทศ 3) ด้านการดำเนินการนิเทศ 4) ด้านการประเมินและรายงานผลการนิเทศ และ 5) ด้านการขยายผลยกย่องและเชิดชูเกียรติ

ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

ดิว (Dew, 1993: 2815-A) ได้วิจัย เรื่อง การรับรู้ของครูเกี่ยวกับบทบาทความรู้ในเนื้อหา ในกระบวนการนิเทศ กลุ่มตัวอย่างเป็นครู 120 คน ในรัฐแมริแลนด์ ผลการวิจัยปรากฏว่า

1) ครูส่วนมากเห็นว่าความรู้ในเนื้อหาจำเป็นสำหรับผู้นิเทศ 2) ความรู้ในเนื้อหาของผู้นิเทศจำเป็นมากสำหรับนิเทศแบบ prescriptive และ reflective 3) ครูที่สามารถสอนได้หลายวิชาคิดว่าผู้นิเทศควรมีความรู้ทั้งในด้านเนื้อหาวิชาและพัฒนาการเด็ก และ 4) ครูที่มีประสบการณ์สอนนานต้องการให้ผู้นิเทศมีความรู้ในเนื้อหามากกว่าครูที่เพิ่งเริ่มสอน

ริซโซ (Risso, 2016: online) ได้ศึกษามุมมองของครูและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแนวคิด ในการนิเทศการศึกษาและการติดตามผล กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครู 345 คน และศึกษานิเทศก์ 58 คน ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูและศึกษานิเทศก์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน คือ การเข้าใจพื้นที่ในการนิเทศ การรู้จักสภาพปัจจุบัน และความแตกต่างของโรงเรียน การเป็นที่ปรึกษาที่มีความสามารถไว้ใจได้ มีวิธีการนิเทศที่หลากหลาย ความสัมพันธ์ของครูและผู้นิเทศ การมีส่วนร่วมของครู ผลการนิเทศบอกความแตกต่างของการพัฒนาการนิเทศ การเข้าถึงความแตกต่างของโรงเรียน การนิเทศอย่างสม่ำเสมอไม่ได้มาจากความสัมพันธ์ส่วนตัว และการดูแลความเป็นอยู่ของครูเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาการนิเทศ

ครูชแคมป์ (Kruskamp 2016: online) ได้ศึกษาบทบาทของศึกษานิเทศก์ที่ต้องดูแล โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 โรงเรียน โดยใช้การสัมภาษณ์เพื่อ 1) ดูความขัดแย้งจากประสบการณ์นิเทศตามบทบาทและตอบข้อสงสัยสองนัยระหว่างการนิเทศโดยครูและศึกษานิเทศก์ 2) ดูความตระหนักในการนิเทศภายในโรงเรียน 3) การให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในของผู้บริหาร เช่น งบประมาณ สื่อ เครื่องมือ เป็นต้น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเกี่ยวกับปฏิบัติการนิเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ คือ

งานวิจัยในประเทศ

พนิดา มาแก้วสอง (2554: 120-124) ทำวิจัย เรื่อง การนิเทศแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิต สำหรับงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้ห้องสมุดมีชีวิต อยู่ในระดับมากขึ้นไป ซึ่งครูผู้สอนและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อสภาพการจัดห้องสมุดมีชีวิต และการใช้ห้องสมุดมีชีวิต หลังได้รับการนิเทศแบบมีส่วนร่วม คือ ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อสภาพการจัดห้องสมุดมีชีวิต โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .55 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อสภาพการจัดห้องสมุดมีชีวิต โดยภาพรวมค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .71 คือ มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป และครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการใช้ห้องสมุดมีชีวิต หลังได้รับการนิเทศแบบมีส่วนร่วม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .62 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการใช้ห้องสมุดมีชีวิต โดยภาพรวมค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .46 คือ มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป

ปิยสนธิ์ เชื้อทอง (2557: 140-147) ทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ประกอบด้วย 1) หลักการและเหตุผล เน้นกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ ใช้วิธีการนิเทศที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของครู โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของครู 2) วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน 3) กระบวนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ การระบุปัญหา กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดกิจกรรมการนิเทศ การพิจารณาความเป็นไปได้ การดำเนินงานนิเทศภายใน การประเมินผล การปรับปรุงแก้ไข โดยมี การติดตามผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน 4) ผลที่จะได้รับ ครูมีความรู้ความเข้าใจแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และสามารถจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานได้ และ 5) ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ ได้แก่ ภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จัดงบประมาณ สวัสดิการ สถานที่ ห้องเรียน สิ่งแวดล้อม สื่อและแหล่งเรียนรู้ ให้พร้อมในการจัดการเรียนรู้และการค้นคว้าของครู และการให้ขวัญและกำลังใจ ครูมีความมุ่งมั่นในการทำงาน สนใจในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง หลังจากการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ครูมีคะแนนความรู้ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พฤติกรรมการสอนของครูมีค่าสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

นพรัตน์ ชัยเรือง และสาลินี จงใจสุธรรม (2558: 51-52) ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ ของสถานศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาของการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยในการนิเทศภายในของสถานศึกษาที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ประกอบด้วย อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา วิธีการและกระบวนการนิเทศ การวัดและประเมินผลการนิเทศ 4) องค์ประกอบขั้นตอนและวิธีการของรูปแบบการนิเทศภายในมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์ 5) ความเป็นไปได้ของรูปแบบการนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 6) คุณภาพการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 7) ความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 8) ความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สำเร็จ ยุธชัย (2560: 519) ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 หลักการนิเทศภายในแบบ มีส่วนร่วม มี 4 หลักการ คือ 1) หลักการเสริมพลังอำนาจ 2) หลักการพัฒนาศักยภาพ 3) หลักการมีส่วนร่วม 4) หลักการพัฒนาคูณภาพของงาน องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศภายใน มีดังนี้ 1) การวางแผนการนิเทศ 2) การให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน 3) การลงมือปฏิบัติงาน 4) การสร้างเสริมกำลังใจ และ 5) การประเมินผลการปฏิบัติงาน องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 1) ผลการพัฒนาบรรลุเป้าหมายทั้งด้านความรู้ ความสามารถและเจตคติที่ดีต่อรูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ความพึงพอใจของครูต่อแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

ธรินธร นามวรรณ (2561: 342) ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาครูโดยใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการหาค่าประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติ นวัตกรรมการนิเทศการศึกษา เป็นราย 4 ชุดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 90.11/88.48, 89.03/84.56, 86.05/85.60 และ 88.93/84.84 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) ผลการนำนวัตกรรมการนิเทศการศึกษาไปใช้ ค่าดัชนีประสิทธิผลของการพัฒนาครูโดยรวม หลังการเรียนรู้ ครูมีความรู้สูงขึ้นก่อนการเรียนรู้ เท่ากับ .7946 3) ความพึงพอใจของครูต่อกระบวนการปฏิบัติ นวัตกรรมการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .48

ชาคริยา ชายเกลี้ยง และคณะ (2562: 5356) วิจัย เรื่อง รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสาน เพื่อส่งเสริมการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา พบว่า 1. สภาพปัจจุบันครูมีการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=3.77$) และมีความต้องการนิเทศเพื่อส่งเสริมการวิจัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.52$) 2. รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา มี 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการนิเทศ 5) การวัดผลและประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีกระบวนการนิเทศ 6 ขั้นตอน คือ 1) การค้นหาความต้องการ 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 4) การดำเนินการนิเทศ โดยใช้วิธีการนิเทศแบบผสมผสาน คือ ใช้วิธีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ วิชาชีพและการพัฒนาจิตในองค์กร การชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง การใช้การวิจัยเป็นฐาน และการนิเทศออนไลน์ 5) การประเมินผลการนิเทศ และ 6) การสะท้อนผล มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ .95 ผลการทดลองใช้ พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้พื้นฐานการวิจัย โดยมีคะแนนก่อนอบรม เฉลี่ย 17.71 คะแนน และหลังอบรมมีคะแนนเฉลี่ย 19.71 คะแนน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ครูมีทักษะการวิจัยเฉลี่ยร้อยละ 78.37 และผลงานวิจัยของครูมีคุณภาพระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) 3. ผลการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา พบว่า ครูผู้เข้าร่วมอบรม มีคะแนนก่อนอบรม เฉลี่ย 17.60 คะแนน และหลังอบรม เฉลี่ย 19.80 คะแนน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 มีทักษะการวิจัยเฉลี่ยร้อยละ 82.00 ผลงานวิจัยมีคุณภาพระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) และมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แสดงให้เห็นว่าการนิเทศภายใน สถานศึกษานั้น มีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษามาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์แนวคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยเป็นกระบวนการนิเทศ ภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเพชรฆาตวิทยา ซึ่งกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่ 1) การประชุมวิชาการ (meeting) 2) การนิเทศสอนงาน (coaching) 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing) และ 4) การกระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic) นำมาใช้พัฒนาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามลักษณะของกระบวนการวิจัยและพัฒนา (research and development) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา
- ขั้นตอนที่ 2 สังเคราะห์ประเด็นปัญหากับเอกสารงานวิจัย
- ขั้นตอนที่ 3 สร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา
- ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา และผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา

ในขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา

ประชากร ได้แก่ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561 ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) เนื่องจากเป็นระดับชั้นที่ตรงกับระดับชั้นของนักเรียนในโรงเรียนของผู้วิจัย และเป็นปีการศึกษาที่ผู้วิจัยใช้ในการเปรียบเทียบผลการทดสอบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จากเว็บไซต์ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) [สทศ.]
2. สร้างแบบสำรวจผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้
 - 2.1 แบบสำรวจผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2561 โดยรายละเอียดประกอบด้วยรายวิชาที่สอบ จำนวน 4 รายวิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ของปีการศึกษา 2560-2561
 - 2.2 แบบสำรวจผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561 โดยรายละเอียดประกอบด้วยรายวิชาที่สอบ จำนวน 5 รายวิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษาฯ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ของปีการศึกษา 2560-2561

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2561 จำนวน 4 รายวิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561 จำนวน 5 รายวิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษาฯ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
2. บันทึกข้อมูลค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561 ระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ลงในแบบสำรวจผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ทั้ง 2 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. หาค่าผลต่างของค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561 ทุกรายวิชาที่สอบ ในระดับโรงเรียน และระดับประเทศ เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
2. วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา

ขั้นตอนที่ 2 สังเคราะห์ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเอกสารงานวิจัย

ขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเอกสารงานวิจัย โดยเนื้อหาที่จะนำมาสังเคราะห์ ได้มาจากจากสำรวจสภาพปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา ในขั้นตอนที่ 1 ได้แก่ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ประชากร ได้แก่ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติ

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกผลการสังเคราะห์เนื้อหา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สร้างแบบบันทึกผลการสังเคราะห์เนื้อหาจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (โดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึก) เป็นแบบบันทึกเนื้อหา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งเผยแพร่เป็นตำรา เอกสาร หรือเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวบรวมข้อมูลบันทึกลงในแบบบันทึกผลการสังเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสำหรับใช้เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างกระบวนการนิเทศภายใน วิเคราะห์เนื้อหาในประเด็น ดังนี้

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา
2. การประเมินผลการทดสอบระดับชาติ
3. ความพึงพอใจ

ขั้นตอนที่ 3 สร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรเกษมพิทยาคม

ขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรเกษมพิทยาคม ซึ่งได้มาจากข้อมูลในการสังเคราะห์เนื้อหา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และความพึงพอใจ ในขั้นตอนที่ 2

แหล่งข้อมูล ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ข) โดยกำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้
 - 1.1 มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือมีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป
 - 1.2 มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ
2. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 30 คน จากโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้
 - 2.1 โรงเรียนสามัคคีชัยโมทย์ จำนวน 15 คน
 - 2.2 โรงเรียนวัดท่าเรือ จำนวน 15 คน

โดยในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยเลือกโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นระดับเดียวกับโรงเรียนของผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากผู้วิจัยต้องใช้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ในโรงเรียนของผู้วิจัย เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จึงไม่สามารถใช้เก็บข้อมูลในขั้นตอนนี้ได้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรเกษมพิทยาคม
2. แบบประเมินคุณภาพกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรเกษมพิทยาคม ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป และข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน

แบบผสมผสาน (mixed roles) 4 กิจกรรม คือ การประชุมวิชาการ (meeting) การนิเทศสอนงาน (coaching) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing) และการกระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic) แบบประเมินมีจำนวน 4 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert)

3. แบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน จำนวน 2 ฉบับ คือฉบับประเมินตนเอง และฉบับผู้วิจัยบันทึก ประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครู และ ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู โดยให้ครูประเมินตนเอง และผู้วิจัยประเมินพฤติกรรม จำนวน 5 รายการ คือ การวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้ การวางแผนการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จำนวน 60 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert)

4. แบบสำรวจข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ปีการศึกษา 2561-2562

5. แบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert)

การดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนการสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา แล้วนำผลจากการศึกษามาสังเคราะห์ให้เหมาะกับบริบทของโรงเรียน สร้างเป็นกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

2. สร้างคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ซึ่งใช้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการนิเทศ
ภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการนิเทศ
ภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการนิเทศ
ภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการนิเทศ
ภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการนิเทศ
ภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3. นำคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ข) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
จากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed
roles) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$,
 $S = .58$)

4. นำคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมิน
คุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับที่ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (content validity) และภาษาที่ใช้ โดยพิจารณา
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้คะแนน
ตามเกณฑ์ ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ (สมนึก ภัททิยธนี
2544: 221) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งแสดงว่า
ข้อคำถามมีความตรงและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ส่วนข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ต่ำกว่า .50 ให้ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งพบว่าข้อคำถามบางข้อควรมีการแก้ไขปรับปรุง
ภาษาที่ใช้ให้กระชับ และเข้าใจตรงกัน ได้แบบสอบถามจำนวน 50 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ระหว่าง .67 ถึง 1.00 (ภาคผนวก ค ตารางที่ 9)

5. นำคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ไปทดลองใช้ (try out) กับครูผู้สอน โรงเรียนสามัคคีธรรมโมทย์ ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 15 คน แล้วนำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วนำไปหาค่าอำนาจจำแนก โดยการทดสอบที (t-test) คัดเลือกข้อคำถาม ที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป นำมาจัดพิมพ์ใหม่ ได้แบบประเมิน จำนวน 50 ข้อ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 10)

6. นำคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว ไปทดลองใช้กับครูผู้สอน โรงเรียนวัดท่าเรือ ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 15 คน นำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนน แล้ววิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .94 (ภาคผนวก ค ตารางที่ 11-12)

7. นำคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข จุดบกพร่องจนสมบูรณ์แล้ว จัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม สำหรับนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ขออนุญาตแนะนำตัวจากโรงเรียนเพ็ชรเกษมตาวิทยา เพื่อนำไปใช้ติดต่อโรงเรียน และขอความร่วมมือให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) จากครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จากโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้

1) โรงเรียนสามัคคีธรรมโมทย์ จำนวน 15 คน ในขั้นตอนการหาค่าอำนาจจำแนก

2) โรงเรียนวัดท่าเรือ จำนวน 15 คน ในขั้นตอนการหาค่าความเชื่อมั่น

โดยผู้วิจัยเขียนชื่อ ที่อยู่ ของผู้วิจัยเองบนซองที่เตรียมไว้ พร้อมทั้งติดดวงตราไปรษณียากร เพื่อให้ได้แบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ที่ตอบเรียบร้อยแล้ว ส่งกลับคืนให้ผู้วิจัยโดยตรง ซึ่งในแต่ละขั้นตอน หลังจาก 1 เดือน ผู้วิจัยขอรับแบบสอบถามคืน ทางไปรษณีย์

3) ในกรณีที่โรงเรียนไม่ตอบแบบประเมินในระยะเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยดำเนินการติดตามด้วยตนเอง โดยการประสานผ่านผู้บริหารสถานศึกษา

4) ผู้วิจัยรวบรวมแบบประเมินที่ได้รับคืน จากทั้ง 2 ชั้นตอน ชั้นตอนละ 15 ฉบับ รวม 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ของคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เป็นรายด้าน เพื่อหาค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

2. นำค่าเฉลี่ยมาจัดอันดับว่า ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ของคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ด้านใดอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย หรือน้อยที่สุด โดยเปรียบเทียบตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2545: 103)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ตรวจสอบความสอดคล้อง ระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ ของแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตร ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี 2544: 221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แต่ละรายการต้องมีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

4. หาค่าอำนาจจำแนก ของแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายใน แบบผสมผสาน (mixed roles) โดยใช้การทดสอบที (t- test) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2545: 97)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{N}}}$$

เมื่อ t แทน อำนาจจำแนก

\bar{X}_H แทน ค่าของกลุ่มสูง

\bar{X}_L แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ

S_H^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มสูง

S_L^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ

N แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำซึ่งมีจำนวนเท่ากัน

เกณฑ์การพิจารณาค่าอำนาจจำแนก ต้องมีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป

5. หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายใน แบบผสมผสาน (mixed roles) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน

1. ศึกษาเอกสาร สร้างแบบบันทึกผลการสังเกตที่เนื้อหาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

2. สร้างแบบประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน เป็นแบบประเมินแบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้

5 พฤติกรรม ว่าครูผู้สอนมีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ในระดับใด เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนดค่าคะแนนของระดับพฤติกรรม ดังนี้

- 5 หมายถึง รายการประเมินนั้นมีพฤติกรรมระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง รายการประเมินนั้นมีพฤติกรรมระดับมาก
- 3 หมายถึง รายการประเมินนั้นมีพฤติกรรมระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง รายการประเมินนั้นมีพฤติกรรมระดับน้อย
- 1 หมายถึง รายการประเมินนั้นมีพฤติกรรมระดับน้อยที่สุด

3. ผู้วิจัยนำแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับที่ประเมินคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตวิทยา ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (content validity) และภาษาที่ใช้ โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ (สมนึก ภัททิยธณี 2544: 221) คัดเลือกรายการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งแสดงว่ารายการประเมินมีความตรงและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ส่วนข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า .50 ให้ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งพบว่ารายการประเมินบางรายการควรมีการแก้ไขปรับปรุงภาษาที่ใช้ให้กระชับ และเข้าใจตรงกัน ได้แบบประเมินจำนวน 60 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง .67 ถึง 1.00 (ภาคผนวก ค ตารางที่ 13)

4. นำแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ไปทดลองใช้ (try out) กับครูผู้สอน โรงเรียนสามัคคีธัมมโมทย์ ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 15 คน ซึ่งเป็นชุดเดียวกับขั้นตอนการสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) แล้วนำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วนำไปหาค่าอำนาจจำแนก โดยการทดสอบที (t-test) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป นำมาจัดพิมพ์ใหม่ ได้แบบประเมิน จำนวน 60 ข้อ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 14)

5. นำแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว ไปทดลองใช้กับครูผู้สอน โรงเรียนวัดท่าเรือ ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 15 คน ซึ่งเป็นชุดเดียวกับขั้นตอนการสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) นำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนน แล้ววิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น

โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .95 (ภาคผนวก ค ตารางที่ 15-16)

6. นำแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องจนสมบูรณ์แล้ว จัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม สำหรับนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ส่งแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ไปพร้อมกับคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

2. ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้แบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ระหว่างทดลองใช้คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) กับครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จากโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้

- 1) โรงเรียนสามัคคีธัมมโมทัย จำนวน 15 คน ในขั้นตอนการหาค่าอำนาจจำแนก
- 2) โรงเรียนวัดท่าเรือ จำนวน 15 คน ในขั้นตอนการหาค่าความเชื่อมั่น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสอดคล้อง ระหว่างข้อความคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตร ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี 2544: 221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แต่ละรายการต้องมีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

2. หาค่าอำนาจจำแนก แบบประเมินของพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โดยใช้การทดสอบที (t- test) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2545: 97)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{N}}}$$

เมื่อ t แทน อำนาจจำแนก

\bar{X}_H แทน ค่าของกลุ่มสูง

\bar{X}_L แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ

S_H^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มสูง

S_L^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ

N แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำซึ่งมีจำนวนเท่ากัน

เกณฑ์การพิจารณาค่าอำนาจจำแนก ต้องมีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป

3. หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

ขั้นตอนการสร้างแบบสำรวจข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยร้อยละของ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา ปีการศึกษา 2561-2562

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จากเว็บไซต์ของสถาบันทดสอบทางการศึกษา (องค์การมหาชน) [สทศ.]

2. สร้างแบบสำรวจข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา ปีการศึกษา 2561-2562 แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 แบบสำรวจผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2561 โดยรายละเอียดประกอบด้วยรายวิชาที่สอบ จำนวน 4 รายวิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ของปีการศึกษา 2561-2562

2.2 แบบสำรวจผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561-2562 โดยรายละเอียดประกอบด้วยรายวิชาที่สอบ

จำนวน 5 รายวิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษาฯ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
ค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับโรงเรียน และระดับประเทศ
ของปีการศึกษา 2561-2562

**ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
โรงเรียนพรหมมาตาวิทยา**

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของ เฮอิร์ซเบิร์ก (Herzberg, 1959: 113-115); มาสโลว์ (Maslow, 1970: 69-80) และแนวคิดเกี่ยวกับการวัด
ความพึงพอใจ (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ 2535: 14; บุญเรียง ขจรศิลป์ 2539: 20) และวิธีการสร้าง
แบบประเมินความพึงพอใจ (บุญชม ศรีสะอาด 2545: 66-74)

2. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงาน
การสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรหมมาตาวิทยา
โดยสร้างเป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก
ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ตรวจให้	5 คะแนน
มาก	ตรวจให้	4 คะแนน
ปานกลาง	ตรวจให้	3 คะแนน
น้อย	ตรวจให้	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ตรวจให้	1 คะแนน

3. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ชุดเดียวกับที่ประเมินคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียน
พรหมมาตาวิทยา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและครอบคลุมด้านที่จะประเมิน
หรือไม่ โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ
แต่ละท่านให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

ให้ +1	เมื่อแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ให้ 0	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ให้ -1	เมื่อแน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ (สมนึก
ภักดิ์ 2544: 221) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป
ซึ่งแสดงว่าข้อคำถามมีความตรงและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ส่วนข้อคำถามที่มีค่าดัชนี

ความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า .50 ให้ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งพบว่าข้อคำถามบางข้อควรมีการแก้ไขปรับปรุงภาษาที่ใช้ให้กระชับ และเข้าใจได้ตรงกัน ได้แบบประเมินจำนวน 10 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง .67-1.00 (ภาคผนวก ค ตารางที่ 17)

4. นำแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ไปทดลองใช้กับครูผู้สอน โรงเรียนสามัคคีธัมมโมทย์ ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 15 คน ซึ่งเป็นครูผู้สอนกลุ่มที่เคยใช้คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา นำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วนำไปหาค่าอำนาจจำแนก โดยการทดสอบที (t-test) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป นำมาจัดพิมพ์ใหม่ ได้แบบประเมิน จำนวน 10 ข้อ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 18)

5. นำแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ที่ได้รับการคัดเลือกแล้วไปทดลองใช้กับครูผู้สอน โรงเรียนสามัคคีธัมมโมทย์ ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 15 คน ซึ่งเป็นครูผู้สอนกลุ่มที่เคยใช้คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา นำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนน แล้ววิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน เท่ากับ .78 (ภาคผนวก ฅ ตารางที่ 19-20)

6. นำแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องจนสมบูรณ์แล้ว จัดพิมพ์เป็นฉบับจริง สำหรับนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ส่งแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ไปพร้อมกับคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) และแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

2. ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้แบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ระหว่างทดลองใช้คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) กับครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จากโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้

- 1) โรงเรียนสามัคคีธัมมโทย จำนวน 15 คน ในขั้นตอนการหาค่าอำนาจจำแนก
- 2) โรงเรียนวัดท่าเรือ จำนวน 15 คน ในขั้นตอนการหาค่าความเชื่อมั่น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแบบประเมิน ความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรภักษมาตาวិทยา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตร ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี 2544: 221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แต่ละรายการต้องมีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

2. หาค่าอำนาจจำแนก ของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรภักษมาตาวิทยา โดยใช้การทดสอบที (t- test) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2545: 97)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{N}}}$$

เมื่อ t แทน อำนาจจำแนก

\bar{X}_H แทน ค่าของกลุ่มสูง

\bar{X}_L แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ

S_H^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มสูง

S_L^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ

N แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำซึ่งมีจำนวนเท่ากัน

เกณฑ์การพิจารณาค่าอำนาจจำแนก ต้องมีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป

3. หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา และผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ประกอบด้วย ผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา และผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

ผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

ขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา โดยประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน และการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ในโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้เลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ในโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. คู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียน
เพร็ภษมาตาวิทยา
2. แบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา สายงานการสอน จำนวน 2 ฉบับ คือ ฉบับประเมินตนเอง และฉบับผู้วิจัยบันทึก
แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ
3. แบบสำรวจข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติ
ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ของโรงเรียนเพร็ภษมาตาวิทยา ปีการศึกษา 2561-2562

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียน
เพร็ภษมาตาวิทยา ไปใช้กับครูโรงเรียนเพร็ภษมาตาวิทยา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน
2. เก็บรวบรวมข้อมูล โดยบันทึกการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียน
เพร็ภษมาตาวิทยา เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล
3. บันทึกข้อมูลค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561-2562 ทั้งในระดับโรงเรียน
ระดับขนาดโรงเรียน ระดับสังกัด และระดับประเทศ ลงในแบบสำรวจผลการทดสอบระดับชาติ
ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ทั้ง 2 ฉบับ โดยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561-2562
จำนวน 4 รายวิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และผลการทดสอบ
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561-2562 จำนวน
5 รายวิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษาฯ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
4. หาค่าผลต่างของค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา
2561-2562 ทุกรายวิชาที่สอบ ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับขนาดโรงเรียน ระดับสังกัด และ
ระดับประเทศ เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
5. วิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ของนักเรียนโรงเรียนเพร็ภษมาตาวิทยา

ผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยาลัย
 ขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยาลัย

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ในโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้เลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ในโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยาลัย แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. หลังจากครูผู้สอนผ่านการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยแจกแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยาลัย แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ ให้ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็น แล้วเก็บข้อมูลที่ได้จากการทำแบบประเมินไว้ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป

2. ตรวจสอบคะแนนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและเทียบเกณฑ์เพื่อตัดสินเป็นรายด้านตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน
ระดับความพึงพอใจมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลจากแบบสำรวจข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา ปีการศึกษา 2561-2562 หาค่าผลต่างของค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561-2562

2. นำข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา มาวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

3. นำค่าเฉลี่ยมาจัดอันดับว่า ความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา ด้านใดอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย หรือน้อยที่สุด โดยเปรียบเทียบตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2545: 103)

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การยกระดับผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (Mixed roles) ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา
2. สังเคราะห์ประเด็นปัญหากับเอกสารงานวิจัย
3. สร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา
4. ศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยาแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ
 - 4.1 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา ปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562
 - 4.2 ศึกษาผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 1

วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา

สภาพปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา ปรากฏผลดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2561

		ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3							
		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561				ผลต่างของ คะแนนระดับ โรงเรียน ปีการศึกษา 2560 และ 2561	ความแตกต่างของ ผลต่างของคะแนน ระดับโรงเรียนเทียบกับ ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2560 และ 2561
ที่	รายวิชา	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน		
		เทียบกับ ระดับประเทศ		เทียบกับ ระดับประเทศ		เทียบกับ ระดับประเทศ			
1	ภาษาไทย	43.39	48.29	-4.90	50.79	54.42	-3.63	+7.40	+1.27
2	ภาษาอังกฤษ	28.47	30.45	-1.98	26.57	29.45	-2.88	-1.90	-0.90
3	คณิตศาสตร์	23.25	26.30	-3.05	25.06	30.04	-4.98	+1.81	-1.93
4	วิทยาศาสตร์	29.61	32.28	-2.67	33.44	36.10	-2.66	+3.83	+0.01
ค่าเฉลี่ย		31.18	34.33	-3.15	33.97	37.50	-3.54	+2.79	-3.09

(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 2562: 6, 74)

ตารางที่ 2 แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561

		ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6							
		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561				ผลต่างของ คะแนนระดับ โรงเรียน ปีการศึกษา 2560 และ 2561	ความแตกต่างของ ผลต่างของคะแนน ระดับโรงเรียนเทียบกับ ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2560 และ 2561
ที่	รายวิชา	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน		
		เทียบกับ ระดับประเทศ		เทียบกับ ระดับประเทศ		เทียบกับ ระดับประเทศ			
1	ภาษาไทย	44.74	49.25	-4.51	39.95	47.31	-7.36	-4.79	-2.85
2	ภาษาอังกฤษ	23.71	28.31	-4.60	23.57	31.41	-7.84	-0.14	-3.24
3	สังคมศึกษาฯ	32.84	34.70	-1.86	32.30	35.16	-2.86	-0.54	-1.00
4	คณิตศาสตร์	18.71	24.53	-5.82	23.62	30.72	-7.10	+4.91	-1.28
5	วิทยาศาสตร์	27.63	29.37	-1.74	27.52	30.51	-2.99	-0.11	-1.25
ค่าเฉลี่ย		29.53	33.23	-3.71	29.39	35.02	-5.63	-0.13	-1.92

(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 2562: 11, 75)

จากตารางที่ 1 แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2561 พบว่า โดยภาพรวม คะแนนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 2.79 เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายวิชา พบว่า มี 3 รายวิชา ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น คือ วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และวิชาที่มีคะแนนลดลง คือ วิชาภาษาอังกฤษ และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศ พบว่า วิชาภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ แต่คะแนนเข้าใกล้ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากขึ้น ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ และยังห่างจากค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากกว่าเดิม

นอกจากนี้ ตารางที่ 2 แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560-2561 พบว่า โดยภาพรวม คะแนนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 ลดลงจากปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 0.13 เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายวิชา พบว่ามีเพียง 1 รายวิชา ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น คือ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาที่มีคะแนนลดลง มี 4 รายวิชา คือ วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษาฯ และวิทยาศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศ พบว่า ทุกวิชามีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ และยังห่างจากค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากกว่าเดิม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาสาเหตุของสภาพปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าสาเหตุจากครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และฝ่ายบริหารขาดกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ที่เหมาะสม

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 2

สังเคราะห์ประเด็นปัญหากับเอกสารงานวิจัย ปรากฏผลดังนี้

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา
2. การประเมินผลการทดสอบระดับชาติ
3. ความพึงพอใจ

ดังตารางที่ 3


ตารางที่ 3 แสดงการสังเคราะห์ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเอกสารงานวิจัย

งานวิจัยภายในประเทศ	งานวิจัยต่างประเทศ	ผลการสังเคราะห์ประเด็นปัญหา
<p>งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา</p> <p>กิติมา ปรีดีติติก (2532: 265); สมเกียรติ รัตนวิฑูรย์ (2534: 108); อุดมศักดิ์ พลอยบุตร (2536: 57); อัมภา บุญช่วย (2537: 110); วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538: 7); ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546: 223); สุรศักดิ์ ปาเฮ (2546); กรองทอง จิรเดชากุล (2550: 3); ศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษาอุดรธานี (2552: 14); สุรีย์มาศ สุขกสิ (2552: 13)</p> <p>สรุปได้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ในการช่วยเหลือ ติดตาม แนะนำ ให้คำปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาครูและกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ โดยเน้นความร่วมมือระหว่างกันของบุคลากรในสถานศึกษา ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ</p> <p>กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) ชั้นศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ</p>	<p>งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา</p> <p>บริกส์ และจัสท์แมน (Briggs and Justman, 1952: 5-19); อัดัมส์ และดิคกี้ (Adams and Dichey, 1953: 22-41); แฮร์ริส (Harris, 1963); กายน์ (Gwynn, 1974: 27-23); ลูซิโอ และแมคเนล (Lucio and Mcniel, 1979: 40); เบอร์ตัน (Burton, 1992 อ้างจาก Oliva, 1989: 16); กู๊ด (Good, 1997: 572)</p> <p>สรุปได้ว่า งานนิเทศภายในสถานศึกษา เกี่ยวข้องกับงานด้านการบริหารกลุ่มงานบริหารวิชาการ ต้องเชื่อมโยงประสานสัมพันธ์งานต่าง ๆ ทั้งการวางแผน การจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงวิธีสอน ติดตามแนะนำช่วยเหลือ พัฒนาความสามารถของครู เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตลอดจนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน</p> <p>กระบวนการนิเทศการศึกษาออกเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การประเมินสภาพการทำงาน เป็นกระบวนการศึกษาถึงสภาพต่าง ๆ เพื่อให้ได้</p>	<p>สรุปประเด็นปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา จากผลการวิจัย การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาที่เชื่อมโยงประสานสัมพันธ์งานต่าง ๆ ทั้งการวางแผน การจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงวิธีสอน ติดตามแนะนำช่วยเหลือ เพื่อพัฒนาครูและกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ ส่งผลต่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p> <p>ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ โรงเรียนเพชรฆาตาวินนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ กันไปขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ รวมไปถึงเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รูปแบบผสมผสาน (mixed roles) มี 4 กิจกรรม คือ การประชุมวิชาการ การนิเทศสอนงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการกระตุ้นให้ปฏิบัติ</p>


ตารางที่ 3 (ต่อ)

งานวิจัยภายในประเทศ	งานวิจัยต่างประเทศ		ผลการสังเคราะห์ประเด็นปัญหา
<p>ความต้องการในการพัฒนาของครู 2) ขั้นตอนการวางแผน การนิเทศ 3) ขั้นตอนปฏิบัติการนิเทศ และการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน และ 4) ขั้นตอนประเมินผล โดยตรวจสอบผลการดำเนินงานนิเทศเป็นระยะ ตามโครงการที่กำหนด และรวมผลการประเมินข้อมูล ป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงต่อไป</p> <p>บทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษา มี 2 บทบาท ได้แก่ 1) ผู้นิเทศ เป็นผู้ให้คำปรึกษาหารือ ช่วยเหลือ สนับสนุนประสานงานให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการ และ 2) ผู้รับการนิเทศ เป็นบุคลากรครู ที่ต้องการ พัฒนาตนเอง พัฒนางาน ในด้านที่เป็นความรู้และ ทักษะจำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่</p>	<p>ข้อมูล เพื่อเป็นตัวกำหนดการเปลี่ยนแปลง 2) การจัด ลำดับความสำคัญของงาน เป็นกระบวนการกำหนด ความสำคัญของงานตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ของกิจกรรม ตามลำดับความสำคัญ 3) การออกแบบ วิธีการทำงาน เป็นกระบวนการวางแผนหรือกำหนด โครงการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง</p> <p>4) การจัดสรรทรัพยากร เป็นกระบวนการกำหนด ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน</p> <p>5) การประสานงาน เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ งาน เวลา วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ทุก ๆ อย่าง เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงบรรลุผล และ</p> <p>6) การอำนวยความสะดวก เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อ การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดสภาพที่เหมาะสมที่จะสามารถ บรรลุผลแห่งการเปลี่ยนแปลงให้มากที่สุด</p>		


ตารางที่ 3 (ต่อ)

งานวิจัยภายในประเทศ	งานวิจัยต่างประเทศ		ผลการสังเคราะห์ประเด็นปัญหา
<p>งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการทดสอบระดับชาติ ทรุ ปลุกปัญญา (2562: ออนไลน์); วิกีพีเดีย สารานุกรมเสรี (2562: ออนไลน์)</p> <p>สรุปได้ว่า การพัฒนาด้านการวัดผลและประเมินผล มีสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) [สทศ.] และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ดำเนินการประเมินผลการศึกษาระดับชาติ โดยมีรูปแบบของการประเมิน ดังนี้</p> <p>1) NT (National Test) เป็นการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้น ป.3 ใน 3 ด้าน คือ ความสามารถด้านภาษา (literacy) ด้านคำนวณ (numeracy) และด้านเหตุผล (reasoning abilities) นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพต่อไป</p> <p>2) O-NET (Ordinary National Educational Test) เป็นการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานของชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดย ชั้น ม.3 ทดสอบ 4 วิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ส่วนชั้น ม.6 ทดสอบ 5 วิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</p>	<p>งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินผลการทดสอบระดับชาติ</p> <p>-</p>		<p>สรุปประเด็นปัญหาการประเมินผลการทดสอบระดับชาติ จากเอกสารงานวิจัย การประเมินผลการศึกษา ระดับชาติ มีรูปแบบการประเมิน คือ 1) NT (National Test) เป็นการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้น ป.3 2) O-NET (Ordinary National Educational Test) เป็นการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน ของชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดย ชั้น ม.3 ทดสอบ 4 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ส่วนชั้น ม.6 ทดสอบ 5 วิชา คือคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ</p> <p>3) GAT (General aptitude Test) เป็นการทดสอบวัดความถนัดทั่วไป แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนเชื่อมโยงและส่วนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย และ 4) PAT (Professional aptitude Test) เป็นการสอบวัดความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ สำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย</p>

ตารางที่ 3 (ต่อ)

งานวิจัยภายในประเทศ	งานวิจัยต่างประเทศ		ผลการสังเคราะห์ประเด็นปัญหา
<p>3) GAT (General Appitude Test) เป็นการทดสอบ วัดความถนัดทั่วไป แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนเชื่อมโยง และส่วนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย และ 4) PAT (Professional Appitude Test) เป็นการสอบวัดความถนัดทาง วิชาชีวะและวิชาการ) สำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย ประกอบด้วยรายวิชาทั้งหมด 12 วิชา ได้แก่ PAT1: ความถนัดทางคณิตศาสตร์ PAT2: ความถนัดทางวิทยาศาสตร์ PAT3: ความถนัดทางวิศวกรรมศาสตร์ PAT4: ความถนัดทาง สถาปัตยกรรมศาสตร์ PAT5: ความถนัดทางวิชาชีวะครู PAT6: ความถนัดทางศิลปกรรมศาสตร์ PAT7.1: ความถนัดทางภาษาฝรั่งเศส PAT7.2: ความถนัดทางภาษาเยอรมัน PAT7.3: ความถนัดทางภาษาญี่ปุ่น PAT7.4: ความถนัดทางภาษาจีน PAT7.5: ความถนัดทางภาษาอาหรับ PAT7.6: ความถนัดทางภาษาบาลี และ PAT7.8: ความถนัดทางภาษาเกาหลี</p>			<p>ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET: Ordinary National Educational Test) ระดับชั้น ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยศึกษา ผลการทดสอบระดับชั้น ม.3 จำนวน 4 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และระดับชั้น ม.6 จำนวน 5 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ</p>

ตารางที่ 3 (ต่อ)

งานวิจัยภายในประเทศ	งานวิจัยต่างประเทศ		ผลการสังเคราะห์ประเด็นปัญหา
<p>งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ</p> <p>ศุภศิริ โสมาเกต (2544: 49); ฐิติธัญ ปลัดทองวัน (2545: 9); ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2545: 143); รักพงษ์ วงษ์ธานี (2546: 65); บรรเจิด ศุภราพงศ์ (2556: 43); รัชณี ทีปกากร (2556: 26); วรายุทธ แก้วประทุม (2556: 60); ณภาพพร จันทร์ดวง (2557: 4); วันวิสาข์ ภักดี (2557: 66); สุดารัตน์ อะหลีแอ (2558: 48)</p> <p>สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติในเชิงบวกของบุคคลที่มีต่อการทำงาน การเรียน การปฏิบัติกิจกรรม หรือปัจจัยต่าง ๆ ที่ตรงกับความคาดหวัง หรือการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการก็จะเกิดความรู้สึกนั้น โดยบุคคลจะเกิดความพึงพอใจในการทำงานได้ ถ้าสภาพของงานดี ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานรวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จ และเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร</p>	<p>งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ</p> <p>แฮร์ริส (เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ 2558: 26 อ้างจาก Harris, 2001: 173); โกลเวอร์ (เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ 2558: 26 อ้างจาก Glover, 2002: 23); มอร์ส (ณภาพพร จันทร์ดวง 2557: 44 อ้างจาก Morse 2012: 27)</p> <p>สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ เป็นทุกสิ่งทุกอย่างที่สามารถลดความเครียดของผู้เรียนหรือผู้ทำงานให้น้อยลง หรือเป็นระดับความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย เป็นความต้องการหรือแรงจูงใจ เช่น การมีคุณภาพดี มีความมั่นคง มีความสุข มีพวกพ้อง มีคนยกย่อง เป็นต้น เมื่อสิ่งที่ต้องการได้รับการตอบสนอง ความเครียดจะลดลงหรืออาจหมดไป ทำให้เกิดความพึงพอใจในการเรียนหรือการปฏิบัติงานได้</p>		<p>สรุปประเด็นปัญหาผลงานวิจัย ความพึงพอใจ จะสัมพันธ์กับผลประโยชน์ที่ได้รับ ที่แสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพิร์กษมาตาวิทยา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ได้ปฏิบัตินั้น ทำให้ครูผู้สอนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการจัดการเรียนรู้มากขึ้นเพียงใด</p> <p>ความพึงพอใจ ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ความรู้สึกหรือความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพิร์กษมาตาวิทยา วัดได้จากแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพิร์กษมาตาวิทยา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ</p>

จากตารางที่ 3 แสดงการสังเคราะห์ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเอกสารงานวิจัย ได้สรุปประเด็นปัญหาผลงานวิจัย 3 ประเด็น ดังนี้

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาที่เชื่อมโยงประสานสัมพันธ์งานต่าง ๆ ทั้งการวางแผน การจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงวิธีสอน ติดตามแนะนำช่วยเหลือ เพื่อพัฒนาครูและกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพส่งผลต่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา นิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ กันไปขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ รวมไปถึงเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รูปแบบผสมผสาน (mixed roles) มี 4 กิจกรรม คือ การประชุมวิชาการ การนิเทศสอนงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการกระตุ้นให้ปฏิบัติ

2. การประเมินผลการศึกษาในระดับชาติ มีรูปแบบการประเมิน คือ

2.1 NT (National Test) เป็นการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้น ป.3

2.2 O-NET (Ordinary National Educational Test) เป็นการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน ของชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดย ชั้น ม.3 ทดสอบ 4 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ส่วนชั้น ม.6 ทดสอบ 5 วิชา คือคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

2.3 GAT (General Appitude Test) เป็นการทดสอบวัดความถนัดทั่วไป แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนเชื่อมโยง และส่วนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย

2.4 PAT (Professional Appitude Test) เป็นการสอบวัดความถนัดทางวิชาชีพ และวิชาการสำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET: Ordinary National Educational Test) ระดับชั้น ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยศึกษาผลการทดสอบระดับชั้น ม.3 จำนวน 4 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และระดับชั้น ม.6 จำนวน 5 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3. ความพึงพอใจ จะสัมพันธ์กับผลประโยชน์ที่ได้รับ ที่แสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ได้ปฏิบัตินั้น ทำให้

ครูผู้สอนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการจัดการเรียนรู้มากนักน้อยเพียงใด

ความพึงพอใจ ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ความรู้สึกหรือความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา วัดได้จากแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 3

วิเคราะห์หาคุณภาพของคู่มือคู่มือกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับการดำเนินกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา จำแนกตามรายการกิจกรรม

ที่	กิจกรรม	μ (n=3)	S	ค่าระดับ การปฏิบัติ
1	การประชุมวิชาการ (meeting)	4.67	.58	มากที่สุด
2	การนิเทศสอนงาน (coaching)	4.67	.58	มากที่สุด
3	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing)	4.33	.58	มาก
4	การกระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic)	4.33	.58	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		4.50	.58	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับการดำเนินกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา จำแนกตามรายการกิจกรรมพบว่า โดยภาพรวม กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50$, $S = .58$) เมื่อจำแนกเป็นรายการกิจกรรมพบว่า กิจกรรมที่ 1 การประชุมวิชาการ (meeting) และกิจกรรมที่ 2 การนิเทศสอนงาน (coaching) มีค่าระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $S = .58$) โดยทั้งสองรายการมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ซึ่งมากกว่ากิจกรรมที่ 3 และกิจกรรมที่ 4

โดยกิจกรรมที่ 3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing) และกิจกรรมที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (dynamic) มีค่าระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33, S = .52$) ซึ่งทั้งสองรายการมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 3

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 4 แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 ผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน และการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 ปรากฏผลดังตารางที่ 5-7

ตารางที่ 5 ผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน (n=39)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	μ (n=39)	S	ระดับ	แปลผล
พฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้				
1. การวิเคราะห์ผู้เรียน	4.41	.58	มาก	ผ่าน
2. การออกแบบการเรียนรู้	4.44	.64	มาก	ผ่าน
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้	4.38	.73	มาก	ผ่าน
4. การจัดกระบวนการเรียนรู้	4.40	.61	มาก	ผ่าน
5. การวัดและประเมินผล	4.59	.52	มากที่สุด	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.43	.59	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา จำนวน 39 คน พบว่า พฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43, S = .59$) ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน ทั้งด้านการวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 4

ตารางที่ 6 แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561-2562

		ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3							
		ปีการศึกษา 2561				ปีการศึกษา 2562			
ที่	รายวิชา	ผลต่างของคะแนนระดับโรงเรียน		ผลต่างของคะแนนระดับโรงเรียน		ผลต่างของคะแนนระดับโรงเรียนปีการศึกษา 2561 และ 2562	ความแตกต่างของผลต่างของคะแนนระดับโรงเรียนเทียบกับปีการศึกษา 2561 และ 2562		
		ประเทศ	เทียบกับระดับประเทศ	ประเทศ	เทียบกับระดับประเทศ				
1	ภาษาไทย	50.79	54.42	-3.63	52.35	55.14	-2.79	+1.56	+0.84
2	ภาษาอังกฤษ	26.57	29.45	-2.88	29.35	33.25	-3.90	+2.78	-1.02
3	คณิตศาสตร์	25.06	30.04	-4.98	22.56	26.73	-4.17	-2.50	+0.81
4	วิทยาศาสตร์	33.44	36.10	-2.66	29.50	30.07	-0.57	-3.94	+2.09
	ค่าเฉลี่ย	33.97	37.50	-3.54	33.44	36.30	-2.86	-0.53	+0.68

(สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) 2563: ออนไลน์; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 2562: 6, 74)

ตารางที่ 7 แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561-2562

		ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6							
		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ผลต่างของ คะแนนระดับ โรงเรียน ปีการศึกษา 2561 และ 2562	ความแตกต่างของ ผลต่างของคะแนน ระดับโรงเรียนเทียบกับ ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2561 และ 2562		
ที่	รายวิชา	โรงเรียน ประเทศ	โรงเรียน เทียบกับ ระดับประเทศ	โรงเรียน ประเทศ	โรงเรียน เทียบกับ ระดับประเทศ				
1	ภาษาไทย	39.95	47.31	-7.36	34.56	42.21	-7.65	-5.39	-0.29
2	ภาษาอังกฤษ	23.57	31.41	-7.84	23.16	29.20	-6.04	-0.41	+1.80
3	สังคมศึกษาฯ	32.30	35.16	-2.86	34.46	35.70	-1.24	2.16	+1.62
4	คณิตศาสตร์	23.62	30.72	-7.10	19.58	25.41	-5.83	-4.04	+1.27
5	วิทยาศาสตร์	27.52	30.51	-2.99	26.71	29.20	-2.49	-0.81	+0.50
	ค่าเฉลี่ย	29.39	35.02	-5.63	27.69	32.34	-4.65	-1.70	+0.98

(สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) 2563: ออนไลน์; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 2562: 11, 75)

จากตารางที่ 6 แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า โดยภาพรวม คะแนนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ลดลงจากปีการศึกษา 2561 เท่ากับ .53 เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายวิชา พบว่า มี 2 รายวิชา ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น คือ วิชาภาษาไทย และภาษาอังกฤษ และวิชาที่มีคะแนนลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศ พบว่า วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ แต่คะแนนเข้าใกล้ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากขึ้น ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ และยังห่างจากค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากกว่าเดิม

และจากตารางที่ 7 แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า โดยภาพรวม คะแนนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 ลดลงจากปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 0.70 เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายวิชา พบว่ามีเพียง 1 รายวิชา ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น คือ วิชาสังคมศึกษาฯ และวิชาที่มีคะแนนลดลง มี 4 รายวิชา คือ วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศ พบว่า ทุกวิชามีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ แต่วิชาภาษาอังกฤษ สังคมศึกษาฯ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเข้าใกล้ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากขึ้น และวิชาภาษาไทยมีคะแนนห่างจากค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากกว่าเดิม ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 4

4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ปรากฏผลดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินิตา (n=39)

รายการประเมิน	μ (n=39)	S	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
1. การวางแผนการนิเทศชัดเจน มีความเป็นไปได้	4.64	.73	มากที่สุด	1
2. วิธีการนิเทศเหมาะสมกับกิจกรรมและผู้รับการนิเทศ	4.46	.55	มาก	5
3. การเสริมสร้างกำลังใจให้กับผู้รับการนิเทศ	4.35	.68	มาก	8
4. การประเมินผลการนิเทศ มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง	4.61	.52	มากที่สุด	3
5. ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นกัลยาณมิตร	4.43	.73	มาก	6
6. ผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่นิเทศ	4.64	.56	มากที่สุด	1
7. การสื่อสารและความสามารถในการถ่ายทอดของผู้นิเทศ	4.43	.64	มาก	6
8. ผู้รับการนิเทศได้รับบริการที่ตรงกับความต้องการ	4.53	.81	มากที่สุด	4
9. ผู้รับการนิเทศมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	4.25	.49	มาก	9
10. ผู้รับการนิเทศมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.17	.58	มาก	10
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.45	.59	มาก	

จากตารางที่ 8 แสดงผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินิตา จำนวน 39 คน พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน มีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินิตา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.45$, $S = .59$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่ครูผู้สอนมีความพึงพอใจสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุด คือ การวางแผนการนิเทศชัดเจน มีความเป็นไปได้ ($\mu = 4.64$, $S = .73$) และผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่นิเทศ ($\mu = 4.64$, $S = .56$) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองรายการ, การประเมินผลการนิเทศ มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.61$, $S = .52$), ผู้รับการนิเทศได้รับบริการที่ตรงกับความต้องการ ($\mu = 4.53$, $S = .81$), วิธีการนิเทศเหมาะสมกับกิจกรรมและผู้รับการนิเทศ ($\mu = 4.46$, $S = .55$), ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นกัลยาณมิตร ($\mu = 4.43$, $S = .73$) และการสื่อสารและความสามารถในการถ่ายทอดของผู้นิเทศ ($\mu = 4.43$, $S = .64$), การเสริมสร้างกำลังใจให้กับผู้รับการนิเทศ ($\mu = 4.35$, $S = .68$), ผู้รับการนิเทศมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.25$, $S = .49$), ผู้รับการนิเทศมีขวัญและกำลังใจ

ในการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.17, S = .58$) ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 5 และเมื่อพิจารณารายการประเมินที่ครูผู้สอนระดับความพึงพอใจน้อย เป็นสองอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้รับการนิเทศมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน และผู้รับการนิเทศมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานควรนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การยกระดับผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (Mixed roles) มีผลการสรุปวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติ
ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา พบว่า ผลการทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวม เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 2.79 เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายวิชา พบว่า มี 3 รายวิชา ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น คือ วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และวิชาที่มีคะแนนลดลง คือ วิชาภาษาอังกฤษ และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศ พบว่า วิชาภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศแต่คะแนนเข้าใกล้ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากขึ้น ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ และยังห่างจากค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากกว่าเดิม และผลการทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวม ลดลงจากปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 0.13 เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายวิชา พบว่ามีเพียง 1 รายวิชา ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น คือ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาที่มีคะแนนลดลง มี 4 รายวิชา คือ วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษาฯ และวิทยาศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศ พบว่า ทุกวิชามีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ และยังห่างจากค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากกว่าเดิม ซึ่งสาเหตุของสภาพปัญหาผลการทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ลดลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา มีสาเหตุจากครูขาดความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และฝ่ายบริหารขาดกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ที่เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 1

ผลการสังเคราะห์ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเอกสารงานวิจัย พบว่า

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาที่เชื่อมโยงประสานสัมพันธ์งานต่าง ๆ ทั้งการวางแผน การจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงวิธีสอน ติดตามแนะนำช่วยเหลือ เพื่อพัฒนาครูและกระบวนการเรียนการสอน ให้เกิดประสิทธิภาพส่งผลต่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา นิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ กันไปขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ รวมไปถึงเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รูปแบบผสมผสาน (mixed roles) มี 4 กิจกรรม คือ การประชุมวิชาการ การนิเทศสอนงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการกระตุ้นให้ปฏิบัติ

2. การประเมินผลการศึกษาระดับชาติ มีรูปแบบการประเมิน คือ

2.1 NT (National Test) เป็นการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้น ป.3

2.2 O-NET (Ordinary National Educational Test) เป็นการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน ของชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดย ชั้น ม.3 ทดสอบ 4 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ส่วนชั้น ม.6 ทดสอบ 5 วิชา คือคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

2.3 GAT (General Aptitude Test) เป็นการทดสอบวัดความถนัดทั่วไป แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนเชื่อมโยง และส่วนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย

2.4 PAT (Professional Aptitude Test) เป็นการสอบวัดความถนัดทางวิชาชีพ และวิชาการสำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET: Ordinary National Educational Test) ระดับชั้น ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยศึกษาผลการทดสอบระดับชั้น ม.3 จำนวน 4 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และระดับชั้น ม.6 จำนวน 5 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3. ความพึงพอใจ จะสัมพันธ์กับผลประโยชน์ที่ได้รับ ที่แสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ได้ปฏิบัตินั้น ทำให้ครูผู้สอนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการจัดการเรียนรู้มากขึ้นน้อยเพียงใด

ความพึงพอใจ ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ความรู้สึกหรือความคิดเห็นของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา วัดได้จากแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 2

ผลการสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา พบว่า กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา โดยภาพรวม มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 3

ผลการศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา

ผลการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ครูผู้สอนมีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ทุกด้าน ทั้งด้านการวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 4

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวม นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 มีคะแนน ลดลงจากปีการศึกษา 2561 เท่ากับ .53 และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ ประเทศ โดยภาพรวม นักเรียนมีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ และเข้าใกล้ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศ มากขึ้น และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวม นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 มีคะแนน ลดลงจากปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 0.70 และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศ โดยภาพรวม นักเรียนมีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ และเข้าใกล้ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศ มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 4

ผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อ กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ครูผู้สอน มีความพึงพอใจต่อ กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 5

อภิปรายผล

จากผลการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (Mixed roles) ผู้วิจัยได้แยก อภิปรายประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนพรักษมาตาวิทยา พบว่า สาเหตุจากครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และฝ่ายบริหารขาดกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ที่เหมาะสม ทั้งนี้เพราะการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความสำคัญส่งผลต่อผลการเรียนของผู้เรียน และระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เนื่องจากการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการพัฒนาของสถานศึกษาในเรื่องพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการสร้างความตระหนักร่วมกัน ในการพัฒนาปรับปรุงและเตรียมความพร้อมให้แก่ ผู้เรียนที่จะเข้ารับการทดสอบหรือประเมินผลระดับชาติ สอดคล้องกับ สุนทร โคลมี (2528: 112) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบในสถานศึกษา ได้แก่ ขาดกระบวนการนิเทศที่จะให้ความรู้แก่ครู เพื่อใช้ในการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับ สมเกียรติ รัตนวิฑูรย์ (2534: 108) พบว่า งานนิเทศภายในสถานศึกษา สถานศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา และขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่นิเทศภายในสถานศึกษา ตลอดจนได้สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า กระบวนการนิเทศยังไม่เหมาะสมกับสภาพปัญหาและความจำเป็น ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2535) สรุปไว้ว่า สถานศึกษาขาดบุคลากรที่มีความสามารถในการนิเทศภายในสถานศึกษา และขาดทักษะในการจัด กระบวนการนิเทศ และส่งผลต่อการพัฒนาพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ครูผู้สอน ไม่เข้าใจวิธีสอน และไม่สอนตามคู่มือและแผนการจัดการเรียนรู้ และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ลดลง ด้านการนิเทศการศึกษา ยังพบว่า ขาดกระบวนการที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ของตนเองอย่างจริงจัง

2. จากผลการสังเคราะห์ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเอกสารงานวิจัย ผู้วิจัยพบว่า

2.1 การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาที่เชื่อมโยงประสานสัมพันธ์งานต่าง ๆ ทั้งการวางแผน การจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงวิธีสอน ติดตามแนะนำช่วยเหลือ เพื่อพัฒนาครูและกระบวนการเรียนการสอน ให้เกิดประสิทธิภาพส่งผลต่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ โรงเรียนเพชรเกษมดาววิทยานิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ กันไปขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ รวมไปถึงเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รูปแบบผสมผสาน (mixed roles) มี 4 กิจกรรม คือ การประชุมวิชาการ การนิเทศสอนงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการกระตุ้นให้ปฏิบัติ สอดคล้องกับ สมเกียรติ รัตนวิฑูรย์ (2534: 108); อุดมศักดิ์ พลอยบุตร (2536: 57); อัมภา บุญช่วย (2537: 110); ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546: 223); สุรศักดิ์ ปาเฮ (2546); สุรีย์มาศ สุขกลี (2552: 13) ที่กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ในการช่วยเหลือ ติดตาม แนะนำ ให้คำปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ครูในสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ ด้วยตนเอง อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษานั้น เช่นเดียวกับ เบอร์ตัน (Burton, 1992 อ้างถึงใน Oliva, 1989: 16); กายน์ (Gwynn, 1974: 27-23); ลูซิโอ และแมคเนล (Lucio and Mcniel, 1979: 40) ที่กล่าวว่า งานนิเทศภายในสถานศึกษา มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านการบริหารกลุ่มงานบริหารวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ ต้องเชื่อมโยงประสานสัมพันธ์งานต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ทั้งการวางแผนการจัดการเรียนการสอน การติดตามแนะนำช่วยเหลือ การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตลอดจนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และสอดคล้องกับ

2.2. การประเมินผลการศึกษาระดับชาติ มีรูปแบบการประเมิน คือ 1) NT (National Test) เป็นการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้น ป.3 2) O-NET (Ordinary National Educational Test) เป็นการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน ของชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดย ชั้น ม.3 ทดสอบ 4 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ส่วนชั้น ม.6 ทดสอบ 5 วิชา คือคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 3) GAT (General Aptitude Test) เป็นการทดสอบวัดความถนัดทั่วไป แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนเชื่อมโยงและส่วนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย 4) PAT (Professional Aptitude Test) เป็นการสอบวัดความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการสำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย สอดคล้องกับ ทูร ปลุกปัญญา (2562: ออนไลน์); วิทิพย์ สารานุกรมเสรี (2562: ออนไลน์) ที่กล่าวถึงการประเมินการศึกษาระดับชาติไว้หลายประเภท ทั้ง NT เป็นการทดสอบความสามารถ

พื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้น ป.3, O-NET เป็นการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน ของชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร, GAT เป็นการทดสอบวัดความถนัดทั่วไป สำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย และ PAT เป็นการสอบวัดความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการสำหรับนักเรียนชั้น ม.6 ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย

2.3 ความพึงพอใจ จะสัมพันธ์กับผลประโยชน์ที่ได้รับ ที่แสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ได้ปฏิบัตินั้น ทำให้ครูผู้สอนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการจัดการเรียนรู้น้อยเพียงใด สอดคล้องกับ ศุภศิริ โสมาเกตู (2544: 49); ฐิติธัญ ปลัดทองวัน (2545: 9); รักพงษ์ วงษ์ธานี (2546: 65); ฌปนภาพร จันทร์ดวง (2557: 4); วันวิสาข์ ภักดี (2557: 66); สุภารัตน์ อะหลีแอ (2558: 48) กล่าวถึง ความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติในเชิงบวกของบุคคลที่มีต่อการทำงาน การเรียน การปฏิบัติกิจกรรม หรือปัจจัยต่าง ๆ ที่ตรงกับ ความคาดหวัง หรือการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการก็จะเกิดความรู้สึกนั้น เช่นเดียวกับ แฮร์ริส (เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ 2558: 26 อ้างจาก Harris, 2001: 173); โกลเวอร์ (เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ 2558: 26 อ้างจาก Glover, 2002: 23); มอร์ส (ฌปนภาพร จันทร์ดวง 2557: 44 อ้างจาก Morse 2012: 27) กล่าวถึงความพึงพอใจสอดคล้องกันว่า เป็นทุกสิ่งทุกอย่างที่สามารถลดความเครียดของผู้เรียนหรือผู้ทำงานให้น้อยลง หรือเป็นระดับความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย เป็นความต้องการหรือแรงจูงใจ เช่น การมีคุณภาพดี มีความมั่นคง มีความสุข มีพวกพ้อง มีคนยกย่อง เป็นต้น เมื่อสิ่งที่ต้องการได้รับการตอบสนองความเครียดจะลดลงหรืออาจหมดไป ทำให้เกิดความพึงพอใจในการเรียนหรือการปฏิบัติงานได้

3. จากผลการสร้างและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา พบว่า กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา โดยภาพรวม มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้สร้างกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โดยศึกษาจุดมุ่งหมายของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา (กิติมา ปรีดีติลก 2532: 265; วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ 2538: 7; กรองทอง จิรเดชากุล 2550: 3; Briggs and Justman, 1952: 5-19; Adams and Dichey, 1953: 22-41) ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครู และกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ โดยเน้นความร่วมมือระหว่างกันของบุคลากรในสถานศึกษา และการใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี

เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการปฏิบัติการในหน้าที่อื่น ๆ ในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพเช่นกัน และส่งผลต่อจุดมุ่งหมายหลักร่วมกัน คือ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามความมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และศึกษาระบบการและรูปแบบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา (ศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษาอุดรธานี 2552: 14; อัญชลีธรรมะวิธิกุล 2552; Hariss, 1985) โดยศึกษาขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการปฏิบัติงานนิเทศอย่างเป็นระบบ การประเมินสภาพการทำงาน การจัดลำดับงานที่ต้องทำการออกแบบงาน การอำนวยความสะดวกให้งานลุล่วง ศึกษารูปแบบของการนิเทศ (D. Tanner and L.Tanner, 1987) ตามลักษณะของปรัชญาและลักษณะของผู้นิเทศ นอกจากนั้นได้ศึกษาบทบาทของผู้นิเทศ (Peter Oliva & George Pawlas, 2004: 23) ที่สรุปบทบาทของครูกับการนิเทศภายในสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 บทบาท คือ บทบาทของผู้ให้การนิเทศ และบทบาทของผู้รับการนิเทศ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะมีบทบาทในฐานะผู้ให้การนิเทศมากกว่า โดยควรมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และมีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริมประสานงาน เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศคนอื่น ๆ ตลอดจนเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ทั้งนี้ผู้นิเทศที่ได้รับมอบหมายของผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องที่จะนิเทศเป็นอย่างดี เป็นที่ยอมรับของบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา และศึกษารูปแบบของกิจกรรมการนิเทศภายใน (กรองทอง จิระเดชากุล 2550: 52-74) ทั้งการให้คำปรึกษา การศึกษาเอกสารทางวิชาการ การสนทนาทางวิชาการ การเยี่ยมนิเทศชั้นเรียน การศึกษาดูงาน การสังเกตการสอน การประชุมนิเทศ การนิเทศแบบผู้ขายสินค้า

4. จากผลการศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนเพ็ญมาตาวิทยา ผลการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โรงเรียนเพ็ญมาตาวิทยา ครูผู้สอนมีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ทุกด้าน ทั้งด้านการวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปราโมทย์ หนูกลัด (2557: 131) ได้วิจัย เรื่อง แนวทางการนิเทศภายในของสถานศึกษา อำเภอลานสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาอำเภอลานสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอน รองลงมา ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาต่ำที่สุด นำเสนอแนวทางการนิเทศภายในของสถานศึกษาอำเภอลานสัก โดยการจัดประชุมกระบวนการสนทนากลุ่ม เช่นเดียวกับ เดชณรงค์ชัย เนียมสุวรรณ (2558: 108) ได้วิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม พบว่า มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการนิเทศการศึกษา 2) ขอบข่ายภารกิจการนิเทศการศึกษา และ 3) กระบวนการนิเทศการศึกษา ผลการวิจัยมีความเห็นว่า รูปแบบการบริหารการนิเทศการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีความเหมาะสม และผู้บริหารการศึกษา องค์กรคณะบุคคล ศึกษานิเทศก์ ประธานเครือข่ายผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความเห็นว่า การนำไปใช้มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ภัญจนา สุภากร (2558: 250) ได้ศึกษา เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 พบว่า องค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการนิเทศการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม สำหรับศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการ 2) การมีส่วนร่วม 3) การนิเทศ 4) การใช้เทคโนโลยี และ 5) การประเมินผลและรูปแบบองค์ประกอบที่เป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน คือ องค์ประกอบการมีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลทางตรงต่อองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์ประกอบด้านการประเมินผล การใช้เทคโนโลยีและการนิเทศ เช่นเดียวกับ นันทิยา เทียนสุวรรณ (2559: 125) ได้วิจัย เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนราชินี ผลวิจัยพบว่า 1) ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน พบว่า การสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความจำเป็นในการจัดนิเทศภายในสถานศึกษา จากปัญหาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยได้มอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้ดำเนินการ มีการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล ให้สอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด พิจารณาจากความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติตามความเหมาะสม จากผู้มีตำแหน่งหน้าที่ตามสายงานบริหาร มีหน้าที่จัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการรับทราบเรื่องวิธีการดำเนินงาน การจัด ทำแผนงาน/ โครงการนิเทศ ให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีการกำหนดการปฏิบัติโครงการนิเทศภายในตามแผนงานของโรงเรียน และจัดทำโครงการนิเทศภายในช่วงปิดภาคเรียนที่ 2 2) ด้านการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ผู้กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คือ รองผู้อำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน เกณฑ์ในการพิจารณากิจกรรมนิเทศ คือ สภาพความต้องการจำเป็นและปัญหาของโรงเรียน กิจกรรมการนิเทศที่โรงเรียนใช้คือ การสังเกตการสอนและการติดตามผลการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน อำนวยความสะดวกในการเสนอโครงการและการจัดกิจกรรมการนิเทศ มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้วยการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน 3) ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนใช้วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้แบบประเมิน

การปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบ คือ รองผู้อำนวยการและคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน และได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน สอดคล้องกับ ปัญญาวุฒช่วยคง (2560: 103) ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ แบบมุ่งเน้นสมรรถนะระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทอุตสาหกรรมของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัย พบว่า สภาพการนิเทศการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นสมรรถนะ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ และด้านการประเมินผลการพัฒนาคู่มือนิเทศการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นสมรรถนะ โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้อง พบว่า ความสอดคล้องของคู่มือในทุกข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นสมรรถนะ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือ มีตัวอย่างแบบฟอร์มสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คำอธิบายการปฏิบัติเนื้อหาชัดเจนและความเหมาะสมของขนาดเล่ม เช่นเดียวกับ กิตติศักดิ์ อังคะนาวัน (2561: 99) วิจัย เรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 5 ด้าน ประกอบไปด้วย 1) ด้านการสำรวจความต้องการและความจำเป็น 2) ด้านการวางแผนการนิเทศ 3) ด้านการดำเนินการนิเทศ 4) ด้านการประเมินและรายงานผลการนิเทศ และ 5) ด้านการขยายผลยกย่องและเชิดชูเกียรติ ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ดิว (Dew, 1993: 2815-A) ได้วิจัย เรื่อง การรับรู้ของครูเกี่ยวกับบทบาทความรู้ในเนื้อหาในกระบวนการนิเทศ กลุ่มตัวอย่างเป็นครู 120 คน ในรัฐแมริแลนด์ ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) ครูส่วนมากเห็นว่าความรู้ในเนื้อหาจำเป็นสำหรับผู้นิเทศ 2) ความรู้ในเนื้อหาของผู้นิเทศจำเป็นมากสำหรับนิเทศแบบ prescriptive และ reflective 3) ครูที่สามารถสอนได้หลายวิชาคิดว่าผู้นิเทศควรมีความรู้ทั้งในด้านเนื้อหาวิชาและพัฒนาการเด็ก และ 4) ครูที่มีประสบการณ์สอนนานต้องการให้ผู้นิเทศมีความรู้ในเนื้อหามากกว่าครูที่เพิ่งเริ่มสอน เช่นเดียวกับ ริซโซ (Risso, 2016: online) ได้ศึกษา มุมมองของครูและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแนวคิดในการนิเทศการศึกษาและการติดตามผล กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครู 345 คน และศึกษานิเทศก์ 58 คน ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูและศึกษานิเทศก์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน คือ การเข้าใจพื้นที่ในการนิเทศ การรู้จักสภาพปัจจุบันและความแตกต่างของโรงเรียน การเป็นที่ปรึกษาที่มี

ความสามารถไว้ใจได้ มีวิธีการนิเทศที่หลากหลาย ความสัมพันธ์ของครูและผู้นิเทศ การมีส่วนร่วมของครู ผลการนิเทศบอกความแตกต่างของการพัฒนาการนิเทศ การเข้าถึงความแตกต่างของโรงเรียน การนิเทศอย่างสม่ำเสมอไม่ได้มาจากความสัมพันธ์ส่วนตัว และการดูแลความเป็นอยู่ของครูเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาการนิเทศ และสอดคล้องกับ ครูชแคมป์ (Kruskamp 2016: online) ได้ศึกษาบทบาทของศึกษานิเทศก์ที่ต้องดูแลโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 โรงเรียน โดยใช้การสัมภาษณ์เพื่อ 1) ดูความขัดแย้งจากประสบการณ์นิเทศตามบทบาทและตอบข้อสงสัยสองนัยระหว่างการนิเทศโดยครูและศึกษานิเทศก์ 2) ดูความตระหนักในการนิเทศภายในโรงเรียน 3) การให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในของผู้บริหาร เช่น งบประมาณ สื่อ เครื่องมือ เป็นต้น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนใสนับสนุนงบประมาณเกี่ยวกับปฏิบัติการนิเทศ

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวม นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 มีคะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2561 เท่ากับ .53 และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ ประเทศ โดยภาพรวม นักเรียนมีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ และเข้าใกล้ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากขึ้น และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวม นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 มีคะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 0.70 และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศ โดยภาพรวม นักเรียนมีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ และเข้าใกล้ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับประเทศมากขึ้น เนื่องจากโรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา ใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ในการพัฒนาพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ให้มุ่งส่งเสริมผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับ กองวิจัยทางการศึกษา (2546: 45) ที่ระบุว่าบุคลากรครูผู้จัดการเรียนรู้ต้องมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน ในความแตกต่างกันของผู้เรียนแต่ละคน รวมทั้งองค์ประกอบอื่น ๆ ภายนอกตัวผู้เรียน ถือเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เช่นเดียวกับ นิพนธ์ พลกลาง (2549: 121) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2549” พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังกล่าว คือ 1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ ประสบการณ์ด้านการบริหารและการบริหารจัดการการศึกษาในสถานศึกษา 2) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล และ 3) ปัจจัยด้านผู้เรียน ได้แก่ แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ สอดคล้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2549: 134) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สถานศึกษาบางละมุง จังหวัดชลบุรี

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสถานศึกษาดังกล่าว มี 4 ด้าน คือ ด้านสถานศึกษา ด้านชุมชน ด้านครอบครัว และด้านผู้เรียนและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน ได้แก่ ความประพฤติ สุขภาพ ความตั้งใจเรียน การใฝ่รู้ใฝ่เรียน คุณลักษณะของผู้เรียน และระดับความสามารถหรือผลการเรียนขั้นพื้นฐานของผู้เรียน รวมถึงทัศนคติและความคาดหวังของผู้เรียนส่วนปัจจัยอื่น ๆ ที่เหลือเป็นปัจจัยที่ส่งผลทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ผลความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ครูผู้สอน มีความพึงพอใจต่อ กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดำเนินการสร้างตามทฤษฎี ของ มาสโลว์ (Maslow, 1970: 69-80); เฮอร์ซเบิร์ก (Herzberg, 1959: 113-115) ที่คำนึงถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน คือ ปัจจัยกระตุ้น ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับงานซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน และปัจจัยค้ำจุน ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานและมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน ผู้วิจัยยังคำนึงถึงรูปแบบของกระบวนการนิเทศภายใน เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของครูผู้สอน ให้มีแรงจูงใจในการพัฒนาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ทำให้ครูผู้สอนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ นอกจากนั้นฝ่ายบริหารยังคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ในการเสริมสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ให้กับครูผู้สอน โดยใช้ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยกระตุ้น คือ การได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในที่ประชุม และปัจจัยค้ำจุน คือ คະແນນຈາກພຸດຕິກຣມ ການຈັດການຮຽນຮູ້ ແລະການມອບເກືອບຜົນການນິເສດພາຍໃນສູນສຶກສາ ສອດຄ່ອງກັບ ພົນດາມາແກ້ວສອງ (2554: 120-124) ทำวิจัย เรื่อง การนิเทศแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งต่อการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิต สำร้งงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้ห้องสมุดมีชีวิต อยู่ในระดับมากขึ้นไป ซึ่งครูผู้สอนและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อสภาพการจัดห้องสมุดมีชีวิต และการใช้ห้องสมุดมีชีวิต หลังได้รับการนิเทศแบบมีส่วนร่วม คือ ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อสภาพการจัดห้องสมุดมีชีวิต โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .55 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อสภาพการจัดห้องสมุดมีชีวิต โดยภาพรวมค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .71 คือ มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป และครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการใช้ห้องสมุดมีชีวิต หลังได้รับการนิเทศแบบมีส่วนร่วม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .62

และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการใช้ห้องสมุดมีชีวิต โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .46 คือ มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป เช่นเดียวกับ ปิยสนธิ์ เชื้อทอง (2557: 140-147) ทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ประกอบด้วย 1) หลักการและเหตุผล เน้นกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ ใช้วิธีการนิเทศที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของครู โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของครู 2) วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน 3) กระบวนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ การระบุปัญหา กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดกิจกรรมการนิเทศการพิจารณาความเป็นไปได้ การดำเนินงานนิเทศภายใน การประเมินผล การปรับปรุงแก้ไข โดยมีการติดตามผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน 4) ผลที่จะได้รับ ครูมีความรู้ความเข้าใจแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และสามารถจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานได้ และ 5) ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ ได้แก่ ภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จัดงบประมาณ สวัสดิการ สถานที่ ห้องเรียน สิ่งแวดล้อม สื่อและแหล่งเรียนรู้ ให้พร้อมในการจัดการเรียนรู้และการค้นคว้าของครู และการให้ขวัญและกำลังใจ ครูมีความมุ่งมั่นในการทำงาน สนใจในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง หลังจากการทดลองใช้รูปแบบพบว่า ครูมีคะแนนความรู้ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พฤติกรรมการสอนของครูมีค่าสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ นพรัตน์ ชัยเรือง และสาลินี จงใจสุธรรม (2558: 51-52) ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ ของสถานศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานการนิเทศภายในของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาของการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยในการนิเทศภายในของสถานศึกษาที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ประกอบด้วย อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา วิธีการและกระบวนการนิเทศ การวัดและประเมินผลการนิเทศ 4) องค์ประกอบขั้นตอนและวิธีการของรูปแบบการนิเทศภายในมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์. 5) ความเป็นไปได้ของรูปแบบการนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 6) คุณภาพการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 7) ความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 8) ความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สำเร็จ ยุรชัย (2560: 519) ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 หลักการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม มี 4 หลักการ คือ 1) หลักการเสริมพลังอำนาจ 2) หลักการพัฒนาบุคลากร 3) หลักการมีส่วนร่วม 4) หลักการพัฒนาคูณภาพของงาน องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศภายใน มีดังนี้ 1) การวางแผนการนิเทศ 2) การให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน 3) การลงมือปฏิบัติงาน 4) การสร้างเสริมกำลังใจ และ 5) การประเมินผลการปฏิบัติงาน องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 1) ผลการพัฒนาบรรลุเป้าหมายทั้งด้านความรู้ความสามารถและเจตคติที่ดีต่อรูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ความพึงพอใจของครูต่อแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เช่นเดียวกับ ธรินธร นามวรรณ (2561: 342) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูโดยใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการหาค่าประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติวัตกรรมการนิเทศการศึกษา เป็นราย 4 ชุดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 90.11/88.48, 89.03/84.56, 86.05/85.60 และ 88.93/84.84 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) ผลการนำวัตกรรมการนิเทศการศึกษาไปใช้ ค่าดัชนีประสิทธิผลของการพัฒนาครูโดยรวมหลังการเรียนรู้ ครูมีความรู้สูงขึ้นกว่าก่อนการเรียนรู้ เท่ากับ .7946 3) ความพึงพอใจของครูต่อกระบวนการปฏิบัติวัตกรรมการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด โดยรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .48 สอดคล้องกับ ชาคริยา ชายเกลี้ยง และคณะ (2562: 5356) วิจัย เรื่อง รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา พบว่า 1) สภาพปัจจุบันครูมีการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=3.77$) และมีความต้องการนิเทศเพื่อส่งเสริมการวิจัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.52$)

2. รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา มี 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการนิเทศ 5) การวัดผลและประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีกระบวนการนิเทศ 6 ขั้นตอน คือ 1) การค้นหาความต้องการ 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 4) การดำเนินการนิเทศ โดยใช้วิธีการนิเทศแบบผสมผสาน คือ ใช้วิธีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ วิชาชีพและการพัฒนาจิตในองค์กร การชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง การใช้การวิจัยเป็นฐาน และการนิเทศออนไลน์ 5) การประเมินผลการนิเทศ และ 6) การสะท้อนผล มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ .95 ผลการทดลองใช้ พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้พื้นฐานการวิจัย โดยมีคะแนนก่อนอบรม เฉลี่ย 17.71 คะแนน และหลังอบรมมีคะแนนเฉลี่ย 19.71 คะแนน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ครูมีทักษะการวิจัยเฉลี่ยร้อยละ 78.37 และผลงานวิจัยของครูมีคุณภาพระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) 3. ผลการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา พบว่า ครูผู้เข้าร่วมอบรม

มีคะแนนก่อนอบรม เฉลี่ย 17.60 คะแนน และหลังอบรม เฉลี่ย 19.80 คะแนน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 มีทักษะการวิจัยเฉลี่ยร้อยละ 82.00 ผลงานวิจัยมีคุณภาพระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) และมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$)

ข้อเสนอแนะ

การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่สำคัญของสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่เป็นมืออาชีพ จะต้องได้รับการนิเทศช่วยเหลือด้วยกระบวนการที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ จึงจะสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้เรียนและสถานศึกษา กระบวนการนิเทศที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทและธรรมชาติของครูผู้สอน จะส่งผลต่อพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยตรง ช่วยให้เกิดการพัฒนา ได้มาตรฐานที่จะส่งผลต่อคุณภาพ และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียน

ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารทั้งในระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับมหาวิทยาลัยที่ผลิตครู ควรมีนโยบายการบริหารจัดการ หรือให้การสนับสนุนที่ชัดเจนในการสร้างความร่วมมือในองค์กร เกี่ยวกับการนิเทศช่วยเหลือครูผู้สอน แต่การดำเนินการที่ผ่านมาภายใต้เงื่อนไขข้อตกลงที่เข้มงวด มีข้อจำกัดด้านเวลาและความต่อเนื่อง ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการนิเทศ จึงจำเป็นต้องให้การช่วยเหลือในการนิเทศลักษณะเป็นกัลยาณมิตร

2. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน ทั้งผู้รับการนิเทศ ผู้ช่วยเหลือและผู้นิเทศ ได้ร่วมมือกันนิเทศภายในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการนิเทศ การวัดประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้รับการนิเทศมากที่สุด

3. ควรสร้างแรงจูงใจให้ครูเห็นผลประโยชน์ของการนิเทศภายใน เพื่อการพัฒนาความก้าวหน้าด้านวิชาชีพ และเพื่อให้เกิดการยอมรับและนำไปสู่ความสำเร็จของการนิเทศ

ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับงานวิจัย

1. หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนให้โรงเรียนนำกระบวนการนิเทศในการปฏิบัติให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ ทำให้เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

2. การเลือกใช้กระบวนการนิเทศ ควรคำนึงถึงสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน และให้ความสำคัญกับการเลือกวิธีการนิเทศที่ต้องชัดเจนเหมาะสมกับบริบทโดยรวมของโรงเรียน

บรรณานุกรม

- กรองทอง จิระเดชากุล. (2550). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2546). **การรายงานการติดตามและการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กิตติศักดิ์ อังคะนาวิณ. (2561). **รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1**. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- กิติมา ปรีดีดีลิก. (2532). **กระบวนการบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.
- เกียรติ ช่วยการ. (2533). **การบริหารธุรกิจสมัยใหม่**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต โครงการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คงศักดิ์ ธาตุทอง. (2542). **การประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน**. *วารสารวิชาการ*, 2(2), 40-48.
- ชาคริยา ชายเกลี้ยง วีรวรรณ จงจิตรศิริจิรกาล และปรีชา สามัคคี. (2562). **รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา**. *วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์*, 6(10), 5345.
- ฐิติธัญ ปลัดทองวัน. (2545). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนอาชีวเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ณภาพร จันทร์ดวง. (2557). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง ระบบประสาทและอวัยวะรับความรู้สึก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ดำริ มุศรีพันธุ์. (2545). **ความพึงพอใจและความต้องการด้านการจัดการศึกษาสายอาชีพของศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู**. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- เดชน์ภรณ์ เนียมสุวรรณ. (2558). รูปแบบการบริหารการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ทฤษฎี ปลุภัก. (2562). การจัดสอบวัดความรู้ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT). สืบค้นเมื่อ 13 กรกฎาคม 2562 จาก <https://www.trueplookpanya.com/education/content/71824/-teaartedu-teaart->
- ธรินธร นามวรรณ. (2561). การพัฒนาครูโดยใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 12(3), 342.
- นพ วิทยพัฒน์. (2548). การประเมินวิทยฐานะ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ธรรมสาร.
- นพรัตน์ ชัยเรือง และสาลินี จงใจสุธรรม. (2558). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ ของสถานศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 11(1), 51-52.
- นันทิยา เทียนสุวรรณ. (2559). การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนราชินี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บรรเจิด ศุภราพงศ์. (2556). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อการบริหารงานของโรงเรียนปากช่องพิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2539). วิธีวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: พี.เอ็ม.การพิมพ์.
- ประเวศน์ มหารัตน์สกุล. (2549). คู่มือการบริหารค่าจ้างเงินเดือน. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปทุมธานี: พิมพ์ตะวัน.
- ปราโมทย์ หนูกลัด. (2557). แนวทางการนิเทศภายในของสถานศึกษา อำเภอลานสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- _____. (2545). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- _____. (2546). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี จำกัด.

- ปัญญาวุธ ช่วยคง. (2560). การพัฒนาคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นสมรรถนะระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทอุตสาหกรรม ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ปิยสนธิ์ เชื้อทอง. (2557). รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พินิตา มาแก้วสอง. (2554). การนิเทศแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ภักดิ์ทิรา สุปการ. (2557). รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รักพงษ์ วงษ์ธานี. (2546). เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียน และความพึงพอใจในการเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวิธีเรียนต่างกัน. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัชณี ทีปกากร. (2556). การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนเทศบาล 1 (สถาวร) สังกัดเทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. (2546). การคิดอย่างเป็นระบบและเทคนิคการแก้ปัญหา. บริษัท อริยชน จำกัด.
- วรายุทธ แก้วประทุม. (2556). การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนบ้านหินแร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรรัตน์ เกษประสิทธิ์. (2551). การสังเคราะห์กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในฝันจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลย์สงคราม.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2546). หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2550). การนิเทศการสอน สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วันเพ็ญ วรวงศ์พงศา. (2546). แนวคิดและรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ. วารสารวิชาการ, 6(6), 15-22.
- วันวิสาข์ ภักดี. (2557). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนแบบ SSCS ร่วมกับของเล่นเชิงวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาฟิสิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วัลยา บุตรดี. (2533). ความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติของเจ้าพนักงานเคหกิจเกษตรภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์การเกษตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเกษตร, บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เชียงใหม่
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2562). สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). สืบค้นเมื่อ 13 กรกฎาคม 2562 จาก [https://th.wikipedia.org/wiki/สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ_\(องค์การมหาชน\)#การจัดสอบ](https://th.wikipedia.org/wiki/สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ_(องค์การมหาชน)#การจัดสอบ)
- วิชัย วงศ์ใหญ่. (2542). พลังแห่งการเรียนรู้: ในกระบวนทัศน์ใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 4 (ปรับปรุงใหม่). นนทบุรี: ม.ป.ท.
- ศุภศิริ โสมาเกต. (2544). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความพึงพอใจการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างเรียนโดยโครงการกับการเรียนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2563 ก). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ฉบับที่ 5-ค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามสาระการเรียนรู้. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 31 มีนาคม 2563, จาก <http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/School/ReportSchoolBySchool.aspx?mi=2>
- _____. (2563 ก). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 ฉบับที่ 5-ค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามสาระการเรียนรู้. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 31 มีนาคม 2563, จาก <http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/School/ReportSchoolBySchool.aspx?mi=2>

- สมเกียรติ รัตนวิฑูรย์. (2550). **พฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการนิเทศภายในตามการรับรู้ของครูผู้สอน**. น่าน: สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2544). **การวัดผลการศึกษา**. กทม.: ประสานการพิมพ์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. (2562). **วิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ย O-NET ปีการศึกษา 2558/ 2559/ 2560/ 2561**. ชลบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2535). **การนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). **คู่มือการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). **แนวทางการนำนโยบายปัญจปฏิรูปการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2554). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 13 มีนาคม 2558, จาก <http://www.royin.go.th/dictionary/>
- สำเร็จ ยुरชัย ศิริบุญ เอื้อเหล่าชัย สุพัฒน์ เหล่าชัย และสุนทร ฆมารัตน์. (2560). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย, (7), 519.
- สุดารัตน์ อะหลีแอ. (2558). **ผลของการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเคมี ความสามารถในการแก้ปัญหา และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สุนทร ไคลมี. (2528). **การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด: ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดกาญจนบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2546). **การนิเทศภายใน: หัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน**. วารสารวิชาการ, (สิงหาคม 2545) 15.
- สุรีย์มาศ สุขกลี. (2549). **รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

- เสถียร คามีสักดิ์. (2554). **การทำงานเชิงวิเคราะห์ของข้าราชการประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ
เชี่ยวชาญเฉพาะ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ (ฉบับเร่งรัด
พ.ศ. 2554)**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2543). “หลักการและกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาและแนวโน้มการบริหาร
การศึกษา” ใน **ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการบริหาร
การศึกษา หน่วยที่ 1** หน้า 4-13. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงศ์. (2558). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงาน
ของโรงเรียนในอำเภอเขาสมิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา.**
- อัญชลี ธรรมะวิทีกุล. (2552). **เทคนิคการนิเทศ: การสอนงาน (coaching)**. ม.ป.ท.
- อำภา บุญช่วย. (2547). **หน้าที่ผู้นำในการบริหารการศึกษา**. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อุดมศักดิ์ พลอยบุตร. (2536). **พฤติกรรมกรรมการบริหารสถานศึกษาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏลำปาง.**
- Adams, H., & Dickey, F. G. (1953). **Basic Principles of Supervision**. Ran Nager,
New Delhi: Euroasia Publishing House.
- Aldag, Raymon J. and Stearns, Timothy M. (1987). **Management**. Cincinnati:
South-Western Publishing.
- Briggs, Thomas Henry, and Joseph Justman. (1952). **Improving Instruction through
Supervision**. New York: Mcmillan Co.
- Dew, D.R. (1993). Teachers’ Perceptions of the Role of Content Knowledge in the
Supervision Process Dissertation. **Abstracts International**. 64 (February
1994): 2815-A.
- French, Wendell. (1964). **The Personnel Management Process: Human Resource
Administration**. Boston: Houghton.
- Glickman, C.D. (1981). **Developmental Supervisor: Alternative Practices for
Helping Teachers Improve Instruction**. Washington D.C.: Development.
- Good, Carter V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book.

- Gwynn, G. E. Shepard & Farmer, R. F. (1998). **Evaluation and supervision of teacher in Missouri school**. Report-Research.
- Harris, Ben M. (1963). **Supervision Behavior in Education**. 7thed. Texas: University of Texas.
- Harris, Ben M. (1975). **Supervision Behavior in Education**. New Jersey: Prentice Hall.
- Herzberg, Frederick. (1959). **The Motivation to Work**. New York: Wiley and Sons.
- Kruskamp, W.H. (2016). **Instructional supervision and the role of high school departments**. Retrieved December 22, 2016, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/3118327>
- Lucio, William Hennis and John D. Mcneil. (1969). **Supervise: A Synthesis of Thought and Action**. New York: McGraw-Hill.
- Maslow, Abraham Harold. (1970). **Motivation and Personality**. 2nd ed. New York: Harper and Row.
- Oliva, P. F. (1989). **Supervision for today's school**. 3rded. New York: Longman.
- Oliver, Peter F & George, Pawlas. (1992). **Developing the Curriculum**. 3rded. New York: Collins Publishers.
- Risso, J.F. (2016). **Teacher's and supervisor's perception of current and experiences**. Retrieved January 16, 2016, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/3118327>
- Sergiovanni, T. J., & Starratt, R. J. (1983). **Supervision: Human perspective**. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Tanner, Daniel and Tanner, Laured. (1987). **Supervision in Education Problems and Practices**. New York: Macmillan.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

คู่มือการใช้

กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

กลุ่มบริหารวิชาการ

โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดระยอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

คู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นเอกสารประกอบการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ประกอบด้วยองค์ประกอบคู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) วิธีการนิเทศแบบผสมผสาน กำหนดการใช้กระบวนการนิเทศแบบผสมผสาน การประเมินผลการนิเทศแบบผสมผสาน และเครื่องมือแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะครูโรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำเอกสารคู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ฉบับนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้คงจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปประกอบการนิเทศภายในสถานศึกษาของกลุ่มบริหารวิชาการต่อไป

กลุ่มบริหารวิชาการ

สารบัญ

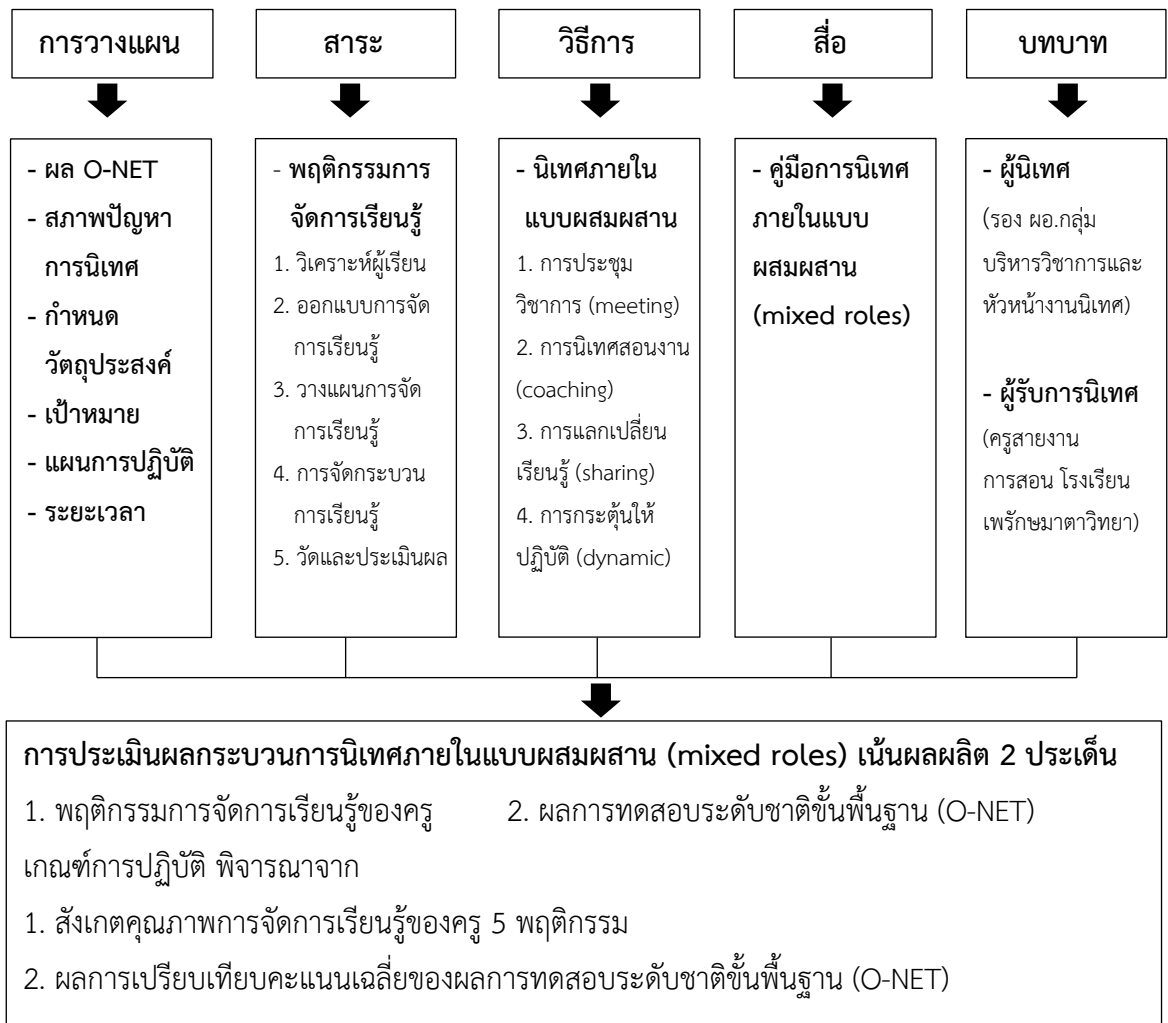
	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
องค์ประกอบคู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles).....	1
วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศ.....	2
สาระในกระบวนการนิเทศ.....	2
วิธีการนิเทศ.....	2
กระบวนการนิเทศ.....	2
กำหนดการใช้กระบวนการนิเทศ.....	6
การประเมินผลกระบวนการนิเทศ.....	7
แบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน.....	8
บรรณานุกรม.....	13

คู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

โรงเรียนแพร์ักษมาตาวิทยา

องค์ประกอบของคู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

เอกสารคู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียนแพร์ักษมาตาวิทยา ภายใต้กรอบการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีองค์ประกอบของกระบวนการ ดังนี้



ภาพ แสดงองค์ประกอบการวางแผนการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนแพร์ักษมาตาวิทยา

วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ ดังนี้

1. เพื่อช่วยเหลือข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โรงเรียน เพ็รฯ มาตาวิทยา ปีการศึกษา 2562 ให้มีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ 5 พฤติกรรม คือ การวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
2. เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

สาระในกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศผู้รับการนิเทศ ครอบคลุมหัวข้อด้านพฤติกรรม ต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ผู้เรียน
2. การออกแบบการเรียนรู้
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้
4. การจัดกระบวนการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินการเรียนรู้

วิธีการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศผู้รับการนิเทศโดยใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) 4 กิจกรรม ต่อไปนี้ การประชุมวิชาการ (meeting) การนิเทศสอนงาน (coaching) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing) และการกระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic)

กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประชุมวิชาการ (meeting)

หมายถึง ขั้นตอนลงมือตามโครงการนิเทศที่กำหนด ชี้แจงหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ และเครื่องมือนิเทศ การเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างความเข้าใจ รวมทั้งการเสริมแรงให้กำลังใจช่วยเหลือสนับสนุนผู้รับการนิเทศจากผู้นิเทศ ประกอบด้วย การสร้างเครื่องมือนิเทศ เช่น แบบบันทึก

การสังเกตการสอน แบบบันทึกการนิเทศ แบบเยี่ยมชั้นเรียน เป็นต้น เพื่อติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานตามปฏิทินปฏิบัติการนิเทศที่กำหนด

2. การนิเทศสอนงาน (sharing)

หมายถึง การสอนงานแก่ผู้รับการนิเทศที่เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา เพื่อเสริมสร้างให้มีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ให้ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตร โดยต้องตกลงยอมรับร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและ ผู้รับการนิเทศ

การนิเทศสอนงานเป็นเทคนิคหนึ่งในการพัฒนาบุคลากรหรือครู ทั้งนี้ ผู้นิเทศสอนงาน coach โดยปกติ coach สามารถเป็นได้ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นิเทศภายใน ส่วนผู้ถูกสอนงาน โดยปกติจะเป็นครูที่อยู่ในสถานศึกษา เรียกผู้ถูกสอนว่า “coachee” การสอนงานจัดได้ว่าเป็น กระบวนการหนึ่งที่ผู้นิเทศใช้เพื่อเสริมสร้างพัฒนาครู ให้มีความรู้ (knowledge) ทักษะ (skill) และคุณลักษณะเฉพาะตัว (personal attributes) ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ประสบผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (result oriented) โดยต้องตกลงยอมรับร่วมกัน (collaborative) ระหว่างผู้นิเทศและครู ทั้งนี้การนิเทศสอนงานจะมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาผลการปฏิบัติงานของครู (individual performance) ในปัจจุบันแม้การสอนงานยังมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาศักยภาพ (potential) ของครู เพื่อให้ครูมีพัฒนาการของความรู้ ทักษะ และความสามารถเฉพาะตัว และมี ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน อันนำมาซึ่งตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อไปในอนาคต นอกจากนั้น การนิเทศสอนงาน ยังถือได้ว่าเป็นรูปแบบ ของการสื่อสารอย่างหนึ่งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการระหว่างผู้นิเทศและครู หรือเรียกได้ว่า การสื่อสารแบบสองทาง (two way communication) ที่ผู้นิเทศใช้ในการชี้แจง ทำความเข้าใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของครู ให้มีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้อยู่ตลอดเวลา และเป็นช่องทางในการศึกษาสภาพปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นโอกาสอันดีที่ผู้นิเทศจะได้รับรู้ถึงเป้าหมายและกลยุทธ์ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา จากการเข้าร่วมประชุมกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษา

หลักการสำคัญ

1. การนิเทศสอนงาน เป็นการนิเทศเพื่อการสอนงานของครูที่จะช่วยวิเคราะห์ตนเอง ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ในสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
2. การนิเทศสอนงานช่วยให้ครูสามารถสะท้อนภาพการปฏิบัติงานของตน และตระหนักว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นั้น จะต้องใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมี

คุณภาพ ขณะเดียวกันผู้นิเทศสอนงานจะให้ข้อมูล ความรู้ที่จำเป็น ที่ครูยังขาดประสบการณ์ ในด้านนี้

ดังนั้น การนิเทศสอนงานที่มีคุณภาพ ไม่เพียงขึ้นอยู่กับทักษะของผู้นิเทศ และการรับรู้ของ ครู แต่ยังขึ้นกับสภาพแวดล้อมของการนิเทศสอนงานด้วย

3. การนิเทศสอนงานที่มีคุณภาพ จะช่วยให้สภาพแวดล้อมการทำงานดีด้วย การพูดคุย ระหว่างการนิเทศสอนงาน จะช่วยให้ครูเข้าใจสถานการณ์นั้น ๆ มากยิ่งขึ้น

จุดประสงค์

เพื่อช่วยให้ครูมีความรู้และพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการดำเนินงาน

การนิเทศสอนงาน จะต้องมีการจัดระบบการนิเทศสอนงานในโรงเรียนให้เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. กำหนดระบบนิเทศสอนงานเป็นนโยบายของสถานศึกษา
2. สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษาให้มีความเชื่อใจ โดยเฉพาะผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ
3. กำหนดภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา (job description) และผู้นิเทศภายในที่ทำหน้าที่เป็นโค้ช (coach)
4. กำหนดเรื่องของการนิเทศสอนงาน (coaching) เป็นเป้าหมายประจำปีของสถานศึกษา โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ
5. เชื่อมโยงผลการนิเทศสอนงานสู่ระบบการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
6. สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ (learning culture)
7. เวลาการนิเทศไม่ควรเกินครึ่งละ 1 ชั่วโมง
8. ก่อนการนิเทศ ควรกำหนดเนื้อหา รายละเอียดของเนื้อหา แจ้งผู้รับการนิเทศเตรียมสื่อ และความพร้อมของผู้รับการนิเทศ จัดเตรียมตารางวันเวลาเข้านิเทศ และเมื่อสิ้นสุดการนิเทศต้องสรุปผลการนิเทศ

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing)

หมายถึง การจัดการให้ครูโรงเรียนพรีกษมาตาวิทยาที่มีความรู้ มีประสบการณ์การจัดการ เรียนรู้ และประสบความสำเร็จการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ตนเอง ได้มีเวทีนำเสนอหรือ เล่าเรื่อง บอกประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ที่ตนเองประสบความสำเร็จในที่ประชุมประจำเดือน ของโรงเรียน อย่างเป็นกัลยาณมิตรและมีเหตุผล เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้

แลกเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ จนได้ข้อปฏิบัติที่ดีที่สุด (best practice) เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา
งานร่วมกัน

หลักการสำคัญ

1. การนำความรู้และประสบการณ์ออกมาเผยแพร่ทั้งในรูปเอกสาร งานวิจัย สื่อการสอน
เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมที่จัดขึ้น เป็นลักษณะการนำความรู้ชัดแจ้งมาประยุกต์ใช้
ในการทำงาน จนมีประสบการณ์ในระยะเวลาหนึ่งผ่านไปจนชัดเจน สามารถถ่ายทอดออกมา
เป็นบทสนทนาได้
2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นแนวทางการจัดการความรู้ที่เน้นพัฒนาองค์ความรู้ พัฒนางาน
และพัฒนาคน เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานในหน้าที่
3. เนื้อหาสาระในการแลกเปลี่ยนความรู้แต่ละเรื่อง ต้องเป็นการสรุปเป้าหมายของ
การเรียนรู้ในแต่ละเรื่อง เพื่อเป็นแนวทางการทบทวนความสำเร็จของเรื่องที่ได้แลกเปลี่ยนกัน และ
นำมาถ่ายทอดสรุปร่วมกัน

จุดประสงค์

1. เพื่อให้ครูมีเวทีสำหรับการนำประสบการณ์การทำงานที่ประสบความสำเร็จมาเผยแพร่
ในลักษณะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และผู้อื่นเกิดความสนใจได้รับประโยชน์ร่วมกัน
2. เพื่อถ่ายทอดลักษณะการเล่าประสบการณ์ เพื่อให้กลุ่มหรือเพื่อนครูผู้รับฟัง
ได้แลกเปลี่ยน ซักถาม สนทนา เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาตนเองและวางแผนพัฒนางานต่อไป
3. เพื่อให้เกิดผลหลังจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ การค้นพบวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด
(best practice)

แนวการดำเนินงาน

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กำหนดกิจกรรม 2 รูปแบบ คือ การเล่าเรื่อง ชุมนุมกลุ่มสนทนาปฏิบัติ
มีรายละเอียด ดังนี้

การเล่าเรื่อง ดำเนินการโดย

1. กำหนดเรื่องที่จะแลกเปลี่ยนสนทนา โดยให้ครูแต่ละท่านหมุนเวียนเล่ากิจกรรมสำคัญ
ที่จัดการเรียนรู้จนประสบความสำเร็จ ทั้งด้านแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ ภายในเวลา 5 นาที
2. กำหนดประเด็นดังนี้ (-เหตุผลที่ใช้การปฏิบัติกิจกรรมนี้ - กิจกรรมที่ตั้งใจจัด - ปัญหา
อุปสรรค - กิจกรรมที่สำเร็จตามเป้าหมาย - ทบทวนความสำเร็จของกิจกรรม - การเปรียบเทียบกับ
กิจกรรมอื่น ๆ - กิจกรรมนี้ช่วยให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนอย่างไร)
3. ผู้ฟังสรุปประเด็นลงในแบบฟอร์ม จัดเป็นเอกสารข้อมูลความรู้

ชุมนุมกลุ่มสนใจปฏิบัติ ดำเนินการโดย

1. กำหนดเรื่องที่น่าสนใจไว้ล่วงหน้า เช่น การสร้างนวัตกรรม วิจัยในชั้นเรียน การเลื่อนวิทยฐานะ เป็นต้น
2. กำหนดการรับสมาชิก
3. จัดกิจกรรมเป็นระยะ ทุกวันจันทร์หลังเลิกเรียน สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง

4. กระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic)

หมายถึง กระบวนการนิเทศที่ผู้นิเทศกระตุ้น เร่งเร้า ส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดจากการนิเทศสอนงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำความคิด องค์กรความรู้ที่ได้นั้นไปปฏิบัติ เป็นรูปธรรมเชิงประจักษ์

กำหนดการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

คือ การกำหนดเวลาในการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ตามปฏิทินปฏิบัติงานของกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนเพชรเกษมพิทยาคม ดังนี้

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ	สถานที่
เปิดภาคเรียน สัปดาห์ที่ 2	ประชุมวิชาการ (meeting)	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ห้องประชุม/ โรงเรียน
สัปดาห์ที่ 5-7	นิเทศสอนงาน (coaching)	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครูผู้สอน	ห้องเรียน/ ห้องปฏิบัติงาน
สัปดาห์ที่ 8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing)	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ห้องประชุม โรงเรียน
สัปดาห์ที่ 10 และ สัปดาห์ที่ 18	กระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic)	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครูผู้สอน	ห้องประชุม วิชาการ

การประเมินผลการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

การประเมินผลการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) เพื่อพัฒนาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู และยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ดังนี้

1. การพัฒนาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง คุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู 5 กระบวนการ คือ การวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินการเรียนรู้
2. ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

**แบบประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากร สายงานการสอน
(ฉบับครูผู้สอนประเมินตนเองและฉบับผู้วิจัยบันทึกพฤติกรรม)**

.....

คำแนะนำ

1. แบบประเมินฉบับนี้เป็นการประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู แบ่งเป็น 2 ตอน
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
 2. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ของการพัฒนาผู้เรียน
 3. ผู้วิจัยจะเก็บผลการประเมินของท่านไว้เป็นความลับ และจะแปลผลของการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น
 4. ให้ท่านอ่านข้อรายการในแบบประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู แล้วเลือกระดับพฤติกรรมที่ท่านประเมินว่ามีพฤติกรรมอย่างไรต่อข้อรายการนั้น โดยกำหนดหมายเลขแทนค่าระดับคะแนนของพฤติกรรม ดังนี้
 - 5 หมายถึง มีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง มีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง มีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ในระดับน้อยที่สุด
 5. ตัวอย่าง ข้อที่ (0) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย
- หากท่านเห็นว่า ครูมีพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มากที่สุด ให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 5 ตามตัวอย่างข้างล่างนี้

รายการ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(0) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย					

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- | | | |
|-----------------|------------------|----------------------|
| 1. เพศ | () ชาย | () หญิง |
| 2. ตำแหน่งครู | () ภาษาไทย | () คณิตศาสตร์ |
| | () สังคมศึกษาฯ | () วิทยาศาสตร์ |
| | () สุขศึกษาฯ | () ศิลปะ |
| | () การงานอาชีพฯ | () ภาษาต่างประเทศ |
| 3. วุฒิการศึกษา | () ปริญญาตรี | () สูงกว่าปริญญาตรี |

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

รายการ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การวิเคราะห์ผู้เรียน					
1) การสำรวจความต้องการของผู้เรียนทุกคน					
2) การวิเคราะห์ธรรมชาติของผู้เรียนทุกคน					
3) การวิเคราะห์ผู้เรียนตามประสบการณ์และพื้นความรู้ทุกคน					
4) การจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน					
5) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวิเคราะห์ผู้เรียน					
2. การออกแบบการเรียนรู้					
6) การกำหนดสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียน					
7) การกำหนดสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
8) การกำหนดสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้					
9) การกำหนดสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
10) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการกำหนดสาระการเรียนรู้					
11) ออกแบบกิจกรรมได้เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน					
12) ออกแบบกิจกรรมที่สนองความต้องการของผู้เรียน					
13) ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงธรรมชาติของสาระการเรียนรู้					
14) นำผลการประเมินมาปรับปรุงการออกแบบการจัดการเรียนรู้					
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้					
15) วางแผนการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
16) วางแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน					

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)					
17. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน					
18. แผนการจัดการเรียนรู้ผ่านการตรวจจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้รับมอบหมาย					
19. นำผลการประเมินมาปรับปรุงวางแผนการจัดการเรียนรู้					
20. เตรียมกิจกรรมได้สอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนดไว้					
21. เตรียมกิจกรรมล่วงหน้าและซักซ้อมก่อนจัดกระบวนการเรียนรู้					
22. เตรียมกิจกรรมโดยคำนึงถึงสถานที่หรือแหล่งการเรียนรู้ที่จัดกระบวนการเรียนรู้					
23. เตรียมกิจกรรมโดยคำนึงถึงจำนวนของผู้เรียน					
24. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเตรียมกิจกรรม					
25. เตรียมสื่อและแหล่งเรียนรู้ได้สอดคล้องกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้					
26. เตรียมแหล่งการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความเหมาะสม มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้					
27. เตรียมสื่อการเรียนรู้ได้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน					
28. ผลิตสื่อและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนรู้					
29. ทำทะเบียนสื่อและแหล่งการเรียนรู้					
30. ประเมินผลการนำสื่อและแหล่งการเรียนรู้ไปใช้					
31. เตรียมสื่อการเรียนรู้ล่วงหน้าและซักซ้อมก่อนจัดกระบวนการเรียนรู้					
32. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเตรียมสื่อและแหล่งการเรียนรู้					
33. เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับเครื่องมือวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้					
34. เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลได้สอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้					
35. เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินโดยคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน					
36. เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลล่วงหน้าหรือจัดทำเป็นคลังเครื่องมือวัด					

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)					
37. เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลโดยมีความหลากหลายของวิธีการวัด					
38. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล					
39. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล					
4. การจัดกระบวนการเรียนรู้					
40. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลากหลายสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน					
41. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลากหลายสอดคล้องกับความถนัดของผู้เรียน					
42. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลากหลายสอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน					
43. จัดกระบวนการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้					
44. จัดกระบวนการเรียนรู้เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา					
45. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษา แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง					
46. จัดกระบวนการเรียนรู้เน้นการผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา					
47. จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้					
48. ครูและผู้เรียนเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนรู้อะไรและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ					

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
49. จัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ					
50. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการกระบวนการเรียนรู้					
5. การวัดและประเมินผล					
51. วัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้					
52. วัดและประเมินผลโดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตามที่เตรียมไว้					
53. วัดและประเมินผลได้ความครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ความรู้สึก และทักษะกระบวนการ					
54. วัดและประเมินผลได้ความครอบคลุมทั้งกระบวนการและผลงาน					
55. ประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ต่อเนื่องและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การประเมิน					
56. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล					
57. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัดและประเมินผล					
58. ติดตามผลและปรับปรุงมีความสอดคล้องทุกขั้นตอน					
59. นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้					
60. นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง ข้อบกพร่องของผู้เรียน และวิธีการติดตามผล					

(ลงชื่อ).....

(.....)

ตำแหน่ง.....

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2543). **แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรองทอง จิระเดชากุล. (2550). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- เกษม แลวงศ์นิล. (2546). **การบริหารงานนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงราย**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- จู่ไร ชูรัช. (2539). **ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับพฤติกรรมการสอนของครู ในจังหวัดพัทลุง**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พัทลุง.
- ซารี มณีศรี. (2548). **การนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพฯ: บุรพาสาน.
- ธีรวิมล ประทุมนพรัตน์. (2545). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี จำกัด.
- พนัส หันนาคินทร์. (2549). **ประสบการณ์ในการบริหารบุคลากร**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภควัต เทศน์ธรรม. (2552). **ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ภิญโญ สาร. (2549). **หลักการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2546). **หลักการนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2550). **การนิเทศการสอน สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริวรรณ พูลสมบัติ. (2548). **พฤติกรรมกรรมการบริหารที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกาญจนบุรี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมเกียรติ รัตนวิฑูรย์. (2550). **พฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการนิเทศภายใน ตามการรับรู้ของครูผู้สอน**. น่าน: สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน.

- สมานจิตร พงษ์สนาม. (2542). การศึกษาการดำเนินงานนิเทศ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สยาม ปิยะนราธร. (2532). ข้อคิดการจัดฝึกอบรมในโรงเรียน. ใน การศึกษาเอกชน, 21(ธันวาคม), 10-15.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2546). การนิเทศภายใน: หัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน. วารสารวิชาการ, (สิงหาคม 2545) 15.
- อัญชลี ธรรมะวิจิตรกุล. (2552). เทคนิคการนิเทศ: การสอนงาน (coaching). ม.ป.ท.
- Bardo, J. W., & Hartman, J. J. (1982). *Urban: Society: A Systematic introduction*. New York: F. E. Peacock.
- Harris, Ben M. (1963). *Supervision Behavior in Education*. 7thed. Texas: University of Texus.
- Harris, Ben M. (1975). *Supervision Behavior in Education*. New Jersey: Prentice Hall.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. นายวิรัช เครือทอง

ตำแหน่ง ครู ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน
กลุ่มบริหารวิชาการ

คุณวุฒิ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)
ค.บ. (สังคมศึกษา)

ประสบการณ์ เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา
ประสบการณ์สอนวิชาสังคมศึกษาฯ 23 ปี

2. นางสาววิรัชญาน์ ทนทาน

ตำแหน่ง ครู ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

คุณวุฒิ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)
ค.บ. (ภาษาไทย)

ประสบการณ์ เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย
ประสบการณ์สอนวิชาภาษาไทย 24 ปี

3. นางดวงพรพรรณ. เขตสาคร

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ

คุณวุฒิ ค.บ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)

ประสบการณ์ เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์
ประสบการณ์สอนวิชาวิทยาศาสตร์ 37 ปี

ภาคผนวก ค

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ คู่มือการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ฉบับนี้ ใช้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ขององค์ประกอบของคู่มือการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
2. การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) มีองค์ประกอบในการประเมิน ดังนี้
 - 2.1 การวางแผนกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
 - 2.2 วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
 - 2.3 สารในการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
 - 2.3.1 การวิเคราะห์ผู้เรียน
 - 2.3.2 การออกแบบการเรียนรู้
 - 2.3.3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้
 - 2.3.4 การจัดกระบวนการเรียนรู้
 - 2.3.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
 - 2.4 วิธีการนิเทศภายใน
 - 2.5 กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
 - 2.5.1 การประชุมวิชาการ (meeting)
 - 2.5.2 การนิเทศสอนงาน (coaching)
 - 2.5.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (sharing)
 - 2.5.4 การกระตุ้นให้ปฏิบัติ (dynamic)
 - 2.6 กำหนดการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
 - 2.7 การประเมินผลการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
3. ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ในแต่ละองค์ประกอบในระดับใด

มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากที่สุด	= 5 คะแนน
มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมาก	= 4 คะแนน
มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติปานกลาง	= 3 คะแนน
มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติน้อย	= 2 คะแนน
มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติน้อยที่สุด	= 1 คะแนน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของกระบวนการ
 นิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสมหรือ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
สาระของหลักสูตร ประกอบด้วย					
สาระที่ 1 การวิเคราะห์ผู้เรียน					
1. ความชัดเจนของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
2. ความเหมาะสมของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมฝึกอบรม					
5. การนำกิจกรรมไปปฏิบัติจริง					
6. กิจกรรมการฝึกอบรมช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
7. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการฝึกอบรม					
8. สื่อประกอบการฝึกอบรมช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
9. ความสามารถในการตรวจสอบจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
10. การวัดและประเมินผลมีความเป็นไปได้					
สาระที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้					
1. ความชัดเจนของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
2. ความเหมาะสมของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมฝึกอบรม					
5. การนำกิจกรรมไปปฏิบัติจริง					
6. กิจกรรมการฝึกอบรมช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
7. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการฝึกอบรม					
8. สื่อประกอบการฝึกอบรมช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
9. ความสามารถในการตรวจสอบจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
10. การวัดและประเมินผล					
สาระที่ 3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้					
1. ความชัดเจนของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
2. ความเหมาะสมของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมฝึกอบรม					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสมหรือ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
สาระที่ 3 (ต่อ)					
5. การนำกิจกรรมไปปฏิบัติจริง					
6. กิจกรรมการฝึกอบรมช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
7. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการฝึกอบรม					
8. สื่อประกอบการฝึกอบรมช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
9. ความสามารถในการตรวจสอบจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
10. การวัดและประเมินผล					
สาระที่ 4 การจัดกระบวนการเรียนรู้					
1. ความชัดเจนของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
2. ความเหมาะสมของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมฝึกอบรม					
5. การนำกิจกรรมไปปฏิบัติจริง					
6. กิจกรรมการฝึกอบรมช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
7. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการฝึกอบรม					
8. สื่อประกอบการฝึกอบรมช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
9. ความสามารถในการตรวจสอบจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
10. การวัดและประเมินผล					
สาระที่ 5 การวัดและประเมินผล					
1. ความชัดเจนของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
2. ความเหมาะสมของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมฝึกอบรม					
5. การนำกิจกรรมไปปฏิบัติจริง					
6. กิจกรรมการฝึกอบรมช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
7. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการฝึกอบรม					
8. สื่อประกอบการฝึกอบรมช่วยให้สามารถบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
9. ความสามารถในการตรวจสอบจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
10. การวัดและประเมินผล					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของ
กระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

กระบวนการนิเทศภายใน แบบผสมผสาน (mixed roles) สาระที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่			ΣR	IOC	แปลผล
		1	2	3			
1. การวิเคราะห์ผู้เรียน	1	+1	0	+1	2	.67	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	3	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	6	+1	0	+1	2	.67	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	8	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. การออกแบบการเรียนรู้	1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	4	+1	0	+1	2	.67	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	8	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	9	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้	1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	3	+1	0	+1	2	.67	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 9 (ต่อ)

กระบวนการนิเทศภายใน แบบผสมผสาน (mixed roles)		คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่			ΣR	IOC	แปลผล
สาระที่	ข้อที่	1	2	3			
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)	6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. การจัดกระบวนการเรียนรู้	1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	4	+1	0	+1	2	.67	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. การวัดและประเมินผล	1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	2	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	10	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับ
วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน
3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศ
ภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ดังนี้

สาระที่ 1 การวิเคราะห์ผู้เรียน

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 6 ข้อ
2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 4 ข้อ

สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 10 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 10 ข้อ

สาระที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 7 ข้อ
2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 3 ข้อ

สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 10 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 10 ข้อ

สาระที่ 3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 9 ข้อ
2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 1 ข้อ

สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 10 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 10 ข้อ

สาระที่ 4 การจัดกระบวนการเรียนรู้

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 8 ข้อ
2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 2 ข้อ

สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 10 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 10 ข้อ

สาระที่ 5 การวัดและประเมินผล

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 8 ข้อ
2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 2 ข้อ

สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 10 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 10 ข้อ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก ของแบบประเมินคุณภาพของกระบวนการ
นิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) (n=15)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
1	1	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	1	3	9	
		น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	82		4	7	
2	2	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	19	91		4	6	
3	3	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	17	75		4	6	
4	4	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	19	91		4	6	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
1 (ต่อ)	5	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	1	3	9	
		น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	18	82		4	7	15	
6	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	1.98	
	มาก	4	0	0	0	4	0	0	0		
	ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0		
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2		
		รวม		4	18	84		4	6		10
7	มากที่สุด	5	4	20	100	5	0	0	0	2.27	
	มาก	4	0	0	0	4	0	0	0		
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0		
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2		
		รวม		4	20	100		4	6		10
8	มากที่สุด	5	1	5	25	5	0	0	0	2.01	
	มาก	4	3	12	48	4	0	0	0		
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0		
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2		
		รวม		4	17	73		4	6		10

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
1 (ต่อ)	9	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.98
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	1	3	9	
		น้อย	2	0	0	0	2	0	0	0	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	3	3	3	
		รวม			4	18	82		4	6	
10		มากที่สุด	5	4	20	100	5	0	0	0	2.48
		มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	3	3	3	
		รวม			4	20	100		4	5	
2	1	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
		มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	84		4	6	
2		มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	82		4	6	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
2 (ต่อ)	3	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	17	75		4	6	10	
4	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.62	
	มาก	4	1	4	16	4	0	0	0		
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0		
	น้อย	2	0	0	0	2	0	0	0		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	4	4	4		
		รวม		4	19	91		4	4	4	
5	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	2.30	
	มาก	4	2	8	32	4	0	0	0		
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0		
	น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	3	3	3		
		รวม		4	18	82		4	5	7	
6	มากที่สุด	5	1	5	25	5	0	0	0	2.01	
	มาก	4	3	12	48	4	0	0	0		
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0		
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2		
		รวม		4	17	73		4	6	10	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
2 (ต่อ)	7	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
		มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	84		4	6	
8		มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	82		4	6	
9		มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	0	0	0	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	4	4	4	
		รวม			4	19	91		4	4	
10		มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	17	75		4	6	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
3	1	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	82		4	6	
2		มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	0	0	0	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	4	4	4	
		รวม			4	19	91		4	4	
3		มากที่สุด	5	4	20	100	5	0	0	0	2.48
		มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	3	3	3	
		รวม			4	20	100		4	5	
4		มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
		มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	84		4	6	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
3 (ต่อ)	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	75		4	6	10	
6	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	
7	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	6	10	
8	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	0	0	0	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	4	4	4	
	รวม			4	19	91		4	4	4	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
3 (ต่อ)	9	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	17	75		4	6	
	10	มากที่สุด	5	4	20	100	5	0	0	0	2.48
		มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	3	3	3	
		รวม			4	20	100		4	5	
4	1	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
		มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	84		4	6	
	2	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	19	91		4	6	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
4 (ต่อ)	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	
4	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	6	10	
5	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	0	0	0	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	4	4	4	
	รวม			4	19	91		4	4	4	
6	มากที่สุด		5	1	5	25	5	0	0	0	2.01
	มาก		4	3	12	48	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	73		4	6	10	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
4 (ต่อ)	7	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	1	3	9	
		น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	18	82		4	7	15	
8		มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	19	91		4	6	10	
9		มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	17	75		4	6	10	
10		มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	19	91		4	6	10	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
5	1	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	19	91		4	6	
	2	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	82		4	6	
	3	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	1	3	9	
		น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	82		4	7	
	4	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
		มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม			4	18	84		4	6	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
5 (ต่อ)	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	
6	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	75		4	6	10	
7	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	1	3	9	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	7	15	
8	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.30
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	3	3	3	
	รวม			4	18	82		4	5	7	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาระที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
5 (ต่อ)	9	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	17	75		4	6	10	
10		มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	19	91		4	6	10	

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน
(mixed roles)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	50

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) จำแนกรายข้อ

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ1	184.7333	247.495	.166	.939
ข้อ2	184.4667	248.981	.088	.939
ข้อ3	184.6000	247.400	.134	.939
ข้อที่4	184.0667	252.210	-.098	.941
ข้อที่5	184.2667	240.924	.414	.938
ข้อที่6	184.2667	233.067	.786	.935
ข้อที่7	184.6000	239.114	.559	.936
ข้อที่8	184.6667	241.524	.540	.937
ข้อที่9	184.4000	240.400	.560	.937
ข้อที่10	184.4667	248.410	.091	.939
ข้อที่11	184.7333	243.352	.424	.937
ข้อที่12	184.1333	239.552	.478	.937
ข้อที่13	184.4000	238.543	.549	.937
ข้อที่14	184.4000	235.400	.704	.935
ข้อที่15	184.4667	235.695	.660	.936
ข้อที่16	184.2667	240.924	.414	.938
ข้อที่17	184.2667	233.067	.786	.935
ข้อที่18	184.6000	239.114	.559	.936
ข้อที่19	184.6667	241.524	.540	.937
ข้อที่20	184.4000	240.400	.560	.937
ข้อที่21	184.4667	248.410	.091	.939
ข้อที่22	184.6000	247.400	.134	.939
ข้อที่23	184.0667	252.210	-.098	.941
ข้อที่24	184.2667	240.924	.414	.938
ข้อที่25	184.2667	233.067	.786	.935
ข้อที่26	184.6000	239.114	.559	.936
ข้อที่27	184.6667	241.524	.540	.937
ข้อที่28	184.4000	240.400	.560	.937
ข้อที่29	184.4667	248.410	.091	.939
ข้อที่30	184.7333	243.352	.424	.937
ข้อที่31	184.1333	239.552	.478	.937
ข้อที่32	184.4000	238.543	.549	.937
ข้อที่33	184.4000	235.400	.704	.935
ข้อที่34	184.4667	235.695	.660	.936
ข้อที่35	184.2667	240.924	.414	.938
ข้อที่36	184.2667	233.067	.786	.935
ข้อที่37	184.6000	239.114	.559	.936
ข้อที่38	184.6667	241.524	.540	.937
ข้อที่39	184.4000	240.400	.560	.937
ข้อที่40	184.4667	248.410	.091	.939
ข้อที่41	184.7333	243.352	.424	.937
ข้อที่42	184.1333	239.552	.478	.937
ข้อที่43	184.4000	238.543	.549	.937
ข้อที่44	184.4000	235.400	.704	.935
ข้อที่45	184.4667	235.695	.660	.936
ข้อที่46	184.2667	240.924	.414	.938
ข้อที่47	184.2667	233.067	.786	.935
ข้อที่48	184.6000	239.114	.559	.936
ข้อที่49	184.6667	241.524	.540	.937
ข้อที่50	184.4000	240.400	.560	.937

**แบบประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากร สายงานการสอน
(แบบประเมินตนเอง)**

.....

คำแนะนำ

1. แบบประเมินฉบับนี้เป็นการประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู แบ่งเป็น 2 ตอน
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
2. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ของการพัฒนาผู้เรียน
3. ผู้วิจัยจะเก็บผลการประเมินของท่านไว้เป็นความลับ และจะแปลผลของการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น
4. ให้ท่านอ่านข้อรายการในแบบประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู แล้วเลือกระดับพฤติกรรมที่ท่านประเมินว่ามีพฤติกรรมอย่างไรต่อข้อรายการนั้น โดยกำหนดหมายเลขแทนค่าระดับคะแนนของพฤติกรรม ดังนี้
 - 5 หมายถึง มีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง มีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง มีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ในระดับน้อยที่สุด
5. ตัวอย่าง ข้อที่ (0) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย
หากท่านเห็นว่า ครูมีพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มากที่สุด
ให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 5 ตามตัวอย่างข้างล่างนี้

รายการ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(0) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย					

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- | | | |
|-----------------|------------------|----------------------|
| 1. เพศ | () ชาย | () หญิง |
| 2. ตำแหน่งครู | () ภาษาไทย | () คณิตศาสตร์ |
| | () สังคมศึกษาฯ | () วิทยาศาสตร์ |
| | () สุขศึกษาฯ | () ศิลปะ |
| | () การงานอาชีพฯ | () ภาษาต่างประเทศ |
| 3. วุฒิการศึกษา | () ปริญญาตรี | () สูงกว่าปริญญาตรี |

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

รายการ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การวิเคราะห์ผู้เรียน					
1) การสำรวจความต้องการของผู้เรียนทุกคน					
2) การวิเคราะห์ธรรมชาติของผู้เรียนทุกคน					
3) การวิเคราะห์ผู้เรียนตามประสบการณ์และพื้นความรู้ทุกคน					
4) การจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน					
5) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวิเคราะห์ผู้เรียน					
2. การออกแบบการเรียนรู้					
6) การกำหนดสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียน					
7) การกำหนดสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
8) การกำหนดสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้					
9) การกำหนดสาระการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
10) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการกำหนดสาระการเรียนรู้					
11) ออกแบบกิจกรรมได้เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน					
12) ออกแบบกิจกรรมที่สนองความต้องการของผู้เรียน					
13) ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงธรรมชาติของสาระการเรียนรู้					
14) นำผลการประเมินมาปรับปรุงการออกแบบการจัดการเรียนรู้					
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้					
15) วางแผนการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
16) วางแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน					

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)					
17. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน					
18. แผนการจัดการเรียนรู้ผ่านการตรวจจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้รับมอบหมาย					
19. นำผลการประเมินมาปรับปรุงวางแผนการจัดการเรียนรู้					
20. เตรียมกิจกรรมได้สอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนดไว้					
21. เตรียมกิจกรรมล่วงหน้าและซักซ้อมก่อนจัดกระบวนการเรียนรู้					
22. เตรียมกิจกรรมโดยคำนึงถึงสถานที่หรือแหล่งการเรียนรู้ที่จัดกระบวนการเรียนรู้					
23. เตรียมกิจกรรมโดยคำนึงถึงจำนวนของผู้เรียน					
24. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเตรียมกิจกรรม					
25. เตรียมสื่อและแหล่งเรียนรู้ได้สอดคล้องกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้					
26. เตรียมแหล่งการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความเหมาะสม มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้					
27. เตรียมสื่อการเรียนรู้ได้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน					
28. ผลิตสื่อและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนรู้					
29. ทำทะเบียนสื่อและแหล่งการเรียนรู้					
30. ประเมินผลการนำสื่อและแหล่งการเรียนรู้ไปใช้					
31. เตรียมสื่อการเรียนรู้ล่วงหน้าและซักซ้อมก่อนจัดกระบวนการเรียนรู้					
32. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเตรียมสื่อและแหล่งการเรียนรู้					
33. เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับเครื่องมือวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้					
34. เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลได้สอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้					
35. เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินโดยคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน					
36. เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลล่วงหน้าหรือจัดทำเป็นคลังเครื่องมือวัด					

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)					
37. เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลโดยมีความหลากหลายของวิธีการวัด					
38. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล					
39. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผล					
4. การจัดกระบวนการเรียนรู้					
40. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลากหลายสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน					
41. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลากหลายสอดคล้องกับความถนัดของผู้เรียน					
42. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลากหลายสอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน					
43. จัดกระบวนการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้					
44. จัดกระบวนการเรียนรู้เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา					
45. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษา แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง					
46. จัดกระบวนการเรียนรู้เน้นการผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา					
47. จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้					
48. ครูและผู้เรียนเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนรู้อะไรและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ					

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู (ต่อ)

รายการ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
49. จัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคล ในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ					
50. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการกระบวนการเรียนรู้					
5. การวัดและประเมินผล					
51. วัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน แผนการจัดการเรียนรู้					
52. วัดและประเมินผลโดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตามที่เตรียมไว้					
53. วัดและประเมินผลได้ความครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ความรู้สึก และทักษะกระบวนการ					
54. วัดและประเมินผลได้ความครอบคลุมทั้งกระบวนการและผลงาน					
55. ประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ต่อเนื่องและเหมาะสม กับวัตถุประสงค์การประเมิน					
56. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล					
57. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัดและประเมินผล					
58. ติดตามผลและปรับปรุงมีความสอดคล้องทุกขั้นตอน					
59. นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้					
60. นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง ข้อบกพร่องของผู้เรียน และวิธีการติดตามผล					

(ลงชื่อ).....

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ของ
แบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
สายงานการสอน ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้		คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่			ΣR	IOC	แปลผล
รายการที่	ข้อที่	1	2	3			
1. การวิเคราะห์ผู้เรียน	1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	3	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. การออกแบบการเรียนรู้	6	+1	0	+1	2	.67	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	8	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	10	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	12	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	14	+1	0	+1	2	.67	ใช้ได้
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้	15	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	17	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	18	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	19	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้
	20	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	21	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	22	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	23	+1	0	+1	2	.67	ใช้ได้

ตารางที่ 13 (ต่อ)

พฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้อ		คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่			ΣR	IOC	แปลผล
รายการที่	ข้อที่	1	2	3			
	24	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	25	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	26	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	27	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	28	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	29	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	30	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	31	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	32	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	33	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	34	+1	0	+1	2	.67	ใช้ได้
	35	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	36	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	37	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	38	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	39	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. การจัดการกระบวนการเรียนรู้อ	40	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	41	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	42	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้
	43	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	44	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	45	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	46	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	47	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	48	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	49	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 13 (ต่อ)

พฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้		คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่			ΣR	IOC	แปลผล
รายการที่	ข้อที่	1	2	3			
4. การจัดกระบวนการเรียนรู้ (ต่อ)	50	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้
5. การวัดและประเมินผล	51	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	52	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	53	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้
	54	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	55	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	56	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	57	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	58	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
	59	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	60	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับ
วัตถุประสงค์ของแบบประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทาง
การศึกษา สายงานการสอน ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) ดังนี้

พฤติกรรมที่ 1 การวิเคราะห์ผู้เรียน

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 4 ข้อ
 2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 1 ข้อ
- สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 5 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 5 ข้อ

พฤติกรรมที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 4 ข้อ
 2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 5 ข้อ
- สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 9 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 9 ข้อ

พฤติกรรมที่ 3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 18 ข้อ
2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 7 ข้อ

สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 25 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 25 ข้อ

พฤติกรรมที่ 4 การจัดกระบวนการเรียนรู้

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 8 ข้อ
2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 3 ข้อ

สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 11 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 11 ข้อ

พฤติกรรมที่ 5 การวัดและประเมินผล

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 7 ข้อ
2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 3 ข้อ

สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 10 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 10 ข้อ

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก ของแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้
ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน (mixed roles) (n=15)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
1	1	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	17	75		4	6	10	
2	2	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	19	91		4	6	10	
3	3	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	17	75		4	6	10	
4	4	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	1	3	9	
		น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	18	82		4	7	15	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
1 (ต่อ)	5	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	19	91		4	6	10	
2	6	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	17	75		4	6	10	
7	7	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	19	91		4	6	10	
8	8	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	1	3	9	
		น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	18	82		4	7	15	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
2 (ต่อ)	9	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	0	0	0	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	4	4	4	
		รวม		4	19	91		4	4	4	
10	มากที่สุด	5	1	5	25	5	0	0	0	2.01	
	มาก	4	3	12	48	4	0	0	0		
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0		
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2		
	รวม		4	17	73		4	6	10		
11	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.17	
	มาก	4	1	4	16	4	0	0	0		
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0		
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2		
	รวม		4	19	91		4	6	10		
12	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	2.08	
	มาก	4	2	8	32	4	0	0	0		
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0		
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2		
	รวม		4	18	82		4	6	10		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
4 (ต่อ)	13	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.48
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	19	91		4	6	10	
	14	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.98
		มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	18	82		4	6	10	
3	15	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
		มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	17	75		4	6	10	
	16	มากที่สุด	5	1	5	25	5	0	0	0	2.01
		มาก	4	3	12	48	4	0	0	0	
		ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
		น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
		น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
		รวม		4	17	73		4	6	10	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
3 (ต่อ)	มากที่สุด		5	1	5	25	5	0	0	0	2.01
	มาก		4	3	12	48	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	73		4	6	10	
18	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	1	3	9	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	7	15	
19	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	6	10	
20	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	0	0	0	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	4	4	4	
	รวม			4	19	91		4	4	4	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
3 (ต่อ)	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	1	3	9	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	7	15	
22	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	
23	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	75		4	6	10	
24	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
3 (ต่อ)	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	1	3	9	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	7	15	
26	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
	มาก		4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	84		4	6	10	
27	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	
28	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	6	10	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
3 (ต่อ)	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	75		4	6	10	
30	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	1	3	9	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	7	15	
31	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.30
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	3	3	3	
	รวม			4	18	82		4	5	7	
32	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
3 (ต่อ)	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	1	3	9	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	7	15	
34	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	
35	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	75		4	6	10	
36	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
3 (ต่อ)	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	
38	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	6	10	
39	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	0	0	0	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	4	4	4	
	รวม			4	19	91		4	4	4	
4	มากที่สุด		5	1	5	25	5	0	0	0	2.01
	มาก		4	3	12	48	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	73		4	6	10	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
4 (ต่อ)	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	75		4	6	10	
42	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.17
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	19	91		4	6	10	
43	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	6	10	
44	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	0	0	0	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	4	4	4	
	รวม			4	19	91		4	4	4	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
4 (ต่อ)	มากที่สุด		5	4	20	100	5	0	0	0	2.48
	มาก		4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	3	3	3	
	รวม			4	20	100		4	5	7	
46	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
	มาก		4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	84		4	6	10	
47	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	6	10	
48	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	0	0	0	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	4	4	4	
	รวม			4	19	91		4	4	4	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
4 (ต่อ)	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	0	0	0	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	4	4	4	
	รวม			4	19	91		4	4	4	
50	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.30
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	3	3	3	
	รวม			4	18	82		4	5	7	
51	มากที่สุด		5	1	5	25	5	0	0	0	2.01
	มาก		4	3	12	48	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	73		4	6	10	
52	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
	มาก		4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	75		4	6	10	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
5 (ต่อ)	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.98
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	1	3	9	
	น้อย		2	0	0	0	2	0	0	0	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	3	3	3	
	รวม			4	18	82		4	6	12	
54	มากที่สุด		5	4	20	100	5	0	0	0	2.48
	มาก		4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	3	3	3	
	รวม			4	20	100		4	5	7	
55	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
	มาก		4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	84		4	6	10	
56	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	6	10	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม ที่	ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
			X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
5 (ต่อ)	มากที่สุด		5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
	มาก		4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	84		4	6	10	
58	มากที่สุด		5	1	5	25	5	0	0	0	2.01
	มาก		4	3	12	48	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	73		4	6	10	
59	มากที่สุด		5	2	10	50	5	0	0	0	1.80
	มาก		4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	1	3	9	
	น้อย		2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	18	82		4	7	15	
60	มากที่สุด		5	4	20	100	5	0	0	0	2.27
	มาก		4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง		3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย		2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด		1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	20	100		4	6	10	

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้
ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	50

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้
ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน จำแนกรายข้อ

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ1	221.3333	321.095	.668	.945
ข้อที่2	221.4000	326.543	.527	.946
ข้อที่3	221.1333	325.267	.547	.946
ข้อที่4	221.2000	331.029	.243	.947
ข้อที่5	221.0000	329.571	.257	.948
ข้อที่6	221.3333	321.095	.668	.945
ข้อที่7	221.4000	326.543	.527	.946
ข้อที่8	221.4667	334.267	.111	.948
ข้อที่9	221.2000	335.457	.058	.948
ข้อที่10	221.3333	335.667	.025	.949
ข้อที่11	220.8667	323.124	.515	.946
ข้อที่12	221.1333	321.695	.597	.946
ข้อที่13	221.1333	319.267	.700	.945
ข้อที่14	221.2000	320.886	.605	.946
ข้อที่15	221.0000	329.571	.257	.948
ข้อที่16	221.0000	317.143	.758	.945
ข้อที่17	221.3333	321.095	.668	.945
ข้อที่18	221.4000	326.543	.527	.946
ข้อที่19	221.1333	325.267	.547	.946
ข้อที่20	221.2000	331.029	.243	.947
ข้อที่21	221.3333	335.667	.025	.949
ข้อที่22	220.8000	342.743	-.242	.950
ข้อที่23	221.0000	329.571	.257	.948
ข้อที่24	221.0000	317.143	.758	.945
ข้อที่25	221.3333	321.095	.668	.945
ข้อที่26	221.4000	326.543	.527	.946
ข้อที่27	221.1333	325.267	.547	.946
ข้อที่28	221.2000	331.029	.243	.947
ข้อที่29	221.4667	327.552	.472	.946
ข้อที่30	220.8667	323.124	.515	.946
ข้อที่31	221.1333	321.695	.597	.946
ข้อที่32	221.1333	319.267	.700	.945
ข้อที่33	221.2000	331.029	.243	.947
ข้อที่34	221.3333	321.095	.668	.945
ข้อที่35	221.4000	326.543	.527	.946
ข้อที่36	221.1333	325.267	.547	.946
ข้อที่37	221.2000	331.029	.243	.947
ข้อที่38	221.4667	327.552	.472	.946
ข้อที่39	221.2000	331.029	.243	.947
ข้อที่40	221.4667	327.552	.472	.946
ข้อที่41	220.8667	323.124	.515	.946
ข้อที่42	221.1333	321.695	.597	.946
ข้อที่43	221.1333	319.267	.700	.945
ข้อที่44	221.2000	320.886	.605	.946
ข้อที่45	221.0000	329.571	.257	.948
ข้อที่46	221.0000	317.143	.758	.945
ข้อที่47	220.8667	323.124	.515	.946
ข้อที่48	221.1333	321.695	.597	.946
ข้อที่49	221.1333	319.267	.700	.945
ข้อที่50	221.2000	331.029	.243	.947
ข้อที่51	221.2000	331.029	.243	.947
ข้อที่52	221.4667	327.552	.472	.946
ข้อที่53	221.4667	327.552	.472	.946
ข้อที่54	221.3333	321.095	.668	.945
ข้อที่55	221.4000	326.543	.527	.946
ข้อที่56	221.1333	325.267	.547	.946
ข้อที่57	221.0000	317.143	.758	.945
ข้อที่58	221.3333	321.095	.668	.945
ข้อที่59	221.4000	326.543	.527	.946
ข้อที่60	220.2667	333.495	.163	.948

**แบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน
ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวិทยา**

.....

แบบประเมินฉบับนี้ สร้างขึ้นมาเพื่อศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles)
โรงเรียนพรักษมาตาวิทยา ขอความร่วมมือในการตอบแบบประเมินตามความเป็นจริง โดยให้ท่าน
เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ
ซึ่งมีระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. การวางแผนการนิเทศชัดเจน มีความเป็นไปได้					
2. วิธีการนิเทศเหมาะสมกับกิจกรรมและผู้รับการนิเทศ					
3. การเสริมสร้างกำลังใจให้กับผู้รับการนิเทศ					
4. การประเมินผลการนิเทศ มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง					
5. ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นกัลยาณมิตร					
6. ผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่นิเทศ					
7. การสื่อสารและความสามารถในการถ่ายทอดของผู้นิเทศ					
8. ผู้รับการนิเทศได้รับบริการที่ตรงกับความต้องการ					
9. ผู้รับการนิเทศมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน					
10. ผู้รับการนิเทศมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	0	+1	2	.67	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	0	2	.67	ใช้ได้
7	0	+1	+1	2	.67	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรฆาตาวินทยา ดังนี้

1. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 7 ข้อ
 2. ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ .67 จำนวน 3 ข้อ
- สรุปว่าข้อคำถามผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จำนวน 10 ข้อ เลือกใช้จริง จำนวน 10 ข้อ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก ของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายใน แบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษมาตาวិทยา (n=15)

ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
		X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
1	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
	มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม		4	18	84		4	6	10	
2	มากที่สุด	5	1	5	25	5	0	0	0	2.01
	มาก	4	3	12	48	4	0	0	0	
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม		4	17	73		4	6	10	
3	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.98
	มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	1	3	9	
	น้อย	2	0	0	0	2	0	0	0	
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	3	3	3	
	รวม		4	18	82		4	6	12	
4	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	2.08
	มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม		4	18	82		4	6	10	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
		X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
5	มากที่สุด	5	4	20	100	5	0	0	0	2.48
	มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	3	3	3	
	รวม			4	20	100		4	5	
6	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	2.30
	มาก	4	2	8	32	4	0	0	0	
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	3	3	3	
	รวม			4	18	82		4	5	
7	มากที่สุด	5	2	10	50	5	0	0	0	1.91
	มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม			4	17	75		4	6	
8	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	2.62
	มาก	4	1	4	16	4	0	0	0	
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย	2	0	0	0	2	0	0	0	
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	4	4	4	
	รวม			4	19	91		4	4	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	คำตอบ	กลุ่มสูง				กลุ่มต่ำ				ค่า t
		X	f	fX	fX ²	X	f	fX	fX ²	
9	มากที่สุด	5	4	20	100	5	0	0	0	2.48
	มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง	3	0	0	0	3	0	0	0	
	น้อย	2	0	0	0	2	1	2	4	
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	3	3	3	
	รวม		4	20	100		4	5	7	
10	มากที่สุด	5	3	15	75	5	0	0	0	1.98
	มาก	4	0	0	0	4	0	0	0	
	ปานกลาง	3	1	3	9	3	0	0	0	
	น้อย	2	0	0	0	2	2	4	8	
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	2	2	
	รวม		4	18	84		4	6	10	

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายใน แบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวិทยา

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.784	10

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายใน แบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนพรักษ์มาตาวิทยา

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อที่1	32.8667	11.695	-.021	.835
ข้อที่2	33.2000	11.600	.060	.809
ข้อที่3	33.2667	9.495	.627	.744
ข้อที่4	33.5333	9.981	.581	.753
ข้อที่5	33.2667	9.495	.627	.744
ข้อที่6	33.2667	9.495	.496	.761
ข้อที่7	33.2667	9.495	.627	.744
ข้อที่8	33.2667	9.495	.627	.744
ข้อที่9	33.5333	9.981	.581	.753
ข้อที่10	33.5333	9.981	.581	.753

ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

- การวิเคราะห์ผลการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน (n=39)
- การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรเกษมดาววิทยา (n=39)

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ผลการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน (n=39)

Descriptive Statistics				
	N	Sum	Mean	Std. Deviation
ข้อ1	39	174.00	4.4615	.60027
ข้อที่2	39	171.00	4.3846	.54364
ข้อที่3	39	174.00	4.4615	.50504
ข้อที่4	39	166.00	4.2564	.71517
ข้อที่5	39	175.00	4.4872	.50637
ข้อที่6	39	173.00	4.4359	.55226
ข้อที่7	39	171.00	4.3846	.59007
ข้อที่8	39	166.00	4.2564	.75107
ข้อที่9	39	179.00	4.5897	.49831
ข้อที่10	39	171.00	4.3846	.54364
ข้อที่11	39	177.00	4.5385	.50504
ข้อที่12	39	177.00	4.5385	.50504
ข้อที่13	39	175.00	4.4872	.55592
ข้อที่14	39	171.00	4.3846	.59007
ข้อที่15	39	178.00	4.5641	.50236
ข้อที่16	39	156.00	4.0000	.68825
ข้อที่17	39	174.00	4.4615	.55470
ข้อที่18	39	177.00	4.5385	.50504
ข้อที่19	39	173.00	4.4359	.50236
ข้อที่20	39	174.00	4.4615	.50504
ข้อที่21	39	172.00	4.4103	.54858
ข้อที่22	39	174.00	4.4615	.55470
ข้อที่23	39	177.00	4.5385	.50504
ข้อที่24	39	166.00	4.2564	.63734
ข้อที่25	39	161.00	4.1282	.69508
ข้อที่26	39	171.00	4.3846	.59007
ข้อที่27	39	161.00	4.1282	.65612
ข้อที่28	39	168.00	4.3077	.52082
ข้อที่29	39	162.00	4.1538	.62989
ข้อที่30	39	169.00	4.3333	.66227
ข้อที่31	39	169.00	4.3333	.62126
ข้อที่32	39	169.00	4.3333	.62126
ข้อที่33	39	175.00	4.4872	.50637
ข้อที่34	39	179.00	4.5897	.49831
ข้อที่35	39	172.00	4.4103	.54858
ข้อที่36	39	170.00	4.3590	.53740
ข้อที่37	39	173.00	4.4359	.55226
ข้อที่38	39	174.00	4.4615	.55470
ข้อที่39	39	177.00	4.5385	.55470
ข้อที่40	39	172.00	4.4103	.49831
ข้อที่41	39	180.00	4.6154	.49286
ข้อที่42	39	175.00	4.4872	.50637
ข้อที่43	39	157.00	4.0256	.70663
ข้อที่44	39	169.00	4.3333	.62126
ข้อที่45	39	179.00	4.5897	.54858
ข้อที่46	39	168.00	4.3077	.61361
ข้อที่47	39	170.00	4.3590	.58432
ข้อที่48	39	171.00	4.3846	.59007
ข้อที่49	39	176.00	4.5128	.50637
ข้อที่50	39	171.00	4.3846	.49286
ข้อที่51	39	175.00	4.4872	.50637
ข้อที่52	39	177.00	4.5385	.50504
ข้อที่53	39	179.00	4.5897	.54858
ข้อที่54	39	180.00	4.6154	.49286
ข้อที่55	39	181.00	4.6410	.48597
ข้อที่56	39	174.00	4.4615	.50504
ข้อที่57	39	177.00	4.5385	.50504
ข้อที่58	39	183.00	4.6923	.46757
ข้อที่59	39	179.00	4.5897	.49831
ข้อที่60	39	184.00	4.7179	.45588
Valid N (listwise)	39			

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในแบบผสมผสาน (mixed roles) โรงเรียนเพชรเกษมดาววิทยาน (n=39)

Descriptive Statistics				
	N	Sum	Mean	Std. Deviation
ข้อที่1	39	181.00	4.6410	.53740
ข้อที่2	39	174.00	4.4615	.50504
ข้อที่3	39	170.00	4.3590	.62774
ข้อที่4	39	180.00	4.6154	.49286
ข้อที่5	39	173.00	4.4359	.55226
ข้อที่6	39	181.00	4.6410	.48597
ข้อที่7	39	173.00	4.4359	.55226
ข้อที่8	39	177.00	4.5385	.55470
ข้อที่9	39	166.00	4.2564	.67738
ข้อที่10	39	163.00	4.1795	.64367
Valid N (listwise)	39			