

รายงานการนิเทศ

โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ปิ่นนรา บัวอิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการนิเทศ

โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ปิ่นนรา บัวอิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีโดยได้รับความอนุเคราะห์จากนายสุชาติ ศศิภัทรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 นายเสมอ วงศ์พุด รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 และนายสุจินต์ สุคันธปัญญา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ซึ่งได้ ให้คำปรึกษา คำแนะนำด้วยความเอาใจใส่ ในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และส่งเสริมให้กำลังใจ มาโดยตลอด ผู้รายงานขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ คณะศึกษานิเทศก์ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาและบุคลากรในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่ได้ช่วยเหลือ รวมทั้งให้คำแนะนำ และกำลังใจ ในการศึกษาคั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีประสบการณ์ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ และนวัตกรรมที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ และได้สละเวลาตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน การเขียนรายงาน ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และส่งเสริมให้กำลังใจ มาโดยตลอด ผู้รายงานรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา จึงขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณคณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และบุคลากรใน โรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการศึกษาทั้งการนิเทศ ติดตาม และการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกโรงเรียน ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่คอยให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจด้วยความรัก ความห่วงใยมาโดยตลอด คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานฉบับนี้ ขอมอบเป็นสิ่งบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนในการช่วยวางรากฐานการศึกษาแก่ผู้ศึกษาค้นคว้าต่อไป

ปิ่นนรา บัวอิน

- ชื่อเรื่อง** รายงานการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
- ผู้ศึกษา** นางปิ่นนรา บัวอิน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

บทคัดย่อ

การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) โรงเรียนในเขตปฏิบัติการนิเทศ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1). หาประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 2). เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศ ก่อนและหลังการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 3). ศึกษาความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 โดยมีกลุ่มเป้าหมายได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูหรือบุคลากรของสถานศึกษาที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตปฏิบัติการนิเทศของผู้ศึกษาจำนวน 12 โรงเรียน จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย 1.ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 เล่ม คือ 1) แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 2 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษา 4) แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 5) แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6) คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 2.แบบทดสอบก่อนและหลังการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ภาพรวมจำนวน 30 ข้อ 3. แบบทดสอบหลังการเรียนรู้ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เล่มที่ 1 ถึงเล่มที่ 5 เล่มละ 6 ข้อ รวมจำนวน 30 ข้อ 4. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลโดย 1) การหาประสิทธิภาพของชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยใช้สูตร E_1/E_2 2) การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยใช้สถิติในการทดสอบ t-test (Dependent) 3) วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของเอกสารแนวทาง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 มีประสิทธิภาพ 82.06 / 84.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 75/75

2. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ของผู้รับการนิเทศ หลังการอบรมสูงกว่าก่อนอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ชั้นสร้างความรู้ (Informing) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) รองลงมาคือชั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ชั้นประเมินผล (Evaluating) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)

สารบัญ

| | หน้า |
|---|-----------|
| กิตติกรรมประกาศ..... | ข |
| บทคัดย่อ | ค |
| สารบัญ..... | ฉ |
| สารบัญตาราง | ฅ |
| สารบัญแผนภาพ..... | ฉ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ | 5 |
| สมมุติฐานของการศึกษา..... | 6 |
| ขอบเขตของการศึกษา..... | 6 |
| คำนิยามศัพท์เฉพาะ..... | 7 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 9 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 10 |
| การประกันคุณภาพการศึกษา | 10 |
| กฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ และเกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวข้องกับการประกัน คุณภาพการศึกษา | 26 |
| ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 | 31 |
| การนิเทศการศึกษา | 33 |
| การนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching)..... | 37 |
| ความพึงพอใจ..... | 43 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 45 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|---------------|
| บทที่ 3 วิธีการดำเนินการ..... | 55 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนา | 55 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา | 57 |
| การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ | 58 |
| วิธีดำเนินการ | 68 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 70 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 74 |
| ส่วนที่ 1 ประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ตาม เกณฑ์มาตรฐาน 75275 | 74 |
| ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศโดยใช้ แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2..... | 77 |
| ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตาม กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 | 78 |
| บทที่ 5 บทสรุป..... | 87 |
| สรุปผลการศึกษา | 88 |
| อภิปรายผล | 90 |
| ข้อเสนอแนะ | 95 |
| บรรณานุกรม..... | 97 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| ภาคผนวก | 105 |
| ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และนวัตกรรม การศึกษา | 106 |
| ภาคผนวก ข รายชื่อสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตาม กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 | 107 |
| ภาคผนวก ค สำเนาเอกสาร/หนังสือราชการประกอบการศึกษา..... | 108 |
| ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ | 120 |
| ภาคผนวก จ แบบทดสอบ ก่อน – หลัง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา..... | 138 |
| ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูที่มี ต่อการนิเทศ โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2..... | 144 |
| ภาคผนวก ช เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ | 148 |
| ภาคผนวก ซ เอกสารการเผยแพร่..... | 154 |
| ประวัติผู้ศึกษา | 163 |

สารบัญตาราง

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง | 56 |
| 2 แสดงรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ | 63 |
| 3 แสดงรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ | 65 |
| 4 แสดงตัวอย่างแบบประเมินความพึงพอใจ | 67 |
| 5 แสดงแบบแผนการดำเนินการนิเทศ..... | 68 |
| 6 แสดงการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ... | 75 |
| 7 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาก่อนการอบรม และหลัง การอบรมของผู้รับการนิเทศ..... | 78 |
| 8 แสดงภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561..... | 78 |
| 9 แสดงความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นวางแผน (Planning)..... | 79 |
| 10 แสดงความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นสร้างความรู้ (Informing) | 81 |
| 11 แสดงความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นลงมือปฏิบัติ (Doing)..... | 83 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 12 แสดงความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing)..... | 84 |
| 13 แสดงความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นประเมินผล (Evaluating)..... | 85 |

สารบัญญภาพ

| ภาพ | หน้า |
|---|------|
| 1 แสดงวงจรการพัฒนาคุณภาพการศึกษา..... | 15 |
| 2 แสดงแผนภูมิแสดงขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2..... | 64 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

“การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษามรดกประเพณีอันดีงามและของประเทศไทย รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก วันที่ 19 สิงหาคม 2542, หน้า 3) เป็นความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 และได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการจัดระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จึงเป็นความรับผิดชอบของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนโดยตรงโดยร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้การกำกับดูแล และสนับสนุน ส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความ มั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา มีข้อมูล หลักฐานที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่ กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา และได้มาตรฐานการศึกษา ซึ่งระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ พร้อมทั้งจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ รวมทั้งจัดให้มีการ ประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา รวมถึงนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก มาใช้เป็นแนวทางในการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติที่สำคัญในการจัดการศึกษา ทั้งนี้ต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ดังนั้นกระบวนการจัด

การศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ เป้าหมายหลักของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา คือ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 กำหนดให้มาตรฐานการศึกษาเป็นเครื่องสะท้อนคุณภาพ การจัดการศึกษา สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการนำไปใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เต็มตามศักยภาพ และตรงตามความต้องการ คุ่มค่า เสมอภาคและเป็นธรรม รวมทั้งเป็นไปตามความต้องการของชุมชน อัตลักษณ์ของท้องถิ่นและจุดเน้นของสถานศึกษา

ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็งมีประสิทธิภาพ และดำเนินการอย่างยั่งยืน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความตระหนัก รับรู้และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นระบบมีคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ใช้ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก หรือผลการวิจัยที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาเองตลอดจนใช้ผลการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน การติดตาม ตรวจสอบและปรับปรุงงานเป็นระยะ ๆ จะช่วยให้งานบรรลุผลได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ ผลที่เกิดกับผู้เรียนก็จะเป็นที่พึงพอใจกับผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับช่วงต่อจากสถานศึกษาด้วยการดำเนินงานที่ทุกคนมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบร่วมกัน เช่นนี้ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่แท้จริงและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนเป็นวิถีชีวิตในการทำงานของทุกคน เป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยึดคุณภาพผู้เรียนฝังแน่นอยู่ในจิตใจตลอดเวลา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 132 โรงเรียน อยู่ในเขตพื้นที่อำเภอจุน อำเภอเชียงคำ อำเภอเชียงม่วน อำเภอปง และอำเภอภูซาง บริหารจัดการโดยแบ่งโรงเรียนออกเป็นกลุ่มโรงเรียน จำนวน 8 กลุ่ม เพื่อให้ง่ายต่อการกำกับติดตามและดูแลการดำเนินงานของสถานศึกษา ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ได้ตระหนักถึงภารกิจสำคัญข้างต้น จึงดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนและร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างราบรื่น ตลอดทั้งเสริมสร้างให้สถานศึกษาเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานการศึกษาอย่างแท้จริง ซึ่งจากการนิเทศโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า โรงเรียนมี

ปัญหา คือ มีบุคลากรไม่เพียงพอกับอัตราส่วนจำนวนนักเรียน ทำให้สถานศึกษา บางแห่งมีครูสอนไม่ครบตามจำนวนชั้น ครูผู้สอนสอนไม่ตรงวุฒิ ซึ่งส่งผลให้ประสบปัญหาในการเรียนการสอนอย่างมาก กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูส่วนใหญ่ไม่สนองความต้องการของผู้เรียน ไม่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์เกือบทุกวิชา ขาดการนิเทศและการตรวจสอบอย่างจริงจัง นอกจากนี้ จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้ แต่ยังไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา อีกทั้งการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษายังไม่ชัดเจน ในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ยังไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ทั้งยังไม่ตอบโจทย์เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาขาดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ ขาดความชัดเจนในการติดตามผลการดำเนินการและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ ส่งผลให้รายงานผลการประเมินตนเอง (Self- Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไม่สามารถสะท้อนภาพความสำเร็จ จากการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและครอบคลุมทุกมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง นั่นคือโรงเรียนขาดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้จะเห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (ปี 2554 – 2558) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เข้ารับการประเมินจำนวนทั้งสิ้น 136 แห่ง จำแนกตามการรับรอง พบว่า ผลการประเมินของสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย จำนวน 116 แห่ง มีผลการประเมินได้รับการรับรอง จำนวน 116 แห่ง (ร้อยละ 100) ส่วนผลการประเมินของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 136 แห่ง มีผลการประเมินได้รับการรับรอง จำนวน 135 แห่ง (ร้อยละ 99.26) ไม่ได้รับการรับรอง จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 0.74) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2, 2559: 6) และจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินของสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย จำนวน 116 แห่ง มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี จำนวน 60 แห่ง (ร้อยละ 51.72) และระดับดีมาก จำนวน 56 แห่ง (ร้อยละ 48.28) ผลการประเมินของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 136 แห่ง มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี จำนวน 120 แห่ง (ร้อยละ 88.24) ระดับดีมาก จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 11.03) และระดับพอใช้ จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 0.73) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2, 2559: 7)

นอกจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นี้แล้ว จากการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัด ปีการศึกษา 2561 พบว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย จำนวน 115 โรงเรียน มีผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 60 โรงเรียน (ร้อยละ 52.17) รองลงมาคือระดับดีเลิศ จำนวน 48 โรงเรียน (ร้อยละ 41.74) และระดับดี จำนวน 7 โรงเรียน (ร้อยละ 6.09) ตามลำดับ และสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 121 โรงเรียน มีผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเลิศ จำนวน 74 โรงเรียน (ร้อยละ 61.16) รองลงมาคือระดับดี จำนวน 25 โรงเรียน (ร้อยละ 20.66) และระดับยอดเยี่ยม จำนวน 22 โรงเรียน (ร้อยละ 18.18) ตามลำดับ

จากนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่ ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และให้เชื่อมโยงประกาศกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 จึงมีการปรับปรุงมาตรฐานและตัวชี้วัดให้มีจำนวนน้อยลง กระชับและสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริงเน้นการประเมินตามสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก แนวทางการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาแนวใหม่จะเน้นการเก็บข้อมูลในเชิงคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษา ไม่เพิ่มภาระให้สถานศึกษาปรับกระบวนการทัศน์ในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาบนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทุนมนุษย์และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุด ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคนในสถานศึกษาต้องรับรู้ร่วมกัน และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุถึงเป้าหมายคือมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (accountability) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป

ด้วยสาเหตุและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้ศึกษาในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบในการส่งเสริม พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 และมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการนิเทศการศึกษาที่ต้องให้การสนับสนุนและร่วมพัฒนาสถานศึกษา ให้สามารถดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ จึงมีความต้องการที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เข้มแข็ง โดยการนิเทศ ติดตาม เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 เล่ม ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
2. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 2 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เล่มที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
5. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self- Assessment Report: SAR)
6. คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

วัตถุประสงค์

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศก่อนและหลังการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

สมมติฐานการศึกษา

1. เอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศ โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 หลังรับการนิเทศ สูงกว่าก่อนรับการนิเทศ

3. ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 อยู่ในระดับมากขึ้นไป

ขอบเขตของการศึกษา

การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตของการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูหรือบุคลากรของสถานศึกษาที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 600 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูหรือบุคลากรของสถานศึกษาที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 60 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูผู้สอน และครูที่รับผิดชอบงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในเขตปฏิบัติการของผู้ศึกษา

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ประสิทธิภาพของแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2.2 ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2.3 ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้การนิเทศตามโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เป็นที่เข้าใจตรงกันจึงกำหนดความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ ดังนี้

การนิเทศแบบชี้แนะ หมายถึง การให้คำชี้แนะ (Coaching) แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ธุรกรรรมวัย ครูผู้สอน และครูที่รับผิดชอบงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 หมายถึง แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ผู้ศึกษาได้พัฒนาขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการนิเทศแบบชี้แนะ แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ธุรกรรรมวัย ครูผู้สอนและครูที่รับผิดชอบงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 เล่ม ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 2 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เล่มที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self- Assessment Report: SAR)

6. คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการสร้างความมั่นใจของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่กำหนดเป็นที่ยอมรับของสังคม

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตามแนวทางของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วย “การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561” ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2

การประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง การติดตาม ตรวจสอบและตัดสินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากองค์กรภายนอกที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารับรอง

การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผล และการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำรายงานการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง

สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2

ผู้รับการนิเทศ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูหรือบุคลากรของสถานศึกษาที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อช่วยให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ ความเข้าใจการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ให้สถานศึกษาทั้งในและนอกลังก้าได้อย่างถูกต้อง เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ รวมถึงการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ก่อนจะทำการศึกษาผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารต่าง ๆ และงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์สำหรับการวางแผน การดำเนินการและสรุปผลการศึกษา ซึ่งจะนำเสนอเป็น หัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา
2. กฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561
4. การนิเทศการศึกษา
5. การนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching)
6. ความพึงพอใจ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประกันคุณภาพการศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการศึกษา สถาบัน และหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้ความหมายของการประกัน คุณภาพการศึกษา ดังนี้

วริยะ บุญยะนิวาสน์ (2540: 1) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบที่สร้างความมั่นใจ พึงพอใจ ประทับใจ ต่อสังคม ผู้ปกครอง ลูกค้ำว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่าง มีคุณภาพผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2540: 59) ได้ให้ความหมายของการประกัน คุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

แผนงานและปฏิบัติการทั้งหลายที่เป็นระบบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการศึกษาคง สนองต่อคุณภาพที่กำหนดเป็นมาตรฐานหนึ่งที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าสถานศึกษาที่ได้รับ การรับรองมาตรฐาน สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดการประกัน

คุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะยกมาตรฐานของโรงเรียนต่างๆ ที่ยังไม่เข้ามาตรฐาน ผลักดันให้ได้มาตรฐาน โดยมุ่งเน้นการใช้ข้อมูลคุณภาพมาตรฐานของโรงเรียนป้อนกลับมา เพื่อระดมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ร่วมกันสนับสนุนและพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้โดยมีความเชื่อว่าถ้ากระบวนการประกันคุณภาพมีการวางแผนวางระบบอย่างถูกต้องแล้วคุณภาพที่ดีก็จะตามมา

กษมา วรวรรณ ณ อรุณยา (2541: 16) การประกันคุณภาพ หมายถึง ระบบประกันคุณภาพที่เกิดขึ้นในงานประถมศึกษาเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดการศึกษาจะบรรลุจุดหมายสำคัญ คือ เด็กได้รับการพัฒนาที่สมดุลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา อย่างน้อยในระดับพื้นฐานที่เด็กไทยทุกคนพึงได้รับและมีโอกาสพัฒนาไปจนเต็มศักยภาพของแต่ละคน

สงบ ลักษณะ (2541: 2) การประกันคุณภาพ คือ การวางแผนและการปฏิบัติของหน่วยผลิต ที่มุ่งจะผลิตสิ่งที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ผลิต ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่จะได้รับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงกับความมุ่งหวังของสังคม

อรุณ จันทวานิช (2542: 7) ได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวิธีการหรือกลยุทธ์ที่กำหนดแนวปฏิบัติหรือแนวทางในการดำเนินงานในการจัดการศึกษาที่เป็นหลักประกันว่านักเรียนมีคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

จรัส นองมาก (2544: 2-4) ได้กล่าวถึง การประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นกระบวนการที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อให้มีความมั่นใจว่า ถ้าทำตามกระบวนการที่กำหนดนี้ แล้วการศึกษามีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการป้องกันไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตไม่มีคุณภาพ

จากความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น สามารถสรุปความหมายได้ว่า

การประกันคุณภาพการศึกษา(Quality Assurance) หมายถึงการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างเป็นระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การ

ตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพ และมาตรฐานของดัชนีชี้วัดระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม เนื่องจากพ่อแม่มีสิทธิเรียกร้องให้สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา จัดการศึกษาให้แก่ลูกอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อให้ลูกมีความรู้ความสามารถ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะต่างๆ ได้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล ตอบสนองต่อความต้องการความสนใจและความถนัดที่แตกต่างกัน และที่สำคัญคือทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่สังคมต้องการ เป็นการคุ้มครองผู้บริโภค ต่อไปไม่ว่าพ่อแม่ ผู้ปกครองจะส่งลูกเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาใด จะมีความมั่นใจได้ว่าสถาบันการศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสูงเท่าเทียมกัน ไม่จำเป็นต้องวิ่งเต้นหรือฝากลูกเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นระบบที่พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาให้ทัดเทียมกัน ดังนั้น พ่อแม่ ผู้ปกครองจึงยอมไม่ได้ ถ้าลูกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาแห่งใดแห่งหนึ่งแล้วไม่มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับต่าง ๆ ดังนั้น ผู้ที่รับประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง คือ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับอำเภอ จังหวัด เขตพื้นที่การศึกษา กรมเจ้าสังกัด และกระทรวง ต้องมีการรับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน การประกันคุณภาพการศึกษาแบ่งได้ ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายใน โดยวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นการปฏิบัติโดยบุคลากรของสถาบันการศึกษาหรือโดยหน่วยงาน ต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษานั้น ๆ

การประกันคุณภาพการศึกษากายนอก (External Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองเพื่อเป็นการประกันคุณภาพและเป็นการพัฒนาให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษานั้น ๆ

จะเห็นได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะสร้างความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างครบถ้วนตามหลักสูตรได้รับการพัฒนา ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญา จบการศึกษามีคุณภาพตามที่กำหนด

2. แนวคิดเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาที่จะช่วยสร้างความมั่นใจ ฟังพอใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ผู้เรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาจะมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยมีแนวคิดหลักดังนี้

เจษฎา แซ่มประเสริฐ (2540: 39) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวของ ISO 9000 ไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการที่จะยกมาตรฐานของสถานศึกษาต่าง ๆ ที่ยังไม่เข้ามาตรฐานขึ้น เครื่องชี้วัดเบื้องต้นที่จะบ่งชี้ถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในขณะนี้ คือ

1. การบริหารการใช้หลักสูตร
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. ความศรัทธาของผู้ปกครองและชุมชน

สิปปนนท์ เกตุทัต และคณะ (2540: 208) ได้ให้ข้อเสนอเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาหลายประการ ดังต่อไปนี้

1. สถานศึกษาทุกระดับจะต้องมีกลไกควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนที่นับตั้งแต่คุณภาพการสอนของครู คุณภาพของห้องสมุด คุณภาพของการบริการต่าง ๆ ที่จัดให้นักเรียนหรือนักศึกษา โดยกลไกดังกล่าวต้องเป็นกลไกที่ชัดเจน ตรวจสอบได้

2. หน่วยงานและสังคมภายนอกต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและดูแลคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง โดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้ผลผลิต

3. ต้องมีการนำข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไปประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สถาบันเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพ และความชอบธรรมในการนำเงินประชาชนมาใช้ในการศึกษา

4. สื่อมวลชนต้อง “เล่น” ข่าวการศึกษาในด้านคุณภาพมากขึ้น เพื่อสร้างความตระหนักแก่ประชาชน และกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดการศึกษาสนใจเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง

5. การให้หน่วยงานที่เป็นกลางทำการประเมินคุณภาพและจัดอันดับสถาบันการศึกษา (Ranking) เช่น ที่มีการจัดในหลายประเทศและใช้ประโยชน์จากข้อมูลการประเมินนี้ เพื่อผลักดันสถาบันศึกษาด้านคุณภาพต่อไป

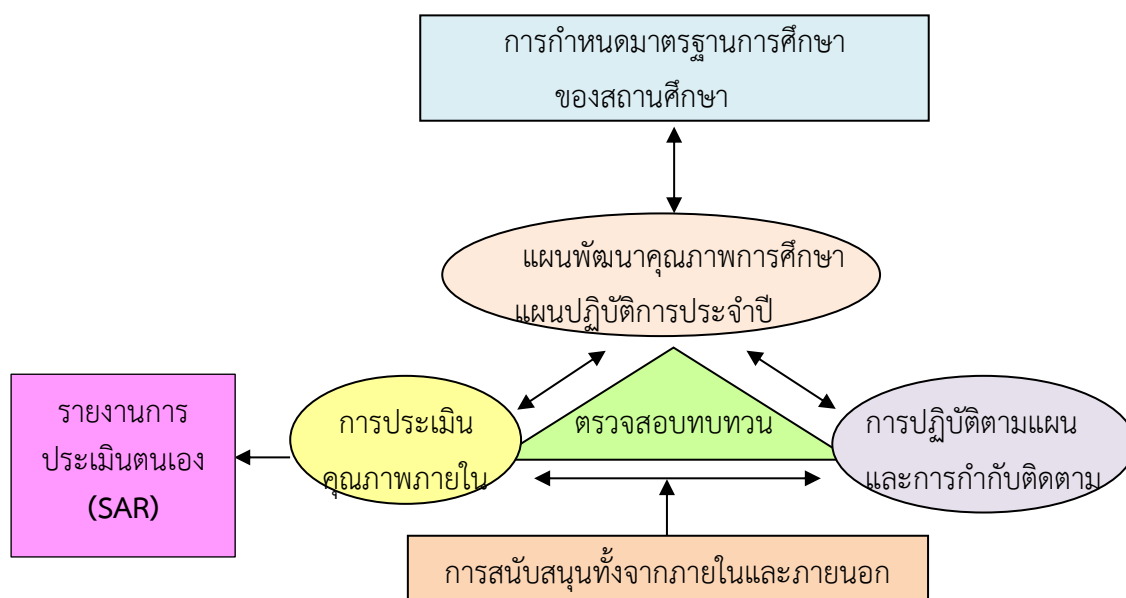
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2549: 22) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า

คุณภาพของการศึกษา คือ คุณภาพของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีคุณภาพดี คุณภาพของผู้เรียนดังกล่าว ขึ้นอยู่กับความเอาใจใส่ของพ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชน และส่งผลโดยตรงต่อการได้มาซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาที่เชี่ยวชาญ คณะกรรมการสถานศึกษาที่เชี่ยวชาญน่าจะส่งผลโดยตรงต่อการมีผู้บริหารและครูมืออาชีพ และครูมืออาชีพจะนำไปสู่ระบบการบริหาร และระบบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน อันจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ ของการเรียนสูง และมีคุณภาพดี เป็นคนดีมีความสามารถ และมีความสุขกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จากแนวคิดของนักวิชาการสรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจะเกิดขึ้นได้ จะต้องมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติทั้งด้านปัจจัย กระบวนการผลิต และผลผลิต เพื่อใช้ในการบริหารจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพ และต้องได้รับความร่วมมือจากพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการการศึกษาในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตามตรวจสอบให้เกิดคุณภาพที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน และสถานศึกษา

การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล ชุมชน และสังคมมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีค่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 ระบุไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา สิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติซึ่งอย่างน้อยต้องมีบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และการดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก วันที่ 6 เมษายน 2560, หน้า 14)

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนดังกล่าว สถานศึกษาต้องมีการบริหารจัดการคุณภาพเป็นระบบต่อเนื่อง เริ่มจากการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง ตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุงแก้ไขพัฒนา และรายงานผลอย่างสม่ำเสมอตามวงจรการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้



ภาพ 1 แสดงวงจรการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นสิ่งที่ประกันว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกัสถานศึกษา ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงาน/องค์กรในชุมชน และหน่วยงานที่สูงกว่าระดับสถานศึกษา มีความพึงพอใจ และผลการปฏิบัติสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จึงเป็นความรับผิดชอบของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนโดยตรง โดยการร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เขตพื้นที่การศึกษาภายใต้การกำกับดูแล และสนับสนุน ส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา มีข้อมูล หลักฐานที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ว่าผู้เรียน ทุกคนจะได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา และได้มาตรฐานการศึกษา ซึ่งระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา

การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี รวมถึงนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป

การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เป็นการให้หลักฐาน และข้อมูลแก่ประชาชนว่า บุคลากรในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ผู้ปกครองนักเรียน และสาธารณชนมั่นใจ ในคุณภาพของนักเรียน ดังนั้นโรงเรียนต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน และให้ถือว่าเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องไม่มีความจำเป็นต้องจ้างบริษัท มาทำให้ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องของทุกคน เป็นงานปกติของทุกคนที่ต้องทำด้วยตนเอง ทำทุกวัน โดยอาศัยความพร้อมใจ และความมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยทุกคนทำภาระงานของตนเองให้ชัดเจน มีการเก็บข้อมูล บันทึกและทำระบบสารสนเทศ ตามงาน/ภาระงานที่ทำทุกระยะ ทำการประเมินตนเอง แก้ไข ปรับปรุง พัฒนา รายงานผลการดำเนินงาน ทำเช่นนี้ทุกคน ทำต่อเนื่องก็สามารถที่จะประกันคุณภาพการศึกษาได้

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรที่สำคัญยิ่งที่จะผลักดันขับเคลื่อนให้การประกันคุณภาพของสถานศึกษา บรรลุสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องบริหารแบบมีส่วนร่วม มีลักษณะของผู้นำแบบประชาธิปไตย จะให้ความสำคัญ ให้เกียรติและเคารพในศักดิ์ศรีของผู้ร่วมงาน ยอมรับและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น ร่วมแก้ปัญหา และร่วมตัดสินใจ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีความเชื่อมั่น เห็นคุณค่าของตนเองและผู้ร่วมงาน ซื่อสัตย์ จริงใจ มีความสามารถกระตุ้น และจูงใจให้เกิดความรักและความผูกพันในโรงเรียน โดยการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้สำเร็จนั้น ประกอบด้วยปัจจัยหลายประการ ได้แก่

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
2. การทำงานเป็นทีมของบุคลากรทั้งในและนอกโรงเรียน
3. การสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ ความสำคัญ จำเป็นแก่ผู้เกี่ยวข้อง
4. การกำหนดผู้รับผิดชอบ
5. การประสานงานของผู้เกี่ยวข้อง
6. การบริหารตามระบบ P-D-C-A
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้เป็นไปตามระบบงานปกติ
8. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของทุกคน ทุกฝ่าย
9. การระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการ

ดังนั้น เพื่อการพัฒนาโรงเรียนตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงบทบาทของตนและใช้หลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) ที่ให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิดร่วมตัดสินใจ เพื่อสร้างทีมงานที่เข้มแข็งในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายต่อไป

3. หลักเกณฑ์และแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ให้สถานศึกษาดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดังต่อไปนี้

3.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

“มาตรฐานการศึกษา” เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันมีหลายระดับ เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งยังมีการกำหนดมาตรฐานขึ้นหลายประเภท เช่น มาตรฐานการแนะแนว มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาตรฐานลูกเสือและเนตรนารี มาตรฐานการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน เป็นต้น แต่หากพิจารณาแล้ว จะเห็นว่ามาตรฐานทั้งหลายนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะและมีเป้าหมาย คือ คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญทั้งสิ้น ตามกฎกระทรวงได้กำหนดไว้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ รวมถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระดับการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานของเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา นโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง คุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนที่สถานศึกษา ท้องถิ่น และชุมชนคาดหวัง เช่น ความมีสำนึกรักบ้านเกิด การอนุรักษ์อาชีพท้องถิ่น/พื้นบ้าน การเป็นยุวเกษตรกร การมีทักษะในอาชีพ (อาชีพใดอาชีพหนึ่ง) ความสามารถเฉพาะทางด้านใดด้านหนึ่ง เป็นต้น

มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้นนั้น ควรระบุตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานนั้น ๆ ให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวัดและประเมิน และการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง ในการกำหนดมาตรฐานนั้น ควรประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัด

การศึกษาของสถานศึกษาแห่งนั้น ๆ บุคคลที่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน นักปราชญ์/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย/แหล่งความรู้ใกล้เคียง เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการในชุมชน บุคคลที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อทุกคนที่เกี่ยวข้องเห็นพ้องต้องกันในคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่ร่วมกันกำหนดจึงมีความเต็มใจและยินดีที่จะผลักดัน สนับสนุน และทำงานร่วมกับสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายได้ในเวลาอันรวดเร็วและยั่งยืน

3.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แผน (Plan) เป็นเอกสารที่แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการที่ได้ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้า โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดและพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับใช้เป็นเครื่องชี้้นำการดำเนินการใด ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร การวางแผน มักมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบเวลาของการดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจนในสถานศึกษา จำเป็นต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ

3.2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่มีรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปี หรือแผน 5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา แผนประเภทนี้ จะสะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้ (Strategic Plan/Improvement Plan)

3.2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan/Operation Plan) ซึ่งแตกออกมาจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อกำหนดการดำเนินงานเป็นรายปี แผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมนอกจากความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมตามกรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ สถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงาน มีประสิทธิภาพราบรื่น คล่องตัว มีการประเมินตนเอง อันนำไปสู่การได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้เขียนรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไปความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มาแล้วอย่างรอบด้านและรอบคอบ โดยอาจใช้วิธี SWOT Analysis, Balanced Scorecard หรือวิธีการอื่นๆ ที่สถานศึกษาเห็นว่าเหมาะสมสำหรับเป็นเข็มทิศชี้้นำการดำเนินงานตามกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์ และมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาวางเป้าหมายไว้ ส่วนการ

จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี จะมีการระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดสรรงบประมาณทรัพยากร และกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน

ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถตรวจสอบตนเองได้ว่า เป็นแผนพัฒนาที่มีคุณภาพหรือไม่ โดยพิจารณาจากประเด็น ที่กฎกระทรวง กำหนดให้ต้องดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
2. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
4. กำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
5. กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบ และดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน
7. กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
8. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

3.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดระบบการบริหารสถานศึกษาและระบบสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

3.3.1 การจัดระบบบริหารสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถจัดระบบบริหารโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี หรือผลงานวิจัยที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย เช่น การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA: Plan Do Check Act) ของเดมมิง (Deming Cycle) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (TQM) เป็นต้น

การจัดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา ควรจัดให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการแบ่งงานเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหาร

งานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้การบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่หรือใหญ่พิเศษจำเป็นต้องมีคณะกรรมการหลายระดับ หลายฝ่าย นับตั้งแต่ระดับบริหาร/อำนวยการ ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น หรือมีการตั้งคณะกรรมการเฉพาะขึ้น เพื่อรับผิดชอบงานเป็นคราว ๆ ไป สถานศึกษาขนาดกลาง ซึ่งดูจะมีความคล่องตัวมากที่สุดก็จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดผู้รับผิดชอบงานที่เหมาะสมเน้นการทำงานร่วมกันเป็นทีมให้มากที่สุด สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กควรเน้นลักษณะการทำงานแบบบูรณาการ เช่น รวมงานวิชาการและงานงบประมาณไว้ด้วยกันเพราะทุกงาน ต้องเกี่ยวข้องกับการใช้เงินหรือรวมงานวิชาการกับงานบุคลากร เพราะการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต้องเกี่ยวกับครู ครูทุกคนต้องทำงานบริหารทั่วไป เป็นต้น การทำงานในรูปคณะกรรมการอาจมีความจำเป็นน้อยมากสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กเพราะบุคลากรมีอยู่เพียงไม่กี่คน ดังนั้นทุกคนจึงต้องมีแผนการทำงานของตนเองควบคู่กับแผนการสอนด้วย เพื่อเป็นการตรวจสอบการทำงานเป็นระยะตามวงจรคุณภาพ

3.3.2 การจัดระบบสารสนเทศ

สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา สืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบดูแลสารสนเทศของสถานศึกษาต้องทำงานอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดกรอบการเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็นวางแผนการเก็บข้อมูลซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย สร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่ายมีความตระหนักถึงความจำเป็นในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ข้อมูลและสารสนเทศทั้งหลายล้วนต้องได้จากครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาทั้งสิ้น เมื่อมีความเข้าใจที่ถูกต้อง การได้มาซึ่งข้อมูลก็จะมีคุณภาพถูกต้องและได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ สามารถจัดเก็บในรูปของแฟ้มเอกสาร หรือจัดเก็บโดยใช้ระบบต่าง ๆ จากคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา ปัจจุบันสถานศึกษาขนาดใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการบันทึกข้อมูล ประมวลผล แล้วสรุปเป็นข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการใช้งานได้ทันที เช่นเดียวกัน สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งมีบุคลากรไม่เพียงพอควรใช้คอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วยลดภาระในเรื่องนี้ได้อย่างมาก

3.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น เปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงาน เพื่อให้ทุกคนทุกฝ่ายมีเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ขัดแย้งกัน แต่แผนจะไม่มีผลหากการดำเนินงานของบุคลากรในสถานศึกษาไม่ดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการควบคู่กับการบริหารจัดการด้านระบบคุณภาพและระบบคุณธรรม ย่อมสร้างคนที่มีคุณภาพให้เกิดขึ้นได้ไม่ยากนัก ผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุน

ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตาม และนิเทศผลงานของบุคลากรทุกคน/ทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้น และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่ กำหนดไว้ ให้ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงาน อย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย ครูต้องทำ หน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา แบ่งเวลาหรือบริหารเวลาในการปฏิบัติงาน ตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสมและบรรลุผล สำเร็จตามแผนทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติตามหน้าที่ บทบาทของตนเองอย่างดี ที่สุด และภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน

3.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความ ก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในการ ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพศึกษานั้น สถานศึกษา จำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดีขึ้น หรือกำลังลดลง และควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง การติดตาม การตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จึงควรกระทำทุกปีถือเป็นการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง การดำเนินงานทำได้ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงาน โดยความ ร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรกและเชื่อมโยงถึงมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาในด้านอื่น ๆ รวมถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษาด้วย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้งเป็น ข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การ พัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ กฎกระทรวงยังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามีหน้าที่ใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย โดยให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบอย่าง น้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี

3.6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงาน ของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ เพื่อที่จะได้ทราบ

ขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาหรือไม่ นำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ในทันที เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) การประเมินภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบ การทำงานของสถานศึกษาหรือการประเมินตนเอง (Self-Evaluation)

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรยึดตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตาม ควรสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนอย่างน้อย 2 ด้าน ดังนี้

1. คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ในทุกระดับชั้นพฤติกรรม การแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษกลุ่มผู้เรียน ที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คณิตวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มผู้เรียนที่มีคุณลักษณะ ยังไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ เพราะข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้ จะสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อันจะนำไปสู่การปรับปรุง การบริหารจัดการต่อไป

2. คุณภาพการจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้แล้วในทุกมาตรฐานด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เช่น ใช้การสังเกต การสัมภาษณ์การตรวจสอบ จากเอกสาร หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น

3.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

จากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและถือว่าเป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้สถานศึกษาต้องมีภาระในการจัดทำรายงานหลายเล่ม การจัดทำรายงานประจำปีถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษา ต้องจัดทำหลังการจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี ทั้งนี้ นอกจากเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว สถานศึกษาจะต้องเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานี้ จะนำไปเป็นฐานข้อมูล และหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษา สำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบของรายงานประจำปีได้ตามความเหมาะสม โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย นำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญอาจแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) แผนการพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ผลการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 4) สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้

3.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพผลการประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาต้องยึดถือคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาเอง จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนด้วยจิตสำนึกที่ว่า “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียน ทั้งสถานศึกษา”

การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษาควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. สร้างจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรในสถานศึกษาโดยถือว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา

2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างเด่นชัด เพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกัน จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนโดยเน้นระบบคุณภาพ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

3. นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศอย่างชาญฉลาด

4. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือ รู้จักพัฒนาตนเองใฝ่เรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ตลอดเวลา เกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่าง ๆ อย่างหลากหลายจนได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรอื่น ๆ มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

จากการศึกษาแนวทางทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจนหากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว จะทำให้การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความเข้มแข็งและยั่งยืน อันจะเสริมสร้างคุณภาพการศึกษา ของผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ

ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality Assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงานว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ ทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขรวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม จากบุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและประกาศกฎกระทรวง ดังที่กล่าวแล้ว

ดังนั้น การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาจึงยึดหลักการ 3 ประการ คือ

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษามีอิสระ และมีความคล่องตัวในการบริหาร และตัดสินใจดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและผู้สอนทำบทบาทหน้าที่ในการสอน จัดกิจกรรมและพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชนและสังคมได้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา หรือคณะทำงานในส่วนอื่น ๆ ของสถานศึกษาโดยมีการร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา

3. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย (Goals) ที่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต้องได้รับรู้เพื่อการพัฒนา ร่วมกันและเพื่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าสามารถนำพาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่ได้กำหนดร่วมกันไว้หรือไม่จากเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาดังกล่าว สถานศึกษาต้องสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (School Improvement Plan) เลือกกลวิธีการพัฒนาที่เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้เพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

จากหลักการดังกล่าวข้างต้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ขั้นตอน คือ

1. การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

ทั้งนี้ เพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา กิจกรรม/โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นจึงตั้งอยู่บนฐานความเป็นจริง ความเป็นไปได้และสำเร็จผลในเวลาอันเหมาะสม

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อจะตรวจสอบความก้าวหน้า สถานศึกษาต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน และการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปีมีวิธีการเก็บข้อมูลที่ไม่ยุ่งยากและเกิดจากการปฏิบัติงานจริงข้อมูลสารสนเทศที่จะแสดงแนวโน้มผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้ไม่ควรจะน้อยกว่า 3 ปีการศึกษา

ดังนั้นครูทุกคนต้องสามารถแสดงข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนได้เป็นรายบุคคล รายห้องเรียน รายชั้น รายกลุ่มสาระ จนเป็นข้อมูลรวมระดับสถานศึกษาได้หรือโครงการอื่นๆ ที่สถานศึกษาดำเนินการก็จะต้องสามารถตอบได้ว่า เหตุใดจึงเพิ่มกิจกรรมใหม่ขึ้นหรือปรับลดกิจกรรมบางอย่างลงข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้จะถูกนำไปสรุปรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบเพื่อร่วมกันหาแนวทางพัฒนาต่อไป

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาการจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผนและการดำเนินงานตามแผนรวมทั้ง “สร้างจิตสำนึก” ให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็น “ความรับผิดชอบร่วมกัน” ของทุกคน

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นคำที่มีความหมายกว้างมากแต่ในระดับสถานศึกษานั้น แท้จริงแล้วคือหน้าที่หลักของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนโดยมีคุณภาพที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนเป็นเป้าหมายซึ่งในปัจจุบันกำหนดในรูปของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ฉะนั้น ในการคิดกิจกรรม/โครงการหรือพัฒนานวัตกรรมใดต้องสะท้อนผลที่เกิดกับผู้เรียนได้ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จได้ต้องเกิดจากผู้ปฏิบัติงานทุกคนทำงานอย่างเป็น

ระบบทำงานร่วมกันได้ตีรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน เลือกแนวทางที่ดีที่สุดยอมรับผลที่เกิดขึ้นร่วมกันและพร้อมที่จะแก้ไขให้ดีขึ้น

กฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

ประกาศ เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2545 ซึ่งระบุในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545: 28)

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพศึกษามีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับภารกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการ

ปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่กำหนดหากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562

ประกาศ เมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ซึ่งระบุ ตามมาตรา 47 – 49 ดังนี้ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก 1. 2562 : 51)

มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยกรนั้น”

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา ที่มีใช้การจัดการอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือกระทรวงอื่น เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึง ความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน”

มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใด ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการ

ดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข”

3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554: 78-85) ดังต่อไปนี้

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้

“การประเมินคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาการติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ กำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีเจ้าหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

“การประเมินคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาการติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือผู้ประเมินภายนอก

“การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า กระบวนการติดตามตรวจสอบ ความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

“การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาการจัดระบบและ โครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หมวด 1 บททั่วไป

ข้อ 3 ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนา มาตรฐานการศึกษาทุกระดับต้องประกอบด้วย

- (1) การประเมินคุณภาพภายใน
- (2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- (3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานและมุ่งพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย

- (1) การประเมินคุณภาพภายนอก
- (2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ข้อ 5 ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมของชุมชน

ข้อ 6 ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผย รายงานนั้นต่อสาธารณชน

ข้อ 7 สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการ จัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

หมวด 2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ส่วนที่ 1 การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ 8 การประกันคุณภาพภายในที่กำหนดในส่วนนี้ ให้ใช้บังคับแก่การจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน แต่ไม่รวมถึงการจัดการอาชีวศึกษา

ข้อ 17 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมที่เกี่ยวกับ รูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน และร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ข้อ 18 ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มี การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษา ขั้นพื้นฐานทราบ รวมทั้งให้เปิดเผย ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

3. กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน. 2561: 83-86) ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการ ควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้ อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่ง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าว พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2561: 87-91) ได้กำหนดดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อการพัฒนาส่งเสริม กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนา และเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้ และให้สถานศึกษา กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท ทั้งนี้ สามารถเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน

2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และวิธีการที่เหมาะสม

2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self- Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการ

สถานศึกษาชั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self- Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตลอดจนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง

2. รวบรวม และสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น และจัดส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

3. ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอก

5. ออจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตการณ์ และให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก

ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ศึกษา วิเคราะห์ สรุปผลรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) และรวบรวมประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบ ซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

การนิเทศการศึกษา

1. ความหมายของการนิเทศการศึกษา

นักวิชาการ นักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา ดังต่อไปนี้

สงัด อุทรานันท์ (2535: 27) ให้ความหมายการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียน การสอน และได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา คือ ความพยายาม ของบุคลากรทางการศึกษาที่จัดกิจกรรม และให้บริการกับผู้บริหารและครูในทางตรงและทางอ้อมที่ปรับปรุงการเรียนการสอนของครูเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของนักเรียน

ชาวี มณีศรี (2542: 19) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา คือ ความพยายามอย่างหนึ่งในหลาย ๆ อย่าง ที่จะช่วยส่งเสริมให้การศึกษาที่มีคุณภาพทั้งด้านการเรียนและการสอน

สุมน อมรวิวัฒน์ (2547: 7) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการแนวราบ ที่ทุกฝ่ายยอมรับนับถือในความเด่นและความด้อยของกันและกัน นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน

กูด (Good. 1973: 539) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นความพยายามทุกวิถีทาง อันจะทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา รู้จักวิธีการปรับปรุงงานสอนช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามทางวิชาชีพทางการศึกษา ช่วยพัฒนาครูในการเลือกปรับปรุงวัสดุประสงค์ทางการศึกษา อุปกรณ์ การสอน วิธีสอน และการประเมินผลการสอนที่เหมาะสม

แฮริส (Harris.1985: 13) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า คือ สิ่งที่บุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการดำเนินการหรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียนมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพในด้านงานสอนเป็นสำคัญ

ซุลลิแวนและกลาน (Sullivan & Glanz. 2000: 24) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการทำงานร่วมกันของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุด ในการเรียนของนักเรียน การนิเทศการศึกษาเป็นเสมือนหนึ่งศูนย์กลางแห่งการพัฒนาการเรียนการสอน

จากความหมายของการนิเทศการศึกษา สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้การเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

2. ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2538: 6) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายทั่วไปของการนิเทศการศึกษาไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. เพื่อการแก้ไข (Correction) การนิเทศต้องมุ่งเพื่อการแก้ไขข้อบกพร่องตั้งแต่ข้อบกพร่องเล็กน้อย ข้อบกพร่องพอประมาณจนกระทั่งข้อบกพร่องที่มีผลเสียหายและรุนแรง
2. เพื่อป้องกัน (Prevention) การนิเทศต้องมุ่งที่จะป้องกันมิให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหาร การใช้หลักสูตรและการเรียนการสอนหรือมุ่งลดปัญหาให้เหลือน้อยที่สุด โดยจะต้องมีการคาดคะเนว่าจะมีปัญหาความยุ่งยากอะไรอยู่ข้างหลังแล้วร่วมกันวางแผนป้องกัน
3. เพื่อการก่อสร้าง (Construction) มุ่งให้รู้จักใช้วิธีการเรียนการสอนใหม่ ๆ สร้างสิ่งใหม่ขึ้นมาใช้เอง เช่น วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ
4. เพื่อสร้างสรรค์ (Creativeness) มุ่งให้มีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้า วิจัย และหาสิ่งที่เหมาะสมมาใช้

สังกัด อุทรานันท์ (2535: 12-13) ได้สรุปไว้ 4 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาคน เป็นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น
2. เพื่อพัฒนางาน กล่าวคือ มุ่งพัฒนางานสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น ร่วมกันรับผิดชอบ
3. เพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์ ซึ่งเป็นผลจากการทำงานร่วมกันรับผิดชอบ ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
4. เพื่อสร้างขวัญ กำลังใจให้บุคคลตั้งใจปฏิบัติงานต่อไป

ชาวี มณีศรี (2538: 15-16) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีความมุ่งหมาย 4 ประการ ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นบุคคลทางการศึกษาให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น

2. เป้าหมายสุดท้ายของการนิเทศการศึกษาอยู่ที่คุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิต ของ การสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษา การนิเทศการศึกษาจึงมีความมุ่งหมายที่จะพัฒนางาน ด้าน การจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

3. การนิเทศการศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อมุ่งให้การช่วยเหลือมิใช่การตรวจ แต่เป็นการร่วมมือ รับผิดชอบงานร่วมกันทำงานเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

4. การนิเทศศึกษามุ่งส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศซึ่งหมายถึงครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการศึกษาเกิดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานสามารถทำงานในหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และมีประสิทธิภาพ

จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่านดังกล่าวสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษามี จุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ให้การนิเทศกับผู้รับ การนิเทศ ซึ่งมุ่งให้ผู้รับการนิเทศเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ดีขึ้น มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานจน สามารถทำงานในหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและมีประสิทธิภาพ แล้วส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนซึ่ง เป็นเป้าหมายสุดท้ายของการนิเทศการศึกษา

3. หลักการนิเทศการศึกษา

ชาลี มณีศรี (2538: 15-16) ได้เสนอหลักการนิเทศการศึกษาไว้ 7 ประการ คือ

1. การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและการแนะนำ ให้เกิด ความเจริญงอกงามแก่ครูโดยทั่วไป

2. การนิเทศการศึกษาตั้งอยู่บนรากฐานประชาธิปไตย

3. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการส่งเสริม สร้างสรรค์

4. การนิเทศการศึกษาคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์

5. การนิเทศการศึกษากับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน

6. การนิเทศศึกษามุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ

7. การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายที่จะขจัดช่องว่างโรงเรียนและชุมชน

4. กระบวนการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษามีกระบวนการที่ใช้ยึดถือในการปฏิบัติการนิเทศตามทัศนะ ของ นักการศึกษา ดังนี้

Harris (1985: 80-82) ได้นำเสนอแนวคิด กระบวนการนิเทศการศึกษา ที่เรียกว่า POLCA มี 5 ประการ ดังนี้

1. Planning Process (P) หมายถึง การวางแผนในการปฏิบัติงานโดยคิดว่าจะทำ อย่างไร กำหนดจุดมุ่งหมายของงาน พัฒนาวิธิตำเนียงงาน คาดคะเนถึงผลที่จะได้รับจากโครงการและ วางโครงการ

2. Organizing Process (O) หมายถึง การจัดโครงสร้างของการดำเนินงานโดยสร้างหลักเกณฑ์ในการทำงาน จัดหาทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์ของงาน แบ่งงาน โดยกำหนดหน้าที่ในการปฏิบัติงาน มีการประสานงานมอบหมายอำนาจตามหน้าที่ วางโครงการของหน่วยงานและพัฒนานโยบายต่าง ๆ

3. Leading Process (L) หมายถึง บทบาทในฐานะผู้นำ โดยดำเนินการวินิจฉัย สั่งการ การคัดเลือกตัวบุคคล กระตุ้นให้บุคลากรทำงาน ลงมือปฏิบัติงานการให้คำปรึกษาช่วยเหลือ การติดต่อสื่อสาร การให้กำลังใจ ให้คำแนะนำให้มีความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ให้ความรู้ใจ ในการปฏิบัติงาน แสดงและอธิบายเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

4. Controlling Process (C) หมายถึง การควบคุมการปฏิบัติงานดำเนินงาน โดยการพิจารณามอบหมายงานให้เหมาะสมในด้านต่าง ๆ พิจารณาลงโทษ มีการแก้ไขทันทีเมื่องานผิดพลาด การให้บุคลากรออกจากงาน การตักเตือนและการกำหนดระเบียบในการปฏิบัติงาน

5. Assessing Process (A) หมายถึง การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานโดยการประเมินผลการปฏิบัติงาน วัดผลการปฏิบัติงาน วิจัยผลการปฏิบัติงาน

ชาวี มณีสรี (2538: 202-203) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศการศึกษา 4 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเข้าชั้น คุณลักษณะต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐาน เป็นต้น การสำรวจความต้องการของครู การจัดลำดับความต้องการของปัญหาและความต้องการ การวิเคราะห์สาเหตุปัญหา การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและดำเนินการตามความต้องการ

ชั้นที่ 2 การวางแผน นำเอาทางเลือกตามชั้นที่ 1 มากำหนดรายละเอียดของกิจกรรมโดยเขียนเป็นโครงการนิเทศ ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ ผู้รับผิดชอบโครงการ แผนดำเนินงาน ระยะเวลา สถานที่ งบประมาณ การประเมิน และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ชั้นที่ 3 การปฏิบัติการณ์นิเทศ เป็นขั้นลงมือทำตามโครงการนิเทศที่กำหนดหลักการณ์นิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อและเครื่องมือนิเทศ การเตรียมความพร้อม สร้างความเข้าใจ รวมทั้งการเสริมแรงให้กำลังใจช่วยเหลือสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน

ชั้นที่ 4 การประเมินผล ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามโครงการนิเทศ ที่กำหนดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ ประเมินความคิดเห็นกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน รวมผล การประเมินข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงต่อไป

จากการนิยามกระบวนการนิเทศการศึกษาของนักการศึกษาหลายคน ผู้ศึกษาได้สรุปกระบวนการนิเทศ เป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลและการรายงานผล

การนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching)

การนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) เป็นกระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญในการช่วยเหลือ ให้การเสริมสร้างการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้นและเข้มแข็งได้ และเป็นวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำงานของครู โดยเน้นไปที่การทำงาน ให้ได้ตามเป้าหมายของงาน หรือการช่วยให้สามารถนำความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่และหรือได้รับการอบรมมา ไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การให้คำชี้แนะมีลักษณะเป็นกระบวนการมีเป้าหมายที่ต้องการไปให้ถึง 3 ประการ คือ การแก้ปัญหาในการทำงาน การพัฒนาความรู้ ทักษะ หรือความสามารถในการทำงาน และการประยุกต์ใช้ทักษะหรือความรู้ในการทำงาน ที่ตั้งอยู่บนหลักการของการเรียนรู้ร่วมกัน (Co-Construction) โดยยึดหลักว่าไม่มีใครรู้มากกว่าใคร จึงต้องเรียนไปพร้อมกันเพื่อให้ค้นพบวิธีการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

1. ความหมายของการชี้แนะ

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับความหมายการชี้แนะ (Coaching) ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553:1) ให้ความหมายของการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เป็นกระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญในการช่วยเหลือให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ ผู้ที่มีบทบาทสำคัญ คือ ศึกษานิเทศก์ รวมทั้งเครือข่ายการนิเทศที่เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา การดำเนินการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูและผู้บริหารสถานศึกษา ให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ตลอดจนสามารถเสริมสร้างการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง การนำเทคนิคการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) มาใช้ในการนิเทศการศึกษา จึงเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้

ชารี มณีศรี (2538: 202-203) ให้ความหมายการชี้แนะ คือ วิธีการหรือกระบวนการให้การแนะนำ ช่วยเหลือ ให้ความร่วมมือเป็นการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดตามจุดมุ่งหมายของการนิเทศที่กำหนดไว้

เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ (2549) กล่าวถึงการชี้แนะ คือ วิธีการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำงานของบุคคล โดยเน้นไปที่การทำงานให้ได้ตามเป้าหมายของงานนั้น หรือการช่วยให้สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่มีอยู่และ หรือได้รับการอบรมไปสู่การปฏิบัติได้

วินเซนต์ (Vincent. 2004: 61) ให้ความหมายของ การชี้แนะ/การสอนแนะว่า เป็นการชี้ให้เห็นแนวทางและเรียนรู้ร่วมกันกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งมักใช้เวลาส่งเสริม สนับสนุนต่อเนื่องเป็นเวลานาน เป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการและหรือการจัดองค์กร และหรือการพัฒนาวิชาชีพ มีจุดหมายเพื่อให้บุคคลได้ค้นพบวิธีการแก้ปัญหาของตนเองเน้นกระบวนการพัฒนาที่ยั่งยืน

มิลค์ โอเวน และ มิงค์ (MilkOwen, Mink. 1993: 155) ให้ความหมายไว้ว่า การชี้แนะเป็นกระบวนการของบุคคลที่เรียกว่า ผู้ชี้แนะ (coach) สร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นที่ช่วยให้เขาเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ผู้ชี้แนะช่วยให้บุคคลได้บรรลุเป้าหมายการทำงานในระดับสูงยิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ กระบวนการนี้เป็นการสร้างให้บุคคลมีความเข้มแข็งขึ้น ภูมิใจในตนเอง แสดงความสามารถซึ่งเป็นผลต่อการทำงานที่จะตามมา กระบวนการชี้แนะจึงเป็นกระบวนการเสริมพลังอำนาจ (empowering process)

บล็องชาร์ด และแทคเกอร์ (Blanchard and Thacker. 2004: 132) กล่าวว่า การชี้แนะเป็นกระบวนการแนะนำและการสอนงานแบบรายบุคคล เพื่อพัฒนาทั้งทางด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน ปกติมักใช้กับผู้ที่มีความสามารถในบางด้านที่ยังไม่สมบูรณ์ และเป็นวิธีการในการกระตุ้นให้พัฒนาการทำงาน

สรุปได้ว่า ความหมายของการชี้แนะเป็นกระบวนการในการจัดการแนะนำ ชี้แนะ สอนงานของบุคคลระหว่างผู้ชี้แนะและผู้รับการชี้แนะ เพื่อให้ผู้รับการชี้แนะสามารถจัดระบบความคิด ทบทวน การทำงานที่ผ่านมาและแสวงหาแนวทางในการพัฒนางาน/แก้ปัญหา การทำงานด้วยตนเอง เห็นแนวทางการทำงานหรือแสวงหาแนวทางในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

2. ลักษณะและรูปแบบการชี้แนะ

Gordon (2004) ได้ประมวลรูปแบบการชี้แนะเพื่อให้นักการศึกษาเลือกใช้ได้ ดังนี้

1. การชี้แนะเชิงเทคนิค (technical coaching) เป็นการชี้แนะที่ Garnston (1987) อธิบายไว้ว่า การช่วยให้ครูสามารถถ่ายโยงสิ่งที่เรียนรู้จากการอบรมไปสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนด้วยการช่วยเหลือที่เข้มข้น การสนทนาเรื่องวิชาชีพ (professional dialogue) รูปแบบนี้ Joyce และ Showers ได้พัฒนารูปแบบนี้ขึ้นใช้ในโรงเรียน โดยผู้ชี้แนะ/สอนแนะไปสังเกตการสอนแล้วประชุมเพื่อพูดคุยช่วยให้ครูได้เชื่อมโยงสิ่งที่ได้อบรมมาสู่การปฏิบัติ วิธีการที่ผู้ชี้แนะใช้ ได้แก่การให้ข้อมูลป้อนกลับ (technical feedback) การวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติในชั้นเรียน และการช่วยเหลือครูเป็นรายบุคคล

2. กลุ่มเรียนรู้เพื่อนชี้แนะ (peer coaching study teams) ในปี 1990 Joyce และ Showers ได้พัฒนารูปแบบเพื่อนชี้แนะ โดยให้ครูในโรงเรียนได้รวมกันเป็นทีมเรียนรู้ สมาชิกแต่ละคนปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนของตนและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงเพื่อนครูด้วยกัน เป็นรูปแบบที่ไม่ได้จัดให้มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่กัน ผลการดำเนินการพบว่า การนำยุทธวิธีใหม่ไปใช้เป็นไปได้ด้วยดี และนักเรียนพัฒนาดีขึ้น

3. การชี้แนะ/สอนแนะแบบกลุ่ม (team coaching) รูปแบบนี้ได้บูรณาการ เพื่อนชี้แนะ (peer-coaching) เข้ากับการสอนร่วมกัน (co-teaching) คล้ายกับรูปแบบของ Joyce และ Showers มีเป้าหมายเพื่อการนำทักษะที่ได้เรียนรู้จากการฝึกอบรมมาใช้ในชั้นเรียน ผู้ชี้แนะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการสอน นำครูในการวางแผนปฏิบัติการสอนและประเมินบทเรียน

4. การชี้แนะทางปัญญา (cognitive coaching) Costa และ Garnston ได้พัฒนารูปแบบนี้ขึ้นเพื่อให้ครูได้พัฒนาทักษะทางสติปัญญาไปจนถึงระดับที่สามารถกำกับ วิเคราะห์ และประเมินตนเองได้ โดยช่วยเหลือครูในการตัดสินใจวางแผนการสอน การสะท้อนการเรียนรู้และการนำไปทำ มีระดับขั้น 3 ขั้นตอน คือ การประชุมวางแผน การสังเกตการณ์เรียนการสอน และการประชุมสะท้อนการเรียนรู้

5. การชี้แนะแบบร่วมพัฒนา (responsive coaching) เป็นการชี้แนะที่มีเป้าหมายเพื่อช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน แต่ไม่มีเป้าหมายเฉพาะเนื่องจากขึ้นอยู่กับความสนใจเป้าหมาย และปัญหาของครูแต่ละคน ซึ่งบางคนเรียกรูปแบบนี้ว่า collegial coaching

3. กระบวนการชี้แนะ

Blanchard and Thacker (2004) กล่าวว่า ในอดีตที่ผ่านมาผู้ชี้แนะมักใช้เวลาในการชี้แนะ รวบรวม 10 ของเวลาทั้งหมด แต่ในองค์กรในปัจจุบันมีการใช้การชี้แนะเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 50 โดยกระบวนการชี้แนะส่วนใหญ่เป็นดังนี้

1. การทำความเข้าใจสภาพการทำงาน วัตถุประสงค์ที่ใช้ในการพัฒนางานและ ระดับความสามารถของผู้รับการชี้แนะ

2. ผู้ชี้แนะกับผู้รับการชี้แนะ/สอนแนะร่วมกันวางเป้าหมายในการพัฒนาที่ต้องการไปใช้ถึงการวางแผนและตารางการปฏิบัติงาน

3. ดำเนินการชี้แนะในสถานที่ทำงาน (work site) ด้วยการให้คำแนะนำ การสังเกต การทำงานและการให้ข้อมูลป้อนกลับในลักษณะของการสอนไปพร้อมการทำงาน

4. ดำเนินการในข้อ 3 ซ้ำ จนกว่าจะบรรลุสภาพที่พึงประสงค์

Hargrove (2000) ได้เสนอรูปแบบการชี้แนะ/สอนแนะ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. พัฒนาพันธสัญญาในการชี้แนะ (coaching mission) และจุดที่ต้องการพัฒนา

(a teachable point of view)

- 1.1 สะท้อนประสบการณ์ชีวิตเพื่อให้ได้จุดที่ต้องการพัฒนา
- 1.2 สะท้อนว่าจะทำอย่างไรที่ทำให้จุดที่ต้องการพัฒนานั้นบรรลุผลสำเร็จได้
- 1.3 สื่อสารแนวคิดที่ผ่านแนวคิด เรื่องราว อุปมา (metaphor) หรือตัวอย่าง
- 1.4 แสวงหาท่าทีในการชี้แนะ/สอนแนะที่เหมาะสม
2. สร้างความสัมพันธ์และวางแผนทำสัญญาการชี้แนะ (coaching contract)
3. วางแผนเป้าหมายที่ต้องการไปให้ถึงร่วมกัน
 - 3.1 ไม่บอกว่าควรทำอะไร แต่ให้คิดไปด้วยกัน
 - 3.2 ร่วมกันคิดว่าเราจะพัฒนาไปถึงจุดใดและเคารพในสัญญานั้น
4. วางเป้าหมายความสามารถ
5. ดำเนินการตามแผน การย่อยเป้าหมายเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ
6. จัดให้มีการทบทวน (feedback) และการเรียนรู้ที่ได้
 - 6.1 ให้ความเอื้ออาทรกัน แต่เป็นไปตามแผน ไม่ฝอ่นฝั้น
 - 6.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ไปพร้อมกันในขณะที่ทำงาน
 - 6.3 ทำท่ายให้มีการพัฒนาเร็วขึ้น

Mink, Owen และ Mink (1993) เสนอว่าขั้นตอนการชี้แนะ มีดังนี้

1. ระบุเป้าหมายในการเรียนรู้ ควรเป็นเป้าหมายที่ร่วมกันระหว่างผู้ชี้แนะและผู้รับการชี้แนะ เป้าหมายตั้งอยู่บนความต้องการจำเป็นของผู้รับการชี้แนะ ซึ่งสะท้อนช่องว่างระหว่างจุดที่ต้องการไปใช้ถึงกับสภาพที่เป็นอยู่ เป็นความปรารถนาในการพัฒนาของตัวผู้รับการชี้แนะ สมรรถภาพที่ต้องการพัฒนานั้นมักเกี่ยวข้องกับความรู้ เจตคติ ทักษะหรือพฤติกรรม
2. การวิเคราะห์สมรรถภาพ ในแต่ละสมรรถภาพสามารถแบ่งออกเป็นขั้นตอนย่อย การวิเคราะห์จะช่วยบอกว่ามีจุดใดที่ต้องพัฒนา ซึ่งจะช่วยให้ผู้รับการชี้แนะได้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ของตนเอง
3. การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ เป็นการดำเนินการให้ผู้รับการชี้แนะ ได้ใช้สมรรถภาพที่จำเป็นในการทำงาน
4. การออกแบบตารางการชี้แนะเป็นการช่วยให้จัดการชี้แนะภายในเวลาที่เหมาะสมซึ่งต้องพิจารณาเรื่องทักษะที่จะฝึก ลำดับขั้นตอนในการสอน วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการฝึกประเมินผล การเรียนรู้
5. การดำเนินการชี้แนะ แบ่งเป็นขั้นตอนย่อยดังนี้
 - 5.1 การเตรียมการ ต้องทำความเข้าใจระหว่างผู้ชี้แนะกับผู้รับการชี้แนะ เป้าหมายคืออะไร ด้วยวิธีการอะไรโดยอยู่ในบรรยากาศความสัมพันธ์ที่ดี

5.2 การนำเสนอสมรรถภาพที่จะเรียน แต่ละคนมีอัตราในการเรียนที่แตกต่างกันซึ่งควรจัดให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.3 การให้ผู้รับการชี้แนะได้ฝึกปฏิบัติ โดยการนำความรู้หรือทักษะใหม่ไปใช้

5.4 การให้ข้อมูลป้อนกลับ

5.5 การประเมินและติดตามผลทั้งหมด

4. วิธีการที่ใช้ในการชี้แนะ

Bennett (1987. อ้างถึงใน เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ. 2549) เสนอว่า เงื่อนไขสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพ คือ สาธิตการฝึกปฏิบัติ การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการชี้แนะจากทฤษฎีไปสู่การสาธิต หรือทำให้ดูการให้ฝึกลองทำเอง การให้ข้อมูลป้อนกลับ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูได้บรรลุทักษะใหม่ ได้ดีกว่า การอบรมให้ข้อมูลหรือทฤษฎีอย่างเดียว และถ้าหากมีการชี้แนะในสถานการณ์การทำงาน (on-site coaching) ควบคู่ไปกับกระบวนการดังกล่าวก็จะเป็นประโยชน์ต่อครูในการนำทักษะ และยุทธวิธีที่ได้เรียนรู้อย่างใหม่ไปใช้สอนในชั้นเรียนได้

Mink, Owen และ Mink (1993) กล่าวถึงวิธีการชี้แนะว่ามีวิธี (mode) ที่หลากหลาย ได้แก่ การเป็นแบบอย่าง (modeling) การสอนงาน (instructing/teaching/facilitating) การเป็นกระจกสะท้อน (mirroring) การเป็นที่ปรึกษา (counseling) การเป็นแบบอย่างเป็นการชี้แนะ โดยทำเป็นตัวอย่างให้เห็นเป็นแรงบันดาลใจให้ผู้รับการชี้แนะเห็นการเปลี่ยนแปลง บางครั้งผู้ชี้แนะก็เป็นครูผู้สอนช่วยให้ผู้รับการชี้แนะได้เรียนรู้ทักษะใหม่ ซึ่งต้องรู้ว่าจะสอนอย่างไรหรือจัดสภาพการณ์ให้เกิดการเรียนรู้ การเป็นกระจกสะท้อนคือการช่วยให้บุคคลได้สะท้อนประสบการณ์ที่ผ่านมาให้ก้าวผ่านมโนทัศน์และคุณค่าเดิมที่จำกัดศักยภาพที่มีอยู่สุดท้ายคือการให้คำปรึกษาเป็นการช่วยให้คิดพิจารณา รอบด้านเน้นทางด้านจิตใจ เป็นหลักการสะท้อนการเรียนรู้ คือ การช่วยทบทวนการกระทำของตนเอง การเลือกยุทธวิธีการชี้แนะเหล่านี้ขึ้นอยู่กับสภาพความต้องการในการรับความช่วยเหลือและบริบทนั้น

Knight (2004) ผู้ชี้แนะการสอนเรียนรู้การปรับตัวในการมีส่วนร่วมกับครู โดยใช้วิธีการคือ ทางเลือก (choice) การสนทนา (dialogue) และความรู้ในการปฏิบัติ (knowledge in action) ทางเลือก (choice) วิธีการที่ดีที่สุดในการทำงานกับครู คือ การเคารพในความสามารถตัดสินใจครูได้รับทางเลือกในการทำงานร่วมกับผู้ชี้แนะครูมีความคิดที่ดีเกี่ยวกับสิ่งที่เขารู้และสิ่งที่เขาต้องการถ้าผู้ชี้แนะไม่ให้ความสำคัญกับการตัดสินใจของครู ครูก็ย่อมเกิดการไม่ยอมรับความคิดเห็นของผู้ชี้แนะเช่นกัน จากประสบการณ์ชี้ให้เห็นว่าวิธีการที่ประสบความสำเร็จน้อยที่สุด คือ การสั่งให้ทำการสนทนา (dialogue) ผู้ชี้แนะการสอนและครูใช้เวลาในการพูดคุยเกี่ยวกับการเรียนรู้ ไม่เพียงแต่เป็นการให้ข้อมูล ยังช่วยแก้ปัญหาเป็นทั้งฝ่ายที่รับและให้ไปพร้อมกัน ความรู้ในการปฏิบัติงาน (knowledge in action) ผู้ชี้แนะแบ่งปันความคิดกับครูระหว่างการประชุมช่วงในที่ว่างจากการสอน หรือการเป็นแบบอย่าง การสอนในชั้นเรียน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553) ได้กล่าวว่า การนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) เป็นกระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญในการช่วยเหลือให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ ผู้ที่มีบทบาทสำคัญ คือ ศึกษานิเทศก์ รวมทั้งเครือข่ายการนิเทศที่เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา การดำเนินการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ตลอดจนสามารถเสริมสร้างการพัฒนากระบวนทัศน์คุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง การนำเทคนิคการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) มาใช้ในการนิเทศการศึกษา จึงเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้

กล่าวโดยสรุปวิธีการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) เป็นวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำงานของครูโดยเน้นไปที่ทำงานให้ได้ตามเป้าหมายของงาน หรือการช่วยให้สามารถนำความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่และหรือได้รับการอบรมมาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ การให้คำชี้แนะมีลักษณะเป็นกระบวนการ มีเป้าหมายที่ต้องการไปให้ถึง 3 ประการ คือ การแก้ปัญหาในการทำงาน การพัฒนาความรู้ ทักษะหรือความสามารถในการทำงานและการประยุกต์ใช้ทักษะหรือความรู้ในการทำงาน ที่ตั้งอยู่บนหลักการของการเรียนรู้ร่วมกัน (Co-Construction) โดยยึดหลักว่าไม่มีใครรู้มากกว่าใคร จึงต้องเรียนไปพร้อมกันเพื่อให้ค้นพบวิธีการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

5. ขั้นตอนการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching)

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553) ได้นำเสนอขั้นตอนการชี้แนะ (Coaching) ไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการก่อนการสอนแนะ

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการสอนแนะ

ขั้นตอนที่ 3 การสรุปผลการสอนแนะ

รายละเอียดการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการก่อนการชี้แนะ จะต้องมีความพร้อมก่อน ดังต่อไปนี้

1.1 การสร้างองค์ความรู้

1.2 การสร้างทีมงาน

1.3 องค์ประกอบของทีมงานพัฒนาคุณภาพ

1.4 การจัดทำข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา เพื่อใช้ในกระบวนการให้การ

ชี้แนะ

1.5 แผนการนิเทศและเครื่องมือการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการชี้แนะ

2.1 การศึกษาต้นทุนเดิม

2.2 การให้ครูประเมินการทำงานของตนเอง

2.3 ขึ้นต่อยอดประสบการณ์

ขั้นตอนที่ 3 การสรุปผลการชี้แนะ

3.1 การสรุปผลการสอนแนะ

3.2 การวางแผนการให้การสอนแนะครั้งต่อไป

ความพึงพอใจ

ปัจจัยหนึ่งในการนำไปสู่การเรียนรู้ที่ดีและมีประสิทธิภาพ คือ การที่ผู้เรียนมีภาวะของสภาพจิตใจ ที่มีความสุขในการเรียน ดังนั้น ความพึงพอใจในการเรียนจึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ ซึ่งมิใช่ให้ความหมายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

1. ความหมายของความพึงพอใจ

ปริญญา จเรรัตน์และคณะ (2546: 3) กล่าวว่า iva ความพึงพอใจ หมายถึง ท่าทีความรู้สึกหรือทัศนคติในทางที่ดีของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่ปฏิบัติร่วมปฏิบัติหรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติโดยผลตอบแทนที่ได้รับ รวมทั้งสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นปัจจัยทำให้เกิดความพึงพอใจหรือไม่ พึงพอใจจากความหมายของความพึงพอใจดังกล่าวพอสรุปความได้ว่าความพึงพอใจเป็นทัศนคติอย่างหนึ่ง ที่เป็นนามธรรมเป็นความรู้สึกส่วนตัว ทั้งทางด้านบวกและลบขึ้นอยู่กับที่ได้รับ การตอบสนอง เป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรม ในการแสดงออกของบุคคลที่มีผลต่อการเลือกที่จะปฏิบัติ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2556: 840) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจพฤติกรรมเกี่ยวกับความพึงพอใจของมนุษย์คือความพยายามที่จะขจัด ความตึงเครียด หรือความกระวนกระวาย หรือภาวะไม่ได้ดุลยภาพในร่างกาย ซึ่งมนุษย์สามารถขจัดสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวได้แล้ว มนุษย์ย่อมได้รับความพึงพอใจในสิ่งที่ตนต้องการ

อัครเดช จานงธรรม (2549) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ พอใจ และประทับใจจากการได้รับการตอบสนองความต้องการและมีความสุข เมื่อได้รับผลสำเร็จ ซึ่งจะแสดงออกมาทางพฤติกรรม โดยสังเกตได้จากสายตา คำพูดและการแสดงออกทางพฤติกรรม

จากความหมายที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกและทัศนคติของบุคคลที่มีในเชิงบวก อันเนื่องมาจากสิ่งเร้าที่มากกระทบที่สอดคล้องกับความต้องการตนเองจนทำให้มีความรู้สึกพึงพอใจ

2. แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

ธรรมนุญ หอมดอก (2552) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ความรู้สึก และทัศนคติของบุคคล อันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและแรงจูงใจ ซึ่งจะปรากฏออกมาทางพฤติกรรมและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของบุคคล

ธนาธิป เจริญศรีสตรารักษ์ (2550: 9) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกที่ดีของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะทำให้เกิดความรู้สึกที่ดี ชอบและสบายใจ หากสอดคล้องกับความคาดหวัง หรือมากกว่าคาดหวังไว้ก็จะมีความรู้สึกพึงพอใจ

ปกเกศ ชนะโยธา (2551) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง คุณลักษณะทางจิต เป็นอารมณ์ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีในเชิงบวก อันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและแรงจูงใจต่อกิจกรรมที่ทำซึ่งอารมณ์และความรู้สึก ตลอดจนทัศนคติดังกล่าว มีแนวโน้มที่แสดงออกมาในรูปของพฤติกรรม

จากแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องความรู้สึกหรือทัศนคติที่มีต่อสิ่งเร้าว่าชอบ หรือตอบสนองความคาดหวังของบุคคล

3. การวัดความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกและทัศนคติของบุคคลไม่สามารถวัดได้โดยตรง การวัดความพึงพอใจต้องวัดโดยทางอ้อม ปัจจุบันมีนักการศึกษา นักวิชาการที่เกี่ยวข้องหลายท่าน ได้เสนอหลากหลายวิธี ดังนี้

ปริญญา จเรรัชต์ และคณะ (2546: 5) กล่าวว่า มาตรวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถามโดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระคำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การบริการการบริหารและเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่งซึ่งต้องอาศัยเทคนิค และวิธีการที่ดีที่จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

ภณิดา ชัยปัญญา (2542: 7) กล่าวว่า ในการวัดความพึงพอใจ สามารถทำได้หลายวิธีดังต่อไปนี้

1. วิธีการใช้แบบสอบถาม โดยผู้ออกแบบสอบถามโดยมีจุดประสงค์เพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถกระทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบ คำถามอิสระ คำถามดังกล่าว อาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ

2. วิธีการสัมภาษณ์เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะได้ข้อมูลที่เป็นจริง

3. วิธีการสังเกตเป็นวิธีการวัดความพึงพอใจ โดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคล เป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูดจา กริยาท่าทาง วิธีนี้ต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และมีการสังเกตอย่างเป็นระเบียบแบบแผน ซึ่งการวัดความพึงพอใจ สามารถใช้เครื่องมือวัดหลายแบบ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น

สรุปได้ว่าการวัดความพึงพอใจ สามารถทำได้หลากหลายวิธี ซึ่งผู้วัดจะใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพและหลากหลาย เพื่อให้การวัดผลมีประสิทธิภาพ

4. การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

ณัฐภา กรීหิรัญ (2550: 41-42) กล่าวว่า วิธีสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ มีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert
3. นำข้อมูลจากข้อ 1 และข้อ 2 มาสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความครอบคลุมเนื้อหา และความชัดเจนของภาษาที่ใช้ในข้อคำถาม
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไข
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) ทำการวิเคราะห์ และหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ของแบบสอบถามเป็นรายข้อ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการนิเทศแบบสอนแนะ (Coaching) ผู้ศึกษาได้ค้นคว้างานวิจัยต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พบกล่าวได้โดยสังเขป ดังนี้

กนกวรรณ สุทธิวัฒน์ (2556) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง และด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

จันทร์สุตา บุตรชาติ และคณะ (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต1 โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ขั้นที่ 2 การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ขั้นที่ 3 การสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต1 ขั้นที่ 4 การประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่ารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มี 6 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา มี 2 ขั้นตอนย่อย 5 กิจกรรม ขั้นที่ 2 จัดทำแผนและปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มี 3 ขั้นตอนย่อย 10 กิจกรรม ขั้นที่ 3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศ มี 1 ขั้นตอนย่อย 2 กิจกรรม ขั้นที่ 4 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน มี 1 ขั้นตอนย่อย 2 กิจกรรม ขั้นที่ 5 นำผลการประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มี 2 ขั้นตอนย่อย 2 กิจกรรม ขั้นที่ 6 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มี 3 ขั้นตอนย่อย 5 กิจกรรม

เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ (2549) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยง ใช้การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยงโดยการเรียนรู้ แบบเน้นประสบการณ์ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่าง ครู 32 คน จาก 12 โรงเรียน และนักวิชาการพี่เลี้ยงที่เป็นกรณีศึกษา จำนวน 3 คน ผลการศึกษา พบว่า 1) กระบวนการที่พัฒนาขึ้นยึดหลักการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ประกอบด้วย (1) ขั้นตอนเตรียมการ (2) ขั้นตอนการชี้แนะและสะท้อนผลการชี้แนะ (3) ขั้นสรุปผลและทบทวน การทำงาน 2) ผลการนำกระบวนการไปใช้ (1) นักวิชาการพี่เลี้ยงที่เป็นกรณีศึกษา จำนวน 3 คน สามารถพัฒนาสมรรถภาพการชี้แนะในด้านทักษะการชี้แนะและด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ ในการชี้แนะตามตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้น (2) ด้านเจตคติ กระบวนการฯ ช่วยให้เรียนรู้อย่างมีความหมายในสถานการณ์จริงและทำงานอย่างเป็นระบบ

นิตย์ โรจนรัตน์วานิชย์ (2548) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาวิเคราะห์และออกแบบระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาของหลักการแนวคิด ทฤษฎีการประกันคุณภาพการศึกษา มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัย

ด้านกระบวนการ และด้านผลที่ได้รับ ด้านปัจจัย ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของชุมชนกับสถานศึกษา และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านกระบวนการประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การปฏิบัติงานของครู กระบวนการบริหารจัดการเรียนการสอน การวางแผนเชิงกลยุทธ์ แหล่งทรัพยากร การบริการและความปลอดภัยและด้านผลที่ได้รับ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนอกจากนี้ระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาสำหรับเขตพื้นที่การศึกษานี้ ผ่านการทดลองใช้และประเมินมาตรฐานการประเมินด้านความมีประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้อง โดยผู้เกี่ยวข้อง และมีมาตรฐานการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นพพรดี นามพุทธา (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากการศึกษาเอกสารและการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีนวัตกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่ประสบความสำเร็จ มีองค์ประกอบ 8 ด้าน คือ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จำนวน 118 ตัวบ่งชี้ 2) รูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมการ เป็นการนำเอาปัจจัยทางการบริหารมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การจัดการและข้อมูลสารสนเทศ 2) การดำเนินการเป็นการนำวงจร PDCA ไปดำเนินการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาตามขั้นตอนที่กำหนด 3) การสรุปผลการดำเนินงาน และ 4) การรายงานผลการปฏิบัติงาน

มนต์ตระการ สุกุลจิตจินดา (2548) ได้ศึกษาทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ด้านควบคุมคุณภาพ ด้านการตรวจสอบคุณภาพ และด้านการประเมินคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารและอาจารย์ปีการศึกษา 2547 จำนวน 195 คน ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหาร มีทัศนะต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก อาจารย์มีทัศนะต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับ

ปานกลาง ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและสังกัดคณะที่ต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน

รัฐวิทย์ โปธิ์แสง (2553) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า การพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนของโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ ตามกรอบการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน โดยมีกรอบกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน ได้แก่ การประชุมครู การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศ ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 ดังนี้ 1) การประชุมกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าร่วมกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม และการประชุมกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน โรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคม โดยเป็นขั้นการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) พบว่า ผลการประเมินภายนอกนักเรียนเป็นที่โดดเด่นโดยรวมอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงระบบประกันคุณภาพที่มีคุณภาพสามารถตรวจสอบได้ทุกตัวบ่งชี้ แต่การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน โรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคมยังขาดเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ครูโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคมมีครูบรรจุใหม่จำนวนมากซึ่งขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และปัญหาการจัดเก็บข้อมูลเพื่อสะดวกต่อการสืบค้นและสามารถนำมาใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนใน 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน เป็นขั้นการออกแบบระบบ(System Design) มีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมมีความรู้ความเข้าใจในการจัดระบบข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถสร้างเครื่องมือและวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนมีประสิทธิภาพ ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน พบว่า ผู้ร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจในการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนมากขึ้น เกิดทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพว่าเป็นงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้วเพียงแต่ปรับเพื่อรองรับกับการรายงานผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา แนวทางการออกแบบเครื่องมือ การใช้เครื่องมือ การประเมินมาตรฐานจากตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน 3) การนิเทศ เป็นขั้นขั้นตอนการตรวจสอบระบบ (System Verification) มีเป้าหมายเพื่อการแนะนำ ชี้แจงแนวปฏิบัติ ขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนของผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า พบว่า มีการจัดเตรียมเอกสารสื่ออุปกรณ์ร่องรอยการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานด้านผู้เรียน การสรุปรายตัวบ่งชี้และมาตรฐานจากการใช้เครื่องมือที่ออกแบบ ซึ่งเกิดจากแหล่งข้อมูลและความสามารถในการสนองความต้องการใน

การพัฒนาเครื่องมือ ในการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามตัวบ่งชี้ โดยนำเสนอตามรายมาตรฐานที่รับผิดชอบ และให้มีการนิเทศเพื่อให้สามารถดูแล รักษา และตรวจสอบเครื่องมือระบบให้ใช้ได้ตามต้องการและถูกต้องตามความเป็นจริง และนำข้อเสนอแนะที่ได้ในระหว่างการปฏิบัติงานจริงไปพัฒนาคุณภาพเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพในลำดับต่อไปผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคมตามกรอบการพัฒนา 4 ขั้นตอน จากการสังเกตและสัมภาษณ์ พบว่า การสร้างเกณฑ์การประเมินมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนบางมาตรฐานยังต้องปรับให้สามารถวัดได้ แล้วดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและประเมินมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 9 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมเครื่องมือที่สร้างเพื่อรวบรวมข้อมูลครอบคลุมทั้ง 9 มาตรฐาน ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ดังนี้ 1) การประชุม มีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา และเสนอแนวทางการแก้ปัญหา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคม โดยการประชุมกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าร่วมกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม พบว่า ควรปรับเกณฑ์การพิจารณาให้สามารถวัดและประเมินได้จริงในบางมาตรฐาน โรงเรียนให้การสนับสนุนอุปกรณ์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และควรมีการออกคำสั่งแต่งตั้งครูทุกคนให้มีส่วนร่วมในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน โดยเฉพาะมาตรฐานเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบที่ 3 ต่อไปการประชุมกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า พบว่า จุดแข็ง คือ ครูทุกคนมีความรู้ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน ครูมีความตั้งใจสูงในการพัฒนาระบบเนื่องจากเป็นครูที่มาบรรจุใหม่ ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำและปรึกษาในการพัฒนาระบบ และคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่มาตรฐานโดยที่จุดอ่อน คือ ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน และยังไม่มีคณะทำงานอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการที่จะแก้ไขปัญหาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคมให้มีประสิทธิภาพควรเริ่มที่การปรับโครงสร้างการทำงานของระบบประกันเพื่อให้มีครูทำหน้าที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพที่ชัดเจน พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนเพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติ จัดให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนเป็นแผนงานหลักโดยปรับในแผนกลยุทธ์ 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำโครงการเพื่อรองรับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน มีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม และครูในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำโครงการเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน โดยสามารถเสนอโครงการที่ส่งผลต่อการพัฒนามาตรฐานด้านผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ร่วมประชุมสามารถเขียนและเสนอโครงการที่ส่งผลต่อการพัฒนามาตรฐานด้านผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและใช้งบประมาณอย่างมี

ประสิทธิภาพ พร้อมทั้งได้มีการทบทวนมาตรฐานด้านผู้เรียนโดยมีการกำหนดหลักฐานการได้มาในแต่ละมาตรฐาน 3) การนิเทศ มีเป้าหมายเพื่อการแนะนำ ชี้แจงแนวปฏิบัติ ขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนของผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า พบว่า ครูทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในด้านผู้เรียนเป็นอย่างดี ครูนำโครงการที่ได้เสนอไว้ไปปรับปรุงการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้ได้มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนของท้องถิ่น

ราชน โภคสวัสดิ์ (2555) ได้ดำเนินการศึกษาการพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้รูปแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนที่โอเอวิทยา (เทศบาล 1 วัดคำสายทอง) การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) สร้างและพัฒนาคู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วม เป็นแนวทางการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 2) ประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของผู้รับการนิเทศ และผู้ทำหน้าที่นิเทศในการใช้คู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วม 3) ประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อคู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนที่โอเอวิทยา (เทศบาล 1 วัดคำสายทอง) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) คุณภาพของคู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ขั้นตอนในคู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วมเหมาะสมเน้นการปฏิบัติจริง สะดวกต่อครูในการนำไปใช้ศึกษาค้นคว้า และสามารถเสริมสร้างพัฒนาการทุกด้านได้อย่างดีเยี่ยม โดยเฉพาะการพัฒนาความสามารถด้านการนิเทศที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และความเหมาะสมของรูปแบบ ความน่าสนใจของเอกสาร ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และคะแนนจากการทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎี และแนวทางการนิเทศแบบมีส่วนร่วม หลังการศึกษาคู่มือการนิเทศ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.33 คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 86.65 โดยประสิทธิภาพของคู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วม หลังการศึกษาคู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วม (E2) เท่ากับ 86.65 มีประสิทธิภาพ 83.50/86.68 สูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ 2) คะแนนเฉลี่ยของครู ก่อนการประชุมชี้แจงการใช้คู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วม เท่ากับ 17.26 คิดเป็นร้อยละ 71.30 และคะแนนเฉลี่ยหลังการประชุมชี้แจงการใช้คู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วม เท่ากับ 17.33 คิดเป็นร้อยละ 86.68 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 3.07 คิดเป็นร้อยละ 15.35 ความพร้อมของการใช้กระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมทั้ง 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียมการ 2) ขั้นดำเนินการ 3) ประเมินผลและรายงานผล ค่าเฉลี่ยความพร้อมของการใช้กระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมขั้นเตรียมการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สมรรถนะสำหรับครูผู้ทำหน้าที่นิเทศแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก สมรรถนะสำหรับครูผู้รับการนิเทศแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก การประเมินตนเองสำหรับครูผู้ทำหน้าที่นิเทศแบบมีส่วนร่วมด้านการนิเทศการสอนอยู่ในระดับมาก 3) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้คู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วมเป็นรายด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการวางแผนและการใช้เครื่องมือการ

นิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านผลการประเมิน และ รายงานผลการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุดตามลำดับ

วัชร จันทรัตน์ (2555) ได้ดำเนินการศึกษาการพัฒนา รูปแบบการนิเทศระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า การพัฒนา รูปแบบการนิเทศระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สพ.ยะลา เขต 3 มีขั้นตอน 7 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 ร่วมศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา (Co-searching & analyzing) ขั้นที่ 2 ร่วมสร้างความรู้คู่ความตระหนัก (Co-knowledge and building awareness) ขั้นที่ 3 ร่วมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา (Co-perception for targets) ขั้นที่ 4 ร่วมสร้างทีมงานและเครือข่าย (Co-building team and networks) ขั้นที่ 5 ร่วมปฏิบัติการนิเทศ (Co-Implementing) ขั้นที่ 6 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Co-organizing knowledge) ขั้นที่ 7 ร่วมเผยแพร่และให้กำลังใจ (Co-appreciation and communication)

สกวรัตน์ ไกรมาก (2556) ได้ใช้กระบวนการการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างและหาคุณภาพคู่มือการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 2) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 3) เพื่อศึกษาผลการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 4) เพื่อประเมินผลการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผลการวิจัยสรุปได้ว่าคู่มือการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีประสิทธิภาพทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ รูปเล่ม เนื้อหาและประโยชน์ของส่วนคู่มือผลการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดต่อการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่าครูทั้งในระยะเวลาที่ 1 และระยะเวลาที่ 2 มีการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ดีทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดทำโครงสร้างรายวิชา การจัดทำหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการประเมินหน่วยการเรียนรู้ของครู พบว่า เมื่อได้รับการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดแล้วครูมีพัฒนาการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ดีขึ้น และมีการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การใช้คำถาม การวัดและประเมินผล การพัฒนาทักษะการคิด การดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคล การสอดแทรกคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อครูผู้สอนได้รับการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดครูแต่ละคนแล้วมีพัฒนาการในแต่ละองค์ประกอบที่แตกต่างกัน แต่สิ่งที่ครูพัฒนาได้ดีขึ้น ได้แก่ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดประเมินผล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน เมื่อทดสอบ

ความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ครูมีพัฒนาการสูงขึ้น ส่วนด้านความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศของศึกษานิเทศก์ พบว่าครูทุกคนมีความพึงพอใจในระดับมาก มีข้อมูลเชิงคุณภาพชี้ให้เห็นถึงความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศแบบชี้แนะ สะท้อนคิดว่าเป็นการช่วยให้ครูเกิดการพัฒนา ไม่ได้ตำหนิครูทำให้ครูสะท้อนการสอนของตนเอง ขณะที่นักเรียน ได้เรียนรู้กับครูที่ได้รับการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด มีความพึงพอใจ การจัดการเรียนรู้ของครูในระดับมาก

สมโภชน์ หลักฐาน (2549) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างและพัฒนาคู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อการใช้คู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) เพื่อเปรียบเทียบความรู้การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ก่อนและหลังการได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4) เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ก่อนและหลังการได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ของครูผู้สอน ก่อนและหลังการได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6) เพื่อเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจของครูผู้สอน ก่อนและหลังการได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 7) เพื่อศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาหลังการได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 8) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนในด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพนักเรียนหลังการได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 9) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม โดยกลุ่มตัวอย่าง คือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำนวน 7 โรงเรียน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน 7 คน ครูผู้สอน 58 คน นักเรียน 850 คน และผู้ปกครองนักเรียน 225 คน ผลการศึกษา พบว่า 1.คู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นคู่มือที่มีคุณภาพทั้ง 6 เล่ม 2.คู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสมมีคุณภาพและมีประโยชน์ในระดับมาก 3.ความรู้การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน หลังได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ และใช้คู่มือปฏิบัติการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4.ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลังได้รับการนิเทศ และใช้คู่มือปฏิบัติการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5.พฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ของครูผู้สอน หลังได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมแต่ละด้านอยู่ในระดับปฏิบัติค่อนข้างบ่อยและสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 9 ด้าน 6.ครูผู้สอนมีขวัญและกำลังใจในการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลังได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมในระดับเห็นด้วย และสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 7.มาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนทั้ง 7 โรงเรียน หลังผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยสรุปอยู่ในคุณภาพระดับดี 8.ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนในด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพนักเรียน หลังผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้รับการนิเทศและใช้คู่มือปฏิบัติการการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวม และรายด้านทั้ง 3 ด้าน 9.ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อโครงการการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม โดยรวมในระดับมาก

สุภาวดี สายรัตน์ (2554) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก โดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ (Coaching) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ก่อนและหลังการนิเทศแบบสอนแนะและศึกษาความพึงพอใจ ของผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่มีต่อการนิเทศแบบสอนแนะ ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน หลังได้รับการนิเทศแบบสอนแนะ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศแบบสอนแนะ และผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศแบบสอนแนะโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

โบว์แมน และแมคคอร์มิค (Bowman and McCormic. 2000) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลการใช้เพื่อนชี้แนะ (peer coaching) กับการนิเทศแบบดั้งเดิม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับ

ปริญญาตรี จำนวน 2 กลุ่ม ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการศึกษาระดับปริญญาตรี การเปรียบเทียบในเรื่อง 1) การพัฒนาทักษะที่แน่นชัด 2) การกระทำและเหตุผลเกี่ยวกับวิชาชีพครู 3) เจตคติที่คาดหวังในการฝึกประสบการณ์ กลุ่มทดลองได้รับการฝึกเทคนิคเพื่อนชี้แนะ (peer coaching) ซึ่งนักศึกษาครูนี้ได้รับมอบหมายให้ประจำอยู่ชั้นเรียนเดียวกันให้สังเกตการณ์สอนและให้คำแนะนำซึ่งกันและกัน กลุ่มควบคุมได้รับการนิเทศจากมหาวิทยาลัย ผลการทดลองพบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญในตัวแปรที่วัดจำนวน 8 ใน 10 ตัว

เอเตรีย (Atria. 2000) ได้ศึกษาผลกระทบของกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมลรัฐอิลลินอยส์ ต่อทัศนคติของครูโรงเรียนในการทำแผนพัฒนาโรงเรียนในเมืองรัฐชิคาโก เพื่อศึกษาถึงกระบวนการประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาของรัฐอิลลินอยส์ อยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงองค์กรและทฤษฎี ตามทัศนคติของครูซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูมีทัศนคติที่ดีต่อกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของโรงเรียนในมลรัฐอิลลินอยส์

ฮาร์เปอร์ (Harper. 2000) ได้ศึกษาบทบาทการทำงานเป็นทีม ในการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนสองแห่งในมลรัฐอิลลินอยส์ โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะทำงานที่สอนแบบสหวิทยาการ และคณะทำงานวางแผนพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ผลการวิจัยพบว่า 1) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาเป็นแรงกระตุ้นรูปแบบหนึ่ง ในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง และกระบวนการวางแผนของทั้งสองโรงเรียน 2) ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการประสานการทำงานระหว่างคณะทำงานทั้งสองคณะและผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ริเริ่มจัดโครงสร้างและกระบวนการที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน 3) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาจะกระตุ้นให้การทำงานด้านหลักสูตรเป็นไป ในทิศทางเดียวกัน แต่ประเด็นเหล่านี้ ไม่มีผลต่อเทคโนโลยีการสอนของทั้งสองโรงเรียน 4) ผู้วิจัยมีความเชื่อมั่นในกรอบแนวคิดในแผนพัฒนาโรงเรียน

สรุปจากผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) ผู้ศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์เป็นแนวคิด และปรับใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในการนิเทศ เพื่อส่งเสริมและช่วยเหลือให้สถานศึกษาดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวมของสถานศึกษา และเป็นแนวคิด ปรับเป็นแนวทางในการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการนิเทศเพื่อพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสามารถนำไปอ้างอิงอภิปรายผลการศึกษา

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการ

รายงานการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยใช้กระบวนการนิเทศแบบชี้แนะ ผู้รายงานได้ดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. วิธีดำเนินการ
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูหรือบุคลากรของสถานศึกษา ที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 120 โรง โรงละ 5 คน รวมจำนวน 600 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูหรือบุคลากรของสถานศึกษา ที่มีหน้าที่ปฏิบัติงาน พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 60 คน จาก 12 โรงเรียนซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูหรือบุคลากรของสถานศึกษาที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในเขตปฏิบัติการของผู้ศึกษาจำนวน 12 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน (โรงเรียนบ้านใหม่ร่มเย็น จัดการศึกษาเฉพาะระดับปฐมวัย และโรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์) จัดการศึกษาเฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

| สถานศึกษา | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูปฐมวัย | ครูหรือบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่พัฒนาระบบประกันคุณภาพ |
|---|--------------------|-----------|--|
| โรงเรียนบ้านวังเค็มใหม่ | 1 | 1 | 3 |
| โรงเรียนป่าพิทยา | 1 | 1 | 3 |
| โรงเรียนบ้านปี่ | 1 | 1 | 3 |
| โรงเรียนบ้านพระนั่งดิน | 1 | 1 | 3 |
| โรงเรียนบ้านร่องค้อม | 1 | 1 | 3 |
| โรงเรียนบ้านโจ้โก้ | 1 | 1 | 3 |
| โรงเรียนบ้านห้วยวน (เซียงค่านาคโรวาท) | 1 | 1 | 3 |
| โรงเรียนบ้านตันผึ่ง | 1 | 1 | 3 |
| โรงเรียนบ้านปางถ้ำ | 1 | 1 | 3 |
| โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 109 (บ้านร่องสำน) | 1 | 1 | 3 |
| โรงเรียนบ้านใหม่ร่มเย็น | 1 | 0 | 4 |
| โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์) | 1 | 4 | 0 |
| รวม | 12 | 14 | 34 |

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ประสิทธิภาพของแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2.2 ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ก่อนและหลังการนิเทศ

2.3 ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่

1. ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 เล่ม ดังนี้

1.1 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 2 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.3 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1.4 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.5 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

1.6 คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2. แบบทดสอบก่อนและหลังการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาพรวมจำนวน 30 ข้อ

3. แบบทดสอบหลังการเรียนรู้ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เล่มที่ 1 ถึงเล่มที่ 5 เล่มละ 6 ข้อ รวมจำนวน 30 ข้อ

4. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 2

1.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 การสร้าง พัฒนาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ผู้ศึกษา กำหนดรูปแบบของแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประกอบด้วย แนวทางการดำเนินงานจำนวน 6 เล่ม ดังนี้

1.2.1 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด เนื้อหา และส่วนประกอบดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ และผลที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่ 2 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

- แนวคิดในการพัฒนาการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา

- กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

- แนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

บทที่ 3 แนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ประกอบด้วย

- ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- ขั้นตอนที่ 4 การติดตามผลการดำเนินการและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- ขั้นตอนที่ 5 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)
- ขั้นตอนที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ภาระงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการ

1.2.2 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 2 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด เนื้อหา และส่วนประกอบดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย

- แนวคิดในการพัฒนาการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- แนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ

สถานศึกษา

บทที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย

- ความหมายของมาตรฐานการศึกษา
- ความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา
- ประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษา
- ความเชื่อมโยงระหว่างอุดมการณ์ หลักการและมาตรฐานการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน

- เป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

บทที่ 3 กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประกอบด้วย

- การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- ขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวทางการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

1.2.3 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด เนื้อหา และส่วนประกอบดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย

- แนวคิดในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- แนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ

สถานศึกษา

บทที่ 2 แนวคิด หลักการ และความสำคัญ ประกอบด้วย

- กระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา
- วงจรคุณภาพ PDCA
- บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษา

บทที่ 3 แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ประกอบด้วย

- ความหมายของแผน
- ความสำคัญของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและ

แผนปฏิบัติการประจำปี

- การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3-5 ปี)
- การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

1.2.4 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด เนื้อหา และส่วนประกอบดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย

- แนวคิดในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษา

- แนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ

บทที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย

- หลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน
- การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษา

- มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับการประเมินคุณภาพภายใน
- การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่

บทที่ 3 แนวทางการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย

- แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน
- ข้อควรปฏิบัติของการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายใน
- ขอบข่ายและประเด็นในการประเมินคุณภาพภายใน
- การสรุปและรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

1.2.5 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด เนื้อหา และส่วนประกอบดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย

- แนวคิดในการพัฒนาการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- แนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ

สถานศึกษา

บทที่ 2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วย

- ความสำคัญและเหตุผล
- วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของ

สถานศึกษา

- ประโยชน์ที่ได้รับจากการรายงานการประเมินตนเองของ

สถานศึกษา

- การนำส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

บทที่ 3 แนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย

- กระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
- รูปแบบและสาระสำคัญในรายงาน

1.2.6 คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีรายละเอียด
เนื้อหา และส่วนประกอบดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ และ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่ 2 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

- แนวคิดในการพัฒนาการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

บทที่ 3 ความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ

- แนวคิดการนิเทศการศึกษา
- ความหมายของการนิเทศการศึกษา
- ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา
- หลักการนิเทศการศึกษา
- กระบวนการนิเทศการศึกษา
- เทคนิคการนิเทศ

บทที่ 4 การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ประกอบด้วย

- ชั้นวางแผน (Planning)
- ชั้นสร้างความรู้ (Informing)
- ชั้นลงมือปฏิบัติ (Doing)
- ชั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing)
- ชั้นประเมินผล (Evaluating)

1.3 ผู้รายงาน สร้างแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษายะลา เขต 2 ตามแนวทางและกรอบงานที่กำหนดไว้

1.4 นำชุดเอกสารที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม
ด้านโครงสร้าง เนื้อหา และความสอดคล้องของจุดประสงค์ โดยใช้แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง

(IOC) แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านความสอดคล้องเหมาะสมของจุดประสงค์ 2) ความสอดคล้องเหมาะสมด้านโครงสร้าง 3) ความสอดคล้องเหมาะสมด้านเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งประกอบด้วย

ตาราง 2 แสดงรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

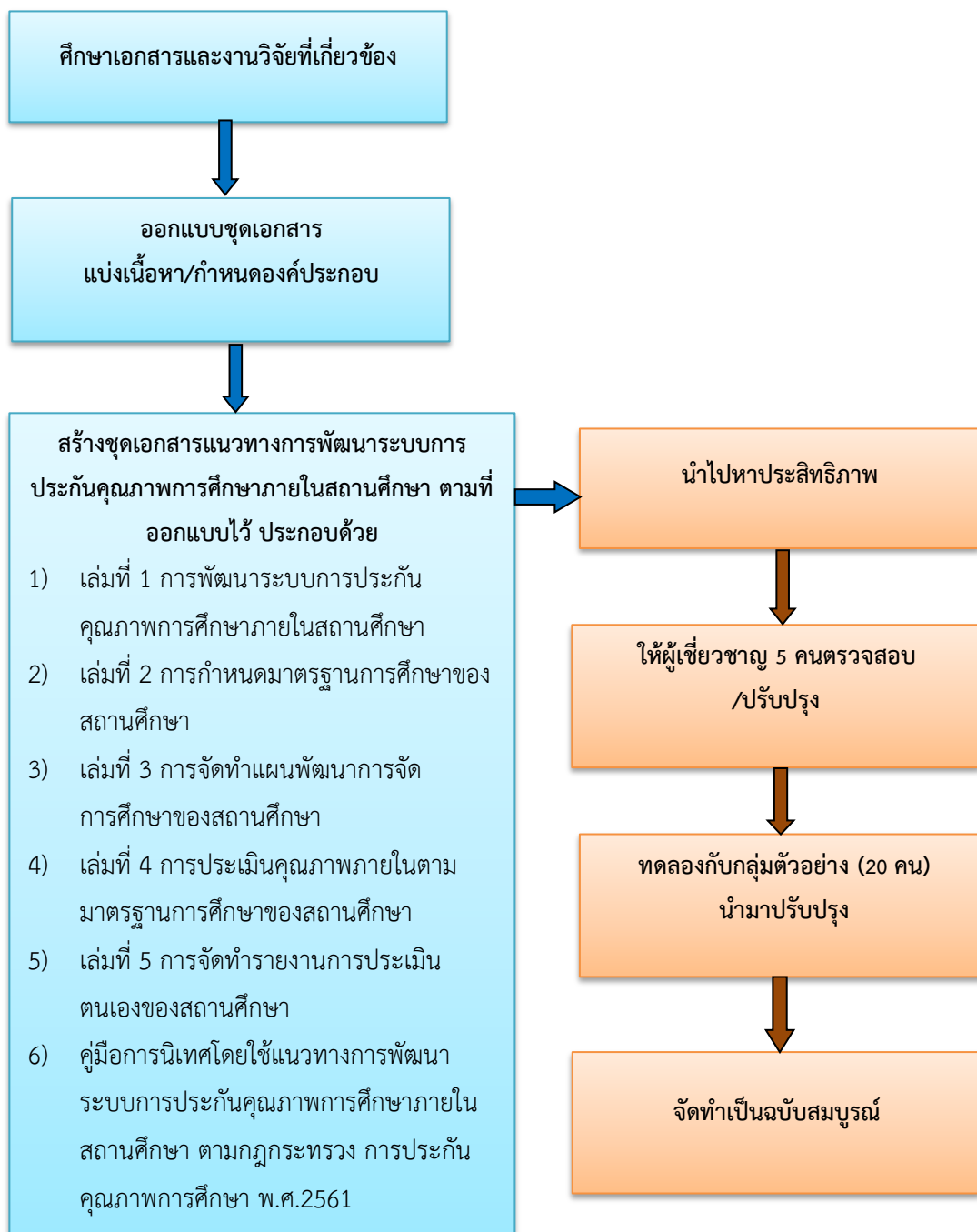
| ที่ | ชื่อ - สกุล | ตำแหน่ง | วิทยฐานะ | สังกัด |
|-----|-----------------------------|---|---------------|--------------------|
| 1 | นางธิติกาญจน์ กุลภัทรเศรษฐ์ | ข้าราชการบำนาญ (ผู้ประเมินภายนอกของ สมศ.) | | |
| 2 | ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.พะเยา เขต 2 |
| 3 | ดร.คัชรินทร์ มหาวงศ์ | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | ศธจ.พะเยา |
| 4 | นางไพฑูลย์ สายโท | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 5 | นายสมชาย โพธิ์ศรี | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.ขอนแก่น เขต 5 |

1.5 นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญทำการประเมิน มาวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้อง ซึ่งได้ค่าความสอดคล้องเฉลี่ยรายข้ออยู่ระหว่าง 3.00 - 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับพอใช้ ถึงระดับ ดีมาก และค่าความสอดคล้องเฉลี่ยทุกข้อเท่ากับ 4.12 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ ดีมาก และนำชุดเอกสารไปปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.6 นำเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จากการพัฒนาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัยและครูผู้รับผิดชอบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน

1.7 นำผลจากการทดลองใช้ในข้อ 1.6 มาพัฒนาและปรับปรุง พร้อมทั้งจัดทำเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เป็นฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการศึกษาครั้งนี้

สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังรายละเอียดใน ภาพ 2



ภาพ 2 แสดงแผนภูมิแสดงขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2. การสร้างแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561

2.2 สร้างแบบทดสอบ ก่อนและหลังการใช้ ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 40 ข้อ

2.3 นำแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ โดยนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความ สอดคล้อง IOC ของแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ดังนี้

ตาราง 3 แสดงรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

| ที่ | ชื่อ - สกุล | ตำแหน่ง | วิทยฐานะ | สังกัด |
|-----|----------------------|--------------|---------------|-------------------|
| 1 | ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.พะเยา เขต 2 |
| 2 | ดร.คัชรินทร์ มหาวงศ์ | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | ศธจ.พะเยา |
| 3 | นายสมชาย โพธิ์ศรี | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.ขอนแก่น เขต 5 |
| 4 | นายประสงค์ โพธิ์แก้ว | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.พะเยา เขต 2 |
| 5 | นายสุรวัดน์ เมืองมูล | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.พะเยา เขต 2 |

2.4 นำแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาแก้ไขปรับปรุงตาม คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.5 นำแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ไปทดลองใช้กับผู้บริหาร สถานศึกษา ครูปฐมวัย และครูผู้รับผิดชอบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 20 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับกลุ่ม

ที่ทดลองใช้เอกสารแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2.6 เลือกแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง .50 – .80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป จำนวน 30 ข้อ

2.7 คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.830

3. การสร้างแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561

3.2 สร้างแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เล่มที่ 1 ถึงเล่มที่ 5 เล่มละ 8 ข้อ รวมจำนวน 40 ข้อ

3.3 นำแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ โดยนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความสอดคล้อง IOC ของแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตามข้อ 2.3

3.4 นำแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.5 นำแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย และครูผู้รับผิดชอบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 20 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับกลุ่มที่ทดลองใช้เอกสารแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

3.6 เลือกแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง .50 – .80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป จำนวน 30 ข้อ

3.7 คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.816

4. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

4.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

4.2 ศึกษาคู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

4.3 วิเคราะห์ส่วนประกอบและการดำเนินการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

4.4 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) ของลิเคอร์ต แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังตัวอย่าง

ตาราง 4 แสดงตัวอย่างแบบประเมินความพึงพอใจ

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. มีการเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปหายาก | | | | | |

4.5 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้รายงานสร้างขึ้นไปตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมกับชุดฝึกจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ชุดที่ตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) ของชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ตามข้อ 1.3

4.6 กำหนดเกณฑ์การแปลผลระดับความพึงพอใจ โดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเป็น 5 ช่วงเท่า ๆ กัน ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2540: 27-28)

| คะแนนเฉลี่ย | ความหมาย |
|-------------|------------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก |
| 2.51 – 3.50 | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 – 1.50 | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

วิธีดำเนินการ

การดำเนินการนิเทศแบบชี้แนะ

การนิเทศแบบชี้แนะโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ครั้งนี้ดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2563 ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

มีขั้นตอนดังนี้

1. แบบแผนการดำเนินการนิเทศแบบชี้แนะ

ผู้รายงานได้กำหนดรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะ โดยใช้วิธีการทดลองแบบ The Single Group Pretest - Posttest Design. (สุวิมล ตรีภานันท์. 2548: 21)

ตาราง 5 แสดงแบบแผนการดำเนินการนิเทศ

| กลุ่ม | ทดสอบก่อน | ทดลอง | ทดสอบหลัง |
|-------|----------------|-------|----------------|
| E | O ₁ | X | O ₂ |

E = กลุ่มทดลอง

O₁ = Pretest (ทดสอบก่อนเรียน) กลุ่มทดลอง

X = การจัดกระทำกลุ่มทดลอง

O₂ = Posttest (ทดสอบหลังเรียน) กลุ่มทดลอง

2. การดำเนินการ

2.1 แจกผู้รับการนิเทศที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

2.2 ทดสอบกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบก่อนการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น ใช้เวลา 20 นาที

2.3 ดำเนินการนิเทศแบบชี้แนะกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 1 โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้เอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ประกอบการให้ความรู้ และดำเนินการทดสอบความรู้หลังการเรียนรู้ตามแนวทางฯ เล่มที่ 1 – เล่มที่ 5 รวมจำนวน 30 ข้อ

2.4 ดำเนินการนิเทศแบบชี้แนะกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ใช้ระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างเดือน เมษายน พ.ศ. 2563 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 โดยผู้นิเทศเป็นผู้กำหนดแผนการนิเทศ

2.5 บทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศแบบชี้แนะ คือให้คำปรึกษา แนะนำและคอยสอบถามปัญหา และอุปสรรคในการใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ตามแนวทางการนิเทศ เล่มที่ 6 ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น

2.6 ดำเนินการทดสอบหลังการใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 กับกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบหลังการใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น ใช้เวลา 20 นาที ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนการใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยผู้นิเทศเป็นผู้ทำการทดสอบและเก็บรวบรวมข้อมูล

2.7 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศโดยใช้แนวทาง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การ

ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ด้วยแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้รายงานสร้างขึ้นแล้วนำผลไปวิเคราะห์ข้อมูล

2.8 ศึกษาวิเคราะห์ ออกนิตศ ติดตามการดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยการสัมภาษณ์ ตรวจสอบเอกสาร และร่องรอยที่กลุ่มตัวอย่างนำเสนอ และนิตศติดตามผ่านทางระบบออนไลน์ ช่วงเดือนเมษายน – มิถุนายน พ.ศ. 2563

2.9 ผู้ศึกษาเขียนรายงานผลการนิตศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2.10 ผู้ศึกษาเผยแพร่ รายงานการนิตศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ให้โรงเรียนในสังกัดจำนวน 120 โรง ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการพัฒนาครั้งนี้ผู้รายงานได้ใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1.1 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) (สุรศักดิ์ อมรรตตันศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา และบุญมี พันธุ์ไทย. 2545: 35) ใช้สูตรต่อไปนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

| | | |
|-----------------|-----|------------------------------|
| เมื่อ \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนน |
| | f | แทน จำนวนผู้ตอบแต่ละข้อคำถาม |
| | X | แทน คะแนนที่กำหนด |
| | N | แทน จำนวนผู้ตอบทั้งหมด |

1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (บุญมี พันธุ์ไทย. 2545: 54) หาได้จากสูตรต่อไปนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(n-1)}}$$

| | | | |
|-------|--------|-----|----------------------|
| เมื่อ | S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| | \sum | แทน | ผลรวม |
| | X | แทน | คะแนนแต่ละตัว |
| | N | แทน | จำนวนคะแนนในกลุ่ม |

1.3 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างก่อนใช้ชุดคู่มือและหลังใช้ชุดคู่มือของกลุ่มทดลอง ใช้สถิติในการทดสอบ t – test (Dependent Sample) โดยใช้สูตรต่อไปนี้ (ประคอง กรรณสูต. 2542: 33)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N(\sum D^2) - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

| | | | |
|-------|--------------|-----|--|
| เมื่อ | D | แทน | ผลต่างของคะแนนก่อนใช้ชุดฝึกและหลังใช้ชุดฝึก |
| | N | แทน | จำนวนผู้ฝึก |
| | $\sum D$ | แทน | ผลรวมของผลต่างคะแนนก่อนใช้ชุดฝึกและหลังใช้ชุดฝึก |
| | $(\sum D)^2$ | แทน | ผลรวมของผลต่างคะแนนก่อนใช้ชุดฝึกและหลังใช้ชุดฝึกยกกำลังสอง |

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือและนวัตกรรม ได้แก่

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC (สมบูรณ์ สุริยวงศ์, สมจิตรา เรืองศรี และเพ็ญศรี เศรษฐวงศ์. 2543: 157 - 158) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

| | | | |
|-------|----------|-----|---|
| เมื่อ | IOC | แทน | ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์ |
| | $\sum R$ | แทน | ผลรวมคะแนนความคิดเห็นในแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด |
| | N | แทน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด |

2.2 ค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบ (สมบูรณ์ สุริยวงศ์, สมจิตรา เรืองศรี และเพ็ญศรี เศรษฐวงศ์. 2543: 161) โดยใช้สูตร

$$P = \frac{R_U + R_L}{N}$$

| | | | |
|-------|-------|-----|-------------------------------------|
| เมื่อ | R_U | แทน | จำนวนผู้ที่ตอบถูกแต่ละข้อในกลุ่มสูง |
| | R_L | แทน | จำนวนผู้ที่ตอบถูกแต่ละข้อในกลุ่มต่ำ |
| | N | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด |

2.3 ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ (สมบูรณ์ สุริยวงศ์, สมจิตรา เรืองศรี และเพ็ญศรี เศรษฐวงศ์. 2543: 161) โดยใช้สูตรต่อไปนี้

$$r = \frac{R_u - R_L}{N/2}$$

| | | | |
|-------|-------|-----|-------------------------------------|
| เมื่อ | r | แทน | อำนาจจำแนก |
| | R_U | แทน | จำนวนผู้ที่ตอบถูกแต่ละข้อในกลุ่มสูง |
| | R_L | แทน | จำนวนผู้ที่ตอบถูกแต่ละข้อในกลุ่มต่ำ |
| | N | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด |

2.4 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) โดยใช้สูตรต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 164-167)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

| | | | |
|-------|------------|-----|--|
| เมื่อ | r_{xy} | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม |
| | $\sum X$ | แทน | ผลรวมของคะแนนรายข้อของทุกคน |
| | $\sum Y$ | แทน | ผลรวมของคะแนนรวมทุกข้อ |
| | $\sum XY$ | แทน | ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทุกข้อของทุกคน |
| | $\sum X^2$ | แทน | ผลรวมของคะแนนรายข้อแต่ละตัวยกกำลังสอง |
| | $\sum Y^2$ | แทน | ผลรวมของคะแนนรวมทุกข้อแต่ละตัวยกกำลังสอง |
| | N | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม |

2.5 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ และแบบสอบถามวัดความพึงพอใจทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 96) ใช้สูตรต่อไปนี้

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

| | | | |
|-------|--------------|-----|------------------------------|
| เมื่อ | α | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น |
| | k | แทน | จำนวนข้อของแบบสอบถาม |
| | $\sum S_i^2$ | แทน | ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อ |

S_i^2 แทน ความแปรปรวน

2.6 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึก โดยใช้แบบทดสอบตามเกณฑ์ 75/75 (เผชญ์ กิจระการ. 2544: 49) ดังนี้

$$E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100$$

| | | | |
|-------|----------|-----|-------------------------|
| เมื่อ | E_1 | แทน | ประสิทธิภาพของกระบวนการ |
| | $\sum X$ | แทน | คะแนนรวมจากการใช้ชุดฝึก |
| | N | แทน | จำนวนผู้ฝึกทั้งหมด |
| | A | แทน | คะแนนเต็มของแบบฝึก |

$$E_2 = \frac{\sum f}{N} \times 100$$

| | | | |
|-------|----------|-----|-----------------------------------|
| เมื่อ | E_2 | แทน | ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ |
| | $\sum f$ | แทน | คะแนนรวมของผลลัพธ์หลังใช้ชุดฝึก |
| | N | แทน | จำนวนผู้ฝึกทั้งหมด |
| | B | แทน | คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังใช้ชุดฝึก |

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) โรงเรียนในเขตปฏิบัติการนิเทศ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ส่วนที่ 1 ประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ตามเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 75/75

ตาราง 6 แสดงการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

| ที่ | คะแนนทดสอบท้ายบท (E_1) | | | | | | คะแนนทดสอบ หลังนิเทศ (E_2) (30 คะแนน) |
|-----|----------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|---|
| | เล่มที่ 1 (6 คะแนน) | เล่มที่ 2 (6 คะแนน) | เล่มที่ 3 (6 คะแนน) | เล่มที่ 4 (6 คะแนน) | เล่มที่ 5 (6 คะแนน) | รวม (30 คะแนน) | |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 15 |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 20 |
| 3 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 26 | 27 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 21 |
| 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 24 | 24 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 26 | 26 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 23 | 25 |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 22 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 24 |
| 10 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 27 | 23 |
| 11 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 23 | 25 |
| 12 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 22 |
| 13 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 17 | 19 |
| 14 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 27 |
| 15 | 6 | 5 | 5 | 4 | 5 | 25 | 27 |
| 16 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 30 | 30 |
| 17 | 4 | 6 | 5 | 5 | 5 | 25 | 29 |
| 18 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 30 | 27 |
| 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 6 | 25 | 29 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 24 | 28 |
| 21 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 30 | 28 |
| 22 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 29 | 29 |
| 23 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 27 | 28 |
| 24 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 29 | 30 |
| 25 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 30 | 30 |
| 26 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 30 | 30 |
| 27 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 29 | 30 |

ตาราง 6 (ต่อ)

| ที่ | คะแนนทดสอบท้ายบท (E_1) | | | | | | คะแนนทดสอบ หลังนิเทศ (E_2) (30 คะแนน) |
|-----|----------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|---|
| | เล่มที่ 1 (6 คะแนน) | เล่มที่ 2 (6 คะแนน) | เล่มที่ 3 (6 คะแนน) | เล่มที่ 4 (6 คะแนน) | เล่มที่ 5 (6 คะแนน) | รวม (30 คะแนน) | |
| 28 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 26 | 29 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 29 |
| 30 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 30 | 30 |
| 31 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 30 | 30 |
| 32 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 24 | 29 |
| 33 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 30 | 29 |
| 34 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 27 | 29 |
| 35 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 26 |
| 36 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 26 |
| 37 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 24 | 27 |
| 38 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 25 |
| 39 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 27 | 29 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 22 | 19 |
| 41 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 23 | 18 |
| 42 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 27 |
| 43 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 20 |
| 44 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 26 | 24 |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 21 |
| 46 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 19 |
| 47 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 21 | 23 |
| 48 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 19 |
| 49 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 22 |
| 50 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 20 | 21 |
| 51 | 5 | 4 | 6 | 4 | 5 | 24 | 25 |
| 52 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 22 | 25 |
| 53 | 5 | 6 | 4 | 5 | 5 | 25 | 27 |

ตาราง 6 (ต่อ)

| ที่ | คะแนนทดสอบท้ายบท (E ₁) | | | | | | คะแนนทดสอบ หลังนิเทศ (E ₂) (30 คะแนน) |
|------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|---|
| | เล่มที่ 1 (6 คะแนน) | เล่มที่ 2 (6 คะแนน) | เล่มที่ 3 (6 คะแนน) | เล่มที่ 4 (6 คะแนน) | เล่มที่ 5 (6 คะแนน) | รวม (30 คะแนน) | |
| 54 | 6 | 4 | 4 | 4 | 5 | 23 | 26 |
| 55 | 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 25 | 27 |
| 56 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 26 | 20 |
| 57 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 24 |
| 58 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 21 | 26 |
| 59 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 26 | 24 |
| 60 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 23 | 22 |
| ค่าเฉลี่ย | | | | | | 24.62 | 25.20 |
| ร้อยละ | | | | | | 82.06 | 84.00 |

จากตาราง 6 พบว่า ประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีประสิทธิภาพ 82.06 / 84.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 75 / 75

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ผลการเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยสรุปผลการทดสอบดังนี้

ตาราง 7 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาก่อนการอบรม และหลังการอบรมของผู้รับการนิเทศ

| การอบรม | \bar{X} | S.D. | t | Sig.(1-tailed) |
|----------|-----------|------|---------|----------------|
| ก่อนอบรม | 20.70 | 5.07 | 12.9266 | 0.0000 |
| หลังอบรม | 25.20 | 3.79 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบก่อนอบรมและหลังอบรมของผู้รับการนิเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.70 คะแนน และ 25.20 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนอบรมและหลังอบรม พบว่า คะแนนสอบหลังอบรมของผู้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 แสดงภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

| รายการ | \bar{X} | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------------------|
| ขั้นวางแผน (Planning) | 4.82 | มากที่สุด |
| ขั้นสร้างความรู้ (Informing) | 4.88 | มากที่สุด |
| ขั้นลงมือปฏิบัติ (Doing) | 4.80 | มากที่สุด |
| ขั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing) | 4.86 | มากที่สุด |
| ขั้นประเมินผล (Evaluating) | 4.60 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.80 | มากที่สุด |

จากตารางแสดงภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.80) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า **ขั้นสร้างความรู้ (Informing)** มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.88) รองลงมาคือ **ขั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing)** อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.86) **ขั้นวางแผน (Planning)** อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.82) **ขั้นลงมือปฏิบัติ (Doing)** อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.80) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ **ขั้นประเมินผล (Evaluating)** อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.60)

ตาราง 9 แสดงความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ขั้นวางแผน (Planning)

| รายการ | \bar{X} | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------------------|
| ขั้นวางแผน (Planning) | | |
| 1. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 4.87 | มากที่สุด |
| 2. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 | 4.85 | มากที่สุด |
| 3. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | 4.80 | มากที่สุด |
| 4. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 4.83 | มากที่สุด |
| 5. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำแผนปฏิบัติการ | 4.67 | มากที่สุด |
| 6. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ แนวคิด หลักการ และกระบวนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 4.85 | มากที่สุด |

ตาราง 9 (ต่อ)

| รายการ | \bar{X} | ระดับ ความพึงพอใจ |
|---|-------------|----------------------|
| 7. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self- Assessment Report: SAR) | 4.90 | มากที่สุด |
| 8. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษา การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 4.90 | มากที่สุด |
| 9. ผู้นิเทศทราบถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหา จุดอ่อน ของการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัด สพป.พะเยา เขต 2 | 4.70 | มากที่สุด |
| 10. ผู้นิเทศสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือตามความต้องการของสถานศึกษา ในการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | 4.80 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.82 | มากที่สุด |

จากตารางแสดงภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นวางแผน (Planning) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self- Assessment Report: SAR) และผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษา การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X}=4.90$) รองลงมาคือ ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.87$) ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 และผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ แนวคิดหลักการ และกระบวนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X}=4.85$) ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.83$) ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และผู้นิเทศสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือตามความต้องการของสถานศึกษา ในการ

ดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X}=4.80$) ผู้นิเทศทราบถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหา จุดอ่อน ของการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัด สพป.พะเยา เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$) และมียุทธศาสตร์ที่น้อยที่สุดคือ ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.67$)

ตาราง 10 แสดงความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นสร้างความรู้ (Informing)

| รายการ | \bar{X} | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------------------|
| ชั้นสร้างความรู้ (Informing) | | |
| 1. ผู้นิเทศมีการจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาในสังกัด และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก อย่างเหมาะสม | 4.88 | มากที่สุด |
| 2. หลักสูตรการอบรมฯ ที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินงาน และวิธีการต่างๆ ที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติตามได้จริงและบรรลุเป้าหมายการอบรม | 4.82 | มากที่สุด |
| 3. ผู้นิเทศมีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาผู้นิเทศ เช่น คู่มือการอบรมฯ/แนวทางการพัฒนาฯ ได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหา | 4.85 | มากที่สุด |
| 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการอบรมฯ ที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีเกณฑ์ที่สามารถวัด ประเมินความรู้และทักษะของผู้เข้ารับการอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.78 | มากที่สุด |
| 5. ผู้นิเทศมีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล หลังการอบรมฯ อันได้แก่ แบบนิเทศติดตามฯ, แบบทดสอบ, แบบประเมินต่าง ๆ อย่างเหมาะสม | 4.87 | มากที่สุด |

ตาราง 10 (ต่อ)

| รายการ | \bar{X} | ระดับ ความพึงพอใจ |
|--|-------------|----------------------|
| 6. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีเนื้อหาครบถ้วน น่าสนใจ เข้าใจง่าย และช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถ พัฒนาความรู้และทักษะในเรื่องดังกล่าวได้จริง | 4.93 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.86 | มากที่สุด |

จากตารางแสดงภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ขึ้นสร้างความรู้ (Informing) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีเนื้อหาครบถ้วน น่าสนใจ เข้าใจง่าย และช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถพัฒนาความรู้และทักษะในเรื่องดังกล่าวได้จริง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.93$) รองลงมาคือ ผู้นิเทศมีการจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาในสังกัด และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.88$) ผู้นิเทศมีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการอบรมฯ อันได้แก่ แบบนิเทศติดตามฯ, แบบทดสอบ, แบบประเมินต่าง ๆ อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.87$) ผู้นิเทศมีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาผู้นิเทศ เช่น คู่มือการอบรมฯ/แนวทางการพัฒนาฯ ได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.85$) หลักสูตรการอบรมฯ ที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินงาน และวิธีการต่างๆ ที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติตามได้จริงและบรรลุเป้าหมายการอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการอบรมฯ ที่ผู้นิเทศ สร้างขึ้น มีเกณฑ์ที่สามารถวัด ประเมินความรู้และทักษะของผู้เข้ารับการอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.78$)

ตาราง 11 แสดงความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นลงมือปฏิบัติ (Doing)

| รายการ | \bar{X} | ระดับ ความพึงพอใจ |
|--|-------------|-------------------|
| ชั้นลงมือปฏิบัติ (Doing) | | |
| 1. ผู้นิเทศจัดทำแผนการนิเทศการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ได้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และเวลา | 4.77 | มากที่สุด |
| 2. ผู้นิเทศสามารถให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะ ทั้งทางตรงตามกำหนดการออกนิเทศติดตาม | 4.77 | มากที่สุด |
| 3. ผู้นิเทศสามารถให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ เช่น ทางกลุ่มไลน์ งานประกัน pyo2 เพื่อติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง | 4.78 | มากที่สุด |
| 4. ผู้นิเทศมีเทคนิคและวิธีการนิเทศที่เหมาะสมสามารถทำให้ผู้รับการนิเทศเรียนรู้และเข้าใจในเรื่องที่มานิเทศได้อย่างชัดเจน | 4.83 | มากที่สุด |
| 5. ผู้นิเทศสามารถพัฒนาผู้รับการนิเทศในด้านการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้จริง | 4.83 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.80 | มากที่สุด |

จากตารางแสดงภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นลงมือปฏิบัติ (Doing) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้นิเทศมีเทคนิคและวิธีการนิเทศที่เหมาะสมสามารถทำให้ผู้รับการนิเทศเรียนรู้และเข้าใจในเรื่องที่มานิเทศได้อย่างชัดเจน และผู้นิเทศสามารถพัฒนาผู้รับการนิเทศในด้านการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การ

ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้จริง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X}=4.83$) รองลงมาคือ ผู้นิเทศสามารถให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ เช่น ทางกลุ่มไลน์ งานประกัน pyo2 เพื่อติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.78$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้นิเทศจัดทำแผนการนิเทศการดำเนินงานพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และเวลา และผู้นิเทศสามารถให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะ ทั้งทางตรงตามกำหนดการออกนิเทศติดตาม อยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X}=4.77$)

ตาราง 12 แสดงความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing)

| รายการ | \bar{X} | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-------------|------------------|
| ชั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing) | | |
| 1. ผู้นิเทศมีบุคลิกที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นกัลยาณมิตร | 4.97 | มากที่สุด |
| 2. ผู้นิเทศยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศเป็นอย่างดี | 4.93 | มากที่สุด |
| 3. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีการพบปะกันอย่างสม่ำเสมอ มีการร่วมคิดแก้ปัญหา ร่วมพัฒนาวิธีการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน | 4.85 | มากที่สุด |
| 4. ผู้นิเทศมีการให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ส่งเสริมเมื่อผู้รับการนิเทศดำเนินการพัฒนาตามคำแนะนำที่ได้รับจากการนิเทศ | 4.82 | มากที่สุด |
| 5. ผู้นิเทศมีการสร้างความมั่นใจให้ผู้บริหารและครูให้สามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 4.72 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.86 | มากที่สุด |

จากตารางแสดงภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ที่สุด ($\bar{X}=4.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้นิเทศมีบุคลิกที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นกัลยาณมิตร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.97$) รองลงมาคือ ผู้นิเทศยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.93$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีการพบปะกันอย่างสม่ำเสมอ มีการร่วมคิดแก้ปัญหา ร่วมพัฒนาวิธีการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.85$) ผู้นิเทศมีการให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ส่งเสริมเมื่อผู้รับการนิเทศ ดำเนินการพัฒนาตามคำแนะนำที่ได้รับจากการนิเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้นิเทศมีการสร้างความมั่นใจให้ผู้บริหารและครูให้สามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.72$)

ตาราง 13 แสดงความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นประเมินผล (Evaluating)

| รายการ | \bar{X} | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-------------|------------------|
| ชั้นประเมินผล (Evaluating) | | |
| 1. ผู้นิเทศมีการประเมินผลการพัฒนาตามหลักสูตรการอบรมฯ และแจ้งผลการประเมินให้ทราบด้วยวิธีการที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ | 4.53 | มากที่สุด |
| 2. ผู้นิเทศมีการประเมินผลการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแจ้งผลการประเมินให้ทราบ | 4.55 | มากที่สุด |
| 3. ผู้นิเทศมีการจัดทำแบบประเมินการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | 4.67 | มากที่สุด |
| 4. ผู้นิเทศมีการเผยแพร่รายงานผลการนิเทศ โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 | 4.63 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.60 | มากที่สุด |

จากตารางแสดงภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ชั้นประเมินผล (Evaluating) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้นิเทศมีการจัดทำแบบประเมินการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.67$) รองลงมาคือ ผู้นิเทศมีการเผยแพร่รายงานผลการนิเทศ โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$) ผู้นิเทศมีการประเมินผลการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแจ้งผลการประเมินให้ทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้นิเทศมีการประเมินผลการพัฒนาตามหลักสูตรการอบรมฯ และแจ้งผลการประเมินให้ทราบด้วยวิธีการที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$)

บทที่ 5

บทสรุป

การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) โรงเรียนในเขตปฏิบัติการนิเทศ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1). หาประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 2). เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศก่อนและหลังการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 3). ศึกษาความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 กลุ่มเป้าหมายได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูหรือบุคลากรของสถานศึกษาที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตปฏิบัติการนิเทศของผู้ศึกษาจำนวน 12 โรงเรียน จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย 1.ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 2 2.แบบทดสอบก่อนและหลังการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาพรวมจำนวน 30 ข้อ 3. แบบทดสอบหลังการเรียนรู้อยู่ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เล่มที่ 1 ถึงเล่มที่ 5 เล่มละ 6 ข้อ รวมจำนวน 30 ข้อ 4. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลโดย 1) การหาประสิทธิภาพของชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 2 โดยใช้สูตร E1/E2 2) การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยใช้สถิติในการทดสอบ t-test (Dependent) 3) วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ซึ่งสามารถสรุปและอภิปรายผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

สรุปผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีประสิทธิภาพ 82.06/84.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 75/75

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

สรุปได้ว่า การทดสอบก่อนอบรมและหลังอบรมของผู้รับการนิเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.70 คะแนน และ 25.20 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนอบรมและหลังอบรม พบว่า คะแนนสอบหลังอบรมของผู้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.80) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ชั้นสร้างความรู้ (Informing) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.88) รองลงมาคือชั้นสร้างขวัญและ

ให้กำลังใจ (Reinforcing) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ชั้นประเมินผล (Evaluating) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$)

ขั้นวางแผน (Planning) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) และผู้นิเทศมีความรู้ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา การนิเทศโดยใช้ แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ใน ระดับมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X}=4.90$) รองลงมาคือ ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ กฎกระทรวง การประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.87$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการ จัด การศึกษาของสถานศึกษาและการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.67$)

ขั้นสร้างความรู้ (Informing) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีเนื้อหาครบถ้วน น่าสนใจ เข้าใจง่าย และช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถพัฒนา ความรู้และทักษะในเรื่องดังกล่าวได้จริง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.93$) รองลงมา คือ ผู้นิเทศมีการจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความ เข้มแข็งระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษาในสังกัดและพร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอก อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.88$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เครื่องมือ ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการอบรมฯ ที่ผู้นิเทศ สร้างขึ้น มีเกณฑ์ที่สามารถวัด ประเมินความรู้และ ทักษะของผู้เข้ารับการอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.78$)

ขั้นลงมือปฏิบัติ (Doing) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$) และเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า ผู้นิเทศมีเทคนิคและวิธีการนิเทศที่เหมาะสมสามารถทำให้ผู้รับการนิเทศเรียนรู้และ เข้าใจในเรื่องที่มานิเทศได้อย่างชัดเจน และผู้นิเทศสามารถพัฒนาผู้รับการนิเทศในด้านการดำเนินงาน พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้จริง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ใน ระดับมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X}=4.83$) รองลงมาคือ ผู้นิเทศสามารถให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ เช่น ทางกลุ่มไลน์ งานประกัน pyo2 เพื่อ ติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.78$) และมีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุดคือ ผู้นิเทศจัดทำแผนการนิเทศการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และเวลา และผู้นิเทศสามารถให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะ ทั้งทางตรงตามกำหนดการออกนิเทศติดตาม อยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X}=4.77$)

ขั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้นิเทศมีบุคลิกที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นกัลยาณมิตร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.97$) รองลงมาคือ ผู้นิเทศยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.93$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้นิเทศมีการสร้างความมั่นใจให้ผู้บริหารและครูให้สามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.72$)

ขั้นประเมินผล (Evaluating) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้นิเทศมีการจัดทำแบบประเมินการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.67$) รองลงมาคือ ผู้นิเทศมีการเผยแพร่รายงานผลการนิเทศ โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้นิเทศมีการประเมินผลการพัฒนาตามหลักสูตรการอบรมฯ และแจ้งผลการประเมินให้ทราบด้วยวิธีการที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$)

อภิปรายผล

ส่วนที่ 1 ประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาวะเยา เขต 2

ประสิทธิภาพของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาวะเยา เขต 2 ที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ 82.06/84.00 ทั้งนี้เนื่องจากผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนการสร้างคู่มือการศึกษาอย่างระบบ ตั้งแต่การกำหนดจุดมุ่งหมาย การศึกษาวิเคราะห์เนื้อหา การวางแผน การดำเนินการ การพัฒนาและหาประสิทธิภาพ ซึ่งผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง และเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละเล่ม จำนวน 5 ท่าน ซึ่งทุกท่านล้วนเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศการศึกษา การบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่งผลให้เอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาวะเยา เขต 2 มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผู้ศึกษายังได้ทำการทดลองกับครูผู้สอน เพื่อค้นหาจุดบกพร่องของเอกสารและดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ถูกต้อง ตามหลัก

วิชาการ นอกจากนี้ก่อนการจัดทำเอกสารผู้ศึกษายังได้ศึกษาเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องอย่างหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นเอกสารเกี่ยวกับหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กฎหมายและระเบียบ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จะเห็นได้ว่าเอกสารแนวทางดังกล่าวเป็นไปตามหลักวิชาการ โดยมีการจัดเรียงเนื้อหาเพื่อให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเนื้อหาต่างๆ ในเอกสารแนวทางแต่ละเล่มล้วนเป็นข้อมูลที่สำคัญ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ที่สนใจสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับคำกล่าวของ ปรีชา ช่างขวัญยืน (2551: 159-160) ที่ได้กล่าวว่า เอกสารคู่มือต้องมีความชัดเจนและให้รายละเอียดครอบคลุม เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจถูกต้อง การเขียน คู่มือต้องครอบคลุมประเด็นต่างๆ ควรมีส่วนที่ให้หลักการ หรือความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้ใช้เพื่อให้การใช้คู่มือเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ควรมีส่วนที่ให้คำแนะนำ แก่ผู้ใช้เกี่ยวกับการเตรียมตัว การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ มีส่วนที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งมีคำถามหรือกิจกรรมให้ผู้ใช้เครื่องมือทำ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านหรือปฏิบัติตามขั้นตอนที่เสนอแนะ และเว้นที่ว่างสำหรับผู้ใช้คู่มือ ในการเขียนคำตอบรวมถึงคำถามหรือแนวในการตอบ ใช้เทคนิคต่างๆ ในการช่วยให้ผู้ใช้เครื่องมือได้โดยสะดวก เช่น การจัดทำรูปเล่ม ขนาดการเลือกตัวอักษร การใช้คำ การใช้ภาพการเน้นข้อความบางตอนและการใช้แหล่งอ้างอิงที่เป็นประโยชน์ ซึ่งอาจเป็นบรรณานุกรม รายชื่อชมรม รายชื่อสื่อ รายชื่อสถาบันและรายชื่อบุคคล ในทำนองเดียวกันกับ เอกุณี ไกรมาก (2541: 57) ได้อธิบายเกี่ยวกับลักษณะที่ดีของคู่มือหรือเอกสารแนวทางว่าสามารถเข้าใจลักษณะเนื้อหาขอขยายหรือ สิ่งที่จะสอนได้อย่างกระจ่างชัด มองเห็นโครงสร้างของการสอนทั้งหมด ช่วยให้สามารถดำเนินตามแนวทางและขั้นตอนต่างๆ ได้และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวพรรดี นามพุทธา (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากการศึกษาศึกษาเอกสารและการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีนวัตกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่ประสบความสำเร็จ มีองค์ประกอบ 8 ด้าน คือ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ จันทร์สุดา บุตรชาติ และคณะ (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มี 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ขั้นที่ 2 จัดทำแผนและปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัด ขั้นที่ 3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศ ขั้นที่ 4 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ขั้นที่ 5 นำผลการประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และขั้นที่ 6 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าต่างๆ ผู้นิเทศจึงได้สร้างเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้กับสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 6 เล่ม ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 2 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6. คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของผู้รับการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2

การทดสอบก่อนอบรมและหลังอบรมของผู้รับการนิเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.70 คะแนน และ 25.20 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนอบรมและหลังอบรม พบว่า คะแนนสอบหลังอบรมของผู้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนอบรม อาจเป็นผลเนื่องมาจากกระบวนการและขั้นตอนการในนิเทศที่ชัดเจน เป็นระบบ มีการชี้แจงรายละเอียดต่างๆ และมีการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้เอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประกอบการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ โดยแบ่งเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุมตามแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมตัวอย่างที่ชัดเจน ทำให้ผู้รับการนิเทศมองเห็นแนวทางได้ชัดเจนขึ้น

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ขั้นวางแผน (Planning) พบว่า ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self- Assessment Report: SAR) และผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษา การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากผู้นิเทศได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างละเอียดรวมถึงการปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และดำเนินการพัฒนาแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับสถานศึกษาในสังกัดมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 ที่มีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับ ราชัน โภคสวัสดิ์ (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาครูผู้สอนโดยใช้รูปแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนที่โอเอวิทยา (เทศบาล 1 วัดคำสายทอง) พบว่า ด้านการวางแผนและการใช้เครื่องมือการนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ขั้นสร้างความรู้ (Informing) พบว่า แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีเนื้อหาครบถ้วน น่าสนใจ เข้าใจง่าย และช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถพัฒนาความรู้และทักษะในเรื่องดังกล่าวได้จริง มีความพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจาก

ผู้นิเทศได้สร้างแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 เล่ม ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 2 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เล่มที่ 5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6. คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ซึ่งแนวทางดังกล่าวครอบคลุมตามแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมตัวอย่างและเครื่องมือที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นคู่มือในการนิเทศทำให้ผู้นิเทศมีแนวทางในการดำเนินการนิเทศที่ชัดเจนและมีเนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์

ชั้นลงมือปฏิบัติ (Doing) พบว่า ผู้นิเทศมีเทคนิคและวิธีการนิเทศที่และเหมาะสม สามารถทำให้ผู้รับการนิเทศเรียนรู้และเข้าใจในเรื่องที่มานิเทศได้อย่างชัดเจน และผู้นิเทศสามารถพัฒนาผู้รับการนิเทศในด้านการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้จริง มีความพึงพอใจมากที่สุด อาจเนื่องมาจากผู้นิเทศได้สร้างแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 เล่ม เพื่อใช้เป็นคู่มือในการนิเทศทำ

ให้ผู้นิเทศมีแนวทางในการดำเนินการนิเทศที่ชัดเจนและมีเนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีในการนิเทศ เช่น การนิเทศผ่านระบบออนไลน์ การสร้างกลุ่มไลน์งานประกัน pyo2 เพื่อใช้เป็นช่องทางในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาแก่ผู้รับการนิเทศได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ขั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing) พบว่า ผู้นิเทศมีบุคลิกที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นกัลยาณมิตร มีความพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากผู้นิเทศใช้การนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) เป็นการนิเทศเพื่อช่วยกันพัฒนาไม่ได้มานิเทศเพื่อจับผิด สอดคล้องกับ สกว.วรัตน์ ไกรมาก (2556) ได้ใช้กระบวนการการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาการจัด การเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า ครูทุกคนมีความพึงพอใจในระดับมาก มีข้อมูลเชิงคุณภาพชี้ให้เห็นถึงความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศแบบชี้แนะ สะท้อนคิดว่าเป็นการช่วยให้ครูเกิดการพัฒนา ไม่ได้ตำหนิครูทำให้ครูสะท้อนการสอนของตนเอง ขณะที่นักเรียน ได้เรียนรู้กับครูที่ได้รับการนิเทศแบบชี้แนะ

ขั้นประเมินผล (Evaluating) พบว่า ผู้นิเทศมีการจัดทำแบบประเมินการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความพึงพอใจมากที่สุด เนื่องมาจากผู้นิเทศดำเนินการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่ผู้นิเทศได้สร้างขึ้น จำนวน 6 เล่ม เพื่อใช้เป็นคู่มือในการนิเทศติดตาม ทำให้ผู้นิเทศมีแนวทางในการดำเนินการนิเทศที่ชัดเจนและมีเนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นคู่มือให้ผู้รับการนิเทศดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ผู้รับการนิเทศสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาในแต่ละขั้นตอนได้ โดยการประเมินการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามแบบประเมินการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการนิเทศในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

1. จากการศึกษาพบว่า เอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ซึ่งมีประสิทธิภาพ 82.865/82.917 สมควรที่ศึกษานิเทศก์สามารถนำไปขยายผลการขับเคลื่อนและส่งเสริมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาผ่านการนิเทศ ติดตาม โดยใช้คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2. ขยายผลและติดตามการดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สู่สถานศึกษาอื่นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยใช้เอกสารแนวทางพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

3. ผู้นิเทศควรสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารสถานศึกษาให้เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. ผู้นิเทศควรเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ทั้งหมด โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

2. ควรมีการศึกษาถึงวิธีการประเมินผล (Evaluating) ตามแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพราะจากการศึกษาตามรายงานดังกล่าวนี้พบว่า มีค่าน้อยสุดใน 5 ขั้นตอน

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561. (2561, 23 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนที่ 21 ก, หน้า 3-5.
- กนกวรรณ สุทธิวัฒน์, อุษา คงทอง และบุญเรือง ศรีเหรียญ. (2556). **สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2**. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปีที่ 7 ฉบับที่ 1, 2556: 84.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). **การประกันคุณภาพของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). **เอกสารการประชุมทางวิชาการพัฒนาศึกษานิเทศก์แนวใหม่ (เล่ม 1)**, ระหว่างวันที่ 1-2 พฤษภาคม 2554. (อัดสำเนา)
- กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา. (2541). **ประกันคุณภาพการศึกษา, ปฏิรูปการศึกษา**. 1(1): 16-18 กันยายน 2541.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2540. **หลักสถิติ**. พิมพ์ครั้งที่ 4 : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์สุดา บุตรชาติ และคณะ. (2556). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต1**. สกลนคร: (อัดสำเนา).
- เจษฎา แซ่มประเสริฐ. (2540). **ISO 9000 การศึกษากับการประกันคุณภาพ, สารพัฒนาหลักสูตร**. 16(128): 36-42: มกราคม – มีนาคม.
- จำรัส นองมาก. (2544). **ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชั้นพรีนติ้ง.
- เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ. (2549). **การพัฒนากระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการที่เลี้ยงโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ในการอบรมที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ. (ม.ป.ป.). **การชี้แนะ (Coaching): ยุทธวิธีสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนครู**. (อัดสำเนา)
- ชารี มณีศรี. (2542). **การนิเทศการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: บุรพาสาน์.
- ณัฏฐา กริทธิรัฐ. (2550). **การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**. ปรินญานินพนการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ธนาธิป เจริญศักดิ์สารักษ์. (2550). ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์บริการห้องสมุดคอมพิวเตอร์
เทศบาลนครเชียงราย. การศึกษาอิสระ บธ.ม. สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงราย.
- ธรรมนุญ หอมดอก. (2552). ความพึงพอใจในการเรียนรู้สาระพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชา
พลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตย์ ไรจน์รัตนวานิชย์. (2548). การศึกษาวิเคราะห์และออกแบบระบบการตรวจสอบคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. ปรินญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นวพรรดี นามพุทธา. (2555). รูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. ปรินญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2543). เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย (พิมพ์
ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เจริญตีการพิมพ์.
- บุญมี พันธุ์ไทย. (2545). ระเบียบวิธีวิจัยการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปกเกศ ชนะโยธา. (2551). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์และความ
พึงพอใจของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียบนเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตสร้างขึ้นตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต.
สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้น
พื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. (2561, 24 กันยายน). ราช
กิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนพิเศษ 235 ง, หน้า 4-5.
- ประคอง วรรณสุด. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ปรินญา จเรรัชต์ และคณะ. (2546). ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ผลิตและผู้ใส่เสปียงสัตว์ จังหวัด
สุพรรณบุรี กิจกรรมนาหญ้าและพัฒนาอาชีพผลิตเสปียงสัตว์เพื่อการจำหน่าย.
กรุงเทพฯ: กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เกษตร.
- ปรีชา ช่างขวัญยืน (2551). เทคนิคการเขียนและผลิตตำรา. กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เผชิญ กิจระการ. (2544). การวิเคราะห์ประสิทธิภาพสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา E_1/E_2 . วารสารการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 5(11), 44-51.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542. (2542, 19 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116. (ตอนที่ 74 ก), หน้า 3.
- ภนิดา ชัยปัญญา. (2542). ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อกิจการไร่นาสวนผสมภายใต้โครงการปรับโครงสร้างและกระบวนการผลตการเกษตรของจังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มนต์ตระกูล สกฤติจินดา. (2548). ทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. ปรินูญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการอุดมศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560, 6 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก, หน้า 14.
- รัฐวิทย์ โพธิ์แสง. (2553). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านผู้เรียนโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคม. วิทยานิพนธ์: (อัตรานา)
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- ราชัน โภคสวัสดิ์. (2555). การพัฒนาครูโดยใช้รูปแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนทีโอเอวิทยา (เทศบาล 1 วัดคำสายทอง). มุกดาหาร: (อัตรานา)
- วัชระ จันทรัตน์. (2555). การพัฒนารูปแบบการนิเทศระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 3. ยะลา: (อัตรานา)
- วิริยะ บุญยะนิवासน์. (2540). ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของครูผู้บริหารโรงเรียนศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา
- สกาวิรัตน์ ไกรมาก. (2556). กระบวนการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching). พะเยา: ถ่ายเอกสาร.
- สกาวิรัตน์ ไกรมาก. (2556). รายงานการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พะเยา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2.

- สงัด อุทรานันท์. (2535). การนิเทศการศึกษา: การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎี และปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มิตรสยาม.
- สงบ ลักษณะ. (2541). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาข้าราชการครู. 18 (6): หน้า 2.
- สมบูรณ์ สุริยวงศ์, สมจิตรา เรืองศรี และเพ็ญศรี เศรษฐวงศ์. (2543). ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สมโภชน์ หลักฐาน. (2549). รายงานการวิจัยการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยกระบวนการมีส่วนร่วม . ศรีสะเกษ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1.
- สิปปนนท์ เกตุทัต และคณะ. (2540). การพัฒนาชนบทในยุคสารสนเทศ. วารสารส่งเสริมและพัฒนากาเกษตร. มกราคม - เมษายน 2540. หน้า 18-25.
- สุภาวดี สายรัตน์. (2554). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก โดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ (Coaching). รายงานผลงานทางวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก.
- สุนน อมรวิวัฒน์. (2547). กัลยาณมิตรนิเทศสำหรับผู้บริหาร กลยุทธ์ในการนิเทศเพื่อสร้างโรงเรียนให้เข้มแข็ง. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ.
- สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา และบุญมี พันธุ์ไทย. (2545). วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา 1. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สุวิมล ติรกานันท์. (2548). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์:แนวทางสู่การปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. (2559). สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2559) ฉบับปรับปรุง ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. พะเยา: 108 ข้อป.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. (2562). รายงานผลการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา ประจำปี 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. พะเยา : เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. (2562). สรุปผลการสังเคราะห์รายงานประจำปีของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. พะเยา: 108 ข้อป.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2538). คู่มือการนิเทศนวัตกรรมการพัฒนาครู 1001 วิธีที่ได้ผล. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540). **ระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). **แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2553). **การเสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน: การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 1**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 2**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 3**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 4**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). **การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 5**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 7. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 8. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2556). สภาพการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2556). สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสถานศึกษา (พ.ศ. 2554-2558) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2554-2556. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2559). คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2559). แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report: SAR). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อัครเดช จำนงธรรม. (2549). การศึกษาผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจในทางการเรียนวิชาเคมีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมอิเล็กทรอนิกส์. ปรินญาานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2549.
- เอกวุฒิ ไกรมาก. (2541). การสร้างคู่มือในการจัดหาและใช้ประโยชน์วิทยากรท้องถิ่น สอนวิชาช่างอุตสาหกรรม ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา. ปรินญาานิพนธ์ การศึกษา

- มหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
 อารุง จันทวานิช และไพฑูรย์ แจ่มวงษ์. (2542). การศึกษา: แนวทางการพัฒนาคุณภาพ.
 วารสารวิชาการ. 2(9): หน้า 2-12.
- Atria, Joseph P. (2000) .**The Effect of the Illinois Quality Assurance and Improvement Planning Process on Chicago Public School Teacher Attitudes Toward School Improvement.** I Pre Quest Digital Dissertation – Full Citation & Abstract.
- Blanchad, P. N. and Thacker. J. W. (2004). **Effective Training: Systems strategies and practices.** upper Saddle River: pearson Prentice. Hall
- Bowman, C. and Mc Cormick, S. (2000). **Cornparison of peer coaching versus Traditionalsupervision effects.** (Online) Available from:
[http://cdnet3.car.chula.th/Twweda /detail.nsp](http://cdnet3.car.chula.th/Twweda/detail.nsp).
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education.** 3rd ed. New York: McGraw-hill.
- Gordon, S. P. (2004). **Professional development for School improvement: Empowering learning communities.** Boston: Pearson.
- Gottesman, B. (2000). **Peer coaching for educators.** Lamhan: The Scarecrow.
- Hargrove, R. (2000). **Masterful coaching: Grew your business, helping your profits, win the tatent war.** San Francisco: Jossey–Bass.
- Harper, John Raymond. (2000). **The Role of Teams in Quality Assurance and High School’s Struggle for Excellence and Equity and its Relationship to policy.** Dissertation. Ed. D. (Educational Administration). Illinois: The Illinois, State University. (Online). 61(11A), Available: <http://thais.uni.net.th/dao>;
 Dissertation Abstracts International; Pub Number AA19960416.
- Harris, B.M. (1985). **Supervision Behavior in Education** (2nd ed). Englewood Cliffs, New Jersey; Prentice-Hill.
- Knight, J. (2004). **Instructinal coaches make progress through partnership: Intensive support can improveteaching.** Journal of Staff Development. 25 Number 2 (Spring).
- Mink, O. G, Owen, K. O. and mink, B. P. (1993). **Deverloping High-performancepeople: The art of Coaching.** Reading. Massachusetts: Addison-Wesley

Sullivan, S. & J. Glanz. (2000). **Supervision That Improves Teaching**. California: Grawwin Press.

Vincent, L. (2004). **Coaching for meaning: The culture and practice of coaching and team building**. GreatBritain: Palgrave Macmitlan.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และนวัตกรรมการศึกษา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและให้คำปรึกษาในการจัดทำผลงานวิชาการ
เรื่อง การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมและให้คำปรึกษาในการจัดทำผลงานวิชาการ

| ที่ | ชื่อ - สกุล | ตำแหน่ง | วิทยฐานะ | สังกัด |
|-----|-----------------------------|---|---------------|--------------------|
| 1 | นางธิติกาญจน์ กุลภัทรเศรษฐ์ | ข้าราชการบำนาญ (ผู้ประเมินภายนอกของ สมศ.) | | |
| 2 | ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.พะเยา เขต 2 |
| 3 | ดร.ศัชรินทร์ มหาวงศ์ | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | ศจ.พะเยา |
| 4 | นางไพฑูลย์ สายโท | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 5 | นายสมชาย โพธิ์ศรี | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.ขอนแก่น เขต 5 |

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ และประสิทธิภาพของเครื่องมือ

| ที่ | ชื่อ - สกุล | ตำแหน่ง | วิทยฐานะ | สังกัด |
|-----|----------------------|--------------|---------------|-------------------|
| 1 | ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.พะเยา เขต 2 |
| 2 | ดร.ศัชรินทร์ มหาวงศ์ | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | ศจ.พะเยา |
| 3 | นายสมชาย โพธิ์ศรี | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.ขอนแก่น เขต 5 |
| 4 | นายประสงค์ โพธิ์แก้ว | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.พะเยา เขต 2 |
| 5 | นายสุรวัฒน์ เมืองมูล | ศึกษานิเทศก์ | ชำนาญการพิเศษ | สพป.พะเยา เขต 2 |

ภาคผนวก ข รายชื่อสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย
การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

| ที่ | สถานศึกษา | ตำบล | อำเภอ | จังหวัด |
|-----|--|----------|---------|---------|
| 1 | โรงเรียนบ้านวังเค็มใหม่ | เจดีย์คำ | เชียงคำ | พะเยา |
| 2 | โรงเรียนบัวพิทยา | เจดีย์คำ | เชียงคำ | พะเยา |
| 3 | โรงเรียนบ้านปี่ | เวียง | เชียงคำ | พะเยา |
| 4 | โรงเรียนบ้านพระนั่งดิน | เวียง | เชียงคำ | พะเยา |
| 5 | โรงเรียนบ้านร่องค่อม | เจดีย์คำ | เชียงคำ | พะเยา |
| 6 | โรงเรียนบ้านใจโก้ | ร่มเย็น | เชียงคำ | พะเยา |
| 7 | โรงเรียนบ้านห้วยวน (เชียงค่านาคโรวาท) | ห้วยวน | เชียงคำ | พะเยา |
| 8 | โรงเรียนบ้านต้นผึ้ง | ร่มเย็น | เชียงคำ | พะเยา |
| 9 | โรงเรียนบ้านปางถ้ำ | ร่มเย็น | เชียงคำ | พะเยา |
| 10 | โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 109 (บ้านร่องसान) | ร่มเย็น | เชียงคำ | พะเยา |
| 11 | โรงเรียนบ้านใหม่ร่มเย็น | ร่มเย็น | เชียงคำ | พะเยา |
| 12 | โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์) | ร่มเย็น | เชียงคำ | พะเยา |

ภาคผนวก ค สำเนาเอกสาร/หนังสือราชการประกอบการศึกษา

ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๓๐๕



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พะเยา เขต ๒ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน
อำเภอจุน จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๖

มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เรียน

| | | |
|------------------|------------------------|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑. แบบตอบรับ | จำนวน ๑ ฉบับ |
| | ๒. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ | จำนวน ๑ ฉบับ |

ด้วย นางปิ่นนรา บัวอิน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การนิเทศตามแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม ให้คำแนะนำและช่วยเหลือสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีความชำนาญในเรื่องดังกล่าว เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหาคุณภาพของนวัตกรรม การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเสมอ วงศ์พัฒน์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗-๙๘๖๗-๙ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๐๗-๙๘๖๖

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้าพเจ้านางธิดาญจน์ กุลพัฒนเศรษฐ ตำแหน่ง อดีตศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานวิชาการ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจัดทำผลงานวิชาการ

ของ นางปิ่นนรา บัวอิน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ในการตรวจสอบเครื่องมือ การหาคุณภาพ
นวัตกรรมและให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการนิเทศตามแนวทางการ
ดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.
๒๕๖๑” ดังนี้

๑. คู่มือการนิเทศการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๒. แนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตาม
กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลงชื่อ



(นางธิดาญจน์ กุลพัฒนเศรษฐ)
ตำแหน่งอดีตศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา
ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้าพเจ้า นางสาววิรัตน์ ไกรนวก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
 วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัด สพป.พะเยา 113.2

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานวิชาการ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจัดทำผลงานวิชาการ

ของ นางปิ่นนรา บัวอิน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
 การ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต ๒ ในการตรวจสอบเครื่องมือ การหาคุณภาพนวัตกรรม
 และให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการนิเทศตามแนวทางการดำเนินงาน
 ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑”
 ดังนี้

๑. คู่มือการนิเทศการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๒. แนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตาม
กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลงชื่อ 

(นางสาววิรัตน์ ไกรนวก.....)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์

ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้าพเจ้า นางสาวศุภรินทร์ มหาวงศ์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ..
สังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานวิชาการ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจัดทำผลงานวิชาการ

ของ นางปิ่นนรา บัวอิน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต ๒ ในการตรวจสอบเครื่องมือ การหาคุณภาพนวัตกรรมและให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการนิเทศตามแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” ดังนี้

๑. คู่มือการนิเทศการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๒. แนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลงชื่อ 

(นางสาวศุภรินทร์ มหาวงศ์)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ

ลงวันที่.....3 กุมภาพันธ์ 2563.....

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้าพเจ้า **นางไพโรฑุย์ สายโท** ตำแหน่ง **ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ**
สังกัด **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานวิชาการ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจัดทำผลงานวิชาการ

ของ **นางปิ่นนรา บัวอิน** ตำแหน่ง **ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการ** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต ๒ ในการตรวจสอบเครื่องมือ การหาคุณภาพนวัตกรรม และให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการนิเทศตามแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” ดังนี้

๑. คู่มือการนิเทศการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๒. แนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลงชื่อ 

(นางไพโรฑุย์ สายโท)

ตำแหน่ง **ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ**

ลงวันที่ **๓๑ มี.ค. ๒๕๖๓**

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้าพเจ้านายสมชาย โพธิ์ศรี.....ตำแหน่งศึกษานิเทศก์.....
 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ..... สังกัดสพป.ขอนแก่น เขต 5.....

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานวิชาการ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจัดทำผลงานวิชาการ

ของ นางปิ่นนรา บัวอิน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต ๒ ในการตรวจสอบเครื่องมือ การหาคุณภาพนวัตกรรมและให้
 คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการนิเทศตามแนวทางการดำเนินงานระบบการ
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561” ดังนี้

1. คู่มือการนิเทศการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561
2. แนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตาม
 กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลงชื่อ
 (นายสมชาย โพธิ์ศรี)
 ศึกษานิเทศก์

ตำแหน่ง
 ลงวันที่ 30 ม.๑, 2563


หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้าพเจ้า เมธวรา โปธิ์แก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
 วิทยฐานะ พิเศษ อ.พิเศษ สังกัด สพป.-บร.๑๑ เขต ๒

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานวิชาการ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจัดทำผลงานวิชาการ

ของ นางปิ่นนรา บัวอิน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต ๒ ในการตรวจสอบเครื่องมือ การหาคุณภาพนวัตกรรม และให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการนิเทศตามแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” ดังนี้

๑. คู่มือการนิเทศการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๒. แนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลงชื่อ 
 (เมธวรา โปธิ์แก้ว)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศึกษานิเทศก์
 ลงวันที่ 110 สรรพ. ๒๕๖๓

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้าพเจ้า ผศ.สุรศักดิ์ พิเศษกุล ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
 วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๒๖

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานวิชาการ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจัดทำผลงานวิชาการ

ของ นางปิ่นนรา บัวอิน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ในการตรวจสอบเครื่องมือ การหาคุณภาพนวัตกรรม และให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการนิเทศตามแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” ดังนี้

๑. คู่มือการนิเทศการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๒. แนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลงชื่อ

(ผศ.สุรศักดิ์ พิเศษกุล)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์

ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/จ๙๖๗



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พะเยา เขต ๒ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน
อำเภอจุน จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เอกสารแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา เครื่องมือนิเทศ และแบบทดสอบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดู่/บ้านสถาน /อนุบาลจุน(บ้านบัวสถาน)/บ้านน้ำมิน และบ้านดอนแก้ว
สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการทดลองใช้เอกสารแนวทางฯ และเครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้จัดทำผลงานวิจัย เรื่อง
“การนิเทศตามแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การ
ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม ให้คำแนะนำและ
ช่วยเหลือสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การ
ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่าสถานศึกษา
ของท่านมีสภาพบริบท และมีความเหมาะสมในการทดลองใช้เอกสารแนวทางการดำเนินงานระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้
เอกสารแนวทางฯ ดังกล่าวในสถานศึกษาของท่าน โดยดำเนินการดังนี้

๑. แจ้งบุคลากรในสถานศึกษา เข้ารับการนิเทศตามกำหนดการนิเทศ ติดตามตั้งแบบ
๒. มอบหมายบุคลากรศึกษาเอกสารแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ โดย
ดาวน์โหลดเอกสาร แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
จากเว็บไซต์ : <https://is.gd/jZorW>
๓. ทำแบบทดสอบออนไลน์ที่เว็บไซต์ : <https://forms.gle/7vdMMWwcmjmQAW๑๕N๕๗>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นายเสมอ วงศ์พูน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗-๙๘๖๗-๙ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๐๗-๙๘๖๖

กำหนดการ
ทดลองใช้เอกสารเอกสารแนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และเครื่องมือนิเทศ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

วันที่ ๒ - ๑๐ เดือน เมษายน พ.ศ.๒๕๖๓

| วันที่ /เวลา | โรงเรียนที่เข้ารับการนิเทศ | หมายเหตุ |
|------------------------------------|------------------------------------|----------|
| ๒ เมษายน ๒๕๖๓ ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. | โรงเรียนบ้านดู่ | |
| ๓ เมษายน ๒๕๖๓ ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. | โรงเรียนบ้านสถาน | |
| ๘ เมษายน ๒๕๖๓ ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. | โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน) | |
| ๙ เมษายน ๒๕๖๓ ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. | โรงเรียนบ้านน้ำมิน | |
| ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. | โรงเรียนบ้านคอนแก้ว | |

- หมายเหตุ
- ผู้รับการนิเทศ ติดตาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - ดาวน์โหลดเอกสาร แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ที่เว็บไซต์ : <https://is.gd/jZbrlW>
 - ให้ผู้รับการนิเทศทำการทดสอบในแบบทดสอบออนไลน์ ที่เว็บไซต์
<https://forms.gle/๗dMMw๘mj๓QAW๑๕N๕๗> หรือ QR code

ผู้รับผิดชอบ : นางปิ่นนรา บัวอิน ศึกษานิเทศก์ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑-๗๒๔-๕๐๔๕



เอกสาร แนวทางการพัฒนาฯ



แบบทดสอบ



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ ๑๑๕๔๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พะเยา เขต ๒ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน
อำเภอจุน จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง การนิเทศตามแนวทางดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตาม
กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตามรายชื่อ.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการนิเทศ ติดตาม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. ชุดเอกสาร “แนวทางดำเนินงานการพัฒนากระบวนการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง
การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” จำนวน ๖ เล่ม

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ กำหนดให้มีการนิเทศติดตาม การดำเนินงานตาม “แนวทางดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” จำนวน ๒ ครั้ง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อนิเทศ ติดตาม สร้างความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนละ ๕ คน ระหว่างวันที่ ๒๒ มิถุนายน – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตามกำหนดการนิเทศ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดาวันโหลด “แนวทางดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” จำนวน ๖ เล่ม และเข้ารับการนิเทศ ตามวัน เวลา และสถานที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

นายเกษม วงศ์พุด

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗-๙๘๖๗-๙ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๐๗-๙๘๖๖

กำหนดการนิเทศติดตามการดำเนินงาน โดยใช้
“แนวทางดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑”

| วันที่ เดือน ปี | ภาคเช้า | ภาคบ่าย | ภาคบ่าย | หมายเหตุ |
|--|---|-----------------------------------|---|--|
| | โรงเรียน | | โรงเรียน | |
| ครั้งที่ ๑ | | | | |
| ๑๗ มิ.ย.๒๕๖๓ | อบรมให้ความรู้ตามแนวทาง พัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ณ โรงเรียนบ้านห้วยนา | พักปรับปรุงงานอาหารกลางวัน | อบรมให้ความรู้ตามแนวทาง พัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ณ โรงเรียนบ้านห้วยนา | ผู้เข้าร่วมทั้ง ๑๒ โรงเรียน โรงเรียนละ ๕ คน |
| ครั้งที่ ๒ | | | | |
| ๒๙ มิ.ย.๒๕๖๓ | บ้านปี่/บ้านพระนั่งดิน | | บ้านร่องค้อม/บ้านใจโก้ | |
| ๓๐ มิ.ย.๒๕๖๓ | บ้านต้นผึ้ง/บ้านปางถ้ำ | | บ้านใหม่ร่มเย็น/บ้านสบสา (สายใจ ดาลาส์ อนุสรณ์) | |
| ๑ ก.ค.๒๕๖๓ | บ้านวังเค็มใหม่/ บ้านห้วยน (เชียงค่านาคโรวาท) | | ปวีพิทยา/ไทยรัฐวิทยา ๑๐๙ (บ้านร่องสำน) | |
| ผู้รับผิดชอบ : นางปิ่นนรา บัวอิน | | | | |
| หมายเหตุ วันเวลาที่นิเทศอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม หากมีการเปลี่ยนแปลงศึกษานิเทศก์จะแจ้งประสานผ่านผู้บริหารโรงเรียนเพื่อกำหนดวันเวลา นิเทศต่อไป | | | | |
| ประเด็นการนิเทศ | | | | |
| ๑. แนวทางดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” รูปแบบการบริหารจัดการ/การจัดการเรียนการสอนของ สถานศึกษา | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➢ การกำหนดมาตรฐานและค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษา ➢ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา/การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ➢ การดำเนินงานตามแผน /การติดตามและตรวจสอบ ➢ การประเมินคุณภาพภายใน/การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง | | | | |

สิ่งที่ต้องเตรียมมาในวันนิเทศ

๑. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒
๒. แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ฉบับปัจจุบัน
๓. แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ หรือ ๒๕๖๓
๔. ประกาศมาตรฐาน และค่าเป้าหมาย
๕. สามารถดาวน์โหลดเอกสารประกอบ แนวทาง
การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
จากลิงค์ <https://is.gd/gZbd1W> หรือ จาก Qr code



ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

1. ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง IOC ของแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันใด | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 2. ข้อใดไม่ใช่ความหมายของ "การประกันคุณภาพการศึกษา" | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3. การรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาตามข้อใด | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4. ข้อใดไม่ใช่คุณภาพของมาตรฐานการศึกษาตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. เหตุผลในข้อใดที่ทำให้เกิดการประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มากที่สุด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6. ข้อใดเรียงลำดับขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาได้ถูกต้องที่สุด | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 7. ข้อใดไม่ถูกต้องเกี่ยวกับมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาปฐมวัย | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8. ข้อใดไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 9. ข้อใดไม่ใช่มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10. การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับนั้น เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใด | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 11. ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรยึดอะไรเป็นสำคัญ | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 12. ข้อใดไม่ใช่แนวปฏิบัติการดำเนินงานระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13. เกณฑ์ในการตัดสินระดับคุณภาพของมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานมี 5 ระดับ ยกเว้นข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14. ข้อใดคือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดย อาศัยความเชี่ยวชาญ | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 15. การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐาน การศึกษา โดยดำเนินการดังนี้ ยกเว้นข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16. ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานทางวิชาชีพ และ สามารถนำกระบวนการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มา ใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นเป้าหมาย ความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17.การจัดทำ Self assessment report : SAR ของ สถานศึกษา มุ่งตอบคำถามใน 3 ประเด็น ยกเว้นข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 18.การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นบทบาท หน้าที่ของใคร | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19.ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 20. ข้อใดคือรูปแบบของการประกันคุณภาพการศึกษา | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 21. หลักเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพของการประเมิน คุณภาพภายนอก มีระดับคุณภาพ 5 ระดับ ยกเว้นข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 22. ข้อใดเรียงลำดับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาได้ถูกต้อง | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 23.ข้อใดไม่ใช่คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 24.แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาข้อใด ไม่ถูกต้อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 25.ข้อใดส่วนสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0.60 | ใช้ได้ |

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|--|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 26. ข้อใดมีคุณค่ามากที่สุดที่สถานศึกษาได้รับจากการประเมินภายใน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 27. ข้อใดไม่ใช่ขั้นตอนการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 28. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้อยู่ในมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 29. ข้อใดคือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 30. ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อใดไม่ใช่หน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 31. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง ในการกำหนดวิสัยทัศน์ | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 32. ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ ตามหลักการ 3 ประการ ยกเว้นข้อใด | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 33. คุณลักษณะสำคัญของพันธกิจ คือ ข้อใด | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 34. วิเคราะห์สภาพแวดล้อม ความเป็นมาของสถานศึกษา กำหนดคุณลักษณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องมี ผ่านการประชาพิจารณ์ร่วมกัน และมีกิจกรรมการส่งเสริม พัฒนา และประเมินอย่างเป็นระบบ คือข้อใด | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 35. อะไรคือสิ่งสำคัญที่สุดของการเขียนโครงการ | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 36. สถานศึกษามีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ เทียบได้กับระดับคุณภาพใด ในการประเมินคุณภาพภายใน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 37. สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เทียบได้กับระดับคุณภาพใด ในการประเมินคุณภาพภายใน | | | | | | | |
| 38. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ อยู่ในมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ข้อใด | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 39. เพราะเหตุใดสถานศึกษาจึงต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ ซึ่งประกอบด้วยระบบ การประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 40. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของผู้เรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.80 | ใช้ได้ |

2. ตารางวิเคราะห์ ความยากง่าย (P) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

| คนที่ | v1 | v2 | v3 | v4 | v5 | v6 | v7 | v8 | v9 | v10 | v11 | v12 | v13 | v14 | v15 | v16 | v17 | v18 | v19 | v20 | P | H | L | r |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|---|------|
| ข้อ 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.15 | 2 | 1 | 0.1 |
| ข้อ 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.75 | 9 | 6 | 0.3 |
| ข้อ 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.75 | 7 | 8 | -0.1 |
| ข้อ 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.80 | 10 | 6 | 0.4 |
| ข้อ 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0.65 | 7 | 6 | 0.1 |
| ข้อ 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.80 | 9 | 7 | 0.2 |
| ข้อ 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0.80 | 9 | 7 | 0.2 |
| ข้อ 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.70 | 8 | 6 | 0.2 |
| ข้อ 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.80 | 10 | 6 | 0.4 |
| ข้อ 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.80 | 10 | 6 | 0.4 |
| ข้อ 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.75 | 10 | 5 | 0.5 |
| ข้อ 12 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.85 | 8 | 9 | -0.1 |

| คนที่ | v1 | v2 | v3 | v4 | v5 | v6 | v7 | v8 | v9 | v10 | v11 | v12 | v13 | v14 | v15 | v16 | v17 | v18 | v19 | v20 | P | H | L | r |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|----|-----|------|
| ข้อ 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.80 | 10 | 6 | 0.4 | |
| ข้อ 14 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.70 | 8 | 6 | 0.2 | |
| ข้อ 15 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 | 9 | 7 | 0.2 | |
| ข้อ 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.75 | 10 | 5 | 0.5 |
| ข้อ 17 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | 7 | 9 | -0.2 |
| ข้อ 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.75 | 10 | 5 | 0.5 | |
| ข้อ 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.85 | 10 | 7 | 0.3 | |
| ข้อ 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.75 | 9 | 6 | 0.3 | |
| ข้อ 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.75 | 10 | 5 | 0.5 | |
| ข้อ 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.65 | 10 | 3 | 0.7 | |
| ข้อ 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.75 | 10 | 5 | 0.5 |
| ข้อ 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.65 | 10 | 3 | 0.7 |
| ข้อ 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0.65 | 7 | 6 | 0.1 |
| ข้อ 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.75 | 10 | 5 | 0.5 | |
| ข้อ 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.80 | 10 | 6 | 0.4 | |
| ข้อ 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.80 | 10 | 6 | 0.4 | |
| ข้อ 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.80 | 9 | 7 | 0.2 | |
| ข้อ 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.80 | 10 | 6 | 0.4 | |
| ข้อ 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.95 | 10 | 9 | 0.1 |
| ข้อ 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.65 | 9 | 4 | 0.5 |
| ข้อ 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.70 | 9 | 5 | 0.4 | |
| ข้อ 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.65 | 7 | 6 | 0.1 |
| ข้อ 35 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.70 | 7 | 7 | 0 |
| ข้อ 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.75 | 10 | 5 | 0.5 |
| ข้อ 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.75 | 10 | 5 | 0.5 |
| ข้อ 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.75 | 10 | 5 | 0.5 | |
| ข้อ 39 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0.50 | 4 | 6 | -0.2 |
| ข้อ 40 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.50 | 6 | 4 | 0.2 |
| รวม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนน | 39 | 38 | 37 | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 33 | 33 | 32 | 31 | 31 | 31 | 30 | 19 | 19 | 15 | 14 | 10 | | | | |

3. การคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.830

*ความเชื่อมั่นแบบทดสอบ.spv [Document2] - IBM SPSS Statistics Viewer

File View Custom

Output

- Log
- Reliability
 - Title
 - Notes
 - Active Dataset
 - Scale: ALL VARIABLES
 - Title
 - Case Processing Sum
 - Reliability Statistics
- Reliability
 - Notes
 - Scale: ALL VARIABLES
- Log

```
RELIABILITY
/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 a16 a17 a18 a19 a20
a21 a22 a23 a24 a25 a26 a27 a28 a29 a30
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

[DataSet0] E:\งาน คศ.3 มีนตรา 63\งานวิจัย มีนตรา 63\วิจัยแก้ไข\ความเชื่อมั่นแบบทดสอบก่อน-หลัง.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 20 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .830 | 30 |

End of job: 18 command lines 1 errors 0 warnings 0 CPU seconds

4. ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง IOC ของแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | IOC | ค่า | แปลผล |
|--|---|---|---|---|---|------|--------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| เล่มที่ 1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | | | | | | | | |
| 1. ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ ตามหลักการ 3 ประการ ยกเว้นข้อใด | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ | |
| 2. ข้อใดไม่ใช่ความหมายของ "การประกันคุณภาพการศึกษา" | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 3. เหตุผลในข้อใดที่ทำให้เกิดการประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มากที่สุด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 4. เพราะเหตุใดสถานศึกษาจึงต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ ซึ่งประกอบด้วยระบบ การประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ | |
| 5. ข้อใดไม่ใช่แนวปฏิบัติการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 6.ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 7. ข้อใดคือรูปแบบของการประกันคุณภาพการศึกษา | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ | |
| 8. ข้อใดเรียงลำดับขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาได้ถูกต้องที่สุด | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ | |
| เล่มที่ 2 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | | | |
| 9. ข้อใดไม่ใช่คุณภาพของมาตรฐานการศึกษาตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 10.ข้อใดไม่ใช่มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ | |

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 11. ข้อใดไม่ถูกต้องเกี่ยวกับมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในระดับการศึกษาปฐมวัย | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12. เกณฑ์ในการตัดสินระดับคุณภาพของมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานมี 5 ระดับ ยกเว้นข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13. การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐาน การศึกษา โดยดำเนินการดังนี้ ยกเว้นข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14. ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานทางวิชาชีพ และ สามารถนำกระบวนการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มา ใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นเป้าหมาย ความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้อยู่ในมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16. ข้อใดไม่ใช่คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา | | | | | | | |
| 17. ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรยึดอะไรเป็นสำคัญ | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 18. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของผู้เรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 19. ข้อใดเรียงลำดับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาได้ถูกต้อง | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 20. คุณลักษณะสำคัญของพันธกิจ คือ ข้อใด | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 21. วิเคราะห์สภาพแวดล้อม ความเป็นมาของสถานศึกษา กำหนดคุณลักษณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องมี ผ่านการ ประชาพิจารณ์ร่วมกัน และมีกิจกรรมการส่งเสริม พัฒนา และประเมินอย่างเป็นระบบ คือข้อใด | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ |

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|--|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 22. การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ อยู่ในมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ข้อใด | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 23. อะไรคือสิ่งสำคัญที่สุดของการเขียนโครงการ | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 24. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง ในการกำหนดวิสัยทัศน์ | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.60 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | | |
| 25. ข้อใดไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 26. ข้อใดคือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 27. หลักเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพภายนอก มีระดับคุณภาพ 5 ระดับ ยกเว้นข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 28. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาข้อใดไม่ถูกต้อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 29. ข้อใดคือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 30. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ของใคร | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 31. สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เทียบได้กับระดับคุณภาพใด ในการประเมินคุณภาพภายใน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 32. สถานศึกษามีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ เทียบได้กับระดับคุณภาพใด ในการประเมินคุณภาพภายใน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| เล่มที่ 5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษา | | | | | | | |
| 33. การจัดทำ Self assessment report : SAR ของ สถานศึกษา มุ่งตอบคำถามใน 3 ประเด็น ยกเว้นข้อใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 34. ข้อใดส่วนสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 35. ข้อใดมีคุณค่ามากที่สุดที่สถานศึกษาได้รับจากการประเมิน ภายใน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 36. ข้อใดไม่ใช่ขั้นตอนการจัดทำรายงานประเมินตนเองของ สถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 37. การรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้น สังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาตามข้อใด | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 38. ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อใดไม่ใช่หน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 39. การจัดส่ง Self assessment report : SAR ของ สถานศึกษาให้ดำเนินการจัดส่งตามข้อใด | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 40. การจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไปยัง สำนักรับรองสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |

5. ตารางวิเคราะห์ ความยากง่าย (P) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบก่อนและหลัง
การใช้ชุดเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวง
การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

| คนที่ | v1 | v2 | v3 | v4 | v5 | v6 | v7 | v8 | v9 | v10 | v11 | v12 | v13 | v14 | v15 | v16 | v17 | v18 | v19 | v20 | P | H | L | r |
|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|---|-----|
| ข้อ 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.55 | 8 | 3 | 0.5 |
| ข้อ 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.80 | 10 | 6 | 0.4 |
| ข้อ 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.70 | 8 | 6 | 0.2 |
| ข้อ 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.70 | 9 | 5 | 0.4 |

| คนที่ | v1 | v2 | v3 | v4 | v5 | v6 | v7 | v8 | v9 | v10 | v11 | v12 | v13 | v14 | v15 | v16 | v17 | v18 | v19 | v20 | P | H | L | r |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|----|------|
| ข้อ 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0.85 | 10 | 7 | 0.3 |
| ข้อ 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0.75 | 8 | 7 | 0.1 |
| ข้อ 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.70 | 9 | 5 | 0.4 |
| ข้อ 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.85 | 10 | 7 | 0.3 |
| ข้อ 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.80 | 10 | 6 | 0.4 |
| ข้อ 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.75 | 10 | 5 | 0.5 |
| ข้อ 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.65 | 9 | 4 | 0.5 |
| ข้อ 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 10 | 10 | 0 |
| ข้อ 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0.80 | 9 | 7 | 0.2 |
| ข้อ 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0.70 | 9 | 5 | 0.4 |
| ข้อ 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.70 | 9 | 5 | 0.4 |
| ข้อ 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.55 | 8 | 3 | 0.5 |
| ข้อ 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.50 | 8 | 2 | 0.6 |
| ข้อ 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.85 | 9 | 8 | 0.1 |
| ข้อ 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.85 | 9 | 8 | 0.1 |
| ข้อ 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.70 | 10 | 4 | 0.6 |
| ข้อ 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.50 | 8 | 2 | 0.6 |
| ข้อ 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.60 | 8 | 4 | 0.4 |
| ข้อ 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.65 | 8 | 5 | 0.3 |
| ข้อ 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.60 | 8 | 4 | 0.4 |
| ข้อ 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.50 | 7 | 3 | 0.4 |
| ข้อ 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.90 | 9 | 9 | 0 |
| ข้อ 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.65 | 10 | 3 | 0.7 |
| ข้อ 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0.70 | 9 | 5 | 0.4 |
| ข้อ 29 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.90 | 9 | 9 | 0 |
| ข้อ 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.85 | 10 | 7 | 0.3 |
| ข้อ 31 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | 7 | 9 | -0.2 |
| ข้อ 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.55 | 8 | 3 | 0.5 |
| ข้อ 33 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.80 | 9 | 7 | 0.2 |
| ข้อ 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0.50 | 7 | 3 | 0.4 |
| ข้อ 35 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0.65 | 7 | 6 | 0.1 |
| ข้อ 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.55 | 8 | 3 | 0.5 |

| คนที่ | v1 | v2 | v3 | v4 | v5 | v6 | v7 | v8 | v9 | v10 | v11 | v12 | v13 | v14 | v15 | v16 | v17 | v18 | v19 | v20 | P | H | L | r |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|----|------|
| ข้อ 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.45 | 6 | 3 | 0.3 |
| ข้อ 38 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0.60 | 7 | 5 | 0.2 |
| ข้อ 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.90 | 10 | 8 | 0.2 |
| ข้อ 40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.95 | 9 | 10 | -0.1 |
| รวม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนน | 39 | 38 | 38 | 36 | 36 | 34 | 33 | 32 | 31 | 29 | 29 | 28 | 25 | 25 | 25 | 22 | 18 | 17 | 16 | 16 | | | | |

6. คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.816

*ความเชื่อมั่นแบบวัด.spv [Document2] - IBM SPSS Statistics Viewer

File View Custom

Output
Log
Reliability
Title
Notes
Active Dataset
Scale: ALL VARIAE
Title
Case Proces
Reliability Sta
Log
Log

RELIABILITY
/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 a16 a17 a18
a19 a20 a21 a22 a23 a24 a25 a26 a27 a28 a29 a30
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

→ Reliability

[DataSet0] E:\งาน คศ.3 มีนาคม 63\3 งานวิจัย มีนาคม 63\วิจัยแก้ไข\ความเชื่อมั่นแบบสอบวัดหลังการเรียนรู้.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 20 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .816 | 30 |

SAVE OUTFILE='E:\งาน คศ.3 มีนาคม 63\3 งานวิจัย มีนาคม 63\วิจัยแก้ไข\ความเชื่อมั่นแบบสอบวัดหลังการเรียนรู้.sav' /COMPRESSED.

End of job: 18 command lines 1 errors 0 warnings 1 CPU seconds

7. ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง IOC ของเอกสารแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 เล่ม

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|--|---|---|---|---|---|---------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) ด้านความสอดคล้องเหมาะสมของจุดประสงค์ | | | | | | | |
| เล่มที่ 1. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 2. แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 3. แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 4. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 5. แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 6. คู่มือการนิเทศตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2) ความสอดคล้องเหมาะสมด้านโครงสร้าง | | | | | | | |
| เล่มที่ 1. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 2. แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 3. แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|--|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| เล่มที่ 4. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 5. แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 6. คู่มือการนิเทศตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3) ความสอดคล้องเหมาะสมด้านเนื้อหา | | | | | | | |
| เล่มที่ 1. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 2. แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 3. แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 4. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 5. แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| เล่มที่ 6. คู่มือการนิเทศตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |

8. ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง IOC แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|--|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) ขั้ววางแผน (Planning) | | | | | | | |
| 1. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ กฎกระทรวง การประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 เป็นอย่างดี | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ที่ กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดเป็นอย่างดี | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและ แนวทางการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นอย่างดี | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ กระบวนการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างดี | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาและการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นอย่างดี | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ แนวคิด หลักการ และกระบวนการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็น อย่างดี | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 7. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (Self- Assessment Report : SAR) เป็นอย่างดี | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 8. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการ นิเทศการศึกษา การนิเทศตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เป็นอย่างดี | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 9. ผู้นิเทศทราบถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหา จุดอ่อน ของการดำเนินงานพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สพป.พะเยา เขต 2 อย่างแท้จริง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10. ผู้นิเทศสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือตามความต้องการของสถานศึกษา ในการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2) ชั้นสร้างความรู้ (Informing) | | | | | | | |
| 1. ผู้นิเทศจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เพื่อสร้างความเข้มแข็งระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาในสังกัด และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ทุกปีงบประมาณอย่างเหมาะสม | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2. หลักสูตรการอบรมฯ ที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินงาน และวิธีการต่างๆ ที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติตามได้จริงและบรรลุเป้าหมายการอบรมอย่างมีประสิทธิภาพ | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 3. ผู้นิเทศมีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาผู้นิเทศ เช่น คู่มือการอบรมฯ/แนวทางการพัฒนาฯ ได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการอบรมฯ ที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีเกณฑ์ที่สามารถวัด ประเมินความรู้และทักษะของผู้เข้ารับการอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. ผู้นิเทศมีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล หลังการอบรมฯ อันได้แก่ แบบนิเทศติดตามฯ, แบบสัมภาษณ์, แบบสอบถาม, แบบประเมินความพึงพอใจได้อย่างเหมาะสม | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 6 เล่ม ที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีเนื้อหาครบถ้วน น่าสนใจ เข้าใจง่าย และช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถพัฒนาความรู้และทักษะในเรื่องดังกล่าวได้จริง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3) ชั้นลงมือปฏิบัติ (Doing) | | | | | | | |

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|--|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1. ผู้นิเทศจัดทำแผนการนิเทศการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ได้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และเวลา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. ผู้นิเทศสามารถให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะ ทั้งทางตรงตามกำหนดการออกนิเทศติดตาม | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3. ผู้นิเทศสามารถให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ เช่น ทางกลุ่มไลน์ งานประกัน pyo2 เพื่อติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4. ผู้นิเทศมีเทคนิคและวิธีการนิเทศที่เหมาะสมสามารถทำให้ผู้รับการนิเทศเรียนรู้และเข้าใจในเรื่องที่มานิเทศได้อย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 5. ผู้นิเทศสามารถพัฒนาผู้รับการนิเทศในด้านการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้จริง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4) ขั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing) | | | | | | | |
| 1. ผู้นิเทศมีบุคลิกที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นกัลยาณมิตร | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. ผู้นิเทศยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศเป็นอย่างดี | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 3. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีการพบปะกันอย่างสม่ำเสมอ มีการร่วมคิดแก้ปัญหาพร้อมพัฒนาวิธีการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4. ผู้นิเทศมีการให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ส่งเสริมเมื่อผู้รับการนิเทศดำเนินการพัฒนาตามคำแนะนำที่ได้รับจากการนิเทศ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. ผู้นิเทศมีการสร้างความมั่นใจให้ผู้บริหารและครูให้สามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5) ขั้นประเมินผล (Evaluating) | | | | | | | |
| 1. ผู้นิเทศมีการประเมินผลการพัฒนาตามหลักสูตรการอบรมฯ และแจ้งผลการประเมินให้ทราบด้วยวิธีการที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |

| รายการขอความคิดเห็นประเด็น/ข้อคำถาม | ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|--|---|---|---|---|---|------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 2. ผู้นิเทศมีการประเมินผลการนิเทศตาม ติดตาม การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแจ้งผลการประเมินให้ทราบด้วยวิธีการที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 3. ผู้นิเทศมีการจัดทำแบบประเมินการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 4. ผู้นิเทศมีการเผยแพร่รายงานผลการนิเทศ โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 อย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช้ได้ |

9. ตารางวิเคราะห์สมมติฐานการศึกษา ผลการทดสอบการเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาก่อนการอบรม และหลังการอบรมของผู้รับการนิเทศ

ทดสอบสมมติฐาน.spv [Document1] - SPSS Viewer

File Edit View Data Transform Insert Format Analyze Graphs Utilities Add-ons Window Help

put
Log
T-Test
Title
Notes
Active Dataset
Paired Samples Statistics
Paired Samples Correlations
Paired Samples Test

```
T-TEST PAIRS=pretest WITH posttest (PAIRED)
/CRITERIA=CI (.9500)
/MISSING=ANALYSIS.
```

T-Test

[DataSet0]

Paired Samples Statistics

| | Mean | N | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|----------------|-------|----|----------------|-----------------|
| Pair 1 pretest | 20.70 | 60 | 5.073 | .655 |
| posttest | 25.20 | 60 | 3.786 | .489 |

Paired Samples Correlations

| | N | Correlation | Sig. |
|---------------------------|----|-------------|------|
| Pair 1 pretest & posttest | 60 | .854 | .000 |

Paired Samples Test

| | Paired Differences | | | | | t | df | Sig. (2-tailed) |
|---------------------------|--------------------|----------------|-----------------|---|--------|---------|----|-----------------|
| | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | 95% Confidence Interval of the Difference | | | | |
| | | | | Lower | Upper | | | |
| Pair 1 pretest - posttest | -4.500 | 2.697 | .348 | -5.197 | -3.803 | -12.927 | 59 | .000 |

ภาคผนวก จ แบบทดสอบ ก่อน – หลัง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แบบทดสอบ ก่อน – หลัง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แบบทดสอบ เรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 30 ข้อ

1. ข้อใดไม่ใช่ความหมายของ "การประกันคุณภาพการศึกษา"
 1. การรายงานการศึกษา
 2. การติดตามการศึกษา
 3. การประเมินผลการศึกษา
 4. การตรวจสอบการศึกษา
2. ข้อใดไม่ใช่คุณภาพของมาตรฐานการศึกษาตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561
 1. กำลังพัฒนา
 2. ปานกลาง
 3. ดีเยี่ยม
 4. ยอดเยี่ยม
3. ข้อใดเรียงลำดับขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาได้ถูกต้องที่สุด
 1. ประเมินผลและตรวจสอบ, กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, ดำเนินงานตามแผน, จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา, ติดตามผลการดำเนินการ, จัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินฯ
 2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, ดำเนินงานตามแผน, ประเมินผลและตรวจสอบ, จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา, ติดตามผลการดำเนินการ, จัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินฯ
 3. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา, ดำเนินงานตามแผน, ประเมินผลและตรวจสอบ, ติดตามผลการดำเนินการ, จัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินฯ
 4. ประเมินผลและตรวจสอบ, กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา, ดำเนินงานตามแผน, ติดตามผลการดำเนินการ, จัดทำ/จัดส่งรายงานการประเมินฯ
4. ข้อใดไม่ถูกต้องเกี่ยวกับมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาปฐมวัย
 1. มีจำนวน 3 มาตรฐาน
 2. มี 5 ระดับคุณภาพ
 3. มีจำนวน 11 มาตรฐาน
 4. ระดับคุณภาพเริ่มที่กำลังพัฒนา
5. ข้อใดไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 1. ไม่จำเป็นต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต้นสังกัด/หน่วยงานภายนอก

2. ให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน
 3. ให้มีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
 4. ใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินที่หลากหลายและเหมาะสม
6. ข้อใดไม่ใช่มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561
1. คุณภาพของผู้เรียน
 2. กระบวนการบริหารและการจัดการ
 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 4. ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ
7. การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับนั้น เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใด
1. สถานศึกษา
 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 4. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)
8. ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาควรยึดอะไรเป็นสำคัญ
1. งบประมาณ
 2. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 3. นโยบาย จุดเน้น บริบทของสถานศึกษา
 4. นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
9. เกณฑ์ในการตัดสินระดับคุณภาพของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 5 ระดับ ยกเว้นข้อใด
1. ยอดเยี่ยม
 2. ดีมาก
 3. ปานกลาง
 4. กำลังพัฒนา
10. ข้อใดคือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ
1. expert judgment
 2. peer review
 3. holistic rubrics
 4. evidence based
11. การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐานการศึกษา โดยดำเนินการดังนี้ ยกเว้นข้อใด
1. พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา
 2. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา
 3. กำหนดเป้าหมายโดยหน่วยงานต้นสังกัด
 4. พิจารณาจากข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี

12. ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานทางวิชาชีพ และสามารถนำกระบวนการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาใด

1. มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน
2. มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ
3. มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. มาตรฐานที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

13. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ของใคร

1. สถานศึกษา
2. หน่วยงานต้นสังกัด
3. สพฐ.
4. สมศ.

14. ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ข้อใด

1. การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ
2. การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา
3. การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ หน่วยงานต้นสังกัด
4. การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สมศ.

15. ข้อใดคือรูปแบบของการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ประกันคุณภาพภายใน, ประกันคุณภาพภายนอก
2. ประกันคุณภาพภายนอก, การประเมินคุณภาพภายใน
3. การประเมินคุณภาพภายใน, ประกันคุณภาพภายใน
4. การประเมินคุณภาพภายใน, การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

16. หลักเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพภายนอก มีระดับคุณภาพ 5 ระดับ ยกเว้นข้อใด

1. ดีมาก
2. ปานกลาง
3. พอใช้
4. ปรับปรุง

17. ข้อใดเรียงลำดับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาได้ถูกต้อง

1. วิสัยทัศน์, พันธกิจ, เป้าประสงค์, ตัวชี้วัดความสำเร็จ, โครงการ/กิจกรรม
2. พันธกิจ, เป้าประสงค์, วิสัยทัศน์, ตัวชี้วัดความสำเร็จ, โครงการ/กิจกรรม

3. วิสัยทัศน์, ตัวชี้วัดความสำเร็จ, พันธกิจ, เป้าประสงค์, โครงการ/กิจกรรม
 4. วิสัยทัศน์, พันธกิจ, เป้าประสงค์, โครงการ/กิจกรรม, ตัวชี้วัดความสำเร็จ
18. ข้อใดไม่ใช่คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
1. คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
 2. ทักษะชีวิตที่จำเป็น
 3. การยอมรับที่จะอยู่ด้วยกันบนความแตกต่าง
 4. ความภูมิใจในท้องถิ่น
19. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาข้อใดไม่ถูกต้อง
1. ตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานอาศัยความเชี่ยวชาญของคณะประเมิน
 2. การตัดสินคุณภาพเป็นการประเมินโดยองค์รวมไม่แยกองค์ประกอบ
 3. การประเมินคุณภาพภายในเน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์
 4. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในสถานศึกษากำหนดโดยต้นสังกัด
20. ข้อใดมีคุณค่ามากที่สุดที่สถานศึกษาได้รับจากการประเมินภายใน
1. ผลการประเมิน
 2. เทคนิคการประเมิน
 3. ข้อคิดในการจัดทำแผนพัฒนา
 4. แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรม
21. ข้อใดไม่ใช่ขั้นตอนการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา
1. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ
 2. วางแผนการจัดทำรายงาน
 3. รายงานและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง
 4. เขียนรายงานการประเมินตนเอง
22. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้อยู่ในมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ข้อใด
1. มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน
 2. มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ
 3. มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 4. มาตรฐานที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการแก้ปัญหา
23. ข้อใดคือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์
1. expert judgment
 2. peer review
 3. holistic rubrics
 4. evidence based

24. สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เทียบได้กับระดับคุณภาพใด ในการประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------|------------|
| 1. ยอดเยี่ยม | 2. ดีเลิศ |
| 3. ดี | 4. ปานกลาง |

25. ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ ตามหลักการ 3 ประการ ยกเว้นข้อใด

1. การกระจายอำนาจ
2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย
3. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน
4. การแสดงการรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้

26. สถานศึกษามีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ เทียบได้กับระดับคุณภาพใด ในการประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------|------------|
| 1. ยอดเยี่ยม | 2. ดีเลิศ |
| 3. ดี | 4. ปานกลาง |

27. คุณลักษณะสำคัญของพันธกิจ คือ ข้อใด

1. มีความชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้
2. กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน
3. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน
4. แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์

28. ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อใดไม่ใช่หน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด

1. กำหนดตัวชี้วัดการประเมินของแต่ละมาตรฐาน
2. ให้คำปรึกษา
3. ช่วยเหลือ
4. จัดส่งรายงานพร้อมประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมิน

29. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ อยู่ในมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ข้อใด

1. มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน
2. มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ
3. มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. มาตรฐานที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการแก้ปัญหา

30. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีอัตลักษณ์ที่เกิดขึ้นตามปรัชญา
2. ผู้เรียนมีอัตลักษณ์ที่เกิดขึ้นตามปรัชญา ปณิธาน
3. ผู้เรียนมีอัตลักษณ์ที่เกิดขึ้นตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ
4. ผู้เรียนมีอัตลักษณ์ที่เกิดขึ้นตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา

เฉลยแบบทดสอบก่อน – หลัง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เฉลยแบบทดสอบ เรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 จำนวน 30 ข้อ

| | | | |
|-------------|---|-------------|---|
| ข้อที่ 1). | 1 | ข้อที่ 16). | 2 |
| ข้อที่ 2). | 3 | ข้อที่ 17). | 1 |
| ข้อที่ 3). | 3 | ข้อที่ 18). | 2 |
| ข้อที่ 4). | 3 | ข้อที่ 19). | 4 |
| ข้อที่ 5). | 1 | ข้อที่ 20). | 4 |
| ข้อที่ 6). | 4 | ข้อที่ 21). | 2 |
| ข้อที่ 7). | 1 | ข้อที่ 22). | 3 |
| ข้อที่ 8). | 2 | ข้อที่ 23). | 4 |
| ข้อที่ 9). | 2 | ข้อที่ 24). | 2 |
| ข้อที่ 10). | 1 | ข้อที่ 25). | 2 |
| ข้อที่ 11). | 3 | ข้อที่ 26). | 3 |
| ข้อที่ 12). | 2 | ข้อที่ 27). | 4 |
| ข้อที่ 13). | 1 | ข้อที่ 28). | 1 |
| ข้อที่ 14). | 2 | ข้อที่ 29). | 2 |
| ข้อที่ 15). | 1 | ข้อที่ 30). | 4 |

ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูที่มีต่อการนิเทศ
โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูที่มีต่อการนิเทศ
โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู ที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
2. ประชากรที่ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฐมวัย ครูหรือบุคลากรของสถานศึกษาที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

| | | |
|---|---------|----------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด |
4. ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ตรงตามความเป็นจริง

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

| ที่ | รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ชั้นวางแผน (Planning) | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 2 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับ การศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 | | | | | |
| 3 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | | | | | |
| 4 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |
| 5 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี | | | | | |
| 6 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ แนวคิด หลักการ และกระบวนการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |
| 7 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษา (Self- Assessment Report : SAR) | | | | | |
| 8 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษา การนิเทศโดยใช้แนว ทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา | | | | | |
| 9 | ผู้นิเทศทราบถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหา จุดอ่อน ของการดำเนินงาน พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัด สพป. พะเยา เขต 2 | | | | | |
| 10 | ผู้นิเทศสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือตามความต้องการของ สถานศึกษา ในการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา | | | | | |
| 2. ชั้นสร้างความรู้ (Informing) | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศมีการจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งระบบประกันคุณภาพภายใน | | | | | |

| ที่ | รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|------------------------------------|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | สถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาในสังกัด และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 2 | หลักสูตรการอบรมฯ ที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินงาน และวิธีการต่างๆ ที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติตามได้จริง และบรรลุเป้าหมายการอบรม | | | | | |
| 3 | ผู้นิเทศมีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาผู้นิเทศ เช่น คู่มือการอบรมฯ/แนวทางฯ ได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหา | | | | | |
| 4 | เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการอบรมฯ ที่ผู้นิเทศ สร้างขึ้นมีเกณฑ์ที่สามารถวัด ประเมินความรู้และทักษะของผู้เข้ารับการอบรมอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 5 | ผู้นิเทศมีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการอบรมฯ อันได้แก่ แบบนิเทศติดตามฯ, แบบทดสอบ, แบบประเมินต่างๆอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 6 | แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ผู้นิเทศสร้างขึ้น มีเนื้อหาครบถ้วน น่าสนใจ เข้าใจง่าย และช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถพัฒนาความรู้และทักษะในเรื่องดังกล่าวได้จริง | | | | | |
| 3. ชั้นลงมือปฏิบัติ (Doing) | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศจัดทำแผนการนิเทศการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ได้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และเวลา | | | | | |
| 2 | ผู้นิเทศสามารถให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะ ทั้งทางตรงตามกำหนดการออกนิเทศติดตาม | | | | | |
| 3 | ผู้นิเทศสามารถให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ เช่น ทางกลุ่มไลน์ งานประกัน pyo2 เพื่อติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง | | | | | |

| ที่ | รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | ผู้นิเทศมีเทคนิคและวิธีการนิเทศที่เหมาะสมสามารถทำให้ผู้รับการนิเทศเรียนรู้และเข้าใจในเรื่องที่มานิเทศได้อย่างชัดเจน | | | | | |
| 5 | ผู้นิเทศสามารถพัฒนาผู้รับการนิเทศในด้านการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถดำเนินงานได้จริง | | | | | |
| 4. ขั้นสร้างขวัญและให้กำลังใจ (Reinforcing) | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศมีบุคลิกที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นกัลยาณมิตร | | | | | |
| 2 | ผู้นิเทศยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศเป็นอย่างดี | | | | | |
| 3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีการพบปะกันอย่างสม่ำเสมอ มีการร่วมคิดแก้ปัญหา ร่วมพัฒนาวิธีการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน | | | | | |
| 4 | ผู้นิเทศมีการให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย ส่งเสริมเมื่อผู้รับการนิเทศดำเนินการพัฒนาตามคำแนะนำที่ได้รับจากการนิเทศ | | | | | |
| 5 | ผู้นิเทศมีการสร้างความมั่นใจให้ผู้บริหารและครูให้สามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 5. ขั้นประเมินผล (Evaluating) | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศมีการประเมินผลการพัฒนาตามหลักสูตรการอบรมฯ และแจ้งผลการประเมินให้ทราบด้วยวิธีการที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ | | | | | |
| 2 | ผู้นิเทศมีการประเมินผลการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแจ้งผลการประเมินให้ทราบ | | | | | |
| 3 | ผู้นิเทศมีการจัดทำแบบประเมินการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | | | | | |
| 4 | ผู้นิเทศมีการเผยแพร่รายงานผลการนิเทศ โดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 | | | | | |

ภาคผนวก ข เอกสารอิเล็กทรอนิกส์

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง
การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2



เล่มที่ 1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนา
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

เล่มที่ 2
การกำหนดมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา



ปิ่นนรา บัวอิน
ศึกษานิเทศก์
 เอกสารลำดับที่ 039/2562
 กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2



เล่มที่ 2 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนา
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

เล่มที่ 3
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา



ปิ่นนรา บัวอิน
ศึกษานิเทศก์

เอกสารลำดับที่ 040/2562
กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2



เล่มที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนา
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

เล่มที่ 4
การประเมินคุณภาพภายใน
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา



ปิ่นนรา บัวอิน
ศึกษานิเทศก์

เอกสารลำดับที่ 041/2562
 กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2



เล่มที่ 4 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา



เล่มที่ 5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
(Self- Assessment Report: SAR)

คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561




ปิ่นนรา บัวอิน
ศึกษานิเทศก์

เอกสารลำดับที่ 043/2562
กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2




คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ภาคผนวก ข เอกสารการเผยแพร่



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๒๖๔๔



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พะเยา เขต ๒ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน
อำเภอจุน จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตพื้นที่การศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย


| | |
|---|--------------|
| ๑. บทคัดย่อ รายงานการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา | จำนวน ๑ ฉบับ |
| ๒. แนวทางดำเนินงานการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตาม กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ | จำนวน ๕ เล่ม |
| ๓. คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางดำเนินงานการพัฒนา | จำนวน ๑ เล่ม |

ด้วยนางปิ่นรา บัวอิน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม สถานศึกษาในการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้


สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของท่านได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ จากลิงค์ <https://is.gd/Z6r1W> หรือจากเว็บไซต์ <https://sites.google.com/a/phayaob.go.th/sonor-pin/thaneiyb-bukhlakr> หรือ Qr Code ตามท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



นายเสมอ วงศ์ขุม
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒



กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗-๔๘๖๗-๙ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๐๗-๔๘๖๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๒๖๕๐

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พะเยา เขต ๒ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน
อำเภอจุน จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุกโรงเรียนสังกัด

- | | | |
|------------------|---|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑. บทคัดย่อ รายงานการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา | จำนวน ๑ ฉบับ |
| | ๒. แนวทางดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตาม กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ | จำนวน ๕ เล่ม |
| | ๓. คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางดำเนินงานการพัฒนา | จำนวน ๑ เล่ม |

ด้วยนางปิ่นนรา บัวอิน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม สถานศึกษาในการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของท่านได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ จากลิงค์ <https://is.gd/jZerlW> หรือจากเว็บไซต์ <https://sites.google.com/a/phaya๐๒.go.th/sonor-pin/thaneyib-bukhlakr> หรือ Qr Code ตามท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายเสมอ วงศ์พูน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒



กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗-๙๘๖๗-๙ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๐๗-๙๘๖๖



ที่ ศธ ๐๕๐๙๖/๖๒๕๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พะเยา เขต ๒ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน
อำเภอจุน จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน

- | | | |
|------------------|---|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑. บทคัดย่อ รายงานการนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาฯ | จำนวน ๑ ฉบับ |
| | ๒. แนวทางดำเนินงานการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตาม กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ | จำนวน ๕ เล่ม |
| | ๓. คู่มือการนิเทศโดยใช้แนวทางดำเนินงานการพัฒนาฯ | จำนวน ๑ เล่ม |

ด้วยนางปิ่นนรา บัวอิน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ สนับสนุน ส่งเสริม สถานศึกษาในการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของท่านได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ จากลิงค์ <https://is.gd/jZ6rlW> หรือจากเว็บไซต์ <https://sites.google.com/a/phayaob.go.th/sonor-pin/thaneiyb-bukhlakr> หรือ Qr Code ตามท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นายเสมอ วงศ์พุ่ม

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒



กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗-๙๘๖๗-๙ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๐๗-๙๘๖๖

ที่ ศธ ๐๔๑๘๓/๓๘๖๔



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุบลราชธานี เขต ๑ อำเภอเมืองอุบลราชธานี
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ว ๒๑๔๙ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของ นางปิ่นนรา บัวอิน ตำแหน่ง ศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ รายละเอียดความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นประโยชน์ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายถาวร คูณิรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา

โทร. ๐๘๑ - ๑๒๖๕-๙๗๙๘ โทรสาร ๐-๔๕๒๔-๒๓๒๐

Best Practice UBON1 : 2023 Model

เลขที่รับ..... 850
วันที่รับ..... 1 ก.ย. 13
มอบ..... สน.ปิ่นเกล้า



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
เลขที่รับ..... 13321
วันที่รับ..... 26 ส.ค. 2563
 กง. ข. ค. ด. ส. จ.
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ที่ ศธ ๐๔๐๔๖/๒๒๘๗

เชียงราย เขต ๔ ๑๗ หมู่ที่ ๒๐ ต.เวียง
อ.เทิง จ.เชียงราย ๕๗๑๖๐

19

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ที่ ศธ ๐๔๐๔๖/ว๒๑๔๔

ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ขอความอนุเคราะห์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของ นางปิ่นนรา บัวอ่อน ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ เพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น ความละเอียดตามแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ ได้พิจารณาเนื้อหาสาระและรายละเอียดในผลงานวิชาการดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการจัดการพัฒนาวิชาชีพในโอกาสต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาโปรดเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร เมฆอากาศ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร. ๐ ๕๓๗๙ ๕๔๓๑ ต่อ ๑๑๗

โทรสาร. ๐ ๕๓๗๙ ๖๑๓๙

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ข้าพเจ้า นายวัชระ จันทรัตน์ ตำแหน่ง ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “ การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ” ของ นางปิ่นนรา บัวอ่อน ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่


- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- (✓) มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) เป็นประโยชน์ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สพ.ยะลา เขต 3 สามารถนำแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ไปใช้ได้จริงในสถานศึกษาในสังกัด ผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบระบบประกันคุณภาพสถานศึกษามีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

ลงชื่อ  ผู้ตอบรับ

(นายวัชระ จันทรัตน์)

ตำแหน่ง ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3

19 สิงหาคม 2563

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว นิภาพร นามสกุล อภิตะเดช
 ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ สังกัด สพป. ลำพูน เขต 1

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “ การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ” ของ นางปิ่นนรา บัวอิน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- เป็นประโยชน์ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เป็นผลงานที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาคุณภาพประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน
สถานศึกษา จึงขอให้นำผลงานดังกล่าวไปปฏิบัติงานต่อไป

ลงชื่อ นิภาพร ผู้ตอบรับ
 (นางอภิตะเดช)
 ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สพป. ลำพูน เขต 1
๑๐ / ค.ศ. / ๒๕๖๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว...จิตราภรณ์.....นามสกุล.....เครือข่าย.....
ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์.....สังกัด.....สพป.แม่ฮ่องสอนเขต 2.....

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “ การนิเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนา
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา
พ.ศ.2561 ” ของ นางปิ่นนรา บัวอิน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
เรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- (✓) มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) เป็นประโยชน์ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

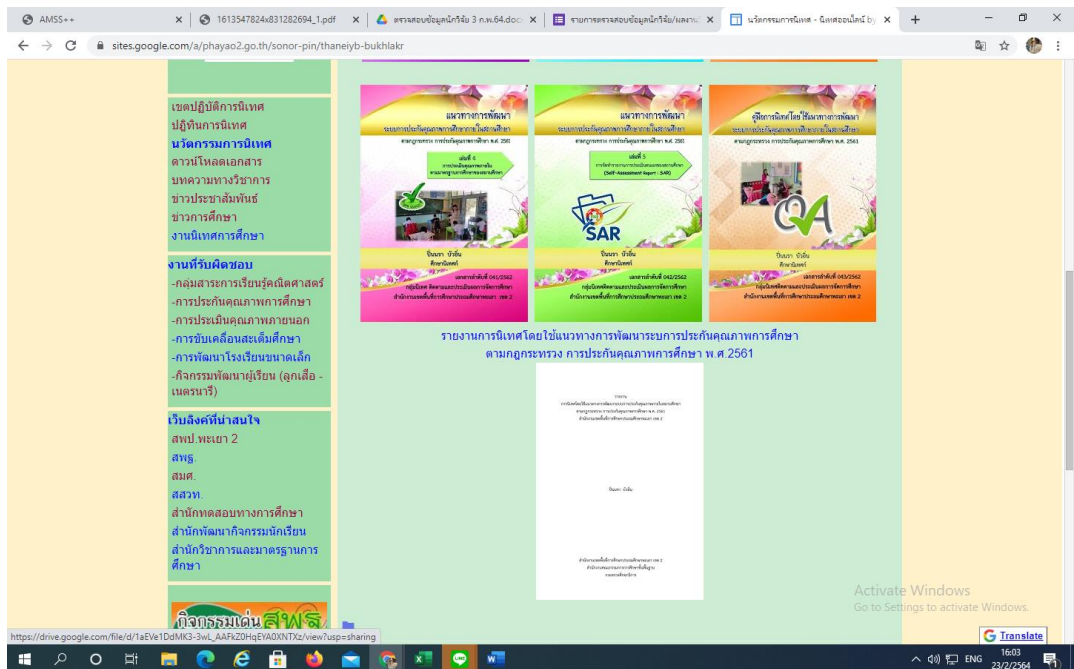
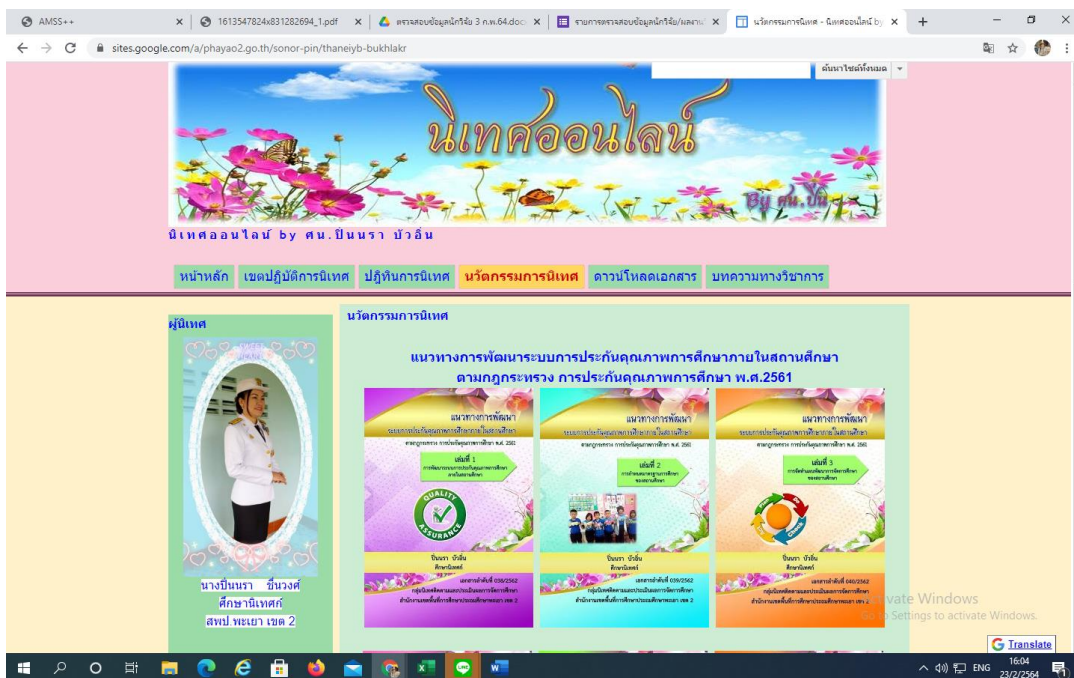
ลงชื่อ..........ผู้ตอบรับ

(..นางจิตราภรณ์...เครือข่าย.....)

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์.....

..... 19 / ค.ค. / 63

การเผยแพร่ผลงานผ่านเว็บไซต์ <https://sites.google.com/a/phayao2.go.th/sonor-pin/thaneyib-bukhlakr>



ประวัติผู้ศึกษา

ประวัติผู้ศึกษา

| | |
|--------------------|---|
| ชื่อ นามสกุล | ปิ่นนรา บัวอิน |
| วัน เดือน ปี เกิด | 14 ธันวาคม 2521 |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | 206 หมู่ 2 ตำบลจุน อำเภอจุน จังหวัดพะเยา 56000 |
| ประสบการณ์การทำงาน | |
| พ.ศ. 2554 | ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 |
| พ.ศ. 2553 | ครูโรงเรียนพัฒนาวิทยาคม อำเภอปง จังหวัดพะเยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 |
| พ.ศ. 2550 | ครูโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอปง จังหวัดพะเยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 |
| พ.ศ. 2545 | อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จันทบุรี กรมสามัญศึกษาจังหวัดจันทบุรี จันทบุรี |

ประวัติการศึกษา

| | |
|-----------|--|
| พ.ศ. 2553 | กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยนเรศวร, พะเยา |
| พ.ศ. 2544 | ค.บ. (คณิตศาสตร์-วัดผลการศึกษา), สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์, อุตรดิตถ์ |

ผลงานตีพิมพ์

ที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์

ปิ่นนรา บัวอิน. (2553). **สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านสันติสุข สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2.** ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, พะเยา.

