



รายงานการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

โดย

สگارรัตน์ ไกรมาก

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่องงานวิจัย การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ชื่อผู้วิจัย นางสกาวรรตน์ ไกรมาก

ปีที่ทำวิจัย 2559 - 2561

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการ ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยดำเนินการวิจัยและพัฒนา 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 2) การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการยกร่างรูปแบบการนิเทศ หากคุณภาพรูปแบบการนิเทศโดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และการนำไปทดลองใช้กับครู จำนวน 6 คน 3) การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 คน และนักเรียน จำนวน 151 คน ปีการศึกษา 2560 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) คู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2) เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3) แบบทดสอบความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4) แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 5) แบบประเมินเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 6) แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 7) แบบประเมินเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพที่เป็นอยู่ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่ควรจะเป็นของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยรวมมีค่า 0.36

2. รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นใช้ชื่อว่า “AIPBES” Supervision Model มี 6 ขั้นตอน

3. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารพบว่า ครูมีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ ($RG = 83.56$) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) ครูมีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังได้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับมากที่สุด ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนอยู่ในระดับดีมาก นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด และครูร้อยละ 70 สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) สูงกว่าระดับประเทศในมาตรฐานการเรียนรู้ที่ได้รับการนิเทศ

คำสำคัญ : การพัฒนารูปแบบการนิเทศ/สมรรถนะการจัดการเรียนรู้/ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

The Research Project Title : The Development of Supervision Model to Promote English Language Learning Management Competency for Communication among Teachers in Foreign Language Learning Area (English Language) in Grade 6 Level under Phayao Primary Educational Service Area Office 2

Name of the Researcher : Mrs. Sakaorat Kraimak

Year : 2016 – 2018

Abstract

The purpose of this research were to study the conditions of English language learning management and communication needs of supervising to promote competency in English language learning for communication, to develop supervisory models, to promote competency in English language learning management for communication, and to study the results of the use of supervisory models to promote competency in learning English for communication for teachers of foreign language learning area (English language) at Grade 6. There are three stages of research and development

- 1) The study of English language learning management for communication and needs to be supervised in order to promote competency in English language learning management for teachers of foreign language learning area (English language) at Grade 6.
- 2) The development of a supervisory model to promote competency in English language learning management for communication by drafting a supervisory model in order to find the quality of a supervision model by having an expert reviewing a connoisseurship and use it to experiment with teachers of 6 people.
- 3) The study of the results of using a supervisory model to promote competency in English language learning management for communicating with teachers of foreign language learning area (English language), Grade 6, for 10 students and 151 students in the academic year 2017. The research instruments were

- 1) Supervisory manual to promote competency in English language learning management for communication.
- 2) Documents to enhance knowledge of English language learning for communication.
- 3) English language learning management test for communication.
- 4) Assessment of the ability to learn English for communication.
- 5) Attitude evaluation form for communicating learning management.
- 6) English for communication skills assessment form.
- 7) Attitude assessment form for learning English for communication.

The research results indicated as follows:

1. The status in the management of English language learning for communication of teachers, foreign language learning area (English language), academic year 2016,

was at a moderate level. The desirable condition of the organization of learning English for communication was at the highest level. The Priority Needs Index (PNI) for organizing the learning of English for communication was overall 0.36.

2. The supervisory model developed under the name "AIPBES" has 6 steps.

3. The results of using the supervisory model to promote competency in English language learning management for communication showed that teachers had the highest level of cognitive development in English language learning management with the relative growth method ($RG = 83.56$). Teachers had the highest level of organizational English language learning ($\bar{X} = 4.56$). The teachers had a statistically significant higher attitude towards the management of English language learning for communication after receiving supervision than before the supervision at the level of 0.01. The teachers were satisfied with the supervision to promote the competency of the English language learning for communication at the highest level. The results of the assessment of the English communication skills of the students were at good level had the highest attitudes towards learning English for communication, and 70% of teachers were able to develop learners to achieve Ordinary National Education Test (O-NET) results higher than the national level in their acquired learning standards.

Keywords : Development of supervisory model / Competency in learning management / English for communication

กิตติกรรมประกาศ

การดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับ ประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 สำเร็จลุล่วง ด้วยดีด้วยความกรุณาอย่างสูงจากผู้บริหารการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 2 ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านซึ่ง เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย เข้าร่วมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนางานให้มีความสมบูรณ์ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความกรุณาในการอ่านงานวิจัย เป็นที่ปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะใน การการดำเนินการวิจัยให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และให้กำลังใจในการทำงานด้วยความเป็น กัลยาณมิตร ได้แก่ รศ.ดร.สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา นายกิตติ กสิณธรา อติตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ

ขอขอบคุณ คีษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ได้แก่ นายอวยชัย รัตนแพทย์ นายสุจินต์ สุคันธนปัญญา นางสุทธิธดา เจริญพิทยา นายสุรวัดน์ เมืองมูล ในการเป็นผู้ร่วมในกิจกรรมการพัฒนาครู ให้ความช่วยเหลือในการจัดการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

ขอขอบคุณ ครูผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับ ประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมการดำเนินการวิจัยทุกท่านที่ให้ความร่วมมือรับการนิเทศตามรูปแบบการ นิเทศด้วยความยินดีและเต็มใจ

ขอขอบคุณ นางสาวนัยกัณวรรษ ประจันทร์ นางสาวมณีนรัตน์ หงส์บุญมา และนายณัฐวุฒิ อุดหล้า เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่ได้ช่วยเหลือในการ ถ่ายทำวิดีโอ การเก็บภาพ การคีย์ข้อมูลการวิจัย จัดทำปกเอกสาร และขอขอบคุณทุกคนที่ไม่ได้เอ่ย นามซึ่งมีส่วนช่วยเหลือให้การวิจัยครั้งนี้ ให้สำเร็จด้วยความเรียบร้อย

ท้ายนี้ ขอขอบคุณพ่อ แม่ สามี และลูก ๆ ที่เป็นกำลังใจ และให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยประสบความสำเร็จ

สกวรัตน์ ไกรมาก

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. คำถามวิจัย.....	5
3. วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
4. ขอบเขตของการวิจัย.....	5
5. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
7. กรอบแนวคิดการวิจัย.....	11
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
1. รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ.....	13
1.1 ความหมายของรูปแบบ	13
1.2 ลักษณะของรูปแบบ.....	14
1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ	15
1.4 การพัฒนารูปแบบ.....	18
2. การนิเทศการศึกษา.....	21
2.1 ความหมายการนิเทศการศึกษา.....	21
2.2 หลักการนิเทศการศึกษา.....	23
2.3 กระบวนการนิเทศ.....	24
2.4 กิจกรรมการนิเทศ.....	31
2.5 รูปแบบการนิเทศ.....	34
3. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้.....	43
3.1 ความหมายของสมรรถนะ.....	43
3.2 องค์ประกอบของสมรรถนะ.....	44
3.3 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้.....	46
3.4 การวัดและประเมินสมรรถนะ.....	48
4. การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	50
4.1 การปฏิรูปการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ.....	50
4.2 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR).....	52
4.3 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT).....	53

สารบัญ (ต่อ)

4.4 การสอนทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน.....	61
4.5 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	64
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	71
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	85
1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	85
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการนิเทศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร...	87
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	93
ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	118
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	123
3. ระยะเวลาในการวิจัย.....	127
บทที่ 4 ผลการวิจัย	128
ตอนที่ 1 สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการ นิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร....	129
ตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร.....	145
ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	167
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	175
1. สรุปผลการวิจัย.....	177
2. อภิปรายผลการวิจัย.....	182
3. ข้อเสนอแนะ.....	195
บรรณานุกรม.....	196
ภาคผนวก.....	209
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	210
ภาคผนวก ข รายชื่อครูที่ร่วมสนทนากลุ่ม/ทดลองใช้เครื่องมือ/ครูผู้รับการนิเทศ	217
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ.....	223
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์การทดลองใช้เครื่องมือวิจัย/ หนังสือแจ้งการดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน.....	243
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	255
ภาคผนวก ฉ การหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย.....	310
ภาคผนวก ช ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามกรอบ CEFR.....	388
ภาคผนวก ซ รูปภาพการดำเนินการพัฒนารูปแบบการนิเทศและการดำเนิน การนิเทศ.....	397
ประวัติผู้วิจัย.....	418

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการวิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบรูปแบบตามแนวคิดของนักการศึกษา.....	17
2	แสดงผลการสังเคราะห์กระบวนการนิเทศการศึกษาของนักการศึกษา	29
3	กำหนดการเก็บรวบรวมข้อมูลการสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการในการบริการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	90
4	แสดงระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย.....	127
5	แสดงร้อยละของข้อมูลพื้นฐานครูผู้ตอบแบบสอบถาม.....	129
6	แสดงภาพรวมสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นและลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559.....	130
7	แสดงการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR.....	131
8	แสดงการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการฟัง/พูด.....	133
9	แสดงการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่าน.....	135
10	แสดงการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการเขียน.....	136
11	แสดงการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	138
12	แสดงสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้.....	139
13	แสดงสภาพความพร้อมในจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู	140
14	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยผู้เชี่ยวชาญ.....	156
15	แสดงผลค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยผู้เชี่ยวชาญ	157
16	ผลการประเมินความเหมาะสมเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยผู้เชี่ยวชาญ.....	158
17	ประสิทธิภาพของเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	161
18	คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศของกลุ่มทดลอง.....	162
19	แสดงผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มทดลองบริการนิเทศ.....	163

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
20	ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนได้รับการนิเทศและหลังได้รับการนิเทศของครูกลุ่มทดลอง	165
21	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	166
22	ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	166
23	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มทดลอง.....	167
24	คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสื่อสารเพื่อการก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศ.....	167
25	แสดงผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มตัวอย่าง.....	168
26	ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนได้รับการนิเทศและหลังได้รับการนิเทศ.....	171
27	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	171
28	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการทดสอบการฟัง - พูดและอ่าน - เขียนของนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มตัวอย่าง.....	173
29	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มตัวอย่าง.....	173
30	ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่ครูได้รับการนิเทศ.....	174

สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	11
2	โมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model).....	45
3	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	86
4	ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้ และความต้องการได้รับการบริการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	90
5	ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	104
6	ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	106
7	ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	108
8	ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.....	110
9	ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร.....	113
10	ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ.....	115
11	รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร.....	148
12	“AIPBES” Supervision Model.....	179

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา

การเสริมสร้างสมรรถนะและความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษของคนไทยจัดเป็นความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศไทยในปัจจุบัน ในสภาวะที่ระดับความสามารถของคนไทยในด้านภาษาอังกฤษยังอยู่ระดับต่ำมาก ขณะที่ต้องเร่งพัฒนาประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและรองรับภาวะการค้าการลงทุน การเชื่อมโยงระหว่างประเทศ และการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของประชาคมอาเซียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางหรือภาษาที่ใช้ในการทำงาน การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงเป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการที่จะต้องเร่งดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็ว (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, มปป. : คำนำ)

กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกันเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาตนเองนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและการเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 ขณะเดียวกันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีผู้นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุดภาษาหนึ่งในโลกและกลายเป็นทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้และฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ จนเกิดทักษะและความสามารถในระดับสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่ว

ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านภาษาอังกฤษของประเทศไทยในภาพรวมที่ผ่านมา นับเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำอย่างต่อเนื่อง หากพิจารณาการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) และผลการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) เห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กไทยยังไม่เป็นที่น่าพอใจ โดยวิชาที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำที่สุดสองวิชา คือ วิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : จ) และผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) มีค่าเฉลี่ยต่ำมากเมื่อเทียบกับผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระอื่น ๆ ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ปี พ.ศ. 2557 - 2559) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เทียบกับระดับประเทศมีผล ดังนี้ ปี พ.ศ.2557 มีคะแนน 35.55 ระดับประเทศ 36.02 ปี พ.ศ. 2558 มีคะแนน 39.97 ระดับประเทศ 40.31 ปีพ.ศ. 2559 มีคะแนน 33.33 ระดับประเทศ 34.59 และจากการวิเคราะห์ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ของระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร พบว่า ผลสัมฤทธิ์ระดับเขตพื้นที่การศึกษาในปี พ.ศ. 2557 มีมาตรฐานที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ ต 1.1 ต 1.3 และปี พ.ศ. 2558 มีมาตรฐานที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ ต 1.2 ส่วนปี พ.ศ. 2559 มีมาตรฐานที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ ต 1.1 ต 1.2 ต 1.3 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2559 : ออนไลน์) ซึ่งจะเห็นได้ว่า สาระที่ 1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นสาระที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องพัฒนาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์และทักษะการสื่อสาร

จากการศึกษารายงานการวิจัยของ ทิพาชา นวลหลง ยงยุทธ์ อินทจักร และสุกัญญา รุจิเมธา ภาส (2558 : 498 - 500) ได้ทำการศึกษาวิจัยสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษระดับชั้น ประถมศึกษา ปีที่ 4 - 6 ในพื้นที่ภาคเหนือ พบว่า ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนด้านความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษของครู ภาพรวมมีปัญหา รุนแรงมาก โดยปัญหา ของครูผู้สอนที่มีระดับรุนแรงมากที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนมีภาระงานนอกเหนือจากการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มากเกินไป คุณวุฒิครูผู้สอนไม่ตรงเอกการสอนภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนไม่มีโอกาสได้ดูงานหรืออบรมการใช้ ภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา ครูผู้สอนไม่เคยฝึกใช้ภาษาอังกฤษในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษ และครูผู้สอน ใช้ภาษาและสื่อความหมายกับนักเรียนไม่ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธงพล พรหมสาขา ณ สกลนคร ชิตชนก เชิงเขาว์ และเกษตรชัย และทิม (2559 : 13 - 14) พบว่า ครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจทางภาษาอังกฤษที่ลึกซึ้ง ไม่แม่นยำในเนื้อหาที่สอน รวมทั้งขาดทักษะทางการสอน ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน เช่น นักเรียนขาดแรงจูงใจและไม่เห็นความสำคัญ ของภาษาอังกฤษ สภาพทั่วไปห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษ นักเรียนมีความรู้ ทางภาษาไม่เพียงพอและนักเรียนไม่ชอบภาษาอังกฤษ นักเรียนไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการเรียน ภาษาอังกฤษเท่าที่ควร นักเรียนส่วนมากมีความสามารถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับอ่อน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสอบประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานสากล ซึ่ง Ellen D. Gagme, Carol Walker Yeakovich and Frank R. Yekovich (1997 : 178) กล่าวว่า ผู้ที่มีความรู้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี แต่ไม่สามารถ ที่จะโต้ตอบกับเจ้าของภาษาเมื่อถูกถามเรื่องเส้นทางหรือแม้แต่สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ซึ่งนับว่า เป็นความล้มเหลวของการประมวลความรู้ของการเรียนรู้ จึงเห็นได้ว่าการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อให้นักเรียน สามารถนำความรู้มาใช้ในชีวิตจริงหรือเพื่อใช้ในการสื่อสารจึงมีความสำคัญ เนื่องจากลักษณะเฉพาะ ของการเรียนภาษาต่างประเทศไม่ได้เรียนภาษาเพื่อความรู้เกี่ยวกับภาษาเท่านั้น แต่เรียนภาษาเพื่อให้ สามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ตามความต้องการในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในชีวิตประจำวันและการทำงานอาชีพ และจากรายงานการวิจัย ของ นวพร ชลารักษ์ (2559 : 135 - 137) ได้ศึกษาสภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 พบว่า ครูมีภาระงานนอกเหนือจาก การสอนวิชาภาษาอังกฤษมากเกินไป ครูส่วนหนึ่งจบวิชาเอกภาษาอังกฤษแต่ไม่มีวุฒิทางศึกษาศาสตร์ ไม่ได้เรียนหลักสูตรและการสอน ครูส่วนหนึ่งจบด้านการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษา ทำให้ไม่มีเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาไม่เข้าใจในธรรมชาติ การเรียนรู้ของเด็กในวัยนี้ และครูที่จบเอกประถมศึกษาสามารถสอนภาษาอังกฤษได้แต่ไม่แม่นยำ ในเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ จึงไม่แม่นยำในการสอนด้านโครงสร้างไวยากรณ์ และการพูดสื่อสาร เป็นภาษาอังกฤษ การวัดและประเมินผลครูจะเน้นการใช้ข้อสอบมากที่สุด ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการสอนและส่งผลกระทบต่อผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และจาก ผลการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของครูตามกรอบ (Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ประจำปีงบประมาณ 2558 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ของประเทศไทยมีความรู้ความสามารถตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล อยู่ในระดับ A2 มากที่สุด คือ ครูมีความสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง อีกทั้งยังมีครูผู้สอนภาษาอังกฤษ อีกจำนวน 2,101 คน ที่มีความรู้ความสามารถตามกรอบมาตรฐาน ความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลอยู่ในระดับ A0 ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐานในระดับ A1 ถึงร้อยละ 4.95 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 1)

ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาความรู้ความสามารถของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ครูสามารถถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ ดังนั้น ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันแก้ไขตั้งแต่ระดับประเทศ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) เทียบเคียง กับคุณภาพผู้เรียนที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และมีนโยบายให้ปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์ มาเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟังตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ การจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษควรคำนึงถึงธรรมชาติการเรียนรู้ภาษา กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายให้จัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีมาตรฐานตามหลักสูตร รวมทั้งใช้แบบเรียน สื่อการเรียน การสอนที่มีมาตรฐานที่สามารถสร้างเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ อย่างเท่าเทียมกัน แต่สามารถใช้รูปแบบวิธีการที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทและความพร้อม ของแต่ละสถานศึกษา ซึ่งทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องควรได้เข้าไปมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานและส่งผล ต่อการพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป. : 1 – 4) ขณะเดียวกัน ได้มีนโยบายการพัฒนาครูของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2554 เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง กำหนดให้สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามีระบบการนิเทศติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครูให้ส่งผลต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป. : ออนไลน์)

การนิเทศการศึกษาจึงเป็นระบบสนับสนุนการเรียนรู้และการบริหารการศึกษาที่มีความสำคัญ ในการเป็นเพื่อนร่วมทางปรับปรุงพัฒนาคุณภาพผู้เรียนภายใต้บรรยากาศแห่งความเป็นกัลยาณมิตร ช่วยสร้างขวัญกำลังใจ ช่วยให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามหลัก วิชาการ การนิเทศการศึกษายังเป็นกระบวนการช่วยเหลือแนะนำครูให้มีภาวะทางวิชาการ เสริมสร้าง สมรรถนะด้านการสอนและการปฏิบัติงาน ส่งเสริมประสานความร่วมมือในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน โดยยึดถือหลักการของการมุ่งประโยชน์เพื่อการพัฒนาครู ร่วมมือและสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ อย่างไรก็ตามการนิเทศในปัจจุบันยังมีปัญหาค่อนข้างมาก เช่น ขาดแคลนอัตรากำลัง ศึกษานิเทศก์ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงาน ขาดการประสานงาน ขาดงบประมาณ ศึกษานิเทศก์ มีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลานิเทศ การนิเทศไม่ต่อเนื่องขาดแรงจูงใจและสนับสนุน ขาดการประเมินผล การปฏิบัติงาน (มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ, 2553 : 2) ซึ่งผลการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552 : 129 - 130) พบว่า คุณภาพของเด็กยังไม่เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ครูยังขาดเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้การนิเทศเพียงรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอาจทำให้ไม่น่าสนใจ ไม่ช่วยกระตุ้นให้ครูผู้สอนเกิดเทคนิค และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ ๆ หากผู้นิเทศใช้วิธีการที่แตกต่างกัน จะเกิดแนวทางในการนิเทศรูปแบบ หลากหลายและช่วยเหลือชี้แนะครูผู้สอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียนได้หลากหลายขึ้น ซึ่ง ศุภวรรณ สัจจิตบูล (2560 : 203) ได้เสนอแนะแนวคิดในการนิเทศ เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ว่า การนิเทศในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการนิเทศ ที่เกิดจากความสมัครใจของครูผู้สอนในการที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนตามเป้าหมายที่กำหนด ผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่อยู่ในบริบทการเรียนรู้เดียวกัน และส่งเสริมการสร้างบรรยากาศ

ของการพัฒนาวิชาชีพครูที่มีการเกื้อกูลกันและกันอย่างเป็นมิตร โดยมีผู้สอนงาน (coach) ซึ่งเป็นผู้รู้ที่เข้ามาส่งเสริมความรู้และฝึกฝนทักษะที่สัมพันธ์กับเป้าหมายที่ผู้สอนต้องการพัฒนามาก่อนการสอน ทำการสังเกตการสอน และกระตุ้นให้ครูผู้สอนวิเคราะห์ และสะท้อนผลการปฏิบัติการสอนของตนเอง จนสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนได้ตรงตามเป้าหมายและมีพี่เลี้ยง (mentor) เป็นผู้คอยสนับสนุน ส่งเสริม ให้กำลังใจตลอดกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้สอนสามารถพัฒนาบทเรียนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การนิเทศในศตวรรษที่ 21 ยังต้องมีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาช่วยสนับสนุนให้การนิเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อความต้องการของผู้รับการนิเทศ โดยเฉพาะระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ทางการศึกษาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในขั้นตอนต่าง ๆ ของการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การนิเทศจึงเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ช่วยให้ครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและปรับกระบวนการที่ตนสามารถดำเนินการได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดในระบบการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปตามสังคม ทำให้เกิดรูปแบบและการจัดระบบการศึกษาใหม่เพื่อให้บุคคลสามารถปรับตัวและพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีบทบาทในการเรียนรู้ การทำงานและในการดำรงชีวิตประจำวัน ความรู้และวิทยาการใหม่ โดยเฉพาะข่าวสารที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้ศึกษานิเทศก์ต้องพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ขณะเดียวกันก็จำเป็นต้องมีการปรับปรุงความรู้ ทักษะ และความต้องการในการปฏิบัติงาน พัฒนารูปแบบการนิเทศให้มีความทันสมัย มีกิจกรรมที่หลากหลายและมีเทคนิคการนิเทศให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ช่วยส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ

ในฐานะศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบกลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีหน้าที่เกี่ยวกับงานวิชาการและงานนิเทศการศึกษาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้ได้มาตรฐานการศึกษา จึงต้องค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์หารูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการช่วยเหลือ พัฒนาครู ให้ครูสามารถที่จะพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญที่ครูควรได้รับการพัฒนา เพราะจะเป็นการพัฒนาครูให้มีความรู้และความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 8 - 9) โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่ยังคงเผชิญปัญหาด้านคุณภาพการศึกษา ทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่ต่ำมาอย่างต่อเนื่อง นักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ การได้รับการช่วยเหลือและพัฒนาการจัดการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งสำคัญจำเป็นที่ครูจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะดำเนินการวิจัยและพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการที่มีการนำกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) มาเป็นกรอบความคิดหลักและมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระดับความสามารถของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผู้วิจัยได้ดูแลและรับผิดชอบในการนิเทศติดตาม

2. คำถามการวิจัย

2.1 สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับใดและเป็นอย่างไร

2.2 รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นอย่างไร

2.3 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังได้รับการนิเทศเป็นอย่างไร และส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างไร

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.1 เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

3.2 เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

3.3 เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 ขอบเขตด้านประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ประชากร : ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 136 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสอบถาม : กลุ่มประชากร

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม : กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (Peer Center) ผู้สอนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 รวมจำนวนทั้งสิ้น 16 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1. การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศ

ผู้ให้ข้อมูล : ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบการนิเทศ คู่มือการนิเทศ เอกสารประกอบการนิเทศ จำนวน 7 คน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้เชี่ยวชาญด้าน

หลักสูตรและการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 คน

2. การประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศ

ผู้ให้ข้อมูล : ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศด้วยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน การจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย การวัดและประเมินผล จำนวน 3 คน

3. การทดลองใช้รูปแบบการนิเทศและเครื่องมือในการนิเทศ

3.1 ครู

1) ประชากร : ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 130 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง : ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษา ปีที่ 6 จำนวน 6 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการให้ครูอาสาสมัครเข้ารับการนิเทศ มีเงื่อนไข ดังนี้

2.1) เป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มาจากเครือข่ายศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) ซึ่งไม่ใช่ศูนย์หลัก แต่เป็นศูนย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเพิ่มเติมจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 3 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์โรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) อำเภอปง 1 ศูนย์โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง อำเภอจุน 1 และศูนย์โรงเรียนบ้านแม่ต๋า อำเภอเชียงคำ 2 ศูนย์ละ 2 คน (รายชื่อในภาคผนวก ข)

2.2) ครูอาสาสมัครเข้ารับการนิเทศด้วยความเต็มใจ

2.3) ครูทั้งสองคนที่สมัครใจเข้ารับการนิเทศเป็นครูที่ยินดีและเต็มใจทำงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการนิเทศ

3.2 นักเรียน

1) ประชากร : นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 1,907 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง : นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 โดยการเลือกแบบเจาะจงนักเรียนที่เรียนกับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งได้รับทดลองใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น รวมทั้งสิ้น 6 คน มีทั้งหมด 100 คน

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1. ครู

1.1 ประชากร : ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 130 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง : ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 10 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการให้ครูอาสาสมัครเข้ารับการนิเทศ มีเงื่อนไข ดังนี้

1) เป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษา ที่มาจากศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 5 ศูนย์หลัก จาก 5 อำเภอ จำนวนศูนย์ละ 2 คน ได้แก่ ศูนย์จากอำเภอปง อำเภอจุน 1 อำเภอปง 2 เชียงคำ 1 อำเภอภูซาง อำเภอเชียงม่วน (รายชื่อในภาคผนวก ข)

2) ครูอาสาสมัครเข้ารับการนิเทศด้วยความเต็มใจ

3) ครูทั้งสองคนที่สมัครใจเข้ารับการนิเทศเป็นครูที่ยินดีและเต็มใจทำงานร่วมกัน ในทุกขั้นตอนของการนิเทศ

2. นักเรียน

2.1 ประชากร : นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 1,907 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง : นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการเลือกแบบเจาะจงนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนกับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 10 คน จาก 10 โรงเรียน ซึ่งได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 151 คน

4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

เนื้อหา : การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการฟัง/พูด/อ่าน/เขียน การวัดและประเมินผลสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความพร้อมด้านทักษะและการใช้ภาษาอังกฤษของครูและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

เนื้อหา : กระบวนการยกร่างรูปแบบ การแนวคิด ทฤษฎีรูปแบบการนิเทศ การพัฒนารูปแบบการนิเทศการศึกษา การหาคุณภาพรูปแบบการนิเทศ การประเมินและตัดสินรูปแบบโดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ และการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

เนื้อหา : ผลการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ครอบคลุมด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สมรรถนะผลทางการเรียนในด้านความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ดำเนินการตั้งแต่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 สิงหาคม 2559

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2559 ถึงวันที่ 30 ตุลาคม 2560

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2561
รวมระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้น ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2561

4.4 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาในขั้นตอนที่ 1 : สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตัวแปรที่ศึกษาในขั้นตอนที่ 2

1) ความเหมาะสม (Propriety) ความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy)ความเป็นไปได้ (Feasibility) และเป็นประโยชน์ (Utility) ของรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2) ความเหมาะสม (Propriety) ความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และเป็นประโยชน์ (Utility) ของคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3) ความเหมาะสม (Propriety) ความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และเป็นประโยชน์ (Utility) ของเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

ตัวแปรที่ศึกษาในขั้นตอนที่ 3

1) ตัวแปรต้น : การใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2) ตัวแปรตาม :

2.1) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.2) ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.3) สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียนที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูผู้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ได้แก่ ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เจตคติต่อการจัดการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ครูได้รับการนิเทศ

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หมายถึง ระดับของการประเมินตนเองของสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ใน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2) การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการฟัง/พูด 3) การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่าน 4) การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการเขียน 5) การวัดและประเมินผล 6) สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ 8) ความพร้อมในทักษะและการใช้ภาษาอังกฤษของครู โดยการสอบถามด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หมายถึง การหาความแตกต่างของสภาพที่ควรจะเป็นและสภาพที่เป็นอยู่ ด้วยการใช้สูตรในการคำนวณและเรียงลำดับความสำคัญของข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาในประเด็นและหัวข้อที่กำหนด

รูปแบบการนิเทศ หมายถึง แบบแผนที่แสดงถึงขั้นตอนการนิเทศอย่างเป็นระบบที่มีการใช้วิธีการ กิจกรรมการนิเทศที่ผสมผสานเพื่อดำเนินการนิเทศให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีขั้นตอนของการนิเทศ 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A) 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I) 3) การวางแผน (Planning : P) 4) การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B) 5) การประเมินผล (Evaluation : E) 6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หมายถึง คุณลักษณะของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่

1) ความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยวัดผลจากการทดสอบที่มีเนื้อหาครอบคลุมด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การสอนฟัง พูด อ่าน เขียน กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) การวัดผลและประเมินผล

2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ซึ่งวัดได้จากแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3) ด้านเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ได้แก่ ความรู้สึกนึกคิดหรือท่าทีของครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่สะท้อนถึงการเห็นคุณค่า ความสำคัญ ความพึงพอใจและแนวโน้มพฤติกรรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของครูซึ่งประเมินจากแบบวัดเจตคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หมายถึง เอกสารที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยการรวบรวม เรียบเรียงเนื้อหา จัดลำดับขั้นตอนสำหรับผู้นิเทศได้นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการนิเทศติดตามเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ ประกอบด้วย 5 บท ได้แก่

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

บทที่ 3 รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

บทที่ 4 การนำรูปแบบการนิเทศไปใช้

บทที่ 5 เครื่องมือการนิเทศและการเก็บรวบรวมข้อมูล

เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หมายถึง เอกสารที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยการรวบรวม เรียบเรียงเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการศึกษาเอกสาร ตำราหลักสูตร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาออกแบบองค์ประกอบของเอกสาร เพื่อให้เนื้อหาสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการในการส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการนิเทศตามขั้นตอนของรูปแบบการนิเทศ ให้ครูนำไปศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองและนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT)

ตอนที่ 2 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Language: CEFR)

ตอนที่ 3 ตัวอักษร สระและการออกเสียง phonics

ตอนที่ 4 ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง คำศัพท์ กลุ่มคำ ประโยคภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตอนที่ 5 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เรียน หมายถึง ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านการฟังและการพูด การอ่านและการเขียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น รวมถึงผลการวัดเจตคติของนักเรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ตามมาตรฐานที่ครูได้รับการนิเทศในสาระที่ 1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 มีสารสนเทศสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

6.2 มีรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับศึกษานิเทศก์นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการนิเทศครูทั้งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 และนอกสังกัด

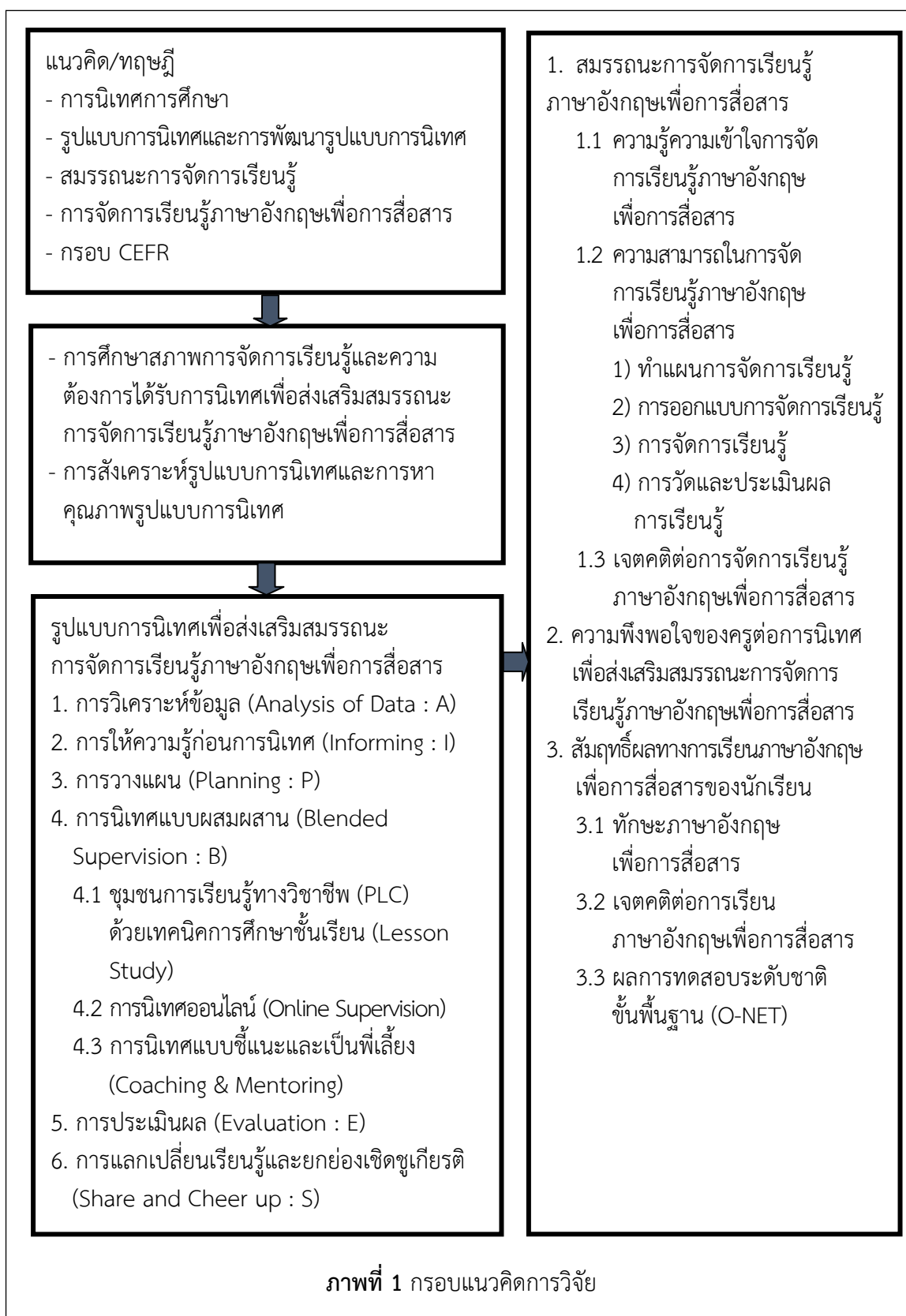
6.3 มีคู่มือการนิเทศและเอกสารประกอบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

6.4 ครูได้รับการนิเทศ กระตุ้น ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ซึ่งสอดคล้องตามนโยบายการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

6.5 ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

6.6 นักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเรียนรู้อังกฤษเพื่อการสื่อสาร

7. กรอบแนวคิดการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาแบบแผนการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาแบบแผนการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และเพื่อศึกษาผลการใช้แบบแผนการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. รูปแบบและการพัฒนาแบบ
 - 1.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 1.2 ลักษณะของรูปแบบ
 - 1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
 - 1.4 การพัฒนาแบบ
2. การนิเทศการศึกษา
 - 2.1 ความหมายการนิเทศการศึกษา
 - 2.2 หลักการนิเทศการศึกษา
 - 2.3 กระบวนการนิเทศ
 - 2.4 กิจกรรมการนิเทศ
 - 2.5 รูปแบบการนิเทศการศึกษา
3. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้
 - 3.1 ความหมายของสมรรถนะ
 - 3.2 องค์ประกอบของสมรรถนะ
 - 3.3 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้
 - 3.4 การวัดและประเมินสมรรถนะ
4. การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 4.1 การปฏิรูปการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
 - 4.2 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
 - 4.3 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT)
 - 4.4 การสอนทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน
 - 4.5 การวัดผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

1.1 ความหมายของรูปแบบ

ความหมายของรูปแบบ ได้มีนักการศึกษาทั้งชาวไทยและต่างประเทศได้ให้ความหมายของคำว่า “รูปแบบ” ไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน (2541 : 22) รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างของความสัมพันธ์ของหน่วยต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ดังนั้น รูปแบบจึงน่าจะมีมากกว่าหนึ่งมิติหลายตัวแปรและตัวแปรต่าง ๆ มีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันในเชิงความสัมพันธ์และเชิงเหตุและผล

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544 : 27) รูปแบบ คือ วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ถ่ายทอดความคิดความเข้าใจตลอดทั้งจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏ โดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผังต่อเนื่องหรือสมการทางคณิตศาสตร์ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย และในขณะเดียวกันก็สามารถนำเสนอเรื่องราว หรือประเด็น ต่าง ๆ ได้อย่างกระชับ ภายใต้หลักการอย่างมีระบบ

รัตน์ บัวสนธ์ (2552 : 124) ความหมายของรูปแบบจำแนกออกเป็น 3 ความหมาย ดังนี้
1) แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริง รูปแบบในความหมายนี้มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ เป็นต้น 2) แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า “Mathematical Model” 3) แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบ ในความหมายนี้ บางทีเรียกกันว่า ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบการสอน รูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน เป็นต้น

มาลี สืบกระแสน (2552 : 108 - 109) รูปแบบมีสองลักษณะคือรูปแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น ระบบการปฏิบัติงาน และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น รูปแบบอาจแสดงความสัมพันธ์ด้วยเส้นโยงแสดงในรูปแผนภาพหรือเขียนในรูปสมการ คณิตศาสตร์ หรือสมการพหุคูณหรือเขียนเป็นข้อความ จำนวน หรือ ภาพ หรือ แผนภูมิ หรือ รูปสามมิติ

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2553 : 14) รูปแบบ หมายถึง กรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน และเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

ทิศนา แชมณีนี (2557 : 220) รูปแบบเป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผัง ไดอะแกรม หรือ แผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น รูปแบบเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย

Willer (1986 : 15) ให้ความหมายรูปแบบว่า เป็นการสร้างความคิดรวบยอดของปรากฏการณ์ด้วยวิธีการของเหตุผลที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดความชัดเจนในนิยามความสัมพันธ์และข้อเสนอของรูปแบบนั้น ๆ

Good (2005 : 177) ในพจนานุกรมการศึกษาได้รวบรวมความหมายของรูปแบบเอาไว้ 4 ความหมาย คือ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่างเพื่อเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นต้น 3) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการหรือแนวคิด 4) เป็นชุดของปัจจัย

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งรวมตัวกันเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจเขียนออกมาเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้

Thinkexist (2008 : 1) ได้ให้ความหมายของคำว่า รูปแบบ (Model) ว่าเป็นแบบจำลองระบบ การปฏิบัติงาน หรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่วาดไว้ล่วงหน้าหรือสิ่งของที่เป็นตัวแทนแสดงความคิด ของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือสิ่งที่เตรียมเอาไว้ล่วงหน้า

AR dictionary (2008 : 1) ได้นิยามความหมายของ (Model) หมายถึง แบบจำลองที่เป็นสัดส่วน หรือเป็นประเภทเดียวกันกับของจริงหรือสัญลักษณ์ของการเป็นตัวแทนสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกิด ในอนาคต หรือแบบแผนของสิ่งที่เตรียมไว้

นักวิชาการดังกล่าวข้างต้นได้ให้ความหมายของรูปแบบทั้งในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน และแตกต่างกัน ซึ่งพอจะสรุปความหมายของรูปแบบไว้ได้ใน 4 ลักษณะกล่าวคือ

1) รูปแบบ หมายถึง รูปแบบของจริง รูปแบบที่เป็นแบบอย่าง และแบบจำลองที่เหมือน ของจริงทุกอย่างแต่มีขนาดเล็กลงหรือใหญ่ขึ้นกว่าปกติ

2) รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองระบบปฏิบัติการ แบบของความคิดที่จะก่อสร้างหรือ เป็นตัวแทนของความคิดของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

3) รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างของความเกี่ยวข้องระหว่างชุดของปัจจัยหรือ ตัวแปรต่าง ๆ หรือองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกัน เพื่อช่วยเข้าใจ ข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ

4) รูปแบบ หมายถึง เป็นวิธีการ กระบวนการ ที่บุคคลได้ถ่ายทอดทางความคิดออกมา เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผัง ไดอะแกรมหรือ แผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจ ได้ชัดเจนขึ้นเพื่อใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย

สรุปว่า รูปแบบหมายถึง แบบแผนหรือกรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการ ขั้นตอน การดำเนินงาน และเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบ อาจนำเสนอเป็นแผนภาพ คำอธิบายเพื่อให้บุคคล สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้

1.2 ลักษณะของรูปแบบ

รูปแบบโดยทั่วไปมีองค์ประกอบสำคัญต่าง ๆ ดังที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

Keeves (1997 : 386 - 387) กล่าวว่า รูปแบบโดยทั่วไปจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1) รูปแบบจะน้อมนำไปสู่การทำนาย (Prediction) ผลที่ตามมาซึ่งสามารถพิสูจน์ ทดสอบได้ สามารถนำไปสร้างเครื่องมือเพื่อพิสูจน์ทดสอบได้

2) โครงสร้างของรูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงสาเหตุ (causal relations) ซึ่งสามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์/เรื่องนั้นได้

3) รูปแบบจะต้องสามารถช่วยสร้างจินตนาการ (imagination) ความคิดรวบยอด (concept) และความสัมพันธ์ (interrelations)

4) รูปแบบ ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (structural relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องเนื่องกันแบบรวม ๆ (associative relationship)

วาโร เฟ็งสวัสต์ (2553 : 6) กล่าวว่า รูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

- 1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดา อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงก็มีประโยชน์ในช่วงของการพัฒนารูปแบบ
- 2) รูปแบบควรนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเมื่อทดสอบรูปแบบแล้ว ถ้าปรากฏว่าไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบนั้นต้องถูกยกเลิก
- 3) รูปแบบควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน
- 4) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ใหม่และการสร้างความสัมพันธ์ ของตัวแปรใหม่ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในเรื่องที่กำลังศึกษา
- 5) รูปแบบในเรื่องใดจะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบของทฤษฎีในเรื่องนั้น ๆ

Kaplan (1964 อ้างถึงใน Keeves, 1997 : 386 - 387) กล่าวถึงรูปแบบ (Model) ที่ใช้กันอยู่ทั่วไป มีอยู่ 5 ลักษณะ

- 1) รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) ความคิดที่แสดงออกในลักษณะของการเปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ อย่างน้อย 2 สิ่งขึ้นไป รูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมากในด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ สังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์
- 2) รูปแบบเชิงภาษา (Semantic Model) ได้แก่ ความคิดที่แสดงออกผ่านทางการใช้ภาษา (พูดและเขียน) รูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมากทางด้านศึกษาศาสตร์
- 3) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) ได้แก่ ความคิดที่แสดงออกผ่านทางสูตรคณิตศาสตร์ ซึ่งส่วนมากจะเกิดขึ้นหลังจากได้รูปแบบเชิงภาษาแล้ว
- 4) รูปแบบเชิงแผนผัง (Schematic Model) ได้แก่ ความคิดที่แสดงออกผ่านทางแผนผัง แผนภาพ ไดอะแกรม กราฟ เป็นต้น
- 5) รูปแบบเชิงเหตุผล (Causal Model) ได้แก่ ความคิดที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ของสภาพการณ์/ปัญหาใด ๆ รูปแบบด้านศึกษาศาสตร์ มักจะเป็นแบบนี้เป็นส่วนใหญ่

จากข้อความข้างต้น จะเห็นได้ว่า รูปแบบทางด้านศึกษาศาสตร์ มักจะเป็นรูปแบบเชิงสาเหตุ และคำว่า รูปแบบการนิเทศ หากพิจารณาตามนัยของคุณสมบัติอันเป็นองค์ประกอบสำคัญ กล่าวคือ เป็นลักษณะของการนิเทศที่จัดขึ้นเป็นระบบระเบียบตามปรัชญา แนวคิด ทฤษฎี หลักการ โดยมีความครอบคลุมองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ ของระบบนั้น ๆ และได้รับการยอมรับหรือพิสูจน์ ทดสอบถึงประสิทธิภาพของระบบนั้น ๆ มาแล้ว

1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

นักการศึกษาให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

สมบุรณ์ ศิริสรหรือรัฐ (2547 : 354 - 355) ได้พัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดี ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบมีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดีที่ต้องพัฒนา 2) หลักการและแนวคิดกำกับรูปแบบและวัตถุประสงค์ทั่วไปของรูปแบบ

3) กระบวนการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดี ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน เนื้อหาการพัฒนา วิธีการ กิจกรรมการพัฒนา วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม และผลที่ต้องการ และ 4) แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ เงื่อนไขความสำเร็จ และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของรูปแบบ

ชนกนารถ ชื่นเชย (2550 : 179 - 180) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปรัชญาและหลักการ ของการศึกษาต่อเนื่อง 2) กลุ่มเป้าหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 3) จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ต่อเนื่อง 4) โครงสร้างระบบบริหารของการศึกษาต่อเนื่อง 5) หลักสูตรการเรียนการสอนของการศึกษาต่อเนื่อง 6) วิธีการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 7) สื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ของการศึกษาต่อเนื่อง 8) การติดตาม และประเมินผลของการศึกษาต่อเนื่อง และ 9) การเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียน

อัมพร พงษ์กังสนานันท์ (2550 : 274 - 275) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบ ในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต พบว่ารูปแบบมีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปรัชญาและหลักการจัดการศึกษา 2) หลักสูตร 3) การจัดการเรียนรู้ 4) การประเมินผลการเรียนรู้ 5) การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์และการเทียบระดับการศึกษา 6) การบริหารและการจัด การศึกษา 7) กลุ่มเป้าหมาย และ 8) การมีส่วนร่วมของพ่อแม่และชุมชน

ยุพิน ยืนยง (2553 : 249 - 250) สรุปรูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีเพื่อส่งเสริม สมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู มี 5 องค์ประกอบ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการนิเทศ 4) การประเมินผลการนิเทศ 5) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2553 : 14) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไร จำนวนเท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไรขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ ปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่กำลังศึกษา ซึ่งจะออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎีงานวิจัย และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบ นั้น ๆ เป็นหลัก

อรอุมา รุ่งเรืองวิชกุล (2556 : 191) สรุปรูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครุณีกวิจัยด้วยการบูรณาการ กระบวนการเรียนรู้ มี 8 องค์ประกอบ คือ 1) ความเป็นมาและความสำคัญ 2) หลักการ 3) สาระสำคัญ 4) วัตถุประสงค์ 5) โครงสร้างเนื้อหา 6) กระบวนการจัดกิจกรรม 7) สภาพบ่งชี้การบรรลุเป้าหมาย และ 8) การประเมินผล

ทิตนา แชมณี (2557 : 221 - 222) นำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีองค์ประกอบ สำคัญ ๆ 1) มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักการของรูปแบบ การสอน 2) มีการบรรยายหรืออธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ หลักการที่ยึดถือ 3) มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและ ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบ ให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของระบบหรือ กระบวนการนั้น ๆ 4) มีการอธิบายหรือให้ข้อมูล เกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ อันจะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ สูงสุด

วิหาร พละพร (2558 : 148) สรุบบองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการ 5) การวัดและประเมินผล และ 6) แนวทาง/เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

Brown and Moberg (1980 : 16 - 17) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อม (Environment) 2) เทคโนโลยี (Technology) 3) โครงสร้าง (Structure) 4) กระบวนการจัดการ (Management Process) และ 5) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

Joyce, Weil & Showers (1992 : 4) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอน ประกอบด้วย แนวคิด ปรัชญา หลักการ ทฤษฎี ความเชื่อ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา วิธีการสอนหรือเทคนิคการสอน ต่าง ๆ การวัดและประเมินผล เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งแผนแต่ละรูปแบบจะให้แนวทางว่าครูจะต้องเตรียมการสอนอย่างไร ดำเนินการและประเมินผลอย่างไร จึงจะช่วยให้นักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบจากแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษา ในผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ความสอดคล้ององค์ประกอบของรูปแบบ ดังตาราง

ตารางที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบรูปแบบตามแนวคิดของนักการศึกษา

องค์ประกอบของรูปแบบ	สมบุรณ์ ศิริสรทริฎุ (2547)	ชนกนารถ ชันเซย (2550)	อัมพร พงษ์กัถงสนนัฎ (2550)	ยุพิน ยันยง (2553)	วโร เพ็งสวัสฎ (2553)	อรอุมา รุ่งเรืองวณัฎกุล (2556)	ทิตนา แซมณัฎ (2557)	วิหาร พละพร (2558)	Brown and Moberg (1980)	Joyce, Weil & Showers (1992)	ความเค็ดเห็นที่สอฎคลัฎงกัน
1. ที่มาและความสัฎคัฎ						✓					1
2. หลักการ/ปรัชญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	9
3. แนวคืด ทฤษฎี	✓				✓		✓			✓	4
4. วฎฎประสงคัฎ		✓		✓		✓		✓		✓	5
5. กลุ่มเป้้าหมาย		✓	✓								2
6. เนื้อหาสาระ				✓		✓		✓		✓	4
7. โครงสร้าง		✓				✓			✓		3
8. กระบวนกร/วืธีการ	✓			✓		✓		✓	✓		5
9. สภาพแวดล้อม									✓		1
10. สื่อ/เทคโนโลยี		✓							✓		2
11. การบรรยาย						✓	✓				2
12. การวฎฎผลและประเมินผล		✓		✓		✓		✓		✓	5
13. แนวทาง/เรืองนัฎการนำรูปแบบไปใช้	✓	✓		✓				✓			4

องค์ประกอบของรูปแบบ	สมบูรณ์ ศิริสรศิริรัฐ (2547)	ชนกนารถ ชื่นเซย (2550)	อัมพร พงษ์กัสนานันท์ (2550)	ยุพิน ยืนยง (2553)	วาโร เฟิงสวัสดิ์ (2553)	อรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล (2556)	ทิตนา แซมณี (2557)	วิฑาร พละพร (2558)	Brown and Moberg (1980)	Joyce, Weil & Showers (1992)	ความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน
14. การเทียบระดับ		✓	✓								2
15. การตัดสินใจสั่งการ								✓			1

ผู้วิจัยได้พิจารณาความเห็นของนักการศึกษาแล้วเลือกประเด็นความคิดเห็นที่สอดคล้องกันสามารถสรุปองค์ประกอบของรูปแบบได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) หลักการ เป็นแนวคิดที่เป็นพื้นฐานหรือหลักการของรูปแบบที่จะพัฒนาหรือนำไปใช้
- 2) วัตถุประสงค์ เป็นเป้าหมายที่รูปแบบจะกำหนดไว้ในการพัฒนาคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้น
- 3) เนื้อหา/แนวคิด ทฤษฎี เป็นสาระความรู้ที่กำหนดไว้ให้สัมพันธ์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบ
- 4) กระบวนการ เป็นขั้นตอน วิธีการหรือลำดับของการจัดกิจกรรมการนิเทศ กำหนดบทบาทของผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศในแต่ละขั้นตอนเพื่อให้การนิเทศบรรลุผล
- 5) การวัดและประเมินผล เป็นการกำหนดเป้าหมาย แนวทางของการวัดและประเมินผลการนิเทศตามรูปแบบ ซึ่งจะชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของรูปแบบของการนิเทศว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

1.4 การพัฒนารูปแบบ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบพบว่า การพัฒนารูปแบบนี้นี้อาจจะมีขั้นตอนในการดำเนินงานแตกต่างกันไป ดังนี้

รัตนะ บัวสนธ์ (2552 : 124) ได้นำเสนอแนวคิดในการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา โดยกล่าวถึงรูปแบบว่า เป็นผลิตภัณฑ์ทางการศึกษาประเภทหนึ่ง เช่น รูปแบบการบริหารการศึกษา รูปแบบการสอน เป็นต้น โดยนำเสนอขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจ สังเคราะห์ สภาพปัญหา และความต้องการ หรือการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับสภาพความต้องการรูปแบบ รวมทั้งลักษณะรูปแบบที่ต้องการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ เป็นการนำความรู้หรือผลการวิจัยที่ได้มาพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยให้มีลักษณะหรือรูปแบบตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในการสร้างหรือพัฒนา

ผลิตภัณฑ์นี้ อาจต้องใช้บุคคลที่มีความชำนาญเฉพาะทางในการสร้างผลิตภัณฑ์แต่ละชนิดเมื่อสร้างผลิตภัณฑ์เสร็จแล้วก็ต้องนำไปตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การทดสอบการใช้ผลิตภัณฑ์ เป็นการนำผลิตภัณฑ์ดังกล่าวไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมาย การดำเนินงานในขั้นตอนนี้จะมีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental design) ว่าจะใช้แบบแผนใดจึงจะเหมาะสม ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนได้ดี และทำให้การวิจัยเกิดความเที่ยงตรงภายใน (Internal validity) ได้มากที่สุด

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผล เป็นการประเมินผลการใช้ผลิตภัณฑ์ในภาพรวมทั้งหมด ซึ่งประเมินทั้งตัวผลิตภัณฑ์ กระบวนการใช้ผลิตภัณฑ์ ผลที่ได้รับจากการใช้ผลิตภัณฑ์ ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ผลที่ได้จากการประเมินนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อไป

วโร เฟ็งส์วส์ตี (2553 : 9 - 11) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ แขนงออกเปน 2 ขั้นตอน ได้แก่

1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไป การศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.2) การศึกษาจากบริบทจริง ซึ่งทำได้หลายวิธี เช่น การศึกษาสภาพและปัญหา การดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) โดยการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจการ สนทนากลุ่ม เป็นต้น การศึกษารายกรณี การศึกษา ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3) การจัดทำรูปแบบ

2) ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎีแนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่ามีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะช่วยให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

เรขา ศรีวิชัย (2554 : 15) การพัฒนารูปแบบ เป็นไปได้ทั้งด้านการสร้างรูปแบบใหม่และการเสริมสร้างหรือต่อยอดรูปแบบเดิมที่มีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รูปแบบที่ได้รับการพัฒนาจะมีอยู่ในลักษณะ ดังนี้

1) รูปแบบการพัฒนาที่เป็นแบบจำลอง (Model) หมายถึง องค์ประกอบทั้งปวงมีความสัมพันธ์กันเพื่อนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร ประกอบด้วยเป้าหมายวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายกิจกรรมการดำเนินการ ความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกและยุทธวิธีของแต่ละองค์ประกอบ

2) รูปแบบการพัฒนาที่เป็นระบบ หมายถึงโครงการกิจกรรม หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุง เพิ่มพูน ความรู้ทักษะ ทักษะคนและความสามารถ ประกอบด้วย ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบ ปัจจัยนำเข้าระบบย่อย หรือกระบวนการผลิตและข้อมูลป้อนกลับ

3) รูปแบบการพัฒนาโดยกำหนดเป็นโปรแกรมการพัฒนา หมายถึง แผนงานที่ต้องการพัฒนาซึ่งประกอบด้วย ความสำคัญ แนวคิด หลักการ วัตถุประสงค์ แนวทางในการพัฒนาและกลไกในการดำเนินการ

4) รูปแบบการพัฒนาที่สังเคราะห์ให้เป็นแผนภูมิเป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของการวิจัยกับการพัฒนาและมีแนวคิดที่สอดคล้องกับการพัฒนารูปแบบ

ทิสนา เขมณี (2557 : 274) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบว่า กระบวนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และได้รับการทดลองใช้เพื่อพิสูจน์ ทดสอบประสิทธิภาพแล้วถือว่ารูปแบบการเรียนการสอนหรือเป็นแบบแผนของการจัดการเรียนการสอนที่ผู้อื่นสามารถนำไปใช้แล้วเกิดผลตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบนั้นได้ นับว่าเป็นการช่วยให้แนวทางแก่ผู้ปฏิบัติไม่ต้องเสียเวลาทดลองผิดลองถูก หากได้รูปแบบที่ดีตรงกับวัตถุประสงค์ในการสอนของตนก็สามารถสอนตามแบบแผนและได้ผลตามที่ต้องการได้

บุญชม ศรีสะอาด (ม.ป.ป. : 2) ได้นำเสนอการสร้างหรือการพัฒนารูปแบบ ดังนี้

1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบตามสมมติฐานโดยการศึกษาค้นคว้า ทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบ และผลการศึกษาหรือวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบ หรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบการพัฒนา รูปแบบนั้นจะต้องใช้หลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ และการศึกษาค้นคว้ามากจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบอย่างยิ่ง ผู้วิจัยอาจคิดโครงร่างของรูปแบบขึ้นมาก่อน แล้วปรับปรุงโดยอาศัยข้อเสนอแนะจากการศึกษา ค้นคว้า ทฤษฎี แนวคิดหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล หรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือมีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ ช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรต่าง ๆ ผู้วิจัยอาจปรับปรุงใหม่โดยตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบของตน ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

ชีรวีตร นิจนตร (2560 : 71 - 72) ได้กล่าวถึง การพัฒนารูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ที่ผ่านมามีหลายลักษณะ แต่มีขั้นตอนหลัก ๆ เหมือนกัน 2 ขั้นตอน คือ

1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย การศึกษารวบรวมข้อมูล สถานการณ์ บริบทและปัญหาที่เกี่ยวข้อง และขั้นยกร่างหรือสร้างรูปแบบ โดยในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบ

มักจะยกอ้างอิงขึ้นจากข้อมูลที่รวบรวมได้จากการศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการวิเคราะห์เนื้อหา แต่งานวิจัยบางเรื่องจะมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามที่มีคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของรูปแบบ แล้วนำคำตอบไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) และสร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์เส้นทางงานวิจัยบางเรื่องก็ใช้เทคนิคเดลฟาย เก็บข้อมูล ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาयर่างรูปแบบ

2) การตรวจสอบรูปแบบ ประกอบด้วย การทดสอบรูปแบบ และการนำรูปแบบไปใช้ และปรับปรุงให้ทันสมัย การตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมา นั้นมีหลายวิธี โดยอาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์ ทั้งเชิงปริมาณและคุณลักษณะ วิธีการตรวจสอบรูปแบบ ใช้ทั้งการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) วิธีการแบบชาติพันธุ์วรรณนา (Ethnographic future research) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) แต่วิธีการตรวจสอบรูปแบบที่น่าเชื่อถือมากที่สุด คือ การนำรูปแบบไปทดลองใช้และวัดประสิทธิภาพของรูปแบบว่าใช้ได้ผลจริงหรือไม่ เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด

Willer (1986 : 83) ได้แบ่งการพัฒนาารูปแบบออกเป็นสองตอนใหญ่ ๆ คือ

- 1) การสร้างรูปแบบ (construct)
- 2) การหาความตรง (validity) ของรูปแบบ

ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่ามีการดำเนินการอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิดซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น พบว่า มีการนำเสนอขั้นตอนการพัฒนารูปแบบหลากหลายแนวคิด เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า มีขั้นตอนหลัก ๆ ได้แก่ ขั้นตอนการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการ ซึ่งอาจทำได้จากการสอบถาม หรือการสนทนากลุ่มผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ขั้นตอนการสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศ ซึ่งมีขั้นตอนของการยกร่างรูปแบบ การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบ ซึ่งมีวิธีการหลากหลายวิธี เช่น การให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบทั้งเชิงปริมาณและคุณลักษณะ และการทดลองใช้รูปแบบ ประเมินผล สรุปผลและเผยแพร่ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการในการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษา โดยการสอบถามและการสนทนากลุ่มครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเพื่อนำเป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนารูปแบบการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการนิเทศ การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศโดยผู้เชี่ยวชาญและนำมาปรับปรุงเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษาเป็นการนำรูปแบบไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายและประเมินผลการใช้รูปแบบ

2. การนิเทศการศึกษา

2.1 ความหมายการนิเทศ

สังด์ อุทรานันท์ (2530 : 7) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการทำงานร่วมกันของครูและผู้นิเทศเพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน นอกจากนี้การนิเทศการสอนซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญของการนิเทศการศึกษาที่เป็นกระบวนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาการสอนของครู อันจะนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียนโดยตรง หรืออาจกล่าวได้ว่า งานนิเทศการสอนเป็นงานที่ช่วยให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนได้ดีขึ้น และการที่ครูผู้สอนได้รับการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ เป็นวิถีทางหนึ่งซึ่งช่วยให้ครูได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนมีความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติมากขึ้น มีความมั่นใจและคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

สนอง เครือมาก (2539 : 12) ได้สรุปความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลและปัญญาในการใช้หลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุด

วิชา เล่าเรียนดี (2553 : 3) ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันด้วยการช่วยเหลือสนับสนุน ส่งเสริมกันระหว่างผู้ให้การนิเทศหรือผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ หรือระหว่างเพื่อนครูเพื่อที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครูให้ได้มาซึ่งประสิทธิผลในการเรียนของนักเรียน นอกจากนี้ การนิเทศการศึกษาต้องเป็นความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อเป้าหมายเดียวกันคือ คุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558 : 26) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมให้การสนับสนุนและพัฒนามาตรฐานของการศึกษา และเป็นกระบวนการสำคัญในการปรับปรุงการเรียนการสอน การชี้แนะ การให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกับครูรวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมาย คือ คุณภาพของผู้เรียน

Wiles (1967 : 6) ได้เสนอว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การแนะนำซึ่งกันและกัน การวางแผนร่วมกันเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

Good (1973 : 374) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นความพยายามทุกชนิดของฝ่ายการศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการนิเทศการศึกษา ให้การแนะนำครูหรือผู้อื่นที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ให้รู้จักปรับปรุงวิธีสอนหรือการให้การศึกษา ทำให้เกิดความมั่งคั่งในวิชาชีพด้านการศึกษา ร่วมพัฒนาครูช่วยเหลือและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา เนื้อหา การสอน และการประเมินผลการสอน

Harris (1985 : 19) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง สิ่งที่บุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการหรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียนมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพในการสอนเป็นสำคัญ

Zepeda (2007 : 43) ได้ให้ความหมายของการนิเทศทางการศึกษาไว้ว่า เป็นการนิเทศการศึกษาเพื่อให้บรรลุความสำเร็จของนักเรียน ช่วยในการพัฒนาครูและการศึกษา โดยการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างนักศึกษากับการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จด้านการสอนของโรงเรียน

จากแนวคิดของนักวิชาการ สามารถสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผู้เรียน โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครู ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวิธีการปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอนและต่อเนื่อง ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยความร่วมมือของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศตามแนวทางของประชาธิปไตยที่เน้นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และการเคารพซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนและยกระดับคุณภาพการศึกษา

2.2 หลักการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษาที่ประสบความสำเร็จนั้น ต้องอาศัยหลักการที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และยุคสมัย ซึ่งได้มีนักการนิเทศการศึกษาหลายท่าน เสนอไว้ดังนี้

ซารี มณีศรี (2523 : 13 – 15) ได้เสนอหลักพื้นฐานของการนิเทศการศึกษา ดังนี้

- 1) การนิเทศการศึกษา เป็นการกระตุ้น เตือนการประสานงานและแนะนำให้เกิดความงอกงามแก่ครูโดยทั่วไป
- 2) การนิเทศตั้งอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย
- 3) การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริม สร้างสรรค์
- 4) การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน
- 5) การนิเทศมุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ
- 6) การนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์
- 7) การนิเทศมีจุดมุ่งหมายที่จะจัดช่องว่างระหว่างโรงเรียนและชุมชนโดยเฉพาะในเขตชนบท

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 : 26) ได้ให้รายละเอียดของหลักการนิเทศการศึกษาไว้ 3 ประการ คือ

- 1) การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ
- 2) การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียนแต่การดำเนินงานจะทำงานโดยผ่านตัวกลาง คือครู และบุคลากรทางการศึกษา
- 3) การนิเทศการศึกษา (ในประเทศไทย) เป็นบรรยากาศแห่งความเป็นประชาธิปไตย

สังต์ อุทรานันท์ (2530 : 120 - 121) ได้สรุปหลักการนิเทศไว้ ดังนี้

1) การนิเทศ เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศ ผู้บริหารและผู้รับการนิเทศ เป็นการปฏิบัติงานที่มีขั้นตอน มีความต่อเนื่อง ไม่หยุดนิ่ง มีความเกี่ยวข้องปฏิสัมพันธ์กัน ซึ่งเป็นลักษณะที่พึงประสงค์ของการนิเทศที่ดี

2) การนิเทศ มีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพผู้เรียน โดยผ่านครูหรือบุคลากรทางการศึกษา

3) การนิเทศ มุ่งเน้นบรรยากาศความเป็นประชาธิปไตยมีการยอมรับซึ่งกันและกัน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบร่วมกัน การนิเทศจะช่วยสร้างความร่วมมือ และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานได้อย่างเป็นอย่างมาก

Burton and Bruckner (1955 : 71 – 72) ได้ให้หลักการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

1) การนิเทศการศึกษาควรมีความถูกต้องตามหลักวิชา (Theoretically sound) คือ เป็นไปตามค่านิยม ความเป็นจริง ตามกฎเกณฑ์ ควรมีวิวัฒนาการทั้งทางด้านเครื่องมือและกลวิธี โดยมีจุดมุ่งหมายนโยบายที่แน่นอน

2) การนิเทศการศึกษาควรเป็นวิทยาศาสตร์ (Scientific) คือเป็นไปอย่างมีลำดับ เป็นระเบียบ ในกระบวนการทำงาน มีการรวบรวมและสรุปผลจากข้อมูลที่ต้องการ เชื่อถือได้

3) การนิเทศการศึกษา ควรเป็นประชาธิปไตย (Democratic) คือ เคารพในตัวบุคคล คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือใช้อำนาจน้อยที่สุด

4) การนิเทศการศึกษาควรเป็นการสร้างสรรค์ (Creative) คือ การแสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคล ส่งเสริมให้แสดงออกและพัฒนาปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำงานให้มากที่สุด

Franseth (1961 : 23 - 28) ได้เสนอถึงหลักการนิเทศการศึกษาที่ดีไว้ ดังนี้

1) การนิเทศการศึกษาจะได้ผลอย่างเต็มที่ ในการปรับปรุงการเรียนการสอนก็ต่อเมื่อการนิเทศนั้นได้ให้ความสำคัญกับวิธีการแก้ไขปัญหามีเหตุผล และตั้งอยู่บนจุดหมายที่แน่นอน ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาดตกลงร่วมกันโดยคณะครูและผู้นำทำหน้าที่นิเทศ

2) การนิเทศการศึกษาจะมีความหมายสำหรับครู ก็ต่อเมื่อการนิเทศนั้นแสดงให้เห็นว่าเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องและมีเหตุผลต่อผู้รับการนิเทศโดยตรง นั่นคือจะต้องทำให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่าจะให้ผู้ทำการนิเทศช่วยเหลือในเรื่องใดจึงจะเป็นที่ต้องการ

3) การนิเทศการศึกษาที่ดี จะต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองอบอุ่นและสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันในการช่วยเหลือครูและต้องทำให้ครูรู้สึกว่าจะช่วยให้เขาพบวิธีที่ดีกว่าในการทำงานเพื่อบรรลุจุดประสงค์

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า หลักการนิเทศมีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน โดยดำเนินการผ่านตัวกลาง คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา การปฏิบัติงาน ควรมีความถูกต้องเป็นจริง มีจุดมุ่งหมายนโยบายที่แน่นอน ตั้งอยู่บนรากฐานของความร่วมมือ หลักแห่งประชาธิปไตย และการช่วยเหลือกันและกัน โดยมีกระบวนการนิเทศที่เป็นวิทยาศาสตร์ มีการรวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานรวมถึงข้อมูลต่าง ๆ อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้

2.3 กระบวนการนิเทศ

กระบวนการนิเทศ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงานหรือปฏิบัติงานในการนิเทศอย่างมีระบบ โดยมีการออกแบบ วางลำดับขั้นตอน และดำเนินการเพื่อให้ผู้รับการนิเทศบรรลุเป้าหมายการทำงาน กระบวนการนิเทศการสอนเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะในการนิเทศเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลจะต้องอาศัยกระบวนการซึ่งเป็นการดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ต่อเนื่องกันและมีระเบียบแบบแผน ซึ่งมีนักวิชาการทั้งชาวไทยและต่างประเทศ กล่าวถึง กระบวนการนิเทศ ดังนี้

อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ ภิงคารวัฒน์ (2528 : 76 - 80) ได้เสนอรูปแบบกระบวนการนิเทศ APDS (APDS Model) ไว้ดังนี้

1) การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นการกำหนดสิ่งที่ต้องการหรือสิ่งที่ต้องปฏิบัติ และจัดทำให้เกิดผลสำเร็จ

2) การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดขั้นตอนและเค้าโครงการทำงานให้บรรลุผลที่ต้องการ ด้วยวิธีการที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพมากที่สุด ภายใต้สภาพแวดล้อมและข้อจำกัดที่มีอยู่

3) การลงมือปฏิบัติ (Doing) เป็นการลงมือดำเนินงานตามขั้นตอนและเค้าโครงการทำงาน ตามที่กำหนดไว้

4) การนิเทศติดตามผล (Supervision) เป็นการติดตามดูแล ช่วยเหลือ กำกับ สนับสนุน ให้สามารถทำงานได้จนบรรลุผลสำเร็จ

สังัด อุทรานันท์ (2530 : 84 - 88) ได้เสนอกระบวนการนิเทศการสอน (PIDRE) ไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ (P-Planning) เป็นที่ผู้นิเทศและครู จะทำการปรึกษา หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการในสิ่งที่ต้องการให้มีการนิเทศรวมถึงการวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการนิเทศที่จะจัดขึ้นอีกด้วย

ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำ (Informing) เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ความเข้าใจ ถึงสิ่งที่ดำเนินการว่าจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างไร และจะอย่างไรจึงจะทำให้ได้ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ ขั้นนี้จำเป็นทุกครั้งสำหรับการเริ่ม การนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และมีความจำเป็นสำหรับการนิเทศที่ยังเป็นไปอย่างไม่ได้ผล หรือได้ผลยังไม่ถึงขั้นที่พอใจซึ่งจำเป็นจะต้องทำการทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงาน (Doing) ประกอบด้วยการปฏิบัติงาน 3 ลักษณะ คือ

1) การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ เป็นขั้นที่ผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติงาน ตามความรู้ความสามารถที่ได้รับมาจากการดำเนินงานในขั้นที่ 2

2) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ ขั้นนี้ผู้ให้การนิเทศจะทำการนิเทศและควบคุมคุณภาพให้งานสำเร็จออกมาทันตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพสูง

3) การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ ผู้บริหารก็จะให้การสนับสนุนในเรื่อง วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องมือใช้ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผล

ขั้นที่ 4 การสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing) ในขั้นนี้ เป็นขั้นของการเสริมกำลังใจของผู้บริหารเพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขั้นนี้อาจดำเนินการไปพร้อม ๆ กับผู้รับการนิเทศกำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นลงไปแล้วก็ได้

ขั้นที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงาน (Evaluating) เป็นขั้นที่ผู้นิเทศทำการประเมินผลการดำเนินงานซึ่งผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศ หากพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างหนึ่งอย่างใด ก็สมควรจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข

เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2553 : บทคัดย่อ) ได้นำเสนอกระบวนการดำเนินงานนิเทศ 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็น
- 2) จัดการให้ความรู้ก่อนการนิเทศ
- 3) วางแผนการนิเทศ
- 4) ปฏิบัติการนิเทศ
- 5) ประเมินผลการนิเทศ

วัชร เล่าเรียนดี (2553 : 27 - 28) ได้นำเสนอกระบวนการนิเทศการสอนไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศการสอนและผู้รับการนิเทศ
- 2) การเลือกประเด็นหรือเรื่อง ที่สนใจจะปรับปรุงและพัฒนา
- 3) การนำเสนอโครงการพัฒนาและขั้นตอนการปฏิบัติ
- 4) การให้ ความรู้หรือหาความรู้จากเอกสารต่าง ๆ และการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
- 5) จัดทำแผนการนิเทศ
- 6) การดำเนินการตามแผน
- 7) การสรุปผล ประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา

ยุพิน ยืนยง (2553 : 175 - 176) ได้นำเสนอกระบวนการนิเทศ ไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การคัดกรองระดับความรู้ ความสามารถ
- 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ
- 3) การดำเนินการนิเทศ
- 4) การประเมินผลการนิเทศ

ระย้า คงขาว (2558 : 159) ได้นำเสนอกระบวนการนิเทศที่จะช่วยพัฒนาและเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สำหรับครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1) การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ จะทำการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศรวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศที่จัดขึ้น

2) ให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing) เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อสร้างความตระหนักถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าต้องอาศัยความรู้ ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร และจะดำเนินการอย่างไรให้ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ ขั้นตอนนี้จำเป็นทุกครั้งสำหรับเริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และเมื่อมีความจำเป็น

สำหรับงานนิเทศที่ยังเป็นไปไม่ได้ผล หรือได้ผลไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

3) การดำเนินการนิเทศ (Doing) ประกอบด้วยการปฏิบัติงาน 3 ลักษณะ คือ การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ (ครู) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ (ผู้นิเทศ) การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ (ผู้บริหาร)

4) การสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ (Reinforcing) เป็นขั้นตอนของการเสริมแรงของผู้บริหาร ซึ่งให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ขั้นนี้อาจดำเนินไปพร้อม ๆ กับผู้รับการนิเทศที่กำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นแล้วก็ได้

ชญาภาญจ์ ศรีเนตร (2558 : 124 – 125) สรุปกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- 1) การสำรวจความต้องการและความจำเป็น
- 2) การวางแผนการนิเทศ
- 3) การดำเนินการนิเทศ
- 4) การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ
- 5) การขยายผล และยกย่องเชิดชูเกียรติ

ธงชัย เหมเกียรติกุล (2559 : บทคัดย่อ) นำเสนอกระบวนการนิเทศมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) การคัดกรองระดับความรู้ความสามารถ ทักษะที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และการวิจัย
ในชั้นเรียน

- 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ
- 3) การประชุมก่อนการสังเกตการสอน
- 4) การประเมินผลการนิเทศ

Glathorn (1984 : 2) ได้เสนอกระบวนการนิเทศการสอนไว้ 8 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
- 2) การวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
- 3) การวางแผนสังเกตการณ์สอน
- 4) การสังเกตการณ์สอน
- 5) การวิเคราะห์กระบวนการสอน
- 6) การวางแผนกำหนดยุทธวิธีการประชุม
- 7) การประชุมปรับปรุงการเรียน การสอนและพัฒนา
- 8) การวางแผนการสังเกตในการดำเนินการสอนครั้งต่อไป

Harris (1985 : 13 - 15) ได้เสนอกระบวนการนิเทศไว้ 6 ขั้นตอน คือ

1) การประเมินสภาพการทำงาน (Assessing) เป็นการหาความต้องการและจำเป็นจากการศึกษาสภาพต่าง ๆ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยความรอบคอบถี่ถ้วน ทบทวนและตรวจสอบอย่างระมัดระวัง วัดและเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงาน

2) จัดลำดับความสำคัญของงาน (Prioritizing) เป็นการกำหนดเป้าหมายของ จุดประสงค์ และกิจกรรมต่าง ๆ ตามลำดับ ตามความสำคัญโดยการกำหนดทางเลือกการจัดลำดับความสำคัญ

3) ออกแบบวิธีการทำงาน (Designing) เป็นการวางแผนหรือกำหนดโครงการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลง โดยจัดสายงานให้ส่วนประกอบต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กัน หาวิธีการนำเอาทฤษฎี หรือแนวคิดไปสู่การปฏิบัติเตรียมการต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะทำงาน จัดระบบการทำงานและกำหนด แผนในการทำงาน

4) จัดสรรทรัพยากร (Allocating resources) เป็นการกำหนดและจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงานแก่หน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งการมอบหมายบุคลากรในการทำงาน ในแต่ละโครงการ

5) ประสานงาน (Coordinating) เป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับคน เวลา วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ

6) นำการทำงาน (Directing) เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดสภาพ ที่เหมาะสม สามารถบรรลุผลสำเร็จ ได้แก่ การแต่งตั้งบุคลากรกำหนดระเบียบแบบแผนการปฏิบัติงาน

Wilerman, Mcnelly, & Koffinan (1991 : 156) ได้เสนอกระบวนการนิเทศการศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน มี 3 ขั้นตอน คือ

1) การประชุมก่อนการสังเกตการสอน (Pre Observation Conference) เป็นการสำรวจ สภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนมีการวิเคราะห์ปัญหาและให้ความรู้ เรื่องการนิเทศการสอนเพื่อให้สามารถดำเนินการนิเทศได้อย่างเป็นระบบชัดเจน

2) การสังเกตการสอน (Observation) เป็นการดำเนินการสังเกตการสอนตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือสังเกตการสอนที่ได้ร่วมกันสร้างหรือเลือกใช้ การแปลระดับข้อมูลจากการพัฒนา การสอน เตรียมเสนอให้ผู้รับการสังเกตทราบหรือร่วมกันพิจารณาเพื่อตัดสินใจ

3) การประชุมภายหลังการสังเกตการสอน (Post Observation Conference) เป็นการให้ข้อมูล ย้อนกลับ ผลจากการสังเกตการสอนร่วมกันพิจารณาข้อมูล และตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรม การสอน ที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และวางแผนการดำเนินการนิเทศครั้งต่อไป

Acheson, & Gall (2003 : 90) ได้เสนอกระบวนการนิเทศการสอนแบบคลินิก ซึ่งมีขั้นตอน การทำงานอยู่ 3 ขั้นตอน คือ

1) การประชุมปรึกษาหารือเพื่อวางแผน (Planning Conference) เป็นขั้นที่ผู้นิเทศจะเปิดโอกาส ในวิชาชีพเพื่อผู้นิเทศจะร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนา

2) การสังเกตการสอน (Observation) เป็นขั้นที่ผู้นิเทศจะสังเกตการสอนของครูตามข้อตกลง กับครูแล้วบันทึกข้อมูลไว้อย่างละเอียด

3) การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback Conference) ผู้นิเทศและครูจะทบทวนข้อมูล ของการสังเกตการสอนผู้นิเทศจะสนับสนุนให้ครูวิเคราะห์การสอนของตนเองแล้วร่วมกับครู หาแนวทาง แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมที่เป็นปัญหานั้น

Glickman, Gordon & Ross - Gordon (2010 : 285) ได้นำเสนอกระบวนการนิเทศไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การประชุมร่วมกับครู (Preconference with teacher)
 - 2) การสังเกตการสอนในชั้นเรียน (Observation of classroom)
 - 3) การวิเคราะห์และติดตามผลการสังเกตการสอน (Analysis Observation and conference and teacher)
 - 4) การประชุมร่วมกับครูภายหลังการสังเกตการสอน (Postconference with teacher)
 - 5) การวิเคราะห์และพัฒนาการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน
- จากการศึกษากระบวนการนิเทศของนักวิชาการทั้งชาวไทยและต่างประเทศข้างต้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์กระบวนการนิเทศดังกล่าว ดังตาราง

ตารางที่ 2 แสดงผลการสังเคราะห์กระบวนการนิเทศการศึกษาของนักการศึกษา

กระบวนการนิเทศ	นักการศึกษา													รวม
	อูทัย บุญประเสริฐและ ชโลมใจ ภัณฑารักษ์ (2528)	สังต์ อุทรานันท์ (2530)	เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2553)	วีชรา เล่าเรียนรดี (2553)	ยุพิน ยืนยง (2553)	ระย้า คงขาว (2558)	ชญาภาญ์จิ ศรีเนตร (2558)	ธงชัย เทมเกียรติกุล (2559)	Glathorn (1984)	Harris (1985)	Wilerman, Mcnelly, & Koffinan (1991)	Acheson, & Gall (2003)	Glickman Gordon & Ross - Gordon (2010)	
1. การวิเคราะห์(Analysis)	✓							✓	✓			✓		4
2. การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการ			✓	✓			✓		✓					4
3. การคัดกรองระดับความรู้					✓		✓							2
4. การวางแผน (Planning)	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓		9
5. ให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing)		✓		✓	✓	✓	✓							5
6. การนิเทศติดตาม (Supervision)					✓	✓	✓					✓		4
7. การสังเกตการสอน (Observation)								✓		✓	✓			3
8. สะท้อนผลการนิเทศ/ให้ข้อมูล ย้อนกลับ (Reflection or Feedback)										✓	✓			2
9. จัดสรรทรัพยากร (Allocating resources)									✓					1
10. การสร้างเสริมขวัญกำลังใจ (Reinforcing)		✓				✓	✓							3

กระบวนการนิเทศ	นักการศึกษา													ความ ๓.
	อุทัย บุญประเสริฐและ ชโลมใจ ภังคารวัฒน์ (2528)	สังัด อุทรานันท์ (2530)	เกียรติกิติ์ สังข์ชัย (2553)	วิขรา เล้าเรียนรดี (2553)	ยุพิน ยืนยง (2553)	ระย้า คงขาว (2558)	ชญาภาญจ์ ศรีเนตร (2558)	จงชัย เทมเกียรติกุล (2559)	Glathorn (1984)	Harris (1985)	Wilerman, Mcnelly, & Koffinan (1991)	Acheson, & Gall (2003)	Glickman Gordon & Ross - Gordon (2010)	
11. การประเมินผล (Evaluation)		✓	✓		✓		✓	✓					✓	6
12. การประชุมหรือประสานงาน							✓	✓	✓	✓	✓			5
13. การสร้างความสัมพันธ์ของผู้นิเทศ กับครู									✓					1
14. นำการทำงาน (Directing)										✓				1
15. การทำแผนนิเทศ				✓										1

สรุปผลการสังเคราะห์กระบวนการนิเทศการศึกษาของนักการศึกษา พบว่า กระบวนการนิเทศที่นักการศึกษาส่วนใหญ่ได้นำมาเป็นขั้นตอนในการนิเทศซึ่งเรียงตามลำดับ ดังนี้

1) การวางแผน (Planning) 2) การประเมินผล (Evaluation) 3) ให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing) และการประชุมหรือประสานงาน 4) การวิเคราะห์ (Analysis) การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ และการนิเทศติดตาม 5) การสังเกตการสอน (Observation) และการสร้างเสริมขวัญกำลังใจ (Reinforcing) 6) การคัดกรองระดับความรู้ และการสะท้อนผลการนิเทศหรือให้ข้อมูลย้อนกลับ 7) จัดสรรทรัพยากร (Allocating resources) การสร้างความสัมพันธ์ของผู้นิเทศกับครู นำการทำงาน (Directing) และทำแผนการนิเทศ ซึ่งผู้วิจัยได้นำกระบวนการนิเทศที่สังเคราะห์มาเรียงเรียงและจัดลำดับเป็นขั้นตอนนิเทศในรูปแบบนิเทศที่จะพัฒนาขึ้น ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ (Analysis) หรือการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ
- 2) ให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing)
- 3) การวางแผน (Planning) หรือประชุม ประสานงาน
- 4) นิเทศติดตาม (Supervision)
- 5) การสังเกตการสอน (Observation)
- 6) การสะท้อนผลการนิเทศ หรือให้ข้อมูลย้อนกลับ (Reflection & Feedback)
- 7) เสริมสร้างขวัญกำลังใจ (Reinforcing)

2.4 กิจกรรมการนิเทศ

กิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินการนิเทศบรรลุเป้าหมาย กิจกรรมการนิเทศมีมากมาย ซึ่งผู้นิเทศสามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของการนิเทศแต่ละครั้ง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ครูและนักเรียน ซึ่งนักวิชาการได้นำเสนอกิจกรรมการนิเทศ (Harris, 1985 : 71 - 86 ; ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2548 : 20 ; วัชรรา เล่าเรียนดี, 2550 : 14 - 16) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : ออนไลน์) ดังนี้

- 1) การบรรยาย (Lecturing) เป็นกิจกรรมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจของผู้นิเทศไปสู่รับการนิเทศ ใช้เพียงการพูดและการฟังเท่านั้น
- 2) การบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ (Visualized Lecturing) เป็นการบรรยายที่ใช้สื่อเข้ามาช่วย เช่น สไลด์ แผนภูมิ แผนภาพ ฯลฯ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ฟังมีความสนใจมากยิ่งขึ้น
- 3) การบรรยายเป็นกลุ่ม (Panel presenting) เป็นกิจกรรมการให้ข้อมูลเป็นกลุ่มที่มุ่งเน้นที่การให้ข้อมูลตามแนวความคิดหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
- 4) การให้ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ (Viewing film and television) เป็นการใช้เครื่องมือที่สื่อทางสายตา ได้แก่ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ วิดีโอเทป เพื่อทำให้ผู้รับการนิเทศได้รับความรู้และเกิดความสนใจมากขึ้น
- 5) การฟังคำบรรยายจากเทป วิทยุ และเครื่องบันทึกเสียง (Listening to tape, radio recordings) กิจกรรมนี้เป็นการใช้เครื่องบันทึกเพื่อนำเสนอแนวความคิดของบุคคลหนึ่งไปสู่ผู้ฟังคนอื่น
- 6) การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวัสดุและเครื่องมือต่าง ๆ (Exhibiting materials and equipments) เป็นกิจกรรมที่ช่วยในการฝึกอบรมหรือเป็นกิจกรรมสำหรับงานพัฒนาสื่อต่าง ๆ

7) การสังเกตในชั้นเรียน (Observing in classroom) เป็นกิจกรรมที่ทำการสังเกตการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงของบุคลากร เพื่อวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งจะช่วยหาจุดดีหรือจุดบกพร่องของบุคลากร เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานและใช้ในการพัฒนาบุคลากร

8) การสาธิต (Demonstrating) เป็นกิจกรรมการให้ความรู้ที่มุ่งให้ผู้อื่นเห็นกระบวนการและวิธีการดำเนินการ

9) การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interviewing) เป็นกิจกรรมสัมภาษณ์ที่กำหนดจุดประสงค์ชัดเจนเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ ตามต้องการ

10) การสัมภาษณ์เฉพาะเรื่อง (Focused interviewing) เป็นกิจกรรมการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยจะทำการสัมภาษณ์เฉพาะโรงเรียนที่ผู้ตอบมีความสามารถจะตอบได้เท่านั้น

11) การสัมภาษณ์แบบไม่ชี้นำ (Non-directive interview) เป็นการพูดคุยและอภิปรายหรือการแสดงแนวความคิดของบุคคลที่สนทนาด้วย ลักษณะการของการสัมภาษณ์จะสนใจกับปัญหาและความสนใจของผู้รับการสัมภาษณ์

12) การอภิปราย (Discussing) เป็นกิจกรรมที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศปฏิบัติร่วมกัน ซึ่งเหมาะสมกับกลุ่มขนาดเล็ก มักใช้ร่วมกับกิจกรรมอื่น ๆ

13) การอ่าน (Reading) เป็นกิจกรรมที่ใช้มากกิจกรรมหนึ่ง สามารถใช้ได้กับคนจำนวนมาก เช่น การอ่านข้อความจากวารสาร มักใช้ร่วมกับกิจกรรมอื่น

14) การวิเคราะห์ข้อมูลและการคิดคำนวณ (Analyzing and calculating) เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการติดตามประเมินผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการและการควบคุมประสิทธิภาพการสอน

15) การระดมสมอง (Brainstorming) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเสนอแนว ความคิดวิธีการแก้ปัญหาหรือใช้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยให้สมาชิกแต่ละคนแสดงความคิดโดยเสรี ไม่มีการวิเคราะห์หรือวิพากษ์วิจารณ์แต่อย่างใด

16) การบันทึกวิดีโอและการถ่ายภาพ (Videotaping and photographing) วิดีโอเทปเป็นเครื่องมือที่แสดงให้เห็นรายละเอียดทั้งภาพและเสียง ส่วนการถ่ายภาพมีประโยชน์มากในการจัดนิทรรศการ กิจกรรมนี้มีประโยชน์ในการประเมินผลงานและการประชาสัมพันธ์

17) การจัดทำเครื่องมือและแบบทดสอบ (Instrumenting and testing) กิจกรรมนี้เกี่ยวข้องกับการใช้แบบทดสอบและแบบประเมินต่าง ๆ

18) การประชุมกลุ่มย่อย (Buzz session) เป็นกิจกรรมการประชุมกลุ่มเพื่ออภิปรายในหัวข้อเรื่องที่เฉพาะเจาะจง มุ่งเน้นการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มมากที่สุด

19) การจัดทัศนศึกษา (Field trip) กิจกรรมนี้เป็นการเดินทางไปสถานที่แห่งอื่นเพื่อศึกษาดูงานที่สัมพันธ์กับงานที่ตนปฏิบัติ

20) การเยี่ยมเยียน (Intervisiting) เป็นกิจกรรมที่บุคคลหนึ่งไปเยี่ยมและสังเกตการทำงานของอีกบุคคลหนึ่ง

21) การแสดงบทบาทสมมติ (Role playing) เป็นกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคล กำหนดสถานการณ์ขึ้นแล้วให้ผู้ทำกิจกรรมตอบสนองหรือปฏิบัติตนเองไปตามธรรมชาติที่ควรจะเป็น

22) การเขียน (Writing) เป็นกิจกรรมที่ใช้เป็นสื่อกลางในการนิเทศเกือบทุกชนิด เช่น การเขียนโครงการนิเทศ การบันทึกข้อมูล การเขียนรายงาน การเขียนบันทึก ฯลฯ

23) การปฏิบัติตามคำแนะนำ (Guided practice) เป็นกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติ ในขณะที่ปฏิบัติมีการคอยดูแลช่วยเหลือ มักใช้กับรายบุคคลหรือกลุ่มขนาดเล็ก

24) การประชุมปฏิบัติการ (Workshop) เป็นการประชุมที่เน้นให้ผู้เข้าประชุมมีความรู้ความเข้าใจและทักษะทางด้านทฤษฎีและด้านปฏิบัติอย่างแท้จริง โดยสามารถนำไปพัฒนางานให้มีคุณภาพ

25) การศึกษาเอกสารทางวิชาการ เป็นการมอบหมายเอกสารให้ผู้รับการนิเทศไปศึกษาค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แล้วนำความรู้มาถ่ายทอดให้แก่คณะครู

26) การสนทนาทางวิชาการ เป็นการประชุมครูหรือกลุ่มผู้สนใจในเรื่องราว ข่าวสารเดียวกัน โดยกำหนดให้มีผู้นำสนทนาคนหนึ่งนำสนทนาในเรื่องที่กลุ่มสนใจเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ แนวทางในการปฏิบัติงาน เทคนิควิธีการแก่คณะครูในสถานที่ศึกษา

27) การสัมมนา เป็นการประชุมและเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่สนใจ เพื่อสรุปข้อคิดเห็นและหาแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน

28) การอบรม เป็นการให้ครูเข้าศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาชีพ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครูมีความตื่นตัวทางวิชาการ และนำความรู้ความสามารถที่ได้จากการอบรมไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

29) การนิเทศสอนงานหรือการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) บุคลากรในสถานศึกษาต้องมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการนิเทศสอนงานเป็นเทคนิคหนึ่งที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับครู อันจะเป็นตัวจักรสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ โดยมุ่งเน้นให้ครูมีความสามารถ มีผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น และสถานศึกษาที่มีความพร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลง

30) การนิเทศแบบระบบพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษา (Mentoring) หมายถึง การนิเทศที่มีพี่เลี้ยงที่เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเป็นที่ยอมรับ สามารถให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือครูให้พัฒนาศักยภาพสูงขึ้น เพื่อสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ

31) การนิเทศด้วย ICT เป็นการนิเทศ โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามบริบทของสถานศึกษา

32) การนิเทศแบบ PLC เป็นการรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียน นำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน การรวมตัวในรูปแบบนี้เป็นเหมือนแรงผลักดัน โดยอาศัยความต้องการและความสนใจของสมาชิกใน PLC เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ สู่มาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหลักเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า กิจกรรมการนิเทศมีหลากหลายกิจกรรม ในรูปแบบการนิเทศอาจนำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งมาใช้หรือมีการผสมผสานกิจกรรมให้มีความหลากหลายเพื่อให้รูปแบบการนิเทศเกิดประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวคิดกิจกรรมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การนิเทศแบบสอนงาน หรือการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) การนิเทศแบบ

ระบบที่เลี้ยงและการให้คำปรึกษา (Mentoring) การสังเกตชั้นเรียนและการนิเทศด้วย ICT เข้ามาประยุกต์ใช้ในรูปแบบการนิเทศในครั้งนี้ด้วย

2.5 รูปแบบการนิเทศการศึกษา

การนิเทศมีรูปแบบที่หลากหลาย เมื่อพิจารณาจากอดีตถึงปัจจุบัน จะพบว่า มีนักวิชาการทั้งชาวไทยและต่างประเทศ ได้แบ่งรูปแบบการนิเทศและการพัฒนารูปแบบการนิเทศไว้แตกต่างกันตามยุคสมัย ดังนี้

สมาน ศิริ (2555 : 127) ได้วิเคราะห์รูปแบบการนิเทศ พบว่า รูปแบบการนิเทศทั้ง 12 รูปแบบมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยจำแนกเป็นรูปแบบการนิเทศการศึกษา ดังต่อไปนี้

1) รูปแบบการนิเทศจากภายนอก ได้ 7 รูปแบบ คือ การนิเทศแบบมนุษยนิยม การนิเทศแบบวิมังสา การนิเทศทางไกล การนิเทศในระบบเครือข่ายการนิเทศ การนิเทศเชิงเน้นวัตถุประสงค์ การนิเทศตามรูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์

2) รูปแบบการนิเทศจากภายใน ได้ 5 รูปแบบ คือ การนิเทศแบบคลินิก การนิเทศภายในโรงเรียน การนิเทศแบบพัฒนาวิชาชีพ การนิเทศแบบร่วมมือกัน และการนิเทศแบบมีส่วนร่วม

วัชรา เล่าเรียนดี (2556 : 85 - 118) ได้รวบรวมวิธีการนิเทศหรือแบบของการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอนไว้หลายวิธีการ ดังนี้ วิธีนิเทศแบบมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations Supervision) วิธีนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Supervision) วิธีนิเทศแบบทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Supervision) วิธีนิเทศแบบสนับสนุน (Supportive Supervision) วิธีนิเทศแบบเพื่อนร่วมงาน (Collegial Supervision) วิธีนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ (Differentiated Supervision) วิธีนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) วิธีนิเทศแบบพัฒนาการ (Developmental Supervision) โดยเฉพาะในช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันจะใช้คำว่า การนิเทศการสอน (Instructional Supervision) หรือการนิเทศในโรงเรียน (Supervision in School) มากกว่าคำว่า การนิเทศการศึกษา (Educational Supervision) เป็นการให้ความสำคัญการนิเทศการสอนในโรงเรียนมากยิ่งขึ้น

Glatthorn (1984 : 4) ได้เสนอระบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ (Diferential Supervision) ไว้ 4 วิธี คือ

1) การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) ผู้นิเทศเป็นผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์ด้านการสอนและผ่านการอบรมทางด้านเทคนิควิธีการนิเทศโดยตรง สามารถให้คำแนะนำสาธิตวิธีการสอนต่าง ๆ ที่เหมาะสมแก่ครูได้

2) การนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ (Cooperative Professional Development) เป็นกระบวนการนิเทศที่ครูตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุงความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเอง โดยมีการสังเกตการสอนกันและกันในชั้นเรียน แลกเปลี่ยนกันให้ข้อมูลย้อนกลับจากการสังเกตการสอนร่วมกัน และอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3) การนิเทศแบบพัฒนาตนเอง (Self-directed Development) เหมาะกับครูที่มีความรู้ความสามารถและต้องการพัฒนางานในวิชาชีพของตนเองด้วยตนเอง ไม่ต้องการการนิเทศแบบคลินิก หรือการนิเทศการสอนแบบอื่น ๆ สาระสำคัญของการปฏิบัติโดยทั่วไปคือ ครูจะปฏิบัติงานที่ตนเอง ต้องการพัฒนาด้วยตนเอง โดยการนำตนเองให้พัฒนาและเจริญก้าวหน้าด้วยตนเองในที่สุด

4) การนิเทศโดยผู้บริหาร (Administrative Monitoring) เป็นการนิเทศโดย ผู้บริหารที่มุ่งเน้นการช่วยเหลือแนะนำเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรงนั้น ทั้งผู้บริหารและครูควรมีศักยภาพ มีประสบการณ์ในการสอนมากพอสมควร เนื่องจากผู้บริหารไม่สามารถทำการสังเกตการสอนและร่วมประชุมปรึกษาหารือกับครูอย่างสม่ำเสมอ

ระย้า คงขา (2558 : 48 – 52) ได้สังเคราะห์รูปแบบการนิเทศ 5 รูปแบบ ได้แก่ การนิเทศแบบคลินิก การนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ การนิเทศแบบร่วมมือประสานใจ การนิเทศแบบร่วมมือและการนิเทศแบบกัลยาณมิตร สามารถสรุปได้ ดังนี้

1) หลักการ รูปแบบการนิเทศการศึกษาคือการศึกษาคที่ดีและมีประสิทธิภาพ ควรมีหลักการในการดำเนินการนิเทศอยู่บนพื้นฐานสัมพันธ์ภาพแห่งการร่วมคิด ร่วมทำ ฟังพา ช่วยเหลือ ชี้แนะนำพาแบบกัลยาณมิตร ติดตาม ยอมรับความคิดเห็นระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

2) วัตถุประสงค์ เพื่อร่วมปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม สนับสนุนระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ครูเกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย และเกิดความสามารถในการพัฒนาการเรียนการสอนในรูปแบบ วิธีการต่างได้อย่างเหมาะสม

3) เนื้อหา เนื้อหาที่สำคัญในการนิเทศต้องมาจากการมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของผู้รับการนิเทศมีกระบวนการขั้นตอนในการนิเทศที่ชัดเจนและเป็นไปตามธรรมชาติการเรียนรู้

4) กระบวนการและขั้นตอนที่เหมาะสม สรุปได้ดังนี้

- 4.1) ร่วมสร้างความตระหนัก
- 4.2) ร่วมรวมพลังค้นหา
- 4.3) ร่วมทำร่วมพัฒนา
- 4.4) ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 4.5) ร่วมเผยแพร่สู่มวลชน

5) การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษามีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันในแต่ละครั้งหรือแต่ละประเด็น การนิเทศนั้นจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ดังรายละเอียดนี้

- 5.1) ประเมินความรู้ความเข้าใจและความสามารถ
- 5.2) สังเกตพฤติกรรมการสอนที่เข้าร่วมกิจกรรมการนิเทศ

เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2553 : บทคัดย่อ) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ที่พัฒนาขึ้นโดยผ่านการตรวจสอบประสิทธิภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ เรียกว่า APFIE Model ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน คือ

- 1) ศีรษะสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็น
- 2) จัดการให้ความรู้ก่อนการนิเทศ
- 3) วางแผนการนิเทศ
- 4) ปฏิบัติการนิเทศ
- 5) ประเมินผลการนิเทศ

ยุพิน ยืนยง (2553 : บทคัดย่อ) การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูเขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนมีชื่อว่า ซีไอพีอี (CIPE Model) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การคัดกรองความรู้ความสามารถและทักษะที่สำคัญ
- 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ
- 3) การดำเนินงานนิเทศ
- 4) การประเมินผลการนิเทศ มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องทุกขั้นตอน

สามารถ ทิมนาค (2554 : บทคัดย่อ) การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลี๊กแมนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศของกลี๊กแมนประกอบด้วย กระบวนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การประเมินสภาพและสมรรถนะในการทำงาน
- 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ
- 3) การวางแผนการนิเทศ
- 4) การปฏิบัติการนิเทศ
- 5) การประเมินผลการนิเทศ

สิริกร คำมูล จิตติมา วรณศรี วิทยา จันทร์ศิลา และสำราญ มีแจ่ม (2556 : 22) พบว่า รูปแบบการนิเทศการศึกษาสำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

- 1) จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา
- 2) หลักการของการนิเทศการศึกษา
- 3) โครงสร้างของการนิเทศ
- 4) การศึกษาขอบข่ายงานของการนิเทศการศึกษา
- 5) วิธีการของการนิเทศการศึกษา
- 6) กระบวนการของการนิเทศการศึกษา
- 7) เงื่อนไขความสำเร็จของการนิเทศการศึกษา

จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ (2556 : บทคัดย่อ) รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ คือ

- 1) คุณลักษณะของผู้บริหาร
- 2) การบริหารการนิเทศการศึกษา
- 3) ความรู้ความสามารถของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 4) ความพร้อมของครู
- 5) บทบาทของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 6) ความสัมพันธ์ของกรรมการสถานศึกษาและชุมชน
- 7) บริบทของสถานศึกษา
- 8) คุณลักษณะของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 9) การมีส่วนร่วมของชุมชน
- 10) การสื่อสารประชาสัมพันธ์

ธีระวิทย์ สกุงณา (2557 : บทคัดย่อ) การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรที่มีผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการนิเทศแบบกัลยาณมิตร 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) สร้างระบบ
- 2) ร่วมเป็นเจ้าของ
- 3) ส่งเสริมสนับสนุน
- 4) สติพิจารณา
- 5) แลกเปลี่ยนเรียนรู้

กนกอร ทองศรี (2559 : 107) การศึกษาการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอน เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอนประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) รูปแบบการพัฒนา
- 2) รูปแบบการประชุม
- 3) รูปแบบการนิเทศ
- 4) ปฏิบัติการนิเทศ
- 5) การประเมินผลการนิเทศ
- 6) การเผยแพร่และชื่นชมผลงาน

แสงเดือน คงนาง (2559 : 82 - 83) การพัฒนารูปแบบการนิเทศ ติดตามประเมินผลงานวิชาการของสถานศึกษาโดยใช้บันไดพัฒนา 5 ขั้น ประกอบด้วย

- ขั้นที่ 1 สร้างความตระหนักในหน้าที่
- ขั้นที่ 2 รู้หลักและลองทำดู ประเมินผล
- ขั้นที่ 3 การสร้างสรรค์ผลงาน
- ขั้นที่ 4 ติดตามและพัฒนา
- ขั้นที่ 5 ชื่นชมผลงาน

นอกจากนั้น มีรูปแบบการนิเทศที่สอดคล้องกับการศึกษาปัจจุบันและผู้นิเทศนิยมใช้กันในปัจจุบัน ดังนี้

1) การนิเทศแบบพี่เลี้ยง (Mentoring)

การนิเทศแบบพี่เลี้ยง (Mentoring) หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ หรือเป็นที่ยอมรับ สามารถให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือครูเพื่อพัฒนาศักยภาพสูงขึ้น และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ พี่เลี้ยง หรือ Mentor จะดูแลครู ครูที่ได้รับการดูแลจากพี่เลี้ยง เรียกว่า Mentee บางองค์กรจะเรียกระบบพี่เลี้ยง หรือ Mentoring System นี้ว่า Buddy System ซึ่งเป็นระบบที่พี่จะต้องดูแลเอาใจใส่น้อง คอยให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแนะนำเมื่อ Mentee มีปัญหา

1.1) คุณลักษณะของ Mentor

- (1) มีทักษะในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น (Interpersonal Skills)
- (2) มีทักษะในการจูงใจ (Influence Skills)
- (3) การยอมรับผลสำเร็จในการทำงานของผู้อื่น (Recognized other's accomplishment)
- (4) การมีทักษะในการนิเทศ (Supervisory Skills)
- (5) มีเทคนิคในสายวิชาชีพ (Technical Knowledge)

1.2) บทบาทหน้าที่ของ mentor

- (1) Guide Mentor จะเป็นผู้แนะแนวแก่กลุ่ม Mentee ในการระมัดระวังปัญหาและอุปสรรคต่อการทำงาน
- (2) Ally Mentee เป็นพันธมิตรที่คอยให้ข้อมูลแก่ Mentee
- (3) Catalyst Mentor เป็นผู้กระตุ้นให้กลุ่ม Mentee มองภาพวิสัยทัศน์และอนาคตของสถานศึกษาว่าจะไปในทิศทางใด
- (4) Savvy Insider Mentor เป็นผู้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการจัดการศึกษา ให้มีแนวทางในการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จและสามารถให้แนวทางแก่กลุ่ม Mentee ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- (5) Advocate ในขณะที่กลุ่ม Mentee เกิดการเรียนรู้ขึ้น สมาชิกจะเริ่มมองเห็นว่าตนเองสามารถผลักดันความเจริญก้าวหน้าและแผนพัฒนาความก้าวหน้าด้วยตนเอง Mentor จะทำหน้าที่ช่วยให้ Mentee ได้มีโอกาสแสดงความสามารถให้เห็นเป็นที่ประจักษ์

2) การนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching)

การนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด เป็นกระบวนการในการให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษา พร้อมกระตุ้นให้เกิดการคิดไตร่ตรองทบทวน (Reflective Thinking) พินิจพิเคราะห์และพิจารณาสิ่งต่าง ๆ อย่างรอบคอบโดยใช้สติและมีสมาธิ ซึ่งเป็นวิธีการที่ทำให้บุคคลได้ทบทวนและสะท้อนการกระทำของตน (Reflective Practice) ช่วยให้เกิดความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเอง ปรับปรุงงาน และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.1) จุดมุ่งหมายของการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด

- (1) ศึกษานิเทศก์เป็นกระบอกที่จะสะท้อนความคิดและความจริงของการกระทำให้เป็นระบบด้วยบรรยากาศสร้างสรรค์

(2) ศึกษานิเทศก์เป็นหน้าต่างที่เปิดโอกาสสู่การเชื่อมโยงกับความรู้และปัจจัยภายนอก เพื่อเพิ่มทางเลือกและความมั่นใจในการตัดสินใจและลงมือกระทำการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเอง

(3) ศึกษานิเทศก์สร้างความไว้วางใจ (Building trust) ความเข้าใจ และสนับสนุนให้คิด ต่อเนื่อง

2.2) คุณลักษณะศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่โค้ช

การนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด ศึกษานิเทศก์จำเป็นต้องให้คำแนะนำ ชี้แนะ พร้อมสะท้อน ให้เกิดกระบวนการคิด ดังนั้น คุณลักษณะสำคัญของศึกษานิเทศก์ ได้แก่

(1) เป็นบุคคลที่มีต้นทุนของความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา วิธีสอน รวมถึงมีบุคลิกภาพ และเจตคติที่ดีสม่ำเสมอ

(2) มีความยืดหยุ่นไวต่อความรู้สึก และเป็นกัลยาณมิตรกับทุกคน

(3) มีพื้นฐานและประสบการณ์ที่เข้าใจธรรมชาติและวัฒนธรรมการทำงาน

(4) มีการพัฒนาทักษะ การฟัง การคิด การถาม และการเขียนที่ชัดเจน

(5) มีกระบวนการคิดทบทวน (Reflective Thinking)

(6) มีพฤติกรรมการมองเชิงบวก จับถูก คิดถึงปัญหาที่เริ่มจากตนเอง

(7) มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม พุดน้อยลง ฟังมากขึ้น ไม่สั่งการใด ๆ

(8) ช่วยกำหนดจุดพัฒนา เชื่อมโยงและสนับสนุนความเปลี่ยนแปลง

2.3) พฤติกรรมการโค้ชที่สำคัญ ได้แก่

(1) ศึกษานิเทศก์นิเทศแบบโค้ชแนะนำตนเองสั้น ๆ และสร้างบรรยากาศที่ไว้วางใจ เป็นกันเอง โดยใช้พฤติกรรมเชิงบวกและจับถูกแล้วต่อยอดความคิดและการกระทำในระหว่างการสนทนา

(2) ขอให้ผู้รับการโค้ชแนะนำตนเอง และเล่าถึงสิ่งดี ๆ ที่ได้คิด ได้ทำและได้แก้ปัญหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจนประสบความสำเร็จ รวมถึงการสะท้อนปัญหาที่ต้องการแก้ไข หรือพัฒนาให้ให้เกิดคุณภาพต่อไป

(3) ศึกษานิเทศก์ผู้โค้ชฟังอย่างตั้งใจ ทั้งสีหน้าและแววตาบ่งบอกถึงความชื่นชม และควร บันทึกประเด็นสำคัญไว้เพื่อทบทวน หากมีประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนควรใช้คำถามเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น

(4) ในขณะที่สนทนาโค้ชสามารถใช้คำพูดเสริมแรงเพื่อกระตุ้นให้ผู้เล่ามีกำลังใจและอยาก เล่าต่อและสร้างบรรยากาศให้เกิดการสนทนาอย่างต่อเนื่อง

(5) ถ้ามีผู้รับการโค้ชคนอื่น ๆ อยู่ในวงสนทนาด้วย ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกคนอื่นเติมเต็ม ก่อนที่โค้ชจะเติมให้

(6) ถ้ามีประเด็นคำถามควรเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มได้ลองคิดหาแนวทางแก้ปัญหา ก่อนที่โค้ชจะตอบหรือให้ข้อเสนอแนะเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ทีมขั้นตอนและกระบวนการโค้ช การดำเนินการในการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด

3) การนิเทศแบบออนไลน์ (Online Supervision)

การนิเทศออนไลน์เกิดขึ้นหลังจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกอย่างรวดเร็ว ระบบการสื่อสารไร้พรมแดน สังคมเปลี่ยนเป็นสังคมยุคดิจิทัล ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อรูปแบบการใช้ชีวิต ของบุคคลและวิธีการทำงานของบุคคล เพื่อมุ่งตอบสนองความต้องการที่รวดเร็ว ทันเวลาเพื่อขจัดปัญหาและ อุปสรรคในเรื่องเวลา และระยะทางอันจะส่งผลต่อความสำเร็จของงาน จุดเด่นของการติดต่อสื่อสาร

ผ่านระบบดิจิทัลที่สามารถทำได้เพียงเสี้ยววินาที ทำให้เกิดรูปแบบการทำงานแบบใหม่ ๆ ของคนรุ่นใหม่ และเกิดขึ้นในหลากหลายสาขาวิชา

การนิเทศออนไลน์เป็นการทำงานบนความร่วมมือของบุคคลสองฝ่าย คือผู้นิเทศ และผู้รับ การนิเทศ ซึ่งต้องอาศัยความรู้และทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีเครื่องมือ คือ อุปกรณ์การสื่อสาร ที่มีภาพ เสียงและระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน ซึ่งสรุปข้อดีของการนิเทศ ออนไลน์ ได้ดังนี้ (สุทธิพรรณ ธีรพงศ์ วีระพันธ์ ชมภูแสง ทิพสุตา คิตเลิศ และเอื้ออารี จันทร , ม.ป.บ. : ออนไลน์)

(1) จัดปัญหาในเรื่องระยะเวลาในการเดินทางของผู้นิเทศที่จะต้องเดินทางไป ณ สถานศึกษา
 (2) การนิเทศออนไลน์ยังลดความกดดันครูผู้สอนในขณะสอนเนื่องจากสภาพในห้องเรียน ของครูจะเสมือนปกติทุกอย่าง ปราศจากบุคคลภายนอกเข้าไปนั่งในห้อง ซึ่งส่งผลต่อสภาวะความกดดัน ของครูทำให้ความกดดันลดลง ทำให้ความตื่นเต้นลดลง

(3) ลดปัญหาเรื่องความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อบุคคลภายนอกที่เข้ามาในห้องหรือมีแขก มาเยือนห้องเรียน

(4) สามารถควบคุมเวลาในการเริ่มต้นทำการนิเทศได้ดีกว่าการเดินทางไปยังพื้นที่จริง

การนิเทศออนไลน์ที่นำมาใช้ในการนิเทศทางไกลบนระบบปฏิบัติการอินเทอร์เน็ต ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ มีช่องทางในการนิเทศ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2558 : 39)

(1) Google Plus เป็นโซเชียลเน็ตเวิร์คที่มีรูปแบบการทำงานที่ไม่แตกต่างจากโซเชียลมีเดีย อื่น ๆ มากนัก นั่นคือ มีภาพแสดงโปรไฟล์ และการขึ้นข่าวสารต่าง ๆ บนหน้าหลัก แต่ที่นี้ก็มีส่วนที่แตกต่าง เช่น เพื่อนของผู้ใช้ หรือข้อมูลการติดต่อจะถูกจัดกลุ่มอยู่ในวงกลมเฉพาะที่เลือกไว้ให้แสดงผล ทำให้ผู้ใช้งาน สามารถจัดการกับข้อมูลการติดต่อกับคนในกลุ่มที่ต่างกันได้ เช่น สมาชิกในครอบครัว เพื่อนร่วมงาน หรือเพื่อร่วมโรงเรียน และยังสามารถแลกเปลี่ยนภาพถ่าย คลิปวิดีโอ หรือข้อมูลอื่น ๆ ได้ภายในกลุ่มเฉพาะ เท่านั้น จุดเด่นสำคัญอีกอย่างของ กูเกิ้ลพลัส คือ ความเป็นส่วนตัว โดยข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งการแสดง ความเห็นของเจ้าของหน้าเว็บจะไม่ถูกโชว์ขึ้นเว็บให้คนทั่วไปเห็น แต่จะกำหนดเฉพาะกลุ่มเท่านั้น

(2) Facebook เป็นบริการอินเทอร์เน็ตที่จะทำให้ผู้ใช้สามารถติดต่อสื่อสารและร่วมทำกิจกรรม ใดกิจกรรมหนึ่งหรือหลาย ๆ กิจกรรมกับผู้ใช้ Facebook คนอื่น ๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นการตั้งประเด็นการถาม ตอบในเรื่องที่สนใจ โพสต์รูปภาพ โพสต์คลิปวิดีโอ เขียนบทความหรือบล็อก แชทคุยกันแบบสด ๆ และยังสามารถ ทำกิจกรรมอื่น ๆ ผ่านแอปพลิเคชันเสริมที่มีอยู่มากมาย

(3) Line เป็นแอปพลิเคชันที่ผสมผสานบริการ Messaging และ Voice Over IP นำมาผนวก เข้าด้วยกัน จึงทำให้เกิดเป็นแอปพลิเคชันที่สามารถแชท สร้างกลุ่ม ส่งข้อความ โพสต์รูปต่าง ๆ หรือโทรคุย กันแบบเสียงก็ได้ โดยข้อมูลทั้งหมดไม่ต้องเสียเงิน หากเราใช้โทรศัพท์ที่มีแพคเกจอินเทอร์เน็ตอยู่แล้ว แล้วยังสามารถใช้งานร่วมกันระหว่าง iOS และ Android รวมทั้งระบบปฏิบัติการอื่น ๆ ได้อีกด้วย การทำงาน ของ LINE คล้าย ๆ กับ WhatsApp ที่ต้องใช้เบอร์โทรศัพท์เพื่อยืนยันการใช้งาน แต่ Line ได้เพิ่มลูกเล่นอื่น ๆ เข้ามา ทำให้ LINE มีจุดเด่นที่เหนือกว่าแอปพลิเคชันตัวอื่น

การนิเทศออนไลน์ จึงเป็นการนิเทศที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศไม่สามารถพบกันโดยตรงด้วย ข้อจำกัดต่าง ๆ จึงใช้สื่อประสมทางไกลหลายประเภทช่วยในการนิเทศ ซึ่งดำเนินการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น

Google Plus, Facebook และ Line เพื่อมุ่งช่วยเหลือผู้รับการนิเทศในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในที่สุด

4) การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision)

Gerard Ingham and Jennifer Fry (2016: online) กล่าวถึง การนิเทศแบบผสมผสาน เป็นแนวทางปฏิบัติใหม่ ๆ ในปัจจุบันเพื่อเป็นกรอบการนิเทศการสอนเพื่อลดช่องว่างในการนิเทศทางการศึกษา ซึ่งเป็นการผสมผสานการนิเทศจากนอกพื้นที่ที่ห่างไกล หรือเป็นการนิเทศในพื้นที่ เป็นการนิเทศกำกับติดตามที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการอบรม หรือการพัฒนา อาจมีการใช้รูปแบบการนิเทศ เช่น การนิเทศเป็นทีม การนิเทศแบบเครือข่ายโดยใช้หัวหน้างาน เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เชี่ยวชาญร่วม ในการนิเทศ มีการช่วยเหลือและการสะท้อนผล (Reflective) หรือการให้คำปรึกษา (Mentoring) อาจเป็นการนิเทศทางไกล หรือการการใช้การประชุมทางวิดีโอ ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะใช้เทคนิคของการนิเทศแบบผสมผสานทางไกลที่ใช้ง่ายและสะดวกขึ้น โดยกรอบของการนิเทศแบบผสมผสาน ได้แก่ 1) การนิเทศเป็นทีม 2) การนิเทศแบบคลินิก 3) การนิเทศการสอน 4) การพัฒนาวิชาชีพ ซึ่งผู้นิเทศต้องแน่ใจในวิธีการนิเทศและต้องเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศ โดยเฉพาะด้านการศึกษา ผู้นิเทศจะช่วยให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเรียนรู้ ซึ่งควรมีกิจกรรม ดังนี้ การพัฒนาผู้เข้ารับการนิเทศ และให้ผู้รับการนิเทศทบทวนแผนการเรียนรู้ ให้โอกาสผู้รับการนิเทศได้มีโอกาสในการเรียนรู้งานของตนเอง ให้ผู้รับการนิเทศได้สอนและปฏิบัติการสอนด้วย

นอกจากนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ได้สังเคราะห์ความหมายของนักวิชาการ เช่น Allen and Seaman (2005 : online) Graham (2012) Horn and Staker (2011) Bernath (2012) สรุปได้ว่า การเรียนรู้ผสมผสานเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนผสมผสานกับการเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ผู้เรียนและผู้สอนไม่เผชิญหน้ากัน หรือการใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่หลากหลายกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมเกิดขึ้นจากยุทธวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยผู้สอนสามารถใช้วิธีการสอน สองวิธีหรือมากกว่าในการเรียนการสอน เช่น ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาบทเรียนผ่านเทคโนโลยีผนวกกับการสอนแบบเผชิญหน้าดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้อิเล็กทรอนิกส์หนึ่งหรือมีกิจกรรม การอภิปรายร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในห้องเรียน

รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน จึงเป็นการเรียนรู้ผ่านวิธีการที่หลากหลาย ทั้งการเผชิญหน้า (face-to-face) หรือเป็นการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ (online learning) เข้าด้วยกัน ทั้งนี้จะต้องอยู่บนฐานการทำงานแบบร่วมมือและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนรู้ด้วยกัน ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานจากนักวิชาการ ดังนี้

(1) การเรียนรู้แบบออฟไลน์ (Offline Group) หมายถึง การนำเทคโนโลยี นวัตกรรมและวิธีการที่ใช้ในการเรียนรู้แบบผสมผสานที่เน้นการใช้งานเพียงลำพังเฉพาะผู้เรียนเพียงคนเดียว ไม่ได้มีการเชื่อมต่อกับผู้สอนหรือผู้เรียนคนอื่นใด แบ่งได้ดังนี้

(1.1) การเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน (Workplace Learning) หรือการเรียนรู้ในที่พักอาศัย ได้แก่ การศึกษาบทเรียน การเรียนรู้จากการทำโครงการ การติดตามผลการศึกษารายกรณีและการเยี่ยมชม เป็นต้น

(1.2) การสอนแบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Tutoring) ได้แก่ การสอนเสริม (Tutoring) การให้คำแนะนำ (Coaching) หรือการให้คำปรึกษา (Mentoring) ที่กระทำในลักษณะเผชิญหน้ากัน

(1.3) การเรียนรู้ในชั้นเรียน (Classroom Learning) ได้แก่ การเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติ การสัมมนา การศึกษาในสถานการณ์จำลอง การปฏิบัติ การจำลอง บทบาทสมมติ และการประเมินผล เป็นต้น

(1.4) สิ่งพิมพ์ (Print Media) ได้แก่ เอกสาร หนังสือ สารสาร รายงานและบทความ เป็นต้น

(1.5) Electronic Media คือ การเรียนการสอนด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ อาทิ การใช้เทปคลาสเซ็ท การใช้วีดิทัศน์ แผ่นซีดีหรือเครื่องเล่นดีวีดี

(1.6) Broadcast Media คือ การเรียนการสอนด้วยสื่อประสม อาทิ วิทยุ โทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง

(2) การเรียนรู้ออนไลน์ (Online) หมายถึง การเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ นวัตกรรมการสอน และวิธีการที่มีการใช้งานร่วมกันหลายคน ทั้งผู้สอน ผู้เรียน ผู้สอนเสริมหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้ามาพบปะกันในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีดังนี้

(2.1) Online Learning Content คือ การเรียนการสอนสำหรับ นำเสนอเนื้อหาผ่านทางสื่อโซเซียลมีเดียต่าง ๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถใช้ ทรัพยากร เนื้อหาร่วมกันได้

(2.2) e - Tutoring คือ การเรียนการสอนโดยการทบทวนบทเรียน ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

(2.3) Online Collaborative Learning คือ การเรียนการสอนในลักษณะที่ผู้เรียนและผู้สอน ไม่ได้อยู่ที่เดียวกันหรืออยู่ในที่เดียวกัน มีการปฏิสัมพันธ์ (Interactive) ต่อกันในระหว่างการเรียนนั้น ซึ่งอาจเกิดขึ้นในเวลาเดียวกันหรือไม่ใช่ ช่วงเวลาเดียวกัน เช่น การเรียนด้วยตนเองผ่านทางอินเทอร์เน็ต อีเมล หรือผ่าน การอภิปรายกลุ่ม และสนทนาแบบเวลาจริง (Real time Chat) ซึ่งมีลักษณะในการร่วมมือใน 2 ประการ คือ การร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน (Peer to Peer) การร่วมมือกับผู้ให้คำปรึกษา (Peer to Mentor) เป็นต้น

(2.4) Online Knowledge Management คือ การเรียนรู้ ด้วยการค้นหาข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตผ่านเบรเวเซอร์ทั้งนี้ข้อมูลที่ต้องการบนเว็บไซต์ การค้นหาฐานความรู้ เอกสารต่าง ๆ รวมถึงการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

(2.5) The Web คือ การเรียนรู้ด้วยการค้นหาจากเว็บไซต์ การเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

(2.6) Mobile Learning คือ การเรียนรู้ผ่านอุปกรณ์สื่อสาร ประเภทพกพาต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์มือถือ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา (PDA) และเครื่องโน้ตบุ๊ก ถือเป็นเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคต

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในหัวข้อรูปแบบการนิเทศ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สังเคราะห์รูปแบบการนิเทศของนักวิชาการที่เป็นแบบดั้งเดิม ซึ่งได้รับการยอมรับมานาน และรูปแบบการนิเทศที่มีนักวิชาการได้พัฒนาขึ้นใหม่ การนิเทศแบบหลากหลายวิธี และการนิเทศแบบผสมผสาน ซึ่งมีทั้งองค์ประกอบและกระบวนการนิเทศที่จะต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการนิเทศ ดังนั้น รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยได้สรุปภายใต้หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหาการนิเทศ ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ ตลอดจนการนำแนวคิด วิธีการนิเทศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันนำมาผสมผสานเป็นรูปแบบการนิเทศที่ได้ยกร่างขึ้น มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

- (1) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A)
- (2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I)
- (3) การวางแผน (Planning : P)
- (4) การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B) ซึ่งเป็นการผสมผสานการนิเทศ 3 วิธี ได้แก่ 1. การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ด้วยเทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) 2. การนิเทศออนไลน์ และ 3. การนิเทศแบบชี้แนะและเป็นพี่เลี้ยง (Coaching & Mentoring)
- (5) การประเมินผล (Evaluation : E)
- (6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)

3. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้

3.1 ความหมายของสมรรถนะ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549 : 1) ระบุว่า สมรรถนะเป็นมาตรฐานและเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้การบริหารงานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมรรถนะจะเป็นตัวบ่งบอกว่า ถ้าเราต้องการจัดการเรียนการสอน การบริหารหรือการนิเทศ การศึกษาให้ประสบความสำเร็จและบรรลุผลตามเป้าหมายจะต้องใช้บุคคลที่มีความรู้ทักษะและคุณลักษณะด้านใดบ้างเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะความสามารถ ในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารและครูในสถานศึกษานั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะเกี่ยวพัน โดยตรงกับการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพ ของผู้เรียนโดยตรง

ภูายน วงศ์หงส์ (2550 : 10) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรม เป็นพฤติกรรมที่องค์กรต้องการจากข้าราชการ เพราะเชื่อว่าหากข้าราชการมีพฤติกรรมการทำงาน ในแบบที่องค์กรกำหนดแล้ว จะส่งผลให้ข้าราชการผู้นั้น มีผลการปฏิบัติงานที่จะส่งผลให้องค์กรบรรลุ เป้าประสงค์ที่ต้องการไว้ ตัวอย่างเช่น การกำหนดสมรรถนะการบริการที่ดีเพราะหน้าที่หลัก ของข้าราชการ คือ การให้บริการแก่ประชาชน ทำให้หน่วยงานของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์ คือ การทำ ให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

รัชฎา ณ นาน (2550 : 10) ได้ให้ความหมายของ สมรรถนะ หมายถึง พฤติกรรมที่บุคคล แสดงออก โดยเกี่ยวข้องกับความรู้ทักษะความสามารถและคุณลักษณะอื่น ๆ ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรให้มีผลงานได้ตามเกณฑ์หรือ โดดเด่นกว่ามาตรฐาน ที่กำหนด และเป็นการจำแนกความแตกต่างระหว่างบุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพสูง ออกจากบุคคลอื่นอย่างสมเหตุสมผล

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2553 : 33) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้ บุคคลสร้างผลงานได้โดดเด่นในองค์กร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555 : 1) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะ หมายถึง หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ/ความสามารถ และ

คุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้หรือปฏิบัติงานหรือสร้างผลงานได้โดดเด่นกว่าเพื่อนร่วมงานอื่น ๆ ในชั้นเรียน

ซูซีย์ สมิทโทโร (2556 : 102) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคคล และมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ค่านิยม และเป้าหมายขององค์การ ซึ่งทำให้การปฏิบัติตนของบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

McClelland (1970 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 1) นักจิตวิทยาของมหาวิทยาลัย Harvard อธิบายไว้ว่า สมรรถนะเป็นคุณลักษณะของบุคคลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) ความสามารถ (Ability) และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน (Other Characteristics) เป็น คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลงานที่โดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ ในสถานการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งเกิดจากแรงผลักดันเบื้องต้น (Motives) อุปนิสัย (Traits) ภาพลักษณ์ภายใน (Self-image) และบทบาท ที่แสดงออกต่อสังคม (Social role) แตกต่างกัน ทำให้แสดงพฤติกรรมการทำงานที่ต่างกัน

Spencer and Spencer (1993 : 9 - 11) ได้อธิบายไว้ว่า สมรรถนะของบุคคลอย่างกว้าง ๆ หมายถึง คุณลักษณะที่อยู่ภายในตัวบุคคล ซึ่งเป็นสาเหตุที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพหรือผลการปฏิบัติงานที่สูงกว่าบุคคลอื่นในงานที่รับผิดชอบหรือสถานการณ์นั้น โดยคุณลักษณะซึ่งอยู่ภายในตัวบุคคลมีบางส่วนเป็นบุคลิกภาพ (Person's Personality) ทางจิตที่ติดตัวของบุคคล และสามารถพยากรณ์หรือคาดคะเนได้ถึงพฤติกรรมในแต่ละสถานการณ์หรือในแต่ละงาน

สรุปได้ว่า สมรรถนะเป็นพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งจะมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ พฤติกรรมที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับว่าใครจะสามารถดึงตัวตนของตนเอง หรือเข้าใจในความคิดของตัวเองได้มาก น้อยเพียงไร ซึ่งบางส่วนเป็นพฤติกรรมที่ปรากฏให้เห็น แต่บางส่วนเป็นพฤติกรรมแอบแฝงจะเห็นหรือปรากฏเมื่อได้เกิดเหตุการณ์ต้องคิดหรือตัดสินใจ ความโดดเด่นจึงจะแสดงออกมา

3.2 องค์ประกอบของสมรรถนะ

Kaplan, & Norton (2004 : 231 - 232) ได้แบ่งองค์ประกอบของสมรรถนะเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1) ความรู้ (Knowledge) คือ ความรู้ที่เหมาะสมต่องานที่องค์การกำหนด เช่น รู้เรื่องงานที่จะทำ รู้เรื่องลูกค้า เป็นต้น

2) ทักษะ (Skill) คือ ทักษะที่สอดคล้องกับความรู้ เช่น ทักษะในการต่อรอง ทักษะในการให้คำปรึกษา และทักษะในการบริหารโครงการ เป็นต้น

3) คุณค่า (Values) หมายถึง กลุ่มของคุณลักษณะพิเศษหรือพฤติกรรมที่สร้างผลงานที่โดดเด่น งานบางอย่างต้องทำเป็นทีม และงานบางอย่างต้องทำคนเดียว การสร้างคุณค่าให้กลมกลืนกับงานจึงเป็นสิ่งจำเป็น

McClelland (1973 อ้างถึงใน ขจรศักดิ์ ศิริมัย, ม.ป.ป. : 2 - 3) ได้แบ่งแนวคิดออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

1) ความรู้ (Knowledge) คือ ความรู้เฉพาะในเรื่องที่ต้องรู้ เป็นความรู้ที่เป็นสาระสำคัญ เช่น ความรู้ด้านเครื่องยนต์ เป็นต้น

2) ทักษะ (Skill) คือ สิ่งที่ต้องการให้ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ทักษะทางคอมพิวเตอร์ ทักษะทางการถ่ายทอดความรู้ เป็นต้น ทักษะที่เกิดได้นั้นมาจากพื้นฐานทางความรู้ และสามารถปฏิบัติได้อย่างแคล่วคล่องว่องไว

3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง (Self-concept) คือ เจตคติ ค่านิยม และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตน หรือสิ่งที่บุคคลเชื่อว่าตนเองเป็น เช่น ความมั่นใจในตนเอง เป็นต้น

4) บุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล (Traits) เป็นสิ่งที่อธิบายถึงบุคคลนั้น เช่น คนที่น่าเชื่อถือ และไว้วางใจได้ หรือมีลักษณะเป็นผู้นำ เป็นต้น

5) แรงจูงใจ / เจตคติ (Motives/attitude) เป็นแรงจูงใจ หรือแรงขับภายใน ซึ่งทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มุ่งไปสู่เป้าหมาย หรือมุ่งสู่ความสำเร็จ เป็นต้น



ภาพที่ 2 โมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model) (ทีมา ขจรศักดิ์ ศิริมัย, ม.ป.ป. : 3)

ณรงค์วิทย์ แสันทอง (2546 : 27) กล่าวว่า สมรรถนะประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1) ความรู้ (Knowledge) คือ สิ่งที่ต้องการต้องการให้ "รู้" เช่น ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบของทางราชการที่นำมาปฏิบัติในองค์การ

2) ทักษะ (Skill) คือ สิ่งที่ต้องการต้องการให้ "ทำ" เช่น ทักษะการใช้เทคโนโลยีซึ่งเป็นทักษะที่จะต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญก่อนนำไปใช้งาน

3) พฤตินิสัยที่พึงปรารถนา (Attributes) คือ สิ่งที่ต้องการต้องการให้ "เป็น" เช่นความ ใฝ่รู้ ความซื่อสัตย์และความมุ่งมั่นในความสำเร็จ

การที่บุคคลจะมีพฤติกรรมในการทำงานอย่างใดขึ้นอยู่กับคุณลักษณะที่บุคคลมีอยู่ ซึ่งอธิบายในตัวแบบภูเขาน้ำแข็ง คือทั้งความรู้ ทักษะ ความสามารถ (ส่วนที่อยู่เหนือน้ำ) และคุณลักษณะอื่น ๆ (ส่วนที่อยู่ใต้น้ำ) ของบุคคลนั้น ๆ ส่วนที่อยู่เหนือน้ำสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

1) ทักษะ (Skills) หมายถึง สิ่งที่บุคคลรู้และสามารถทำได้เป็นอย่างดี เช่น ทักษะ การอ่าน ทักษะการฟัง ทักษะในการขับรถ เป็นต้น

2) ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่บุคคลรู้และเข้าใจในหลักการ แนวคิดเฉพาะด้าน เช่น มีความรู้ด้านบัญชี มีความรู้ด้านการตลาด การเมือง ส่วนที่อยู่ใต้ผ้าสังเกตเห็นได้ยาก

3) บทบาททางสังคม (Social Image) หมายถึง สิ่งที่บุคคลต้องการสื่อให้บุคคลอื่นในสังคม เห็นว่าเป็นตัวเขามีบทบาทอย่างไรต่อสังคม เช่น ชอบช่วยเหลือผู้อื่น เป็นต้น

4) ภาพพจน์ที่รับรู้ตัวเอง (Self Image) หมายถึง ภาพพจน์ที่บุคคลของตัวเองว่าเป็นอย่างไร เช่น เป็นผู้นำ เป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นศิลปิน เป็นต้น

5) อุปนิสัย (Traits) หมายถึง ลักษณะนิสัยใจคอของบุคคลเป็นพฤติกรรมถาวร เช่น เป็นนักฟังที่ดี เป็นคนในเย็น เป็นที่อ่อนน้อมถ่อมตน เป็นต้น

6) แรงกระตุ้น (Motive) หมายถึง พลังขับเคลื่อนที่เกิดจากภายในจิตใจของบุคคลที่จะส่งผล กระทบต่อการกระทำ เช่น เป็นคนที่มีความอยากที่จะประสบความสำเร็จ การกระทำสิ่งต่าง ๆ จึงออกมาในลักษณะของการมุ่งไปสู่ความสำเร็จตลอดเวลา

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของ Competencies ที่กล่าวมาทั้งหมด จะมีสิ่งที่สามารถสังเกตได้ เปรียบเหมือนภูเขาน้ำแข็งที่โผล่พ้นน้ำจะสังเกตเห็นได้ เช่น ความรู้ ทักษะ อีกส่วนที่อยู่ใต้น้ำนั้น เช่น อุปนิสัย เจตคติ ความคิดเห็น หรือแรงกระตุ้น ซึ่งค่อนข้างจะเป็นเรื่องยุ่งยากที่จะรับรู้เพราะอาจจะ ต้องใช้เวลานาน และแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ดังนั้น การเรียนรู้เกี่ยวกับ Competencies จึงไม่ได้หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกมาให้เห็นเท่านั้น แต่รวมถึงที่มาของพฤติกรรมนั้นด้วยว่าเกิดจากองค์ประกอบ ในเรื่องใด ดังนั้น ในการวิจัยนี้ จึงได้ศึกษาสมรรถนะที่เป็นทั้งความรู้ความสามารถและเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.3 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 2 - 3) ได้กำหนดสมรรถนะของครู ซึ่งประกอบด้วย สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน ดังนี้

- 1) สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ
 - 1.1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
 - 1.2) การบริการที่ดี
 - 1.3) การพัฒนาตนเอง
 - 1.4) การทำงานเป็นทีม
 - 1.5) จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู
- 2) สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ คือ
 - 2.1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
 - 2.2) การพัฒนาผู้เรียน
 - 2.3) การบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 2.4) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน
 - 2.5) ภาวะผู้นำครู
 - 2.6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ เป็นสมรรถนะหนึ่งในสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้เป็นกรอบในการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สมรรถนะที่ 1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้ อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีและการวัดประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สูงสุด ซึ่งมีตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	รายการพฤติกรรม
1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้าง/พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น 2. ประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
2. ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ ริเริ่มเหมาะสม กับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล 2. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสม สอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียนและชุมชน 3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและการ ประเมินผลการเรียนรู้ 4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการ อย่างสอดคล้องเชื่อมโยงกัน 5. มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และปรับใช้ตามสถานการณ์ อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียน ตามที่คาดหวัง 6. ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง/พัฒนา
3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. ใช้รูปแบบ/เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียน พัฒนาเต็มตามศักยภาพ 3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะของผู้เรียน 4. ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ 5. ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้ 6. พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง

ตัวบ่งชี้	รายการพฤติกรรม
	และชุมชน
4. การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	1. ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ 2. สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 3. ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ ในการจัดการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1. ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายเหมาะสม กับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้และผู้เรียน 2. สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้อง เหมาะสม 3. วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง 4. นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ชรอยวรรณ ประเสริฐผล อนุชา กอนพวง วิทยา จันทร์ศิลา และฉลอง ชาตรุประชีวิน (2556 : 48) กล่าวถึง สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษามี 7 สมรรถนะ ดังนี้

- 1) ความรู้และทักษะในการใช้หลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนรู้
- 2) ความรู้และทักษะในการออกแบบการเรียนรู้
- 3) ความรู้และทักษะในการจัดกระบวนการเรียนรู้
- 4) ความรู้ และทักษะในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการเรียนรู้
- 5) ความรู้และทักษะในการวัดและประเมินผล
- 6) ความรู้และ ทักษะในการวิจัยทางการศึกษา
- 7) คุณลักษณะของครูใหม่

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยจะประเมินใน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ ทักษะหรือความสามารถ และเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

3.4 การวัดและประเมินสมรรถนะ

ชรศักดิ์ ศิริมัย (ม.ป.ป. : 16) กล่าวถึง การวัดและประเมินสมรรถนะแบ่งออกเป็น กลุ่มใหญ่ ๆ 3 กลุ่ม ดังนี้

1) Tests of Performance เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้รับการทดสอบทำงานบางอย่าง เช่น การเขียนอธิบายคำตอบ การเลือกตอบข้อที่ถูกต้อง หรือการคิดว่าถ้ารูปทรงเรขาคณิตที่แสดงบนจอหมุนไปแล้วจะเป็นรูปใด แบบทดสอบประเภทนี้ออกแบบมาเพื่อวัดความสามารถของบุคคล (can do) ภายใต้เงื่อนไขของการทดสอบ ตัวอย่างของแบบทดสอบประเภทนี้ ได้แก่ แบบทดสอบ

ความสามารถทางสมองโดยทั่วไป (general mental ability) แบบทดสอบที่วัด ความสามารถเฉพาะ เช่น special ability หรือความเข้าใจด้านเครื่องยนต์กลไกและแบบทดสอบที่วัดทักษะหรือความสามารถทางด้านร่างกาย

2) Behavior Observations เป็นแบบทดสอบที่เกี่ยวข้องกับการสังเกตพฤติกรรมของผู้รับการทดสอบในบางสถานการณ์ แบบทดสอบประเภทนี้ต่างจากประเภทแรกตรงที่ผู้เข้ารับการทดสอบไม่ต้องพยายามทำงานอะไรบางอย่างที่ออกแบบมาเป็นอย่างดีแล้ว แต่จะวัดจากการสังเกตและประเมินพฤติกรรมในบางสถานการณ์ เช่น การสังเกตพฤติกรรมการเข้าสังคม พฤติกรรมการทำงาน การสัมภาษณ์ก็อาจจัดอยู่ในกลุ่มนี้ด้วย

3) Self Reports เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้ตอบรายงานเกี่ยวกับตนเอง เช่น ความรู้สึกทัศนคติ ความเชื่อ ความสนใจ แบบทดสอบบุคลิกภาพ แบบสอบถามแบบสำรวจความคิดเห็นต่าง ๆ การตอบคำถามประเภทนี้อาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับความรู้สึกที่แท้จริงของผู้ตอบก็ได้ การทดสอบบางอย่าง เช่น การสัมภาษณ์อาจเป็นการผสมกันระหว่าง Behavior Observations และ Self Reports เพราะการถามคำถามในการสัมภาษณ์อาจเกี่ยวข้องกับความรู้สึก ความคิดและทัศนคติของผู้ถูกสัมภาษณ์และในขณะเดียวกันผู้สัมภาษณ์ก็สังเกตพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ด้วย

เนื่องจาก Competency เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ดังนั้น การวัดหรือประเมินที่สอดคล้องที่สุด คือ การสังเกตพฤติกรรม ในการสังเกตพฤติกรรมนั้นมีสมมติฐาน 2 ประการที่จะทำให้การสังเกตพฤติกรรมมีความถูกต้อง กล่าวคือ (1) ผู้ที่สังเกตและประเมินต้องทำด้วยความตรงไปตรงมา (2) ผู้ที่สังเกตและประเมินต้องใกล้ชิดเพียงพอที่จะสังเกตพฤติกรรมของผู้ที่ถูกประเมินได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ นั้นผู้บังคับบัญชาจะเป็นผู้ประเมิน Competency ของข้าราชการ โดยผู้บังคับบัญชาจะทำความเข้าใจกับความหมายและระดับของ Competency ที่จะประเมินและประเมินว่าพฤติกรรมการทำงานโดยรวม ๆ ของข้าราชการผู้นั้นสอดคล้องกับระดับ Competency ที่ระดับใด โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องหมั่นสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการทำงาน ของผู้ที่ถูกประเมินไว้เป็นระยะ ๆ เพื่อให้เป็นหลักฐานยืนยันในกรณีที่ถูกประเมินไม่เห็นด้วยกับระดับ Competency ที่ได้รับการประเมิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ม.ป.ป. : ออนไลน์) ได้ให้นิยามการประเมินสมรรถนะ หมายถึง กระบวนการในการประเมินความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมการทำงาน ของบุคคล ในขณะนั้น เปรียบเทียบกับระดับสมรรถนะที่องค์การคาดหวังในตำแหน่งงานนั้น ๆ ว่าได้ตามที่คาดหวังหรือมีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

ประเวศ เพ็ญวุฒิกุล (2558 : 25 – 26) สรุปว่า กระบวนการในการวัดระดับสมรรถนะ ได้แก่ ความรู้ ทักษะและคุณลักษณะส่วนบุคคลตามสภาพที่เป็นจริง และเปรียบเทียบกับระดับสมรรถนะที่คาดหวังเพื่อหาช่องว่างระดับสมรรถนะซึ่งเป็นผลต่างระหว่างระดับสมรรถนะตามสภาพที่เป็นจริงกับที่คาดหวัง โดยผลที่ได้จากการประเมินสะท้อนให้เห็นว่าบุคคลนั้น ๆ มีระดับสมรรถนะในแต่ละด้านตามสภาพที่เป็นจริงสูงหรือต่ำกว่าระดับสมรรถนะที่คาดหวังและสมรรถนะด้านใดควรได้รับการพัฒนา

งานวิจัยนี้ จึงได้มีการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งครอบคลุม 3 ด้าน คือ 1) ความรู้ ซึ่งจะวัดผลโดยการทดสอบความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2) ความสามารถ ซึ่งเป็นการประเมินความสามารถด้วยการประเมินตนเองของครูผู้สอน การประเมินของครูคู่ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) และศึกษานิเทศก์ในพฤติกรรมที่แสดงออกมา

ในการจัดการเรียนรู้ของครูในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรม การเรียนรู้และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 3) เจตคติ ซึ่งเป็นความรู้สึกรู้สึกนึกคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในการวิจัยนี้ มีการวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูทั้งก่อนและหลัง ที่ได้รับการนิเทศ เพื่อจะให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงเจตคติของครู

4. การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

4.1 การปฏิรูปการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริม สมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้เป็น เครื่องมือในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาตน อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการ แข่งขันของประเทศ และการเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่ต้อง เร่งรัดปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะตามที่กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป. : 1 - 3) จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติ ในการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามนโยบายในแต่ละด้าน เพื่อให้หน่วยงานทุกสังกัดที่จัด การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา นำไปดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย โดยกำหนดให้ใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งในการออกแบบ หลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครู รวมถึงการกำหนด เป้าหมายการเรียนรู้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีทิศทาง ในการดำเนินการที่เป็นเอกภาพ มีเป้าหมายการเรียนรู้และการพัฒนาที่เทียบเคียงได้กับมาตรฐานสากล ที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนด ให้ใช้กรอบอ้างอิงทางภาษาของ สหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Language : CEFR) ในการนำ กรอบอ้างอิง CEFR มาใช้ในการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนด แนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

1) ใช้ CEFR เป็นกรอบความคิดหลักในการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้/การพัฒนา

โดยใช้ระดับความสามารถ 6 ระดับของ CEFR เป็นเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับ ทั้งนี้ ในเบื้องต้น กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษา ของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ระดับนักเรียน	ระดับความสามารถทางภาษา	ระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบ CEFR
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.6)	ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน	A1
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ม.3)	ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน	A2
ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6 / ปวช.)	ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ	B1

ดังนั้น ในการประเมินหรือตรวจสอบผลการจัดการศึกษา หรือผลการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับข้างต้น หน่วยงานที่รับผิดชอบควรได้มีการทดสอบหรือวัดผล โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่เทียบเคียงผลคะแนนกับระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิง CEFR เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาผ่านเกณฑ์ระดับความสามารถที่กำหนดหรือไม่

2) ใช้พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยนำระดับความสามารถทางภาษาที่กรอบอ้างอิง CEFR กำหนดไว้แต่ละระดับ มากำหนดเป้าหมายของหลักสูตร และใช้คำอธิบายความสามารถทางภาษาของระดับนั้น ๆ มากำหนดกรอบเนื้อหาสาระที่จะใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร

3) ใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยนำระดับความสามารถทางภาษาและคำอธิบายความสามารถทางภาษาที่กรอบอ้างอิง CEFR กำหนดไว้แต่ละระดับ มาพิจารณาการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสดงออกซึ่งทักษะทางภาษาและองค์ความรู้ตามที่ระบุไว้ เช่น ในระดับ A1 ผู้สอนต้องจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจ ไขภาษา แนะนำ ถาม - ตอบ ปฏิสัมพันธ์พูดคุยในเรื่องที่กำหนดตามคำอธิบายของระดับ A1 การเรียนรู้จึงต้องเน้นให้ผู้เรียนได้ฟังและพูดสื่อสารเป็นหลัก ผู้เรียนจึงจะมีความสามารถตามที่กำหนด

4) ใช้ในการทดสอบและการวัดผล โดยใช้แบบทดสอบ/แบบวัดที่สามารถเทียบเคียงผลได้กับกรอบอ้างอิง CEFR เพื่อให้ได้ข้อมูลระดับความสามารถของผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการทดสอบเพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ หรือสื่อให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นอันจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน/ผู้เข้ารับการทดสอบใหม่มีความสามารถตามเป้าหมาย/เกณฑ์ที่กำหนด

5) ใช้ในการพัฒนาครู โดยดำเนินการ ดังนี้

5.1) ใช้เครื่องมือในการประเมินตนเอง (self-assessment checklist) ตามกรอบ CEFR เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการทดสอบและประเมินความก้าวหน้าความสามารถทางภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

5.2) ประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของครูก่อนการพัฒนา โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานตามกรอบ CEFR ในการตรวจสอบระดับความสามารถของครู

5.3) จัดทำฐานข้อมูลและกลุ่มครูตามระดับความสามารถ เพื่อวางแผนพัฒนาตามกรอบ CEFR และติดตามความก้าวหน้าในการเข้ารับการพัฒนาของครูในแต่ละกลุ่มความสามารถ

5.4) กำหนดเป้าหมายความสามารถด้านภาษาตามกรอบ CEFR ในการพัฒนาครูแต่ละกลุ่ม เพื่อนำมาจัดหลักสูตร และกระบวนการพัฒนาครูใหม่มีความสามารถในการใช้ภาษาผ่านเกณฑ์และบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

5.5) ใช้แบบทดสอบมาตรฐานตามกรอบ CEFR ทดสอบหลังการพัฒนาเพื่อประเมินหลักสูตรการพัฒนา กระบวนการพัฒนา และความสามารถของครู เทียบเคียงกับเป้าหมายที่กำหนดรวมทั้งจัดกิจกรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.2 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป. : 9 - 10) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) คือ มาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ในปี ค.ศ. 2002 สภาแห่งสหภาพยุโรปได้กำหนดให้ใช้กรอบอ้างอิง CEFR ในการตรวจสอบความสามารถทางภาษา ปัจจุบันกรอบอ้างอิง CEFR ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นมาตรฐานในการจัดลำดับความสามารถทางภาษาของแต่ละบุคคล

CEFR ได้จำแนกผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่มหลัก และแบ่งเป็น 6 ระดับความสามารถ ดังนี้

level group	A		B		C	
level group name	Basic User ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน		Independent Use ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ		Proficient User ผู้ใช้ภาษาขั้นคล่องแคล่ว	
level	A1	A2	B1	B2	C1	C2
level name	Breakthrough or Beginner	Waystage or Elementary	Threshold or Intermediate	Vantage or Upper Intermediate	Effective Operational Proficiency or Advanced	Mastery or Proficiency

ทั้งนี้ในแต่ละระดับได้กำหนดความสามารถในการใช้ภาษาไว้ ดังนี้

ระดับ	คำอธิบาย
A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่นสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่น เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคุ้นทนหาพูดช้าและชัดเจน
A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน (ในระดับกลาง) เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวการจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปในการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความคิดฝัน ความคาดหวัง ประวัติสิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ

ระดับ	คำอธิบาย
B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้เป็นหัวข้อที่คุ้นเคยหรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ความคิดฝัน ความหวัง พรอมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้
B2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษาพูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้
C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้สามารถแสดงความคิด ความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์สามารถใช้ภาษาทั้งในสถานการณ์สังคม การทำงาน หรือสถานการณ์การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
C2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่านบทความที่เป็นภาษาตนฉบับ (โดยเฉพาะวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้

4.3 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT)

1) ความหมายของการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT)

การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) เป็นแนวคิดในการสอนภาษาที่มุ่งเน้นความสำคัญของตัวผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้จริง มีการจัดลำดับการเรียนรู้เป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียน ซึ่งเชื่อมระหว่างความรู้ทางภาษา ทักษะทางภาษา และความสามารถในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนต้องคำนึงถึงการสื่อสารในชีวิตจริง กิจกรรมและภาระงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารจริง สื่อที่ใช้ก็เป็นสื่อจริง แต่ก็ได้แต่ละเลยความรู้ด้านไวยากรณ์ เมื่อเกิดความผิดพลาดทางด้านไวยากรณ์เพียงเล็กน้อยแต่ยังสามารถสื่อสารได้ ครูผู้สอนไม่ควรขัดจังหวะโดยการแก้ไขให้ถูกต้องทันที ควรแก้ไขเมื่อความผิดพลาดนั้นทำให้เกิดความไม่เข้าใจหรือสื่อสารไม่ประสบความสำเร็จเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Davies & Pearse, 2000 ; Brown, 2001 ; Richard, 2006 อ้างถึงในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป. : 37)

Canale and Swain (1980 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป. : 37 - 38) ได้แยกองค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสารไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

(1) ความสามารถทางด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (Linguistic competence and Grammatical competence) หมายถึง ความรู้ด้านภาษา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างของคำ ประโยค ตลอดจนการสะกดและการออกเสียง

(2) ความสามารถด้านสังคม (Sociolinguistic competence) หมายถึง การใช้คำและโครงสร้างประโยคได้เหมาะสมตามบริบทของสังคม เช่น การขอโทษ การขอบคุณ การถามทิศทางและข้อมูลต่าง ๆ และการใช้ประโยค คำสั่ง เป็นต้น

(3) ความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาเพื่อการสื่อความหมายด้านการพูดและเขียน (Discourse competence) หมายถึง ความสามารถในการเชื่อมระหว่างโครงสร้างภาษากับความหมายในการพูดและการเขียนตามรูปแบบและสถานการณ์ที่แตกต่างกัน

(4) ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Strategic competence) หมายถึง การใช้เทคนิคเพื่อให้การติดต่อสื่อสารประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะการสื่อสารด้านการพูด เช่น การใช้ภาษาท่าทาง (body Language) การขยายความโดยใช้คำศัพท์อื่นแทนคำที่ผู้พูดนึกไม่ออก เป็นต้น จากแนวคิดข้างต้น การสอนภาษาตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้นเน้นการใช้ภาษาของผู้เรียนมากกว่าเน้นโครงสร้างทางไวยากรณ์ แต่ก็ไม่ได้ละเลยโครงสร้างทางไวยากรณ์ เพียงแต่เน้นการนำหลักไวยากรณ์เหล่านี้ไปใช้เพื่อการสื่อความหมายหรือการสื่อสาร จึงเป็นการให้ความสำคัญกับความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (fluency) และความถูกต้อง (accuracy) ด้วย ดังนั้น การเรียนการสอนแนวนี้จะต้องเน้นการทำเพื่อการฝึกฝนการใช้ภาษาให้ใกล้เคียงสถานการณ์จริงมากที่สุด

2) หลักการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีหลักสำคัญ ดังนี้

(1) ผู้เรียนได้รับการฝึกฝน รูปแบบภาษาที่เรียนจะใช้ได้ในสถานการณ์ที่มีความหมาย ครูต้องบอกให้ผู้เรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียน การฝึกการใช้ภาษาเพื่อการเรียนภาษาเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อผู้เรียน ให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการเรียนแล้วสามารถทำบางอย่างได้เพิ่มขึ้น สามารถสื่อสารได้ตามที่ตนเองต้องการ

(2) จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหรือทักษะสัมพันธ์ (Integrated Skill) คือ ใช้ทักษะภาษา ทั้ง 4 ประกอบด้วย กริยาท่าทางที่ควรจะได้ทำพฤติกรรมเช่นเดียวกับในชีวิตจริง

(3) ฝึกสมรรถภาพด้านการสื่อสาร (Communicative Competence) คือ ผู้เรียนทำกิจกรรมใช้ภาษามีลักษณะเหมือนในชีวิตประจำวันให้มากที่สุดเพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้ได้จริง กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) ผู้เรียนทำกิจกรรมนี้จะไม่ทราบข้อมูลของอีกฝ่ายหนึ่ง จำเป็นต้องสื่อสารกันจึงทราบข้อมูล สามารถเลือกใช้ข้อความที่เหมาะสมกับบทบาท สถานการณ์ สำนวนภาษาในรูปแบบต่าง ๆ (function)

(4) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ รวมทั้งประสบการณ์ที่ได้รับ สามารถแสดงความเห็น หรือระดมสมอง (Brainstorming Activity) ฝึกการทำงานกลุ่มแสดงบทบาทสมมติ (Role Play) เกมจำลองสถานการณ์ (Simulation) การแก้ปัญหา (Problem Solving)

(5) ฝึกผู้เรียนให้ใช้ภาษาในกรอบของความรู้ทางด้านหลักภาษา (Grammatical Competence) ความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ของภาษา สื่อสารได้คล่อง (Fluency) เน้นการใช้ภาษาตามสถานการณ์ (function)

(5.1) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามศักยภาพ

(5.2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นตัวของตัวเอง มีความรับผิดชอบและสนับสนุนให้ศึกษาหาความรู้นอกชั้นเรียน

- (5.3) ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนองความสนใจของผู้เรียน
- (5.4) ให้โอกาสผู้เรียนพูดแสดงความคิดเห็นตามที่ต้องการ
- (5.5) ต้องช่วยชี้แนะ นำทางผู้เรียนให้คำแนะนำในระหว่างการดำเนินกิจกรรมพร้อมกับ

ตรวจความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียน

Richards (2006 : 22 - 23) ได้ให้ข้อสรุป 10 ประการในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Ten core assumption of current communicative Language teaching) ไว้ดังนี้

(1) Interaction : การเรียนรู้ภาษาที่สองจะเกิดขึ้นได้ง่ายถ้าผู้เรียนได้ปฏิสัมพันธ์หรือสื่อสารในภาษานั้นอย่างมีความหมาย

(2) Effective tasks : กิจกรรมภาษาหรือแบบฝึกหัดที่มีคุณภาพในชั้นเรียนจะทำให้ผู้เรียนมีโอกาสที่จะสื่อความหมายในภาษา เพิ่มพูนแหล่งการเรียนรู้ภาษา สังเกตการณ์ใช้ภาษา และมีส่วนร่วมในการร่วมสื่อสาร

(3) Meaningful Communicative : การสื่อสารจะมีความหมายก็ต่อเมื่อผู้เรียนสื่อสาร เรื่องเกี่ยวข้องกับตน น่าสนใจและน่ามีส่วนร่วม

(4) Integration of Skills : การสื่อสารเป็นกระบวนการเน้นภาพรวม (holistic process) ที่ต้องใช้ทั้งทักษะทางภาษาและหลายรูปแบบ

(5) Language Discovery/Analysis/ Reflection : การเรียนภาษาเกิดจากการทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบอุปนัย (inductive learning) คือ ผ่านกระบวนการค้นพบกฎและรูปแบบของภาษาด้วยตนเอง จากกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอนกฎและรูปแบบของภาษา (deductive learning)

(6) Accuracy & Fluency : การเรียนภาษาเป็นการเรียนรู้ที่ค่อยเป็นค่อยไปที่ผู้เรียนเรียนรู้จากการใช้ภาษาและจากการลองผิดลองถูกในภาษาถึงแม้จะเป็นเรื่องธรรมดาที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้ แต่เป้าหมายปลายทางของการเรียนภาษา คือ การมีความสามารถในการใช้ภาษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม

(7) Individuality : ผู้เรียนแต่ละคนมีหนทางพัฒนาภาษาของตนเอง และมีอัตราการพัฒนาที่ไม่เท่ากันและมีความต้องการและแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่ต่างกัน

(8) Learning and Communication Strategies : การเรียนภาษาที่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับกลยุทธ์ในการเรียนและกลยุทธ์การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

(9) Teacher as a facilitator : บทบาทของผู้สอนในห้องเรียน คือ ผู้ช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกภาษา ให้ผลสะท้อนกลับในการใช้ภาษา การเรียนภาษาของผู้เรียนและแบ่งปันการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

(10) Collaboration & Sharing atmosphere : ห้องเรียนเปรียบเสมือนชุมชนที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ละแบ่งปันการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

Lottie Baker & Janet Orr (2014 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป. : 40 - 41) ได้สรุปการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารตามหลักทฤษฎีและงานวิจัยไว้ 4 ประการ ดังนี้

(1) เน้นการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพด้วยความถูกต้องและคล่องแคล่ว (A focus on effective communication with accuracy and fluency) ความสามารถในการสื่อสารเป็นเป้าหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพนั้นสัมพันธ์กับความถูกต้องในด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ซึ่งต้องควบคู่ไปกับความคล่องแคล่วในการพูดและการเขียน

(2) ความกล้าใช้ภาษาในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม (Risk – taking in Cooperative Groups) กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันแสดงถึงการเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งกิจกรรมกลุ่มนั้นมีความสำคัญยิ่งต่อการเริ่มใช้ภาษาของนักเรียนที่ประหม่าในการพูดต่อหน้ากลุ่มใหญ่ กิจกรรมในกลุ่มเล็กๆ นั้นสร้างแรงจูงใจในการใช้ภาษาและกระตุ้นนักเรียนให้กล้าเสี่ยงในการใช้คำศัพท์และโครงสร้างภาษาใหม่

(3) เชื่อมโยงกับความหมายและบริบท (Connected to Meaning and Context) ในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น นักเรียนจะมีพัฒนาการทางภาษาด้วยการใช้ภาษาในชีวิตจริง สอดคล้องกับทฤษฎีทางสังคมวัฒนธรรมของ Vygotsky ที่ได้ให้ข้อสรุปเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ว่า “วิธีที่ดีที่สุดที่จะเรียนรู้และสอนภาษา คือ การปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ภาระงานด้านภาษาควรเชื่อมโยงกับบริบทของชีวิตจริงที่มีความหมายต่อนักเรียน

(4) ทักษะการคิดวิเคราะห์ (Critical thinking skill) ทักษะการคิดวิเคราะห์มีความสำคัญมากขึ้น สำหรับนักเรียนในทุกสาขาวิชา ไม่เพียงแต่ด้านภาษาเท่านั้น ทฤษฎีการคิดที่รู้จักกันแพร่หลายคือ ทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy) ซึ่งนักเรียนจำเป็นต้องรู้จักทักษะการคิดในระดับสูงและระดับล่าง ทักษะในระดับล่าง คือการจำและความเข้าใจ เช่น การจดจำคำศัพท์ใหม่และเข้าใจวลีพื้นฐาน ทักษะในระดับสูง คือ การสังเคราะห์ ประเมินผล เช่น การรวบรวมข้อมูลย่อยในการเล่าเรื่อง หรือการแสดงความคิดเห็น และการตัดสินใจด้วยเหตุผล ทักษะการคิดวิเคราะห์มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เพราะภาระงานด้านการสื่อสารนั้นต้องบูรณาการทั้งทักษะระดับล่างและระดับที่สูงขึ้น ในการสร้างภาษาใหม่นั้นนักเรียนต้องจดจำคำศัพท์ใหม่ สังเคราะห์ความคิด และประเมินทางเลือกที่ดีที่สุดในการสื่อสาร

3) ขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ขั้นตอนการเรียนการสอนตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารในที่นี้ของกล่าว วิธีการสอนแบบ 3P หรือ P – P – P ซึ่งมีขั้นตอน 3 ขั้นตอน ดัง Richard (2006 : 8) และ สมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 112 - 115) ได้สรุปขั้นตอนวิธีสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

3.1) ขั้นนำเสนอ (Presentation) เป็นการให้ตัวป้อนทางภาษา (Language Input) แก่ผู้เรียน ซึ่งจัดเป็นขั้นการสอนที่สำคัญขั้นหนึ่ง ในขั้นนี้ครูจะนำเสนอเนื้อหาใหม่ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและรูปแบบภาษาที่ใช้กันจริงโดยทั่วไป รวมทั้งวิธีการใช้ภาษาไม่ว่าจะเป็นด้านการออกเสียง ความหมาย คำศัพท์ และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ควบคู่กันไป

3.2) ขั้นฝึกปฏิบัติ (Practice) เป็นการฝึกให้ผู้เรียนมีความแม่นยำในรูปแบบภาษา เพื่อจะความสามารถนำไปใช้ในการสื่อสารต่อไป หลังจากที่ผู้เรียนได้รับรู้รูปแบบภาษาว่าเป็นอย่างไรและสื่อความหมายอย่างไรในขั้นนำเสนอไปแล้ว ในขั้นนี้ควรเป็นการฝึกที่เน้นความหมาย (Meaningful drills) เพราะผู้เรียนมีความจำเป็นในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย การฝึกเน้นความหมายหลายแบบ เช่น

ฝึกการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Inform gap) การแสดงบทบาทสมมติ (Role – play) ฝึกด้วยการเล่นเกมที่มีการควบคุมการใช้ภาษา เป็นต้น

3.3) ขั้นนำไปใช้ (Production) เป็นการฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เปรียบเสมือนการถ่ายโอนการเรียนรู้ภาษาจากสถานการณ์ในชั้นเรียนไปสู่การนำภาษาไปใช้จริง การฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยทั่วไป มุ่งหวังให้ผู้เรียนได้ลองใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จำลองสถานการณ์จริง หรือที่เป็นสถานการณ์จริงด้วยตนเอง โดยครูผู้สอนเป็นเพียงผู้แนะนำแนวเท่านั้น ส่วนผู้เรียนมีหน้าที่ในการผลิตภาษากิจกรรมที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติควรเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีความต้องการและมีจุดมุ่งหมายในการสื่อสารและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกใช้ภาษาหรือเนื้อหาด้วยตนเองมากที่สุด อีกทั้งผู้เรียนควรจะได้ประเมินผลการสื่อสารของตนจากผลสะท้อนกลับของผู้ร่วมสื่อสารด้วย เพื่อให้การสื่อสารเหมือนจริงมากที่สุด

นอกจากนั้น มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็น 2W3P จึงเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น (ภุชงค์ มัชฌิโม, 2559 : 56 – 57 ; อัมราภรณ์ หนูยอด และณัฐกร หิรัญโท, 2560 : 64) ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm up) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนเกิดความพร้อมและอยากรู้ อยากเรียนในบทใหม่ เนื้อหาจะเชื่อมโยงไปสู่สาระสำคัญของบทนั้นๆ เมื่อครูผู้สอนเห็นว่านักเรียนมีความพร้อม เกิดความสนุกและสนใจอยากเรียนแล้ว ก็เริ่มเรียนเนื้อหาต่อไป กิจกรรมที่กำหนดไว้ในขั้นนี้มีหลากหลาย เช่น เล่นเกม ปริศนาคำทาย เพื่อทบทวนความรู้ที่เรียนมาแล้ว

ขั้นที่ 2 ขั้นนำเสนอ (Presentation) ในขั้นนี้ครูจะให้ข้อมูลทางภาษาแก่นักเรียนมีการนำเสนอศัพท์ใหม่เนื้อหาใหม่ให้เข้าใจทั้งรูปแบบและความหมาย กิจกรรมที่กำหนดไว้ประกอบด้วยการเล่นบทบาทสมมติ ให้นักเรียนฝึกพูดตาม ในขั้นนี้ครูเป็นผู้ให้ความรู้ทางภาษาที่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ถูกต้องในการออกเสียง คือ Informant (ผู้ให้ความรู้) รูปแบบของภาษาจึงเน้นที่ความถูกต้อง (Accuracy) เป็นหลัก

ขั้นที่ 3 ขั้นฝึก (Practice) ในขั้นนี้นักเรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาที่เรียนมาแล้วในขั้นนำเสนอ โดยมี วัตถุประสงค์ให้นักเรียนใช้ภาษาได้ถูกต้อง ขณะเดียวกันก็เน้นเรื่องการใช้ภาษาให้คล่องแคล่ว (fluency) การฝึกอาจจะฝึกทั้งชั้น เป็นกลุ่ม เป็นคู่ หรือรายบุคคล ขั้นนี้เป็นโอกาสที่ครูจะแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียนในการใช้ภาษา ซึ่งการแก้ไขข้อผิดพลาดนั้นจะทำหลังการฝึก และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกอย่างอิสระ

ขั้นที่ 4 ขั้นการใช้ภาษา (Production) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนนำคำหรือประโยคที่ฝึกมาแล้ว มาใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในรูปแบบกิจกรรมหลากหลายเพื่อให้เกิดความคล่องแคล่ว (fluency) และเกิดความ สนุกสนาน ในขั้นนี้เป็นขั้นที่เน้นนักเรียนเป็นผู้ทำกิจกรรม ครูคอยให้ความช่วยเหลือ ถ้านักเรียนผิดพลาด อยาชัดจังหวะ ให้ปล่อยให้ไปก่อน เพื่อให้เรียนรู้สึกสบายใจกิจกรรมที่กำหนดไว้มีหลากหลาย เช่น การเล่นเกม การทำชิ้นงาน การทำแบบฝึก การนำเสนอผลงาน

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุป (Wrap up) เป็นขั้นสุดท้ายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละชั่วโมง วัตถุประสงค์คือ เพื่อสรุปสิ่งที่ได้เรียนแล้ว กิจกรรมที่เสนอแนะไว้ว่าจะเป็นการนำเสนอรายงานของกลุ่ม ทำแบบฝึกหัดเพื่อสรุปความรู้หรือเล่นเกมเพื่อทดสอบสิ่งที่เรียนมาแล้ว

4) แนวทางการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป. : 37) ได้กล่าวถึง แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Teaching Approach) เป็นแนวการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์จริงที่มีโอกาสพบในชีวิตประจำวัน และยิ่งให้ความสำคัญกับโครงสร้างไวยากรณ์ แนวการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารให้ความสำคัญกับการใช้ภาษา (Use) มากกว่าวิธีใช้ภาษา (Usage) นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญในเรื่องความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (Fluency) และความถูกต้องของการใช้ภาษา (Accuracy) การจัดการเรียนการสอนจึงเน้นหลักสำคัญดังต่อไปนี้

4.1) ต้องให้ผู้เรียนเรียนรู้ว่ากำลังทำอะไร เพื่ออะไร ผู้สอนต้องบอกให้ผู้เรียนทราบถึงความมุ่งหมายของการเรียนและการฝึกใช้ภาษา เพื่อให้การเรียนภาษาเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อผู้เรียน

4.2) การสอนภาษาโดยแยกเป็นส่วน ๆ ไม่ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ดีเท่ากับการสอนในลักษณะบูรณาการในชีวิตประจำวัน การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารจะต้องใช้ทักษะหลาย ๆ ทักษะ รวม ๆ กันไป ผู้เรียนควรจะได้ฝึกฝนและใช้ภาษาในภาพรวม

4.3) ต้องให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมการใช้ภาษา ที่มีลักษณะเหมือนในชีวิตประจำวันมากที่สุด

4.4) ต้องให้ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษามาก ๆ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ มากที่สุดที่จะเป็นไปได้

4.5) ผู้เรียนต้องไม่กลัวว่าจะใช้ภาษาผิด

Richard (2006 : 27 - 30) ได้เสนอวิธีการสอนเพื่อการสื่อสารอีก 2 วิธี ที่เน้น กระบวนการคือ แนวการสอนภาษาโดยใช้เนื้อหาเป็นฐาน Content-Based Approach (CBI) และแนวการสอนที่ยึดภาระงานเป็นฐาน Task-Based Instruction (TBI) โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) แนวการสอนภาษาโดยใช้เนื้อหาเป็นฐาน (Content-Based Approach) เป็นแนวการสอนที่เน้นเนื้อหาสาระการเรียนรู้มาบูรณาการกับจุดหมายของการสอนภาษา กล่าวคือ ให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป็น เครื่องมือในการเรียนรู้ และในขณะเดียวกันก็พัฒนาการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารไปด้วย ดังนั้น การคัดเลือกเนื้อหาที่นำมาให้ผู้เรียนได้เรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเนื้อหาที่คัดเลือกมาจะต้องเอื้อต่อการบูรณาการการสอนภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน นอกจากนี้ ยังช่วยให้ ผู้เรียนสามารถพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ สามารถติดตาม ประเมินข้อมูลของเรื่อง และพัฒนาการเขียนเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ได้ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาในลักษณะองค์รวม (Whole Language Learning)

(2) แนวการสอนที่ยึดภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Approach) เป็นการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ในขณะที่ทำภาระงานให้สำเร็จ ความรู้ด้านคำศัพท์และโครงสร้างจะเป็นผลที่ได้จากการฝึกใช้ภาษาในขณะที่ทำกิจกรรม นิยมนำแนวคิดนี้ไปใช้กับนักเรียนในระดับประถมศึกษา เพราะเชื่อว่า การเรียนรู้ภาษาเกิดจากภาระงานที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติงานจนลุล่วงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

กระบวนการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการคือ กิจกรรม เทคนิคการสอนและบทบาทของผู้เรียนและครูผู้สอน

(1) กิจกรรม เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญมากในกระบวนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เพราะเป็นส่วนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้ภาษาในการสื่อสารที่สมจริงในห้องเรียน Richards (2006 : 23 - 25) กล่าวว่า กิจกรรมที่ดีนั้นจะขึ้นอยู่กับลักษณะของกิจกรรมและลักษณะของการจัดกิจกรรม

(1.1) ลักษณะของกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีดังนี้

(1.1.1) กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์บทเรียน

(1.2.1) กิจกรรมมีจุดมุ่งหมายในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย

(1.1.3) กิจกรรมทำให้เกิดความจำเป็นที่จะสื่อความหมาย

(1.1.4) กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรับรู้ผลของการสื่อความหมาย

(1.1.5) กิจกรรมน่าสนใจและท้าทาย

(1.1.6) กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกตามความต้องการ

(1.1.7) กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่

(1.1.8) กิจกรรมฝึกให้ผู้เรียนมีกลยุทธ์การเรียนรู้

(1.2) ลักษณะของการจัดกิจกรรม การจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนั้น สามารถทำได้หลายลักษณะ ก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์หลายรูปแบบในชั้นเรียน เช่น ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน – บทเรียน ผู้เรียน - ผู้เรียน ผู้เรียน - ครูผู้สอน ที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในรูปแบบต่าง ๆ ลักษณะการจัดกิจกรรม ดังนี้

(1.2.1) การจัดกิจกรรมรายบุคคล (Individual work) เป็นกิจกรรมที่ฝึกพึ่งตนเองในการเรียนรู้ (Autonomous learning) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกทำกิจกรรมตามลีลาการเรียนรู้ (Learning style) ในรูปแบบที่ตนเองต้องการ ในเวลาที่เหมาะสมกับตนเอง และสามารถทำได้นอกชั้นเรียน กิจกรรมที่เหมาะสมกับกิจกรรมรายบุคคล ได้แก่ การอ่านหนังสือนอกเวลา การเล่นเกมต่าง ๆ เช่น เกมปริศนาอักษรไขว่ เกมสร้างคำ เป็นต้น

(1.2.2) การจัดกิจกรรมแบบคู่ (Pair work) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันที่จะต้องคิดและทำร่วมกัน (Collaborative learning) ทำให้เกิดการใช้ภาษาในสถานการณ์ที่เหมือนจริงอย่างไรก็ตาม ระหว่างทำกิจกรรมครูผู้สอนจะเป็นผู้ควบคุม คอยให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนต้องการ กิจกรรมที่เหมาะสมกับกิจกรรมรายคู่ ได้แก่ การถามหาข้อมูลที่ตนขาดหายไปจากคูของตน (Information gap) การแสดงบทบาทสมมติ (role-play) เป็นต้น

(1.2.3) การจัดกิจกรรมแบบกลุ่ม (Group work) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีภาวะอิสระ (Autonomy) ลดการพึ่งครูผู้สอน จำนวนผู้เรียนในแต่ละกลุ่มขึ้นอยู่กับลักษณะงานแต่ไม่ควรเกิน 6 คน กิจกรรมที่เหมาะสมกับกิจกรรมแบบกลุ่ม ได้แก่ การอภิปราย (Discussion) การอ่านและฟังสวนต่าง ๆ ของเรื่องราวแล้วนำสวนเหล่านี้มาปะติดปะต่อกัน (Jigsaw reading/listening) การช่วยหาข้อมูลเพื่อมาทำโครงการเล่นเกมต่าง ๆ เช่น เกมต่อคำ เกมยี่สิบคำถาม เป็นต้น

1.2.4. การจัดกิจกรรมแบบทำร่วมกันทั้งชั้น (Class work) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับครูผู้สอน เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนทำพร้อมกันทั้งห้อง ครูผู้สอนสามารถชี้แนะและควบคุมกิจกรรมได้มากกว่ากิจกรรมที่จัดในลักษณะอื่น กิจกรรมที่เหมาะสมกับกิจกรรมแบบทำร่วมกัน

ทั้งชั้น ได้แก่ การฝกออกเสียงคำ ฝกการอ่านออกเสียง การทำตามคำสั่ง การอภิปรายแสดงความคิดเห็น เป็นต้น

(2) เทคนิคการสอน เทคนิคการสอนเบงองคประกอบที่สำคัญมากในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร เพราะเทคนิคการสอนที่เหมาะสมจะช่วยให้การเรียนการสอนเพื่อการสื่อสารประสบความสำเร็จ เทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่

(2.1) ให้ผู้เรียนได้พบและได้ใช้ภาษาในการสื่อสารใหม่มากที่สุด การสื่อสารที่สมจริง คือ การที่ผู้เรียนมุ่งความสนใจไปที่สารที่สื่อออกมาหรือสารที่ต้องการสื่อออกไป ไม่ใช่มุ่งที่ตัวภาษา

(2.2) ใชอุปกรณ์และสื่อการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาได้ง่ายขึ้น สื่อตามแนวการสอนแบบ CLT ประกอบด้วย

(2.2.1) เนื้อหา (Text-based materials) คือ แบบเรียนที่จัดกิจกรรมเน้นการสอนแบบ CLT เช่น มีกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงบทบาทสมมติ กิจกรรมคู่ หรือกิจกรรมกลุ่ม

(2.2.2) งาน/กิจกรรม (Task-based materials) คือ สื่อที่เน้นการทำกิจกรรมและภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนได้ทำงานกลุ่มเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้

(2.2.3) สื่อจริง (Realia/Authentic materials) คือ สื่อที่ใช้จริงในชีวิตประจำวัน เช่น ป้ายประกาศ โฆษณา รูปภาพ แผนที่ แผนที่ และหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

(2.3) ทาวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนไม่รู้สึกเครียดระหว่างเรียน และสร้างบรรยากาศที่ทำให้ผู้เรียน ไม่อายเวลาตอบผิด

(2.4) ศึกษาความสนใจของผู้เรียนและแทรกสิ่งให้ผู้เรียนสนใจไว้ในบทเรียนด้วย และครูผู้สอนควรเรียนรู้ดูว่าผู้เรียนชอบทำงานกับผู้ใด

(2.5) เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน (Process) มากกว่าผลงานการเรียนรู้ (Product)

(3) บทบาทของครูสอนและผู้เรียน

Richards (2006 : 5) ได้เสนอบทบาทครูและผู้เรียนที่ต้องปรับเปลี่ยนในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

(3.1) บทบาทครูสอน (Teacher's role) ครูมีบทบาทเป็นผู้เตรียมและดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการสื่อสาร ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาใหม่มากที่สุด ครูสอนจะควบคุมการเรียนในช่วงที่มีการฝกรูปแบบภาษาเท่านั้น แต่ในช่วงที่ผู้เรียนใช้ภาษา ครูสอนจะลดบทบาทลงเป็นเพียงผู้กำกับรายการคอยให้ความสะดวก ตลอดจนให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนต้องการเท่านั้น ครูจะกระตุ้นให้กำลังใจช่วยเหลือให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารให้ได้ความหมายและถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ อันเป็นการเชื่อมช่องว่างระหว่างความสามารถทางไวยากรณ์ (Grammar competence) และความสามารถทางด้านสื่อสาร (Communicative competence) ของผู้เรียน และครูสอนจะไม่ขัดจังหวะในขณะที่ผู้เรียนกำลังใช้ภาษาถึงแม้ว่าผู้เรียนจะใช้ภาษาไม่ถูกต้องก็ตาม แต่ครูจะช่วยอธิบายและให้ความช่วยเหลือก็ต่อเมื่อการสื่อสารของผู้เรียนชะงักงัน อยางไรก็ตาม ครูสอนยังคงเป็นแหล่งความรู้ (Resource) ให้ผู้เรียนเมื่อเขาต้องการเป็นผู้เตรียมผู้เรียนให้พร้อมก่อนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลทางภาษาแก่ผู้เรียนครูสอนต้องพยายามใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในห้องเรียนใหม่มากที่สุด เป็นผู้สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้นอกจากนี้ ครูสอนยังเป็นผู้ประเมินผลการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนอีกด้วย

(3.2) บทบาทผู้เรียน (Learner's role) ในการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในห้องเรียนมากกว่าครูผู้สอน ผู้เรียนเป็นผู้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้ลงมือใช้ภาษาด้วยตนเองโดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อน การช่วยเหลือซึ่งกันและกันทำให้เกิดการเรียนรู้จากการทำกิจกรรมกลุ่มรวมกันและผู้เรียนพยายามเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้นโดยนำสิ่งที่ตนเรียนรู้ในห้องเรียนไปเป็นเครื่องมือช่วยในการหาความรู้เพิ่มเติมนอกห้องเรียน เช่น การอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ เรียนรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่ตนสนใจจากห้องสมุดอินเทอร์เน็ต เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้เรียนยังสามารถประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เพื่อร่วมชั้นเรียนได้อีกด้วย

4.4 การสอนทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป. : 47 - 48) กล่าวถึงการสอนทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ดังนี้

1) การสอนทักษะการฟังภาษาอังกฤษ

การออกแบบกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการฟัง ครูควรคำนึงถึงสถานการณ์หรือบริบทโดยเลือกเนื้อหา และออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย น่าสนใจ มีข้อควรพิจารณา 2 ประการ คือ

1.1) สถานการณ์ในการฟัง สถานการณ์ที่ก่อให้เกิดการฟังภาษาอังกฤษได้นั้น ควรเป็นสถานการณ์ของการฟังที่เกิดขึ้นในชีวิตจริง สถานการณ์จริง หรือสถานการณ์จำลองในห้องเรียน ซึ่งอาจเป็น การฟังคำสั่งครูการฟังเพื่อนสนทนา การฟังบทสนทนาจากบทเรียน การฟังรายการวิทยุ โทรทัศน์ วีดิทัศน์

1.2) กิจกรรมในการสอนฟัง แบ่งเป็น 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมก่อนการฟัง (Pre - listening) กิจกรรมระหว่างการฟัง หรือ ขณะที่สอนฟัง (While - listening) และกิจกรรมหลังการฟัง (Post - listening) แต่ละกิจกรรมอาจใช้เทคนิค ดังนี้

(1) กิจกรรมก่อนการฟัง (Pre - listening) ผู้เรียนจะฟังข้อความได้อย่างเข้าใจ ควรต้องมียุทธศาสตร์บางอย่างเกี่ยวกับข้อความที่ฟัง โดยครูผู้สอนอาจใช้กิจกรรมนำให้ผู้เรียนได้มีข้อมูลบางอย่างเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบริบท ก่อนการรับฟังสารที่กำหนดให้ เช่น การใช้รูปภาพ อาจให้ผู้เรียนดูรูปภาพที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะฟัง สนทนา อภิปราย หรือหาคำตอบเกี่ยวกับภาพนั้น ๆ การเขียนรายการคำศัพท์ อาจจะให้ผู้เรียนจัดทำรายการคำศัพท์เดิมที่รู้จัก โดยใช้วิธีการเขียนบันทึกคำศัพท์ ที่ได้ยินขณะรับฟังสาร หรือการขีดเส้นใต้ หรือวงกลมล้อมรอบคำศัพท์ในสารที่อ่านและฟังไปพร้อม ๆ กัน การอ่านคำถาม อาจให้ผู้เรียนอ่านคำถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวในสารที่จะฟัง เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบแนวทางว่าจะได้ฟังเกี่ยวกับเรื่องใด เป็นการเตรียมตัวล่วงหน้าเกี่ยวกับข้อมูลประกอบการฟัง และค้นหาคำตอบที่จะได้จากการฟังสารนั้น ๆ การทบทวนคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องอาจทบทวนคำศัพท์ จากความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว ซึ่งจะปรากฏอีกในสารที่จะได้ฟัง เป็นการช่วยทบทวนข้อมูลส่วนหนึ่ง ของสารที่จะได้เรียนรู้ใหม่จากการฟัง

(2) กิจกรรมระหว่างการฟัง หรือกิจกรรมขณะที่สอนฟัง (While - listening) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในขณะที่ฟังสารนั้น ๆ กิจกรรมนี้มีใช้การทดสอบการฟัง แต่เป็นการฝึกทักษะการฟังเพื่อความเข้าใจ

(2.3) กิจกรรมหลังการฟัง (Post - listening) เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาภายหลังจากที่ได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมระหว่างการฟังแล้ว เช่น อาจฝึกทักษะการเขียนสำหรับ ผู้เรียนระดับต้น โดยให้เขียนตามคำบอก (Dictation) ประโยคที่ได้ฟังมาแล้ว เป็นการตรวจสอบความรู้ ความถูกต้องของการเขียนคำศัพท์ สำนวน โครงสร้างไวยากรณ์ ของประโยคนั้น ๆ หรือฝึกทักษะการพูดสำหรับผู้เรียนระดับสูงโดยการให้อภิปรายเกี่ยวกับสารที่ได้ฟังหรืออภิปรายเกี่ยวกับอารมณ์หรือเจตคติของผู้พูด

2) การสอนทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

ในการจัดการเรียนการสอนการพูดภาษาอังกฤษควรจัดให้เหมาะสม โดยออกแบบกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการพูดจากภายในไปภายนอกเพื่อลดความวิตกกังวลของนักเรียน กิจกรรมควรเป็นที่ยอมรับของเจ้าของภาษาด้วย นักเรียนควรได้รับการส่งเสริมพัฒนาการทางการพูดที่เหมาะสมและได้ฝึกบ่อย ๆ เพื่อการสื่อสารถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดและความต้องการของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจ โดยใช้น้ำเสียง อากัปกิริยาซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ไม่ใช่คำพูดด้วย และพูดให้ถูกต้องและชัดเจนขึ้น การสอนทักษะการพูดภาษาอังกฤษมีขั้นตอนและกิจกรรมต่าง ๆ กัน ดังต่อไปนี้

2.1) ขั้นบอกจุดประสงค์และขั้นเสนอเนื้อหา ครูควรบอกให้นักเรียนรูถึงสิ่งที่จะเรียน โดยการตั้งคำถาม เล่าเรื่อง หรือใช้สื่อต่าง ๆ ขงหลังจากนำเสนอเนื้อหาซึ่งอยู่ในรูปบริบทครูจะต้องให้นักเรียนสังเกตลักษณะของภาษา ความหมายของข้อความที่จะพูด เช่น ผู้พูดเป็นใคร พูดเกี่ยวกับอะไร สถานที่พูด และจุดประสงค์ในการพูด

2.2) ขั้นการฝึก การฝึกจะกระทำทันทีหลังจากเสนอเนื้อหา อาจจะทำพร้อม ๆ กัน หรือเป็นคู่โดยการฝึกเริ่มจากการฝึกโดยมีกรอบหรือการควบคุม ต่อมาก็ลดการควบคุมลงจนนักเรียนสามารถใช้ภาษาได้

2.3) ขั้นถายโอน เป็นขั้นตอนที่นำความรู้ที่ได้มาไว้ในรูปแบบการใช้ภาษาอย่างอิสระใกล้เคียงกับสถานการณ์ที่เป็นจริง เช่น การทำบทบาทสมมติ การนำเสนอ การสาธิต เป็นต้น

3) การสอนทักษะการอ่าน

การแบ่งประเภทการอ่านแบ่งได้ 2 ประเภทคือ

3.1) การอ่านออกเสียง (Oral Reading) เป็นการอ่านเพื่อฝึกความถูกต้อง (Accuracy) และความคล่องแคล่ว (Fluency)

3.2) การอ่านในใจ (Silent Reading) เป็นการอ่านเพื่อรับรู้และทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ซึ่งเป็นการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย เช่นเดียวกับการฟัง ต่างกันที่การฟังใช้การรับรู้จากเสียงที่ได้ยิน ในขณะที่การอ่านจะใช้การรับรู้จากตัวอักษรที่ผ่านสายตา

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สามารถฝึกฝนให้นักเรียนเกิดความชำนาญ และมีความสามารถเพิ่มพูนขึ้นได้ ด้วยเทคนิควิธีการโดยเฉพาะครูผู้สอนจึงควรมีความรู้และเทคนิคในการสอนทักษะการอ่านให้แก่นักเรียนเพื่อให้อ่านแต่ละลักษณะประสบผลสำเร็จ

วิธีการสอนการอ่านควรเน้นการสื่อสารอย่างมีความหมาย ครูควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนอ่านเพื่อสื่อสารอย่างมีความหมาย ไม่ใช่อ่านเพื่อตอบคำถามท้ายบทแต่เพียงอย่างเดียว วิธีสอนอ่านเพื่อการสื่อสารจึงเน้นเทคนิค ดังต่อไปนี้

- (1) การเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap)
- (2) การอ่านเพื่อแก้ปัญหา (Problem Solving)
- (3) การอ่านเพื่อถ่ายโอนข้อมูล (Information Transfer)

บทอ่านที่นำมาใช้สอนควรเป็นเอกสารจริง (Authentic Material) เอกสารจริง คือ เอกสารที่ไม่ได้เขียนขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์ในการสอนภาษาโดยตรง เพราะบทอ่านที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการสอนศัพท์และไวยากรณ์ จะมีลักษณะที่ไม่เป็นธรรมชาติ เนื่องจากผู้เขียนจะคำนึงถึงโครงสร้างหรือหลักไวยากรณ์ที่ต้องการสอนมากเกินไป บทอ่านที่เป็นเอกสารจริงซึ่งใช้ในชีวิตประจำวัน ได้แก่ โฆษณา ขาวฉลากยา หรือป้ายประกาศ เป็นต้น และในการนำเอกสารจริงมาใช้ไม่ควรแก้ไขให้ภาษาง่ายขึ้น สรุปร้อยยอเพราะจะทำให้ข้อความผิดไปจากเดิมเนื่องจากเอกสารที่ผู้อ่านจะได้พบในชีวิตประจำวันนั้นไม่มีใครมาปรับระดับความยากง่ายให้

4) การสอนทักษะเขียน

การสอนเขียนภาษาอังกฤษเป็นการฝึกทักษะการเขียนอย่างเป็นระบบที่ถูกต้อง อันเป็นรากฐานสำคัญในการเขียนเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับสูงต่อไป ดังนั้น สิ่งที่สำคัญต้องคำนึงถึงให้มากที่สุด คือ ต้องให้นักเรียนมีข้อมูลเกี่ยวกับ คำศัพท์ (Vocabulary) ไวยากรณ์ (Grammar) และเนื้อหา (Content) อย่างเพียงพอที่จะเป็นแนวทางให้นักเรียนสามารถคิดและเขียนได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป. : 54 - 58) การสอนการเขียนควรคำนึงถึงองค์ประกอบด้านเนื้อหา (Content) ข้อความที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้กับผู้อ่าน รูปแบบ (Form) การวางรูปแบบของการเขียนไวยากรณ์ (Grammar) การใช้กฎไวยากรณ์ และโครงสร้างประโยคต่างๆ สลีลาในการใช้ภาษา (Style) การเลือกใช้ศัพท์ สำนวนเพื่อให้เกิดอรรถสัททางภาษา กลไกทางภาษา (Mechanics) การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การสะกด คำศัพท์ และการใช้อักษรตัวเล็กและใหญ่ได้อย่างถูกต้อง

4.1) กิจกรรมการเขียน

การสอนการเขียนอาจแบ่งได้เป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

(1) การเขียนแบบคัดลอก (Mechanical Copying) คือการลอกคำ ข้อความ หรือประโยคโดยไม่ต้องสร้างภาษาของตนเอง มักเป็นกิจกรรมที่ใช้กับนักเรียนในระดับต้น ๆ เช่น การคัดลายมือ เขียนตามรอยประ การโยงภาพและข้อความที่เขาคุ้นแล้วลอกข้อความ จัดลำดับตัวอักษร แล้วเขียนคำให้ถูกต้อง หรือจัดลำดับประโยคและเขียนข้อความที่ถูกต้อง Mechanical Copying เป็นการฝึกเขียนโดยการคัดลอกคำ ประโยคหรือข้อความที่กำหนดให้ ในขณะที่เขียนคัดลอก นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้การสะกดคำ การประกอบคำเข้าเป็นรูปประโยค และอาจเป็นการฝึกอ่านในใจไปพร้อมกัน ข้อเสียของการเขียนในลักษณะนี้ คือ ในบางกิจกรรมนักเรียนอาจลอกคำ ข้อความ หรือประโยค โดยไม่เข้าใจความหมายและกิจกรรมการเขียนแบบนี้ไม่ได้เอื้อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างภาษาของตนเอง ลักษณะกิจกรรมแบบนี้อาจไม่ทำลายความสามารถของนักเรียน ครูจึงควรพิจารณาไม่ควรจัดกิจกรรมการเขียนในแบบนี้มากเกินไป

(2) การเขียนแบบควบคุม (Controlled Writing) เป็นกิจกรรมในการสอนทักษะการเขียนที่มุ่งเน้นในเรื่องความถูกต้องของรูปแบบ โดยครูให้เนื้อหาและรูปแบบภาษาสำหรับนักเรียนใช้ในการเขียน

ครูจะเป็นผู้กำหนดส่วนที่เปลี่ยนแปลงให้นักเรียน นักเรียนจะถูกจำกัดในด้านความคิดอิสระ สร้างสรรค์ เช่น การเปลี่ยนรูปทางไวยากรณ์ คำศัพท์ในประโยค รูปแบบประโยคที่ต้องใช้ตัวอยายย่อหน้าสำหรับ เลียนแบบหรือขอความช่วยเหลือให้สมบูรณ์ ข้อดีของการเขียนแบบควบคุมนี้ คือ การป้องกันมิให้นักเรียนเขียนผิดตั้งแต่เริ่มต้น

(1.3) การเขียนแบบกึ่งควบคุม (Less – Controlled Writing) เป็นแบบฝึกเขียนที่มีการควบคุมน้อยลง และนักเรียนมีอิสระในการเขียนมากขึ้น การฝึกการเขียนในลักษณะนี้ ครูจะกำหนดเค้าโครงหรือรูปแบบ แล้วให้นักเรียนเขียนต่อเติมส่วนที่ขาดหายไปให้สมบูรณ์ วิธีการนี้ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะความสามารถในการเขียนได้มากขึ้น อันจะนำไปสู่การเขียนอย่างอิสระได้ในโอกาสต่อไป

(1.4) การเขียนแบบอิสระ (Free Writing) เป็นแบบฝึกเขียนที่ไม่มีการควบคุมแต่อย่างใด นักเรียนมีอิสระเสรีในการเขียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิด จินตนาการอย่างกว้างขวาง การเขียนในลักษณะนี้ครูจะกำหนดเพียงหัวข้อเรื่องหรือสถานการณ์ แล้วให้นักเรียนเขียนเรื่องราวตามความคิดของตนเอง วิธีการนี้ ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะความสามารถในการเขียนได้เต็มที่ ข้อจำกัดของการเขียนลักษณะนี้ คือ นักเรียนมีข้อมูลที่เป็นคลังคำ โครงสร้างประโยค ไวยากรณ์ เป็นองค์ความรู้อยู่ค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การเขียนอย่างอิสระนี้ ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร กิจกรรมการเขียน เช่น การเขียนความเรียงที่ครูกำหนดหัวข้อให้หรือเขียนบทสนทนา

เมื่อนักเรียนได้ชิ้นงานจากการฝึกทักษะการเขียน การตรวจงานเขียนเป็นสิ่งที่คุณครูต้องดำเนินการต่อไปซึ่งคุณครูควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. การให้ระดับคะแนน A, B, C หรือ /7, /8 ,.../10 การให้คะแนนแบบนี้เป็นการประเมินการเขียนโดยรวม ไม่ควรเน้นเฉพาะความถูกต้องทางไวยากรณ์เป็นเกณฑ์ แต่ยังคงดูว่านักเรียนสามารถใช้ภาษาสื่อความคิดได้ชัดเจนหรือไม่ และพัฒนาความคิดและเรื่องราวที่เขียนดีเหมาะสม มากน้อยเพียงไร

2. การแสดงความคิดเห็นต่อการเขียน good, fair, needs improvement, careless ครูพึงตระหนักว่าการแสดงความคิดเห็นต่องานเขียนของนักเรียน เป็นการชี้ให้นักเรียนเห็นทั้งจุดเด่นและข้อด้อย ครูควรกล่าวชมสิ่งที่นักเรียนเขียนดีแล้ว และคอยชี้ให้เห็นจุดที่ยังบกพร่องให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไข

4.5) การวัดผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งสำคัญ เพราะถือเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่ครูต้องวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งวัตถุประสงค์หลักของการวัดผลการเรียนรู้ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557 : 2) ได้กล่าวไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้

1) จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนจุดมุ่งหมายพื้นฐานสองประการ ดังนี้

1.1) การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนและการเรียนรู้ของผู้เรียนในระหว่างการเรียนรู้การสอนอย่างต่อเนื่อง บันทึก วิเคราะห์ แปลความหมาย

ข้อมูล แล้วนำมาใช้ในการส่งเสริมหรือปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของครูการวัด และประเมินผลกับการสอนจึงเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กัน หากขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดการเรียนการสอน ก็ขาดประสิทธิภาพ การประเมินระหว่างการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เช่นนี้เป็นการวัดและ ประเมินผลเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment) ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนทุกวัน เป็นการประเมิน เพื่อให้รู้จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง จึงเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาในการเก็บข้อมูล ผู้สอนต้องใช้ วิธีการและเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การซักถามการระดมความคิดเห็น เพื่อให้ได้มิติข้อมูลของประเด็นที่กำหนด การใช้แฟ้มสะสมงาน การใช้ภาระงานที่เน้นการปฏิบัติ การประเมินความรู้เดิม การให้ผู้เรียนประเมินตนเอง การให้เพื่อนประเมินเพื่อน และการใช้เกณฑ์ การให้คะแนน (Rubrics) สิ่งสำคัญที่สุดในการประเมินเพื่อพัฒนา คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ในลักษณะคำแนะนำที่เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ทำให้การเรียนรู้พอกพูน แก้ไขความคิด ความเข้าใจเดิมที่ไม่ถูกต้อง ตลอดจนการให้ผู้เรียนสามารถตั้งเป้าหมายและพัฒนาตนได้

1.2) การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน เป็นการประเมินสรุปผลการเรียนรู้ (Summative Assessment) ซึ่งมีหลายระดับ ได้แก่ เมื่อเรียนจบหน่วยการเรียนรู้ จบรายวิชาเพื่อตัดสิน ให้คะแนน หรือให้ระดับผลการเรียน ให้การรับรองความรู้ความสามารถของผู้เรียนว่าผ่านรายวิชา หรือไม่ ควรได้รับการเลื่อนชั้นหรือไม่ หรือสามารถจบหลักสูตรหรือไม่ ในการประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียนที่ดีต้องให้ออกาสผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถด้วยวิธีการที่หลากหลายและพิจารณา ตัดสินบนพื้นฐานของเกณฑ์ผลการปฏิบัติมากกว่าใช้เปรียบเทียบระหว่างผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป. : 143) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ ของการวัดและประเมินผล ดังนี้

- (1) เพื่อประเมินวิธีสอนของครูหาวิธีสอนแบบใดช่วยให้เกิดการเรียนรู้ และวิธีใดที่ต้องมีการ ปรับปรุง
- (2) เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของผู้เรียนว่ามีความรู้ความสามารถตามพัฒนาการ ความก้าวหน้าของผู้เรียน ไหมว่าจะเป็นด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์
- (3) เพื่อจำแนกหรือจัดลำดับความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อจัดชั้นเรียนหรือ แยกกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนในกลุ่มสามารถเท่าเทียมกัน
- (4) เพื่อวินิจฉัยขอบกพรอง และจุดเด่นการเรียนการสอนของแต่ละบุคคล
- (5) เพื่อประโยชน์ในการซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน
- (6) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู
- (7) เพื่อเฝ้าทราบกระบวนการเรียนรู้ภาษาของเด็กในแต่ละระดับ
- (8) เพื่อทดสอบผลการทดลองเกี่ยวกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน

2) ประเภทของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สามารถแบ่งได้หลายประเภท ขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ ที่ใช้ในการจำแนก (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2557 : 86 - 88)

2.1) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้จำแนกตามขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน ดังนี้

(1) การประเมินเพื่อจัดวางตำแหน่ง (Placement Assessment) เป็นการประเมินก่อนเริ่มเรียนเพื่อต้องการข้อมูลที่แสดงความพร้อม ความสนใจ ระดับความรู้และทักษะพื้นฐาน ที่จำเป็นต่อการเรียน เพื่อให้ผู้สอนนำไปใช้กำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ วางแผน และออกแบบกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนทั้งรายบุคคล รายกลุ่มและรายชั้นเรียน

(2) การประเมินเพื่อวินิจฉัย (Diagnostic Assessment) เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อค้นหาว่า ผู้เรียนรู้อะไรมาบ้างเกี่ยวกับสิ่งที่จะเรียน สิ่งที่มีมาก่อนนี้ถูกต้องหรือไม่ จึงเป็นการใช้ในลักษณะประเมินก่อนเรียน นอกจากนี้ ยังใช้เพื่อหาสาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลที่มักจะเฉพาะเรื่อง เช่น ปัญหาการออกเสียงไม่ชัด แล้วหาวิธีปรับปรุงเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาและเรียนรู้ขั้นต่อไป วิธีการประเมินใช้ได้ทั้งการสังเกต การพูดคุย สอบถาม หรือการใช้แบบทดสอบก็ได้

(3) การประเมินเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment) เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดการเรียน การสอน โดยมีใช้ใช้แต่การทดสอบระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ อย่างเดียว แต่เป็นการที่ครูเก็บข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไม่เป็นทางการด้วย ขณะที่ให้ผู้เรียนทำภาระงานตามที่กำหนด ครูสังเกตซักถาม จดบันทึก แล้ววิเคราะห์ ข้อมูลว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่ จะต้องให้ผู้เรียนปรับปรุงอะไร หรือผู้สอนปรับปรุงอะไร เพื่อให้เกิด ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามมาตรฐาน / ตัวชี้วัด การประเมินระหว่างเรียนดำเนินการได้หลายรูปแบบ เช่น การให้ข้อเสนอแนะข้อสังเกตในการนำเสนอผลงานการพูดคุยระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล การสัมภาษณ์ตลอดจนการวิเคราะห์ผลการสอบ เป็นต้น

(4) การประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ (Summative Assessment) มักเกิดขึ้นเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้เพื่อตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามตัวชี้วัดและยังใช้เป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบกับประเมินก่อนเรียน ทำให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน การประเมินสรุปผลการเรียนรู้อยู่เป็นการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตอนปลายปี/ปลายภาคอีกด้วย การประเมินสรุปผลการเรียนรู้ใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินได้อย่างหลากหลาย โดยปกติมักดำเนินการอย่างเป็นทางการมากกว่าการประเมินระหว่างเรียน

2.2) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

(1) การประเมินขณะเรียนรู้ (Assessment as Learning : Aal) เป็นกระบวนการรวบรวมหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการเรียนรู้ขณะเรียนรู้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนตระหนักในการเรียนรู้ของตน สามารถวางแผนการเรียนรู้ กำกับการเรียนรู้ วินิจฉัย ประเมิน และปรับปรุง การเรียนรู้ของตน การให้ผู้เรียนออกแบบแผนการเรียนรู้ ฝึกให้ผู้เรียนคิดทบทวนเกี่ยวกับการเรียนรู้ และกลยุทธ์ในการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองตลอดเวลา

(2) การประเมินเพื่อเรียนรู้ (Assessment for Learning : AfL) เป็นกระบวนการรวบรวมหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ต่าง ๆ ตามสภาพจริงเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อระบุและวินิจฉัยปัญหาการเรียนรู้และให้ข้อติชมที่มีคุณภาพแก่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ให้ดีขึ้น โดยใช้วิธีการประเมินหลากหลายและเพื่อให้เข้าใจการเรียนรู้ของผู้เรียนในแง่มุมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน อันจะนำไปสู่การปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(3) การประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment of Learning : AoL) เป็นกระบวนการรวบรวมหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ต่าง ๆ เมื่อสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้เพื่อตัดสินคุณค่าในการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งแสดงถึงมาตรฐานทางวิชาการในเชิงสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สารสนเทศดังกล่าวนำไปใช้ในการกำหนดระดับคะแนนให้ผู้เรียน รวมทั้งใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน

2.3) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้จำแนกตามวิธีการแปลความหมายผลการเรียนรู้ มี 2 ประเภทที่แตกต่างกันตามลักษณะการแปลผลคะแนน ดังนี้

(3.1) การวัดและประเมินแบบอิงกลุ่ม (Norm-Referenced Assessment) เป็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำเสนอผลการตัดสินความสามารถหรือผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบกับตนเองภายในกลุ่มหรือในชั้นเรียน

(3.2) การวัดและประเมินแบบอิงเกณฑ์ (Criterion-Referenced Assessment) เป็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำเสนอผลการตัดสินความสามารถหรือผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยเปรียบกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

3) รูปแบบการวัดและประเมินผล

3.1) การวัดและการประเมินผลแบบทางเลือก (Alternative Assessment)

รูปแบบการวัดและประเมินผลแบบทางเลือก คือการประเมินแนวใหม่ซึ่งเป้นทางเลือกที่เหมาะสมจะนำมาใช้ประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เป็นการประเมินจากการวัด โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริง มีกระบวนการสังเกต บันทึกและรวบรวมข้อมูลจากผลงานหรือกิจกรรมที่ผู้เรียนทำเพื่อตัดสินความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน การวัดและประเมินผลแบบทางเลือก ประกอบด้วย

(1) การทดสอบ (Paper – and – Pencil Tests) ได้แก่ ข้อสอบมาตรฐานแบบทดสอบทายหน่วยและแบบทดสอบที่ครูสร้าง

(2) การประเมินด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล (Personal Communication) ได้แก่ การสื่อสารเป็นรายบุคคล การอภิปรายกลุ่มย่อย และการสัมภาษณ์

(3) การประเมินการปฏิบัติ (Performance) ได้แก่ โครงงาน วาดภาพ สาธิต กลาวสุนทรพจน์ โดวาที่ เขียนรายงาน ทดลอง และวิดิทัศน์หรือบันทึกเสียง

(4) การสังเกต (Observation and Perception) ได้แก่ สังเกตจากการที่นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์และเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นในชั้นเรียน

3.2) รูปแบบการประเมินตามสภาพจริง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป. : 148)

(1) ขอบข่ายการประเมินตามสภาพจริง

(1.1) เน้นพฤติกรรมที่แสดงออกจากความสามารถที่แท้จริง

(1.2) ทำไปพร้อม ๆ กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

(1.3) ให้ความสำคัญกับจุดเด่นของผู้เรียน

(1.4) ตั้งอยู่บนพื้นฐานของสถานการณ์จริง

- (1.5) มีการใช้ข้อมูลที่หลากหลายและมีการเก็บข้อมูลในทุกด้านอย่างต่อเนื่อง
 - (1.6) ตอบสนองการเรียนรู้และความสามารถของผู้เรียนอย่างกว้างขวาง
 - (1.7) สนับสนุนการสร่างองค์ความรู้ของผู้เรียน
 - (1.8) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง
 - (1.9) เกิดความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครองและผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้
 - (1.10) ตอบสนองหลักสูตรที่เน้นการเรียนรู้ในสภาพจริง
- (2) ลักษณะการประเมินตามสภาพจริงแบ่งเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้
- (2.1) การประเมินด้วยข้อสอบที่สร้างขึ้นและได้มีการทดลองใช้จนเป็นที่เชื่อถือได้ เรียกว่า “ข้อสอบมาตรฐาน”
 - (2.2) การประเมินที่เน้นตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนจะเน้นการประเมิน 4 ด้าน คือ 1. ประเมินการปฏิบัติ (Performance) 2. ประเมินกระบวนการ (Process) 3. ประเมินชิ้นงาน (Products) 4. ประเมินแฟ้มสะสมงาน (Portfolio)

4) การวัดและประเมินผลการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การวัดและประเมินผลตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารควรมีจุดประสงค์เพื่อวัดความสามารถในการสื่อสารของผู้เรียน รูปแบบของการทดสอบต้องสอดคล้องกับรูปแบบการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารสามารถทำได้หลายวิธี ทั้งโดยการทดสอบและไม่มีการทดสอบ การวัดและประเมินผลโดยไม่มีการทดสอบอาจทำได้โดยการสังเกตความสนใจ การปฏิบัติกิจกรรม การอภิปราย ซักถาม ตลอดจนความร่วมมือในการทำกิจกรรม ส่วนการวัดและประเมินโดยการทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียนอาจใช้การทดสอบความสามารถด้านองค์ประกอบของภาษา ได้แก่ เสียง ศัพท์ ไวยากรณ์ หรือ การทดสอบลักษณะต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับระดับของผู้เรียนและจุดมุ่งหมายของการทดสอบนั้น โดยมีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร เกณฑ์ตัดสินความสำเร็จมิใช่ความถูกต้องตามแบบแผน แต่เป็นประสิทธิผลในการสื่อสาร การนำไปใช้จริง (Use) การปฏิบัติตนในสถานการณ์ การสื่อสารไม่ใช่ความรู้ทางไวยากรณ์ (Usage) แบบทดสอบจึงเป็นการใช้ภาษาตามหน้าที่ ทักษะและความรู้ เกี่ยวกับภาษา แบบสอบรวมและแบบสอบแบบบูรณาการ (Integrative Test) จึงนิยมใช้เป็นแบบทดสอบที่ทดสอบการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Use of Language) (สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2539 : 202 - 204)

การทดสอบความสามารถทางภาษาควรคำนึงถึงรากฐานปรัชญาที่เป็นพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีวัตถุประสงค์และตัวแปรเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นองค์ประกอบหลักในการศึกษาครูเป็นเพียงผู้อำนวยการเรียนรู้ การทดสอบความสามารถทางภาษาควรกระทำ เมื่อผู้เรียนพร้อมและอาจทำการสอบเป็นรายบุคคล ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการของผู้เรียนมากกว่าเปรียบเทียบ กับผู้อื่น การทดสอบจึงเป็นแบบอิงเกณฑ์ (Criterion – referenced) และมีการวัดตัวแปรเกี่ยวกับผู้เรียน ได้แก่ ทศนคติ แรงจูงใจ เขavnปัญญา ความถนัด และบุคลิกภาพ (อัจฉรา วงศ์โสธร, 2538 : 17-18) การทดสอบความสามารถในการสื่อสารแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้ (สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2539 : 202 - 223)

4.1) การทดสอบความสามารถทางภาษาแบบรวม (Integrative or Global Tests) การทดสอบลักษณะนี้จะมีการทดสอบมากกว่าหนึ่งทักษะและผู้เรียนต้องใช้ความสามารถทางภาษาภายในเวลาจำกัด แบบทดสอบที่นิยม ได้แก่

(1) การเขียนตามคำบอก (Dictation) ข้อความที่บอกให้เขียนต้องอ่านด้วยความเร็วปกติจะหยุดต่อเมื่อถึงท้ายประโยค หรืออนุประโยค การเขียนตามคำบอกที่อ่านอย่างช้า ๆ ทีละคำ เป็นการทดสอบการสะกดคำ ผู้เรียนควรจำข้อความยาว ๆ แล้วเขียนสิ่งที่ได้ยินเพื่อเป็นการทดสอบความเข้าใจการเขียนสะกดคำผิดจะไม่หักคะแนนถ้าหากไม่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการฟัง แต่ขึ้นอยู่กับความตั้งใจของผู้สอนด้วย

(2) การเขียนตามคำบอกที่มีเสียงรบกวน (Noise Test) แบบสอบลักษณะนี้ต่างจาก การเขียนตามคำบอกคือการบันทึกข้อความลงในเทปจะบันทึกด้วยความเร็วปกติและลดการซ้ำซ้อน ทางภาษาลงโดยบันทึกเสียงรบกวนลงไปด้วย ซึ่งผู้เรียนจะสามารถเข้าใจประโยคที่ได้ยินอย่างง่าย หากไม่ได้บันทึกเสียงรบกวนลงไปด้วย การเขียนสะกดคำผิดจะไม่หักคะแนนถ้าเห็นว่าผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่ได้ยิน

(3) การทดสอบแบบโคลซ (Cloze Test) เป็นแบบสอบที่มีข้อความให้ผู้เรียนอ่าน แล้วเว้นคำให้เติม ปกติจะเป็นทุก ๆ 5,6,7 คำ ประโยคแรกมักจะไม่ละคำเพื่อช่วยสร้างบริบท ผู้เรียนจะได้คะแนนจากคำที่เติมได้ถูกต้องซึ่งอาจจะเป็นคำที่มีความหมายเหมือนกันก็ได้ ลักษณะของแบบทดสอบโคลซ แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

(3.1) แบบทดสอบโคลซมาตรฐาน เป็นการเว้นคำให้ผู้เรียนเติมอย่างเป็นระบบ

(3.2) แบบทดสอบโคลซชนิดให้เลือกคำที่ถูกต้องเพียงคำเดียวจาก 2 คำที่ให้

(3.3) แบบทดสอบโคลซชนิดที่มีลักษณะคล้ายกับแบบสอบชนิดให้เลือกตอบ

(4) การสอบสัมภาษณ์ (Oral Interview) เป็นการทดสอบการพูดสนทนาหรือสัมภาษณ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยผู้สอนกำหนดหัวข้อหรือสถานการณ์ให้นักเรียนพูดหรืออาจเป็นการทดสอบการสนทนาระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน โดยการแสดงบทบาทสมมติ โดยเน้นความสามารถในการสื่อความหมายให้เข้าใจกันและการใช้ภาษาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของผู้พูด

4.2) การทดสอบความสามารถทางภาษาจุดย่อย (Discrete Point Tests) เป็นการวัดองค์ประกอบย่อยของภาษา เช่น เสียง ศัพท์ โครงสร้าง หรือทักษะต่าง ๆ แยกออกเป็นการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยแยกทดสอบเป็นส่วน ๆ ตามองค์ประกอบของภาษา หรือตามทักษะที่ต้องการวัด ดังนี้

(1) การทดสอบเสียง วิธีทดสอบที่ตรงที่สุดคือการสอบปากเปล่า แต่จะมีปัญหา ในการให้คะแนน วิธีการที่นิยมใช้คือ การทดสอบความสามารถในการแยกเสียงที่มีความเหมือนหรือต่างกัน เช่น

(1.1) การทดสอบความสามารถในการแยกเสียงโดยใช้คู่เทียบเสียง (Minimal Pairs) โดยให้ฟังคำเป็นคู่ ๆ แล้วให้ผู้เรียนบอกว่าคำที่ได้ยินนั้นออกเสียงเหมือนหรือต่างกัน

(1.2) ให้ฟังคำเป็นชุด ชุดละ 3 คำ แล้วให้ผู้เรียนสังเกตเสียงคำที่เหมือนกัน

(1.3) ให้ฟังประโยค 2 ประโยค แล้วทดสอบความสามารถในการแยกเสียง

(2.2) การทดสอบคำศัพท์ การคัดเลือกคำศัพท์อาจพิจารณาจากหลักสูตร แบบเรียน บทความ เนื้อเรื่อง ที่ให้นักเรียนอ่านคำศัพท์ที่นักเรียนมักเขียนผิดหรือใช้ผิด คำศัพท์ที่ใช้บ่อยหรือไม่ค่อยได้ใช้ การเลือกว่าจะทดสอบคำศัพท์ใช้บ่อยในการฟังพูด หรือการอ่านเขียนขึ้นอยู่กับระดับของนักเรียน ถ้าเป็นนักเรียนในระดับกลางคำศัพท์ที่ใช้บ่อยจะเป็นคำศัพท์ที่ใช้ในการฟัง - พูด สำหรับนักเรียนในระดับสูงจะเป็นคำศัพท์ที่ใช้ในการอ่าน - เขียน เช่น

- (2.2.1) เลือกคำศัพท์ให้ตรงกับภาพที่กำหนดให้
- (2.2.2) เลือกคำศัพท์ให้ตรงกับคำจำกัดความที่กำหนดให้
- (2.2.3) เลือกคำศัพท์ที่มีความหมายเหมือนกับคำที่กำหนดให้
- (2.2.4) เลือกคำศัพท์ที่จะนำมาแทนที่คำศัพท์ในประโยคได้ถูกต้อง
- (2.2.5) เลือกคำศัพท์จากกลุ่มคำไปเติมในช่องว่างให้ได้ความหมาย
- (2.2.6) ชิดเส้นใต้คำศัพท์ที่มีความหมายเกี่ยวข้องกับคำที่กำหนดให้
- (2.2.7) เขียนคำศัพท์ที่มีความหมายเดียวกับคำที่กำหนดให้
- (2.2.8) เติมวิภัติ (Prefix) หน้าคำที่กำหนดให้เพื่อเปลี่ยนความหมายเป็นคำตรงกันข้าม

(2.3) การทดสอบไวยากรณ์ นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์เพื่อทดสอบความสามารถด้านรูปประโยคว่าครอบคลุมเนื้อหาเพียงใด ลักษณะของข้อทดสอบไวยากรณ์มี ดังนี้

- (2.3.1) เลือกรูปประโยคที่ถูกต้องไวยากรณ์
- (2.3.2) เลือกส่วนของประโยคที่เขียนผิดไวยากรณ์
- (2.3.3) เรียงลำดับคำให้ถูกต้อง
- (2.3.4) เขียนประโยคใหม่โดยให้คงความหมายเดิม โดยขึ้นต้นประโยคด้วยคำ

ที่กำหนดให้ นอกจากนี้ อาจทดสอบโดยให้เขียนประโยคใหม่โดยคงความหมายเดิมไว้โดยใช้คำที่กำหนดให้ แทนคำที่มีความหมายตรงกันในประโยค

สรุปได้ว่า การทดสอบความสามารถในการสื่อสาร มี 2 ลักษณะ โดยลักษณะแรกเป็นการทดสอบความสามารถทางภาษาแบบรวม เป็นแบบทดสอบที่ต้องการให้ผู้เรียนแสดงออกมากกว่าหนึ่งทักษะ เพื่อวัดความสามารถในการใช้ทักษะสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ การประเมินอาจทำได้โดยใช้ การสังเกตพฤติกรรมการใช้ภาษาเพื่อประเมินผลตามสภาพความสามารถที่แสดงออกจริง หรือประเมินด้วยแบบทดสอบก็ได้ และลักษณะที่สองคือแบบทดสอบความสามารถทางภาษาจุดย่อย เป็นแบบทดสอบที่วัดองค์ประกอบย่อยของภาษา เช่น เสียง ศัพท์ โครงสร้าง หรือทักษะต่าง ๆ ซึ่งแยกออกเป็นทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ตามองค์ประกอบของภาษาหรือตามทักษะที่ต้องการวัด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นสำคัญ

งานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้จัดทำแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารซึ่งเป็นลักษณะของการทดสอบความสามารถทางภาษาแบบรวม โดยผู้วิจัยได้จัดทำแบบประเมิน 2 ชุด ชุดแรกเป็นแบบประเมินทักษะการฟังและพูด ซึ่งเป็นการสอบสัมภาษณ์ (Oral Interview) เป็นการทดสอบการพูดสนทนา หรือการสัมภาษณ์ผู้เรียน และชุดที่ 2 เป็นการทดสอบการอ่านและเขียน โดยตอนที่ 1

เป็นแบบทดสอบการอ่านประโยคและวาดรูปตามคำสั่ง ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบโคลงมาตรฐาน เป็นการเว้นคำให้ผู้เรียนเติมคำตอบที่ถูกต้อง

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศ

เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2552) วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแววความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ พบว่า รูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแววความสามารถพิเศษทาง วิทยาศาสตร์เรียกว่า "APFIE Model" ประกอบด้วย กระบวนการดำเนิน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็น (Assessing Need : A) ขั้นตอนที่ 2 จัดการให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Providing Information: P) ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการนิเทศ (Formulating Plan: F) ขั้นตอนที่ 4 ปฏิบัติการนิเทศ (Implement: I) ขั้นตอนที่ 5 ประเมินผลการนิเทศ (Evaluating: E) โดยรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นนี้มีประสิทธิภาพโดยการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน และผลการนำรูปแบบการนิเทศการสอนไปใช้เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพเชิง ประจักษ์พบว่า ครูวิทยาศาสตร์ผู้ทำหน้าที่นิเทศมีสมรรถภาพในการนิเทศการจัดการเรียนรู้หลังการ ใช้รูปแบบการนิเทศการสอนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศการสอน ครูวิทยาศาสตร์ผู้ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้มีสมรรถภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนหลังการใช้รูปแบบ การนิเทศการสอนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบนิเทศการสอน นักเรียนที่มีแววความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ มีความรู้และทักษะทางสังคมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ครูวิทยาศาสตร์ผู้ทำหน้าที่นิเทศและครูวิทยาศาสตร์ผู้ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนที่มีแววความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์เห็นด้วยกับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนของครูวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด

วชิรา เครือคำอ้าย (2552) วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียน ประถมศึกษา พบว่า รูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนประถมศึกษา มีชื่อว่า รูปแบบการนิเทศดับเบิลพีไออี (PPIE) ที่พัฒนาด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและพัฒนาร่วมกับแนวคิดของการออกแบบการเรียนการสอนเชิงระบบประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมความรู้ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ (Preparing:P) 2) ขั้นเตรียมวางแผนการนิเทศ (Planning: P) 3) ขั้นดำเนินการนิเทศการสอน (Implement: I) และ 4) ขั้นประเมินผลการนิเทศ (Evaluating: E) โดยรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นนี้มีประสิทธิภาพ โดยการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน และผลการนำรูปแบบการนิเทศการสอนไปใช้เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพเชิงประจักษ์พบว่า อาจารย์ที่เลี้ยงมีสมรรถภาพการนิเทศ การสอนที่ส่งเสริมการคิดหลังใช้รูปแบบการนิเทศสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบการนิเทศ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดหลังใช้รูปแบบการนิเทศสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จากการศึกษาค้นคว้าความพึงพอใจของอาจารย์ที่ เลี้ยงและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และนักเรียนเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับมาก

สามารถ ทิมนาค (2553) วิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการนิเทศการสอนตามแนวของ กลี๊กแมน เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลี๊กแมน เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทย และเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ของแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดกลี๊กแมน เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทยด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ร่วมกับแนวคิดการออกแบบการสอนเชิงระบบ (Instructional System Design) ขั้นตอนการพัฒนาแบบการนิเทศการสอน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน 2) ออกแบบพัฒนาแบบการนิเทศการสอน 3) นำแบบการนิเทศการสอนไปใช้ และ 4) ประเมินผลรูปแบบการนิเทศการสอน กลุ่มตัวอย่างคือครูภาษาไทย จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 166 คน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลี๊กแมนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทย เรียกว่า “AIPDE Model” ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 การประเมินสภาพและสมรรถนะในการทำงาน (Assessing : A) ขั้นที่ 2 การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Information : I) ขั้นที่ 3 วางแผนการนิเทศ (Planning : P) ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการนิเทศ (Doing : D) ประกอบด้วยกระบวนการนิเทศการสอน 3 ขั้นตอน คือ 1) การประชุมก่อนการสังเกตการสอน 2) การสังเกตการสอน 3) ประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอน และขั้นที่ 5 ประเมินผลการนิเทศ (Evaluating : E) ผลจากการตรวจสอบประสิทธิภาพของแบบการนิเทศการสอน โดยผู้เชี่ยวชาญ 6 คน พบว่า รูปแบบการนิเทศการสอนมีประสิทธิภาพ และผลจากการตรวจสอบประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ของแบบการนิเทศการสอนโดยการนำไปใช้ในโรงเรียน พบว่าครูผู้จัดทำหน้าที่นิเทศมีสมรรถภาพการนิเทศการสอนหลังการใช้รูปแบบการนิเทศการสอนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศการสอน ครูผู้รับการนิเทศมีสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่าน หลังการใช้รูปแบบการนิเทศการสอนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศการสอน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักเรียนมีพัฒนาการด้านพฤติกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันสูงขึ้น ครูผู้ทำหน้าที่นิเทศและครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนของครูภาษาไทยอยู่ในระดับมากที่สุด

ยุพิน ยืนยง (2553) วิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) พัฒนาแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูเขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ 2) ประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย คือ ครูและนักเรียนในโรงเรียนเขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ จำนวน 5 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน มีชื่อว่า ซีไอพีอี (CIPE Model)

ประกอบด้วย หลักการ มุ่งเน้นกระบวนการนิเทศที่เป็นระบบสัมพันธ์กัน และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการนิเทศและการทำวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 Classifying : C การคัดกรองระดับความรู้ความสามารถ ทักษะที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อจัดกลุ่ม ครูและเลือกวิธีการนิเทศที่เหมาะสมสำหรับครูแต่ละกลุ่ม ขั้นตอนที่ 2 Informing : I การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ ขั้นตอนที่ 3 Proceeding : P การดำเนินงาน ได้แก่ 3.1 การประชุมก่อนการสังเกตการสอน (Pre conference) 3.2 การสังเกตการสอน (Observation) 3.3 การประชุมหลังการสังเกตการสอน (Post conference) ขั้นตอนที่ 4 (Evaluating : E) การประเมินผลการนิเทศ โดยมีการกำกับติดตาม (Monitoring) อย่างต่อเนื่องทุกขั้นตอน และ 2) ผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูผู้นิเทศมีสมรรถภาพในการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการอยู่ในระดับสูงมากและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและ หลังการใช้รูปแบบการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการใช้รูปแบบการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ ครูผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการใช้รูปแบบการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศมีสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับสูงมากและมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการอยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนมีผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการของครูผู้รับการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังใช้รูปแบบการนิเทศนักเรียนมีผลการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการศึกษาสภาพการนิเทศ ปัญหาความต้องการและรูปแบบการนิเทศที่เอื้อต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา พบว่าครูมีความเห็นว่า การนิเทศของศึกษานิเทศก์มีความเหมาะสมระดับมาก ในด้านมีมนุษยสัมพันธ์และเน้นกัลยาณมิตรการนิเทศมีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในด้านการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ครูมีความต้องการได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ด้านงานวิชาการเกี่ยวกับการสร้างและผลิตสื่อนวัตกรรมการเรียนรู้ รูปแบบการนิเทศมีขั้นตอนหรือกระบวนการนิเทศ ได้แก่ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) วางแผนการนิเทศ 3) สร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ 4) ปฏิบัติการนิเทศและให้ข้อมูลย้อนกลับ 5) สรุปรายงานผลและเผยแพร่

ธีระวิทย์ สุกุณา (2557) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรที่มีผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรที่มีผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แนวทางการใช้รูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรที่มีผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาโดยการรวมความคิดเห็นที่สอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (Delphi Technique) ในการนำมาซึ่งข้อสรุปที่น่าเชื่อถือ ใช้แบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับ จากผู้เชี่ยวชาญ 19 คน นำมาวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมและความสอดคล้องของคำตอบตามเกณฑ์ที่กำหนดได้แนวทางการนิเทศแบบกัลยาณมิตร 5 ขั้นตอน คือ 1) สร้างระบบ 2) ร่วมเป็นเจ้าของ 3) ส่งเสริม

สนับสนุน 4) สติพิจารณา และ 5) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้บันทึกคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรมของครู โดยเก็บข้อมูลพื้นฐานทุกสัปดาห์จากครู กลุ่มตัวอย่าง โดยการสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศ และประเมินผล เป็นเวลา 1 สัปดาห์ หลังจากนั้น เข้าทำการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรที่มีผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ผู้เรียน เป็นสำคัญและเก็บข้อมูลผลการประเมินเป็นเวลา 8 สัปดาห์ นำผลการประเมินคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ของครูแต่ละระดับชั้นมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติโดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบค่าที (t-test) แบบ (Dependent Sample) และวิเคราะห์ ข้อมูลเปรียบเทียบ ผลในระหว่างสัปดาห์ โดยใช้ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ ผลการวิจัยพบว่า ครูทุกระดับชั้น หลังจากได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรที่มีผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ผู้เรียน เป็นสำคัญ มีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพในแต่ละสัปดาห์ที่สูงขึ้นตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละระดับชั้นด้านแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รูปแบบกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และบุคลิกภาพส่งเสริมการเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมมีผลการเปลี่ยนแปลงคุณภาพก่อนได้รับ ขณะได้รับและสิ้นสุดกระบวนการนิเทศ แต่ละสัปดาห์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เดช สารจันทร์ (2559 : 87 - 98) วิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้การเสริมพลังเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เขตภาคเหนือตอนบน พบว่า 1) รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการแนวคิด วัตถุประสงค์ เงื่อนไขความสำเร็จ กระบวนการ และประสิทธิผลของรูปแบบ 2) ผลการประเมินคุณภาพ รูปแบบที่สร้างขึ้น พบว่า ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสมด้านความมีประโยชน์ และด้านความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการใช้รูปแบบ การนิเทศที่พัฒนาขึ้น พบว่า หลังการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศโดยใช้การเสริมพลังเป็นฐานครู คณิตศาสตร์มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก

กนกอร ทองศรี (2560 อ้างถึงใน นัยนา ฉายวงศ์ 2560 : 87) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศ เพื่อพัฒนาครูผู้สอน เรื่องการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการศึกษาพบว่า 1) ความพึงพอใจ ของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนรายเรื่องแต่ละด้านอยู่ในระดับมากและมากที่สุด 2) ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการ จัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้รับการนิเทศ โดยเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลังการนิเทศ พบว่า ค่าเฉลี่ยหลังการนิเทศสูงกว่า ก่อนการนิเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นัยนา ฉายวงศ์ (2560) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน และศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น โดยดำเนินการวิจัยกับครู จำนวน 17 คน พบว่า รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น มี 5 องค์ประกอบ

ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการนิเทศ การวัดผลประเมินผล โดยมีกระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การปฏิบัติการณ์นิเทศ 4) การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ผลการใช้รูปแบบการนิเทศ พบว่า ครูมีความรู้การวิจัยหลังการนิเทศสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ ความสามารถด้านการจัดเค้าโครงวิจัย ความสามารถในการดำเนินการวิจัย ความสามารถในการจัดทำรายงานผล สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$)

บำเพ็ญ หนูกลับ (2561) การนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูผู้ช่วยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นศรีธรรมราช เขต 2 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูผู้ช่วยในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นศรีธรรมราช เขต 2 2) พัฒนาเอกสารประกอบการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนสำหรับครูผู้ช่วย 3) ศึกษาผลการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียน และ 4) ศึกษาความคิดเห็นของครูผู้ช่วยที่มีต่อการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้ช่วยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 59 คน ได้มาจากการสุ่ม แบบแบ่งชั้นตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการพัฒนาการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูผู้ช่วยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นศรีธรรมราช เขต 2 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) การสร้างความตระหนักร่วมกัน 2) การวางแผนการทำงานร่วมกัน 3) การร่วมมือร่วมพลังเรียนรู้ 4) เน้นการลงมือปฏิบัติ 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ 6) การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นว่าการนิเทศที่พัฒนาขึ้น มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านเอกสารประกอบการนิเทศ มีค่าดัชนีประสิทธิผล 0.73 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย 3.32 ผลการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูมีความสามารถในการออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนว่าเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

สุพจน์ ดำริ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ สำหรับครูโรงเรียนดงรักวิทยา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ สำหรับครูโรงเรียนดงรักวิทยา 2) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ของรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้สำหรับครูโรงเรียนดงรักวิทยา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีชื่อว่า “CIPIE Model” ประกอบด้วย

หลักการ คือ เน้นกระบวนการนิเทศที่เป็นระบบสัมพันธ์กัน โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะที่สำคัญที่ต้องพัฒนาของครู วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาสมรรถภาพในการนิเทศ และสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู กระบวนการนิเทศ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการคัดกรองโดยการประเมินสมรรถนะของครู (Classifying : C) 2) ขั้นให้ความรู้ก่อนการดำเนินการนิเทศ (Informing : I) 3) ขั้นการวางแผนการนิเทศ (Planning : P) 4) ขั้นปฏิบัติการนิเทศ (Implementing : I) 5) ขั้นการประเมินผลการนิเทศ (Evaluating : E) ผลการตรวจสอบประสิทธิผลของรูปแบบการนิเทศแบบพัฒนาการ พบว่ามีความเหมาะสม สอดคล้องและมีความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีและมีประสิทธิภาพ ผลการตรวจสอบประสิทธิผลเชิงประจักษ์ของรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้สำหรับครูไปใช้ในโรงเรียน พบว่า ครูผู้ทำหน้าที่นิเทศมีสมรรถภาพการนิเทศหลังการใช้รูปแบบการนิเทศสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ ครูผู้รับการนิเทศมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้สำหรับครูหลังการใช้รูปแบบการนิเทศสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ ครูทำหน้าที่นิเทศและครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศอยู่ในระดับสูง และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับสูง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้

5.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้

นุชนาฏ ผองพุ่ม (2555) การพัฒนาชุดการเรียนรู้สำหรับผู้ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้กับความเปนครู มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาชุดการเรียนรู้สำหรับผู้ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้กับความเปนครู กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการรับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จากคุรุสภาเป็นแห่งแรก) จำนวน 45 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้สำหรับผู้ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้กับความเปนครูมีประสิทธิภาพ เทากับ 88.97/88.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังเรียนด้วยการใช้ชุดการเรียนรู้สำหรับผู้ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้กับความเปนครูสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ชุดการเรียนรู้ สำหรับผู้ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้กับความเปนครู มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกดานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.69)

ชรอยวรรณ ประเสริฐผล และคณะ (2556: 43) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา วิจัยดำเนินการวิจัยมี 3 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาสมรรถนะและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา โดยการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศโดยการสัมภาษณ์ จำนวน 12 คน 2) การสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภท

สามัญศึกษา โดยการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่มการตรวจสอบเอกสาร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 15 คน 3) การประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษาโดยการสัมมนารับฟังความคิดเห็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 80 คน การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสมรรถนะและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 วัตถุประสงค์การพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา องค์ประกอบที่ 2 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา องค์ประกอบที่ 3 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา องค์ประกอบที่ 4 หลักการในการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา และองค์ประกอบที่ 5 เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา 2) ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา องค์ประกอบที่ 2 วิธีการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา 3) ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา พบว่า ผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา โดยภาพรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย (2560 : 123 - 131) ได้ดำเนินการวิจัยการศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของนิสิตระดับปริญญาตรีในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูงชายแดนไทย-เมียนมา ด้านจังหวัดตาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของนิสิตระดับปริญญาตรีในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูงชายแดนไทย - เมียนมา ด้านจังหวัดตาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำแนกตามประสบการณ์การสอน และหน่วยงานที่สังกัด โดยทำการศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ใน 7 ด้าน คือ 1) การออกแบบการเรียนรู้ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่ 4) การพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ 5) การพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และ 7) การวัดและประเมินผล การเรียนรู้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูงชายแดนไทย-เมียนมา ด้านจังหวัดตาก ปีการศึกษา 2559 จำนวน 142 คน ผลการวิจัย พบว่า นิสิตมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ในด้านการออกแบบการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่ การพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก และมีสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลางในด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เมื่อพิจารณานิสิตที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน และสังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน

อัญธิชา อินทรวงศ์ (2561) ได้วิจัยการพัฒนาระบบการแนะฝึกโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาสมรรถนะการสอนสำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาระบบการแนะฝึกโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาสมรรถนะการสอนสำหรับนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีกระบวนการวิจัย 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 สร้างระบบการแนะฝึกโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประกอบด้วย การสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบความสมเหตุสมผลของระบบการแนะฝึกฯ โดยวิธีการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน ขั้นตอนที่ 2 ทดลองระบบการแนะฝึกโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารกับนักศึกษาวิชาชีพครูที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย ขั้นตอนที่ 3 นำระบบการแนะฝึกไปปฏิบัติการสอนจริงกับนักศึกษาวิชาชีพครูที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 35 คน และศึกษาผลการใช้ระบบการแนะฝึกที่พัฒนาขึ้น ประเมินความเหมาะสมของระบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ผล เพื่อใช้ในการปรับปรุงระบบการแนะฝึก ฯ ให้มีความสมบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระบบการแนะฝึกโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาสมรรถนะการสอนสำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีชื่อเรียกว่า “PCE Model” องค์ประกอบของระบบการสอนฯ มี 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เตรียมการ ระยะที่ 2 ปฏิบัติการแนะฝึก ประกอบด้วย 2.1 ช้้นขัดแย้งทางปัญญา 2.2 ช้้นพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ 2.3 ช้้นมุ่งสู่การเสวนา 2.4 ช้้นนำพาสู่การปฏิบัติ 2.5 ช้้นชี้ชัดด้วยการสะท้อนคิด และระยะที่ 3 ประเมินผล 2) ผลการใช้ระบบการแนะฝึกโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาสมรรถนะการสอน สำหรับนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการเรียนจากระบบการแนะฝึก ฯ สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ค่าเฉลี่ยคะแนนสมรรถนะการสอนด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ระหว่างการใช้ระบบการแนะฝึก มีแนวโน้มของพัฒนาการทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนสูงขึ้นโดยพิจารณาผลคะแนนจากการทดลองใช้ระบบการแนะฝึก จำนวน 3 ครั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3) ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณลักษณะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการเรียนจากระบบการแนะฝึก ฯ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) ผลการสะท้อนคิด พบว่า ผู้เรียนได้เรียนรู้เส้นทางในจัดการเรียนรู้ที่ในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านขั้นตอนการแนะฝึกโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจนสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะการสอนของตนเองให้ดีขึ้น

5.3 งานวิจัยเกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

สาวตรี เถาว์โท (2558) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) เนื้อหา 4) กระบวนการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ การเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าและการเรียนการสอนแบบออนไลน์ผ่านระบบเครือข่าย และ 5) การวัดและประเมินผล ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าร้อยละ 75 2) การรู้สารสนเทศของนักศึกษาในกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และสูงกว่าร้อยละ 75 3) การรู้สารสนเทศของนักศึกษาในกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ความพึงพอใจของนักศึกษาในกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก

ขวัญฤดี ไชยชาญ กชกร ธิปัตติ และธีรวิฑูมิ เอกะกุล (2560) การพัฒนากระบวนการประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับกระบวนการประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปและศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2) พัฒนาระบบการประเมิน 3) ทดลองใช้กระบวนการประเมิน 4) ประเมินกระบวนการประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตัวอย่างระยะที่ 1 นักเรียน จำนวน 256 คน ครูจำนวน 9 คน ผู้บริหาร จำนวน 9 คน ผู้ตรวจสอบคู่มือระยะที่ 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตัวอย่างระยะที่ 3 นักเรียน จำนวน 44 คน ตัวอย่างระยะที่ 4 นักเรียน จำนวน 44 คน ครู จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจ แบบประเมิน แบบทดสอบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ The Mann-Whitney U Test ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปมี 6 ด้าน คือ การพูดส่งสาร การเขียนส่งสาร การรับสาร โดยการฟัง การรับสารโดยการอ่าน การพูดปฏิสัมพันธ์ การเขียนปฏิสัมพันธ์ การศึกษาสภาพปัจจุบันพบด้านที่มีปัญหาในทางปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านสื่อที่ใช้ในการประเมิน รองลงมาได้แก่ ด้านการรายงานผลการประเมิน และวัตถุประสงค์การประเมินกระบวนการประเมินที่พัฒนาขึ้น มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การประเมิน การดำเนินการประเมิน การวิเคราะห์ผลการประเมิน การสรุปและรายงานผลการประเมินที่พัฒนาขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงจำแนกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 กระบวนการประเมินที่พัฒนาขึ้น มีมาตรฐานการประเมินทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การใช้ประโยชน์ความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด

ศิริวรรณ ลี้กิจเจริญผล (2559) ได้ทำวิจัยเรื่องการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) องค์ประกอบการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ 2) ผลการยืนยันองค์ประกอบการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 127 เขตพื้นที่การศึกษา ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ศึกษาพิเศษ ผู้รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้าวิชาการโรงเรียน และครูภาษาอังกฤษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสิ้นจำนวน 508 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) การพัฒนาทักษะการสอนภาษาอังกฤษ 2) การช่วยเหลือครูภาษาอังกฤษเชิงบูรณาการ 3) การประยุกต์เทคนิคนิเทศที่หลากหลาย 4) การส่งเสริมทัศนคติการสอนภาษาอังกฤษที่ดีให้แก่ครู 5) การพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของครูภาษาอังกฤษ 6) การส่งเสริมการวางแผนการจัดการเรียนรู้อังกฤษ 7) การจัดระบบการสนับสนุนครูภาษาอังกฤษและ 8) การสร้างความสัมพันธ์และการยอมรับของผู้นิเทศ 2. องค์ประกอบการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม เป็นไปได้ มีประโยชน์และมีความถูกต้อง

วิจิตรา นะวงศ์ กานดา สุกุลชนะศักดิ์ มัวร์ และวิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2 โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2 2) เพื่อศึกษาสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากลภายในโรงเรียนดังกล่าว และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ผ่านการอบรมโครงการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ปีการศึกษา 2560 จำนวน 29 โรงเรียน รวมจำนวนทั้งสิ้น 63 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 52 คน จากโรงเรียนจำนวน 29 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสอนการฟัง

มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 2) สภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และ 3) การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2 สรุปเป็นแนวทางได้ดังนี้ แนวทางสำหรับครู คือ การสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน การพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ แนวทางสำหรับผู้บริหาร คือ สนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอนภาษาอังกฤษ การส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่วิจัยในชั้นเรียน การจัดสรรงบประมาณในการจ้างครูพิเศษด้านภาษาอังกฤษ การเป็นผู้บริหารต้นแบบด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และแนวทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ การกำกับติดตามโครงการตามนโยบายตามสภาพจริง

ภุริชญา ไผ่ทอง และวิภาดา ประสารทรัพย์ (ม.ป.ป.) วิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 75/75 และ 2) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนรัฐราษฎร์อุปถัมภ์ จำนวน 24 คน โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง - พูด โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) จำนวน 8 แผน และแบบทดสอบวัดความสามารถทักษะการฟัง - พูดทางภาษา จำนวน 25 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ การหาประสิทธิภาพ E1/E2 ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 76.98/76.45 และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.45

นิริวดี ป่าหวาย (2562) ได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้วยการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้วยการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา และ 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาครูด้วยการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา

การดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research : R1) : ขั้นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D1) : ขั้นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครู (Design and Development : D and D) ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R2) : ขั้นการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครู (Implementation : I) และขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development : D2) : ขั้นการประเมินผลรูปแบบการพัฒนาครู (Evaluation : E) กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 16 คน ผลการวิจัย พบว่า ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และมีความต้องการในการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการออกแบบและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้วยการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา มีองค์ประกอบสำคัญ ประกอบด้วย ความสำคัญและความเป็นมา หลักการ วัตถุประสงค์ โครงสร้างรูปแบบ องค์ประกอบ กระบวนการและขั้นตอนและการประเมินผลรูปแบบ ทุกประเด็นมีความสอดคล้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาครูด้วยการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา พบว่า ความรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่เข้าร่วมกิจกรรมตามรูปแบบการพัฒนาครูด้วยการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้หลังการทดลองใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการทดลองใช้รูปแบบ ความสามารถการออกแบบการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาจำแนกตามลักษณะกิจกรรมเป็นรายบุคคล แบบคู่คิดคู่พัฒนา และแบบทีมพัฒนาทุกกิจกรรมอยู่ในระดับดี ความความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมตามรูปแบบการพัฒนาครูด้วยการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษาอยู่ในระดับมาก

Ketsemabom Damian Akuli และ กรวิภา พูลผล (2661) ทำวิจัยเรื่อง ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการพูดภายใต้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR) ต่อความสามารถด้านการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝายมัธยมศึกษา (มอดินแดง) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลของการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการพูดตามกรอบมาตรฐาน CEFR ต่อการพัฒนาความสามารถด้านการพูดของผู้เรียน และเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อย่างกล่าว ในชั้นเรียนจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมในการวิจัยนี้ประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝายมัธยมศึกษา (มอดินแดง) จำนวน 40 คน โดยทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการพูดก่อนและหลังการเรียนรู้อย่างเน้นภาระงานด้านการพูด จากนั้นนักเรียนทุกคนตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ข้อมูลจากการทดสอบด้านการพูดและจากแบบสอบถามซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณถูกนำมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและใช้ t - test เพื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังจากการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการพูด

ตามกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับข้อมูลปลายเปิดที่ได้จากการตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ จะถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลจากการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการพูดตามกรอบมาตรฐาน CEFR สามารถพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียน และผู้เรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการพูดตามกรอบมาตรฐาน CEFR ในชั้นเรียน

5.4 งานวิจัยต่างประเทศ

Tilahan (1993) ได้ทำวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่พึงประสงค์ ของการพัฒนาประเทศเอธิโอเปีย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) ครู ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ากิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การฝึกอบรม แนะนำการฝึกอบรมปฏิบัติการ การสาธิตการสอนโดยศึกษานิเทศก์ การประชุมกลุ่มย่อยครู การเยี่ยมชั้นเรียน และการสังเกตการณ์สอน 2) ครู ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

Benshof and Paisley (1993) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการนิเทศแบบเพื่อนให้คำปรึกษา เพื่อน โดยพบว่า ข้อดีของการนิเทศเพื่อให้คำปรึกษาเพื่อน คือ การให้ความสำคัญกับ การมีส่วนร่วม การจับคู่กับผู้อำนวยการซึ่งเป็นผู้ร่วมงาน ผ่านการจัดประสบการณ์ในกลุ่มเพื่อนของการนิเทศแบบเพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้ได้รับการสนับสนุนในการพัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ และการนิเทศแบบเพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนยังช่วยในเรื่องของการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน

Jailall (1998) ศึกษาความแตกต่างของการนิเทศที่มีรูปแบบแตกต่างกันเพื่อที่จะให้คำแนะนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบของการนิเทศที่มีประสิทธิภาพในสหรัฐอเมริกาในการศึกษาคั้งนี้ ใช้แบบสำรวจ การสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์ความแตกต่างของการนิเทศการสอน ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 78 ของกิจกรรมการนิเทศรูปแบบต่างๆ เริ่มต้นใช้ในโรงเรียนมาตั้งแต่ 1 - 6 ปี มาแล้ว ร้อยละ 96 ของหัวหน้าสถานศึกษาและครูนิเทศเชื่อว่าการนิเทศที่หลากหลายจะช่วยให้ครูพัฒนาตนเอง และพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางถึงดีมาก ร้อยละ 79 ของผู้บริหารและครูนิเทศเชื่อว่าการร่วมมือกันพัฒนาการนิเทศการสอนที่มีความหลากหลายก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูง ครูที่ร่วมกันพัฒนาเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของการนิเทศ และการนิเทศที่มีรูปแบบที่แตกต่างกันมีการนำไปใช้เพิ่มมากขึ้น

Kruskamp (2016) ได้ศึกษาบทบาทของศึกษานิเทศก์ที่ต้องดูแลโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 โรงเรียนโดยใช้การสัมภาษณ์เพื่อ 1) ดูความขัดแย้งจากประสบการณ์นิเทศตามบทบาทและตอบข้อสงสัยสองนัย ระหว่างการนิเทศโดยครูและศึกษานิเทศก์ 2) ดูความตระหนักในการนิเทศภายในโรงเรียน 3) การให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในของผู้บริหาร เช่น งบประมาณ สื่อเครื่องมือ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณเกี่ยวกับปฏิบัติการนิเทศ จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศการสอน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิดสำคัญ ทั้งในส่วนที่เหมือนกันและส่วนที่แตกต่างกันของนักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน พบว่า องค์ประกอบ

ด้วยกระบวนการนิเทศการสอนจากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ มีจำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ
- 2) การวางแผนการนิเทศการสอน
- 3) การจัดกิจกรรมการนิเทศการสอน
- 4) สื่อ เครื่องมือและเทคโนโลยีในการนิเทศการสอน
- 5) การประเมินผลการนิเทศการสอน

Richards (2001) ได้ศึกษาสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษและได้เสนอสมรรถนะที่สำคัญที่สุด 10 ประการที่แสดงถึงประสบการณ์ และความรู้ของครูสอนภาษาอังกฤษ ได้แก่ 1) มีความสามารถในการใช้ภาษา (Language proficiency factor) 2) มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน (Role of content knowledge) 3) มีความสามารถในด้านทักษะการสอน (Teaching skills) 4) มีความรู้ในด้านบริบทของการเรียนการสอน (Contextual knowledge) 5) มีคุณลักษณะของความเป็นครูสอนภาษาอังกฤษ (Language teacher's identity) 6) ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการสอน (Learner-focused teaching) 7) มีทักษะในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม (Pedagogical reasoning skills) 8) มีความสามารถในการนำประสบการณ์ไปสู่ข้อสรุปที่สำคัญทางด้านการสอน (Theorizing from practice) 9) มีส่วนร่วมกับเพื่อนวิชาชีพ โรงเรียนและชุมชน (Membership of a community of practice) และ 10) ความเป็นมืออาชีพ (Professionalism)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

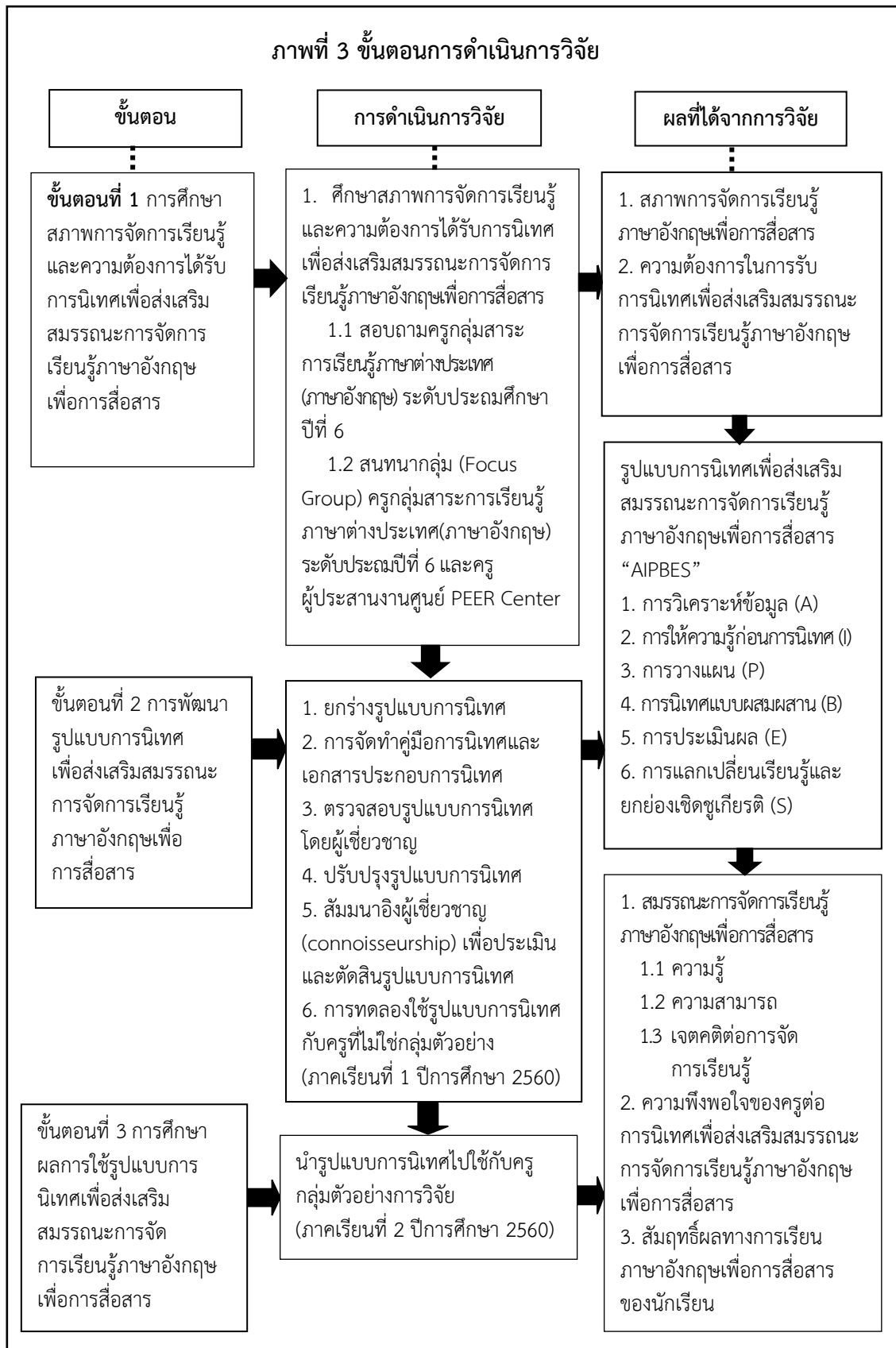
การวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ทั้งหมด 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

สรุปเป็นภาพขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ได้ดังนี้



ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผู้วิจัยศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและศึกษาความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ด้วยการดำเนินการ ดังนี้

1. การสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1.1 ประชากร : ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีอยู่จริงในปีการศึกษา 2559 จำนวน 136 คน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย : แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการจากหนังสือ ตำรา และงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างของเครื่องมือวัดและประเด็นที่ต้องการวัด

2) วิเคราะห์เนื้อหาที่จะวัด เลือกรูปแบบเครื่องมือที่จะวัด และกำหนดเกณฑ์ที่จะวัด

3) สร้างแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหา โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ตอนที่ 2 สภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 40 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 102) ดังนี้

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับมาก

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ (1) เนื้อหาที่ต้องการให้นิเทศ (2) รูปแบบการนิเทศที่ต้องการ (3) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การนิเทศการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีคุณภาพ

4) นำแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อในภาคผนวก ก) ตรวจสอบคุณภาพของข้อคำถาม โดยการหาค่าความตรงของเนื้อหารายข้อ (Item Content Validity) โดยการพิจารณาคะแนน ดังนี้

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื้อหาข้อนั้น
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื้อหาข้อนั้น
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่วัดเนื้อหาข้อนั้น

นำผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence : IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า $IOC > 0.50$ (วรรณิ แกมเกตุ, 2551 : 219 – 221) ซึ่งพบว่า ข้อคำถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 จำนวน ทั้ง 43 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 – 1.00 (รายละเอียดภาคผนวก ฉ)

5) นำแบบสอบถามมาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 30 คน ใน 30 โรงเรียนที่ไม่ใช่ตัวอย่างการวิจัย (รายชื่อในภาคผนวก ข) และนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคอัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient : α) ซึ่งใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการประมวลผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเที่ยง ของแบบสอบถามทั้งฉบับในการสอบถามสภาพที่เป็นอยู่ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เท่ากับ 0.94 และสภาพที่ควรจะเป็นในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เท่ากับ 0.91 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ) สรุปเป็นภาพ ดังนี้



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการ ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล : การสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการนิเทศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ด้วยการแจกแบบสอบถามให้กับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับ ประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 2 จำนวน 136 คน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลในการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู ภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ณ โรงเรียนเครือข่ายศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา (PEER Center) 5 อำเภอ ตามตาราง

ตารางที่ 3 กำหนดการเก็บรวบรวมข้อมูลการสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการ
ในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ที่	โรงเรียนศูนย์ PEER Center	อำเภอ	จำนวนโรงเรียน เครือข่าย (โรง)	วันที่จัดสัมมนา/ เวลา	สถานที่
1	บ้านร่องแมต	จุน	24	26 พฤษภาคม 2559 (13.00 - 16.00 น.)	อนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน)
2	ชุมชนบ้าน หนองเลา	ภูซาง	20	27 พฤษภาคม 2559 (09.00 - 12.00 น.)	ชุมชนบ้าน หนองเลา
3	บ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)	เชียงคำ	38	27 พฤษภาคม 2559 (13.00 - 16.00 น.)	บ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)
4	บ้านสระ	เชียงม่วน	14	31 พฤษภาคม 2559 (09.00 - 16.00 น.)	บ้านสระ
5	ชุมชนบ้าน ดอนไชย	ปง	40	3 มิถุนายน 2559 (13.00 - 16.00 น.)	อนุบาลปง (บ้านนาปรัง)
รวม			136		

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล :

1) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ : วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของสภาพที่เป็นอยู่ในการจัดการเรียนรู้และสภาพที่ควรจะเป็นในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์และแปลผลโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 103)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า สภาพที่เป็นอยู่/สภาพที่ควรจะเป็น
ในการจัดการเรียนรู้ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีสภาพที่เป็นอยู่/สภาพที่ควรจะเป็น
ในการจัดการเรียนรู้ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า สภาพที่เป็นอยู่/สภาพที่ควรจะเป็น
ในการจัดการเรียนรู้ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า สภาพที่เป็นอยู่/สภาพที่ควรจะเป็น
ในการจัดการเรียนรู้ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า สภาพที่เป็นอยู่/สภาพที่ควรจะเป็น
ในการจัดการเรียนรู้ระดับน้อยที่สุด

2) คำนวณหาดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Need Index : PNI) โดยใช้สูตรคำนวณด้วยเทคนิค Modified Priority Need Index (PNI_{modified}) ของ นางลักษณวิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (สุวิมล ว่องวานิช, 2550 : 279) ซึ่งเป็นการหาความแตกต่างของสภาพที่ควรจะเป็นและสภาพที่เป็นอยู่ โดยอาศัยการเรียงลำดับความสำคัญของข้อมูล

3) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามด้วยคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยวิเคราะห์เฉพาะเนื้อหาที่ปรากฏในเอกสารเท่านั้น (Manifest Content) ไม่วิเคราะห์เนื้อหาที่มีความนัยแฝงอยู่ จากนั้นจะสรุปใจความในเอกสารตามประเด็นที่ศึกษา

2. การสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview)

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร : ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 136 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง : ครูผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) ที่สอนในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีทั้งหมด 8 ศูนย์ ตามคำสั่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ซึ่งสอดคล้องกับการบริหารจัดการกลุ่มโรงเรียน 8 กลุ่มโรงเรียน จำนวน ศูนย์ละ 1 คน และเลือกครูผู้สอนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน ศูนย์ละ 1 คน รวมจำนวนผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ทั้งหมด 16 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) มีคุณสมบัติ ดังนี้

2.1) เป็นครูผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 หรือเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

2.2) ครูผ่านการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างน้อย 1 หลักสูตรการอบรม

2.3) ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย : ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการจากหนังสือ ตำรา และงานวิจัย เกี่ยวกับการสนทนากลุ่ม การสร้างประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ความต้องการได้รับการนิเทศ เพื่อนำข้อมูลมากำหนดประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม

2) สร้างประเด็นการสนทนากลุ่มให้ครอบคลุมเนื้อหา โดยมีประเด็นคำถามทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งเป็นประเด็นที่ให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทุกคนได้ร่วมตอบและแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบัน ปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การจัดการเรียนรู้ตามกรอบ CEFR ความต้องการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์และรูปแบบการนิเทศที่ครูต้องการ

3) นำประเด็นการสนทนากลุ่มสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการนิเทศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ การนิเทศการศึกษา การวิจัยและการวัดและประเมินผล จำนวน 5 คน

(รายชื่อในภาคผนวก ก) ตรวจสอบคุณภาพของข้อคำถาม โดยการหาค่าความตรงของเนื้อหาข้อ (Item Content Validity) โดยการพิจารณาคะแนน ดังนี้

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื้อหาข้อนั้น
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื้อหาข้อนั้น
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่วัดเนื้อหาข้อนั้น

นำผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC > 0.50 (วรณีย์ แกมเกตุ, 2551 : 219 – 221) ซึ่งพบว่า ข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 (รายละเอียดภาคผนวก ฉ)

4) นำประเด็นการสนทนากลุ่มมาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคำถาม ได้แก่ ในข้อคำถามที่ 1 ควรเติมคำว่าเป็นอย่างไร เพราะอะไร เพราะว่าเป็นประเด็นคำถามปลายเปิด ผู้ร่วมสนทนากลุ่มจะได้แสดงความคิดเห็นเต็มที่ และสามารถจะให้เหตุผลประกอบได้ ข้อคำถามที่ 2 ควรเพิ่มการถามการใช้กรอบ CEFR ให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล ข้อคำถามที่ 6 ให้ปรับคำว่า ลักษณะการนิเทศ ที่ครูต้องการการนิเทศเป็นการถามรูปแบบการนิเทศที่ครูต้องการจะได้ตรงตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล : การสนทนากลุ่มครูผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 16 คน ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2559 ณ ห้องประชุม ภูลังกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล : การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction) เป็นวิธีการที่ใช้กับการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม โดยการแยกข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตีความหมาย เชื่อมโยงความสัมพันธ์ และสร้างข้อสรุปจากข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้ พบว่า รูปแบบการนิเทศที่ครูต้องการ คือ การให้ศึกษานิเทศก์เข้ามานิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง มาสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เข้ามาช่วยในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ สังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และเสนอแนะเพื่อการพัฒนาให้ตรงประเด็นในแต่ละขั้นตอนของการสอน เข้ามากระตุ้นให้คิด พาทำ พาเรียนรู้ สนับสนุนสื่อหรือเอกสารที่ส่งเสริมให้รู้ และเข้าใจการจัดกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้น มีกิจกรรมให้ได้มีโอกาสไปศึกษาเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ห้องเรียนอื่น ๆ และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูผู้สอนในระดับชั้นเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1. ยกร่างรูปแบบการนิเทศ

1.1 แหล่งข้อมูล : ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็น ลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจากแบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม และการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศ

1.2 วิธีดำเนินการยกร่างรูปแบบการนิเทศ

ผู้วิจัยได้ยกร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ดำเนินการโดยการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามและการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ และความต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สรุปเป็นหลักการวัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการนิเทศ การวัดและประเมินผลของรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

หลักการนิเทศ

หลักการนิเทศที่วิเคราะห์จากความต้องการและวิเคราะห์ตามทฤษฎีการนิเทศในยุคปัจจุบัน นำสู่การหลักการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารต้องเป็นการนิเทศที่อาศัยหลักพื้นฐานของการทำงานร่วมกันระหว่างศึกษานิเทศก์กับครู โดยการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุน ตรวจสอบ แนะนำ และสะท้อนคิด ตลอดจนการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนร่วมวิชาชีพ โดยการนิเทศแบบมีคู่ร่วมพัฒนา มีการนิเทศในชั้นเรียน มีการสะท้อนคิด มีการเสริมแรงและให้กำลังใจ จัดโอกาสให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการนิเทศต้องพัฒนาให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจ สามารถพัฒนาความสามารถของตนเองได้ เช่น การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และมีเจตคติที่ดีต่อจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1) เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 1.2) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 1.3) เพื่อพัฒนาเจตคติในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

เนื้อหา

- 1) การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)
- 3) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้
 - 3.1) การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
 - 3.2) การออกแบบการจัดการเรียนรู้
 - 3.3) การจัดการเรียนรู้

3.4) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

กระบวนการนิเทศ

กระบวนการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จะมีกระบวนการที่ผสมผสานวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งกระบวนการที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้

การสังเคราะห์เอกสาร มีกระบวนการนิเทศ ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ (Analysis) หรือการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ
- 2) ให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing)
- 3) การวางแผน (Planning) หรือประชุม ประสานงาน
- 4) นิเทศติดตาม (Supervision)
- 5) การสังเกตการสอน (Observation)
- 6) การสะท้อนผลการนิเทศ หรือให้ข้อมูลย้อนกลับ (Reflection & Feedback)
- 7) เสริมสร้างขวัญกำลังใจ (Reinforcing)

การสังเคราะห์จากความต้องการของครู มีดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน
- 2) การพัฒนาความรู้ด้านการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

- 3) การตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้
- 4) การสังเกตการณ์จัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 5) การเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- 6) การกระตุ้นให้คิด
- 7) การพาทำ พาเรียนรู้
- 8) การเรียนรู้ห้องเรียนอื่น ๆ
- 9) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูในกลุ่มสาระเดียวกัน ระดับชั้นเดียวกัน

การวัดและประเมินผล

- 1) ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 3) เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จากหลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการ นิเทศ การวัดและประเมินผล เชื่อมโยงสู่แนวคิด ทฤษฎี รูปแบบการนิเทศที่ได้จากการสังเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปเป็นรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นแบบแผนที่แสดงถึงขั้นตอนการนิเทศอย่างเป็นระบบมีการใช้ วิธีการ กิจกรรมการนิเทศที่ผสมผสานเพื่อดำเนินการนิเทศให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีขั้นตอนของการนิเทศ 6 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A)
- 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I)
- 3) การวางแผน (Planning : P)
- 4) การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B)
- 5) การประเมินผล (Evaluation : E)
- 6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)

นำรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ฉบับร่างไปตรวจสอบคุณภาพในขั้นตอนต่อไป

2. การจัดทำคู่มือการนิเทศและเอกสารประกอบการนิเทศ

2.1 การจัดทำคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

การจัดทำคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นการสร้างเอกสารเพื่อนำมาอธิบาย รูปแบบการนิเทศที่สร้างขึ้น เพื่อให้ผู้ที่นำไปใช้ได้เข้าใจความเป็นมาของรูปแบบการนิเทศ รูปแบบการนิเทศ กระบวนการการนิเทศ และเครื่องมือในการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้โดยดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อเป็นกรอบแนวคิด ทิศทางในการจัดทำคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2) วางแผนการเขียนคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีขั้นตอน ดังนี้

2.1) วางกรอบโครงร่าง เนื้อหาของแต่ละบท กำหนดหัวข้อของเนื้อหา

2.2) วางแผนจัดทำแนวทาง กระบวนการ ขั้นตอน เครื่องมือในการนิเทศติดตามการเก็บรวบรวมข้อมูลในการนิเทศ

2.3) จัดทำคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แบ่งเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

บทที่ 3 รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

บทที่ 4 การนำรูปแบบการนิเทศไปใช้

บทที่ 5 เครื่องมือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.4) นำคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไปตรวจสอบคุณภาพในขั้นตอนต่อไป

2.2. การจัดทำเอกสารประกอบการนิเทศ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบการนิเทศ ได้แก่ เอกสารเสริมความรู้ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

1) วางแผนการจัดทำเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยดำเนินการ ดังนี้

1.1) ศึกษาข้อมูลที่ได้จากการสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการในการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ปีการศึกษา 2559 และข้อมูลจากการสนทนากลุ่มครูผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 การศึกษาเอกสาร ตำรา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

1.2) วางกรอบ แนวคิด เนื้อหา โครงร่างการทำเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

2) สร้างเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับประถมศึกษาปีที่ 6 แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT)

ตอนที่ 2 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The common European Framework of Reference for Language: CEFR)

ตอนที่ 3 ตัวอักษร สระและการออกเสียง phonics

ตอนที่ 4 ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง คำศัพท์ กลุ่มคำ ประโยค ในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 5 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3) นำเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ไปหาคุณภาพในขั้นตอนต่อไป

3. การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.1 แหล่งข้อมูล : การตรวจสอบรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน (รายชื่อภาคผนวก ก) ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้

1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ มีคุณสมบัติ ดังนี้ เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็นศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษาด้านการสอนภาษาอังกฤษ และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน

2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา มีคุณสมบัติ ดังนี้ เป็นศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ หรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการนิเทศการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและการวัดและประเมินผล มีวุฒิการศึกษาด้านการวิจัยหรือวัดและประเมินผลการศึกษา หรือจบการศึกษาระดับปริญญาเอกขึ้นไปและมีประสบการณ์ด้านการวิจัยเพื่อการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1) แบบประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2) แบบประเมินคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3) แบบประเมินเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

ซึ่งแบบประเมินทั้ง 3 ฉบับ มีส่วนประกอบ 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง เหมาะสมมาก

3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ส่วนตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดในการถามข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติม

3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1) แบบประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1.1) กำหนดวัตถุประสงค์การหาคุณภาพ เพื่อหาคุณภาพของแบบประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

1.2) ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

1.3) สร้างแบบประเมินรูปแบบการนิเทศ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศ ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเป็นส่วนที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1.4) นำแบบประเมินรูปแบบการนิเทศให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อในภาคผนวก ก) พิจารณาตรวจสอบตรวจสอบคุณภาพของข้อคำถาม โดยการหาค่าความตรงของเนื้อหาหรือข้อ (Item Content Validity) โดยการพิจารณาคะแนน ดังนี้

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื้อหาข้อนั้น
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื้อหาข้อนั้น
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่วัดเนื้อหาข้อนั้น

นำผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC > 0.50 (วรรณิ์ แกมเกตุ, 2551 : 219 – 221) ซึ่งพบว่า ข้อคำถาม จำนวน 23 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 (รายละเอียดภาคผนวก ฉ)

1.5) นำแบบประเมินรูปแบบการนิเทศแก้ไข ปรับปรุง และจัดทำเป็นแบบประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ฉบับสมบูรณ์

2) แบบประเมินคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการจากหนังสือ ตำรา และงานวิจัย เกี่ยวกับการสร้างคู่มือทั่วไป การสร้างแบบประเมินเพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างของเครื่องมือวัดและประเด็นที่ต้องการวัด

2.2) สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหา โดยแบบประเมินคู่มือการนิเทศแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศ ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเป็นส่วนที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3) นำแบบประเมินคู่มือการนิเทศที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC > 0.50 (วรรณิ์ แกมเกตุ , 2551 : 219 – 221) พบว่า ข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 โดยมีข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 8 ข้อ ค่า IOC เท่ากับ 0.80 จำนวน 2 ข้อ (รายละเอียดดังภาคผนวก ฉ)

2.4) นำแบบประเมินมาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ข้อที่ 1 ให้เพิ่มคำว่า เนื้อหาแต่ละบท เนื่องจากคู่มือมีบทแบ่งเป็น 5 บท ซึ่งมีการเรียบเรียงไว้ให้ชัดเจนดีแล้ว ข้อที่ 2 ให้ปรับคำว่า “แจกแจงรายละเอียด” เป็นคำว่า มีความชัดเจนในรายละเอียด

3) แบบประเมินเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

แบบประเมินเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

3.1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการจากหนังสือ ตำรา และงานวิจัย เกี่ยวกับการสร้างหนังสือ เอกสารเสริมความรู้ การสร้างแบบประเมินเพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างของเครื่องมือวัดและประเด็นที่ต้องการวัด

3.2) สร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหา โดยแบบประเมินเอกสารเสริมความรู้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของเอกสารเสริมความรู้

การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด เป็นส่วนที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.3) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC > 0.50 (วรรณิ แกมเกตุ, 2551 : 219 – 221) พบว่า ข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 โดยมีข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 14 ข้อ ค่า IOC เท่ากับ 0.80 จำนวน 2 ข้อ ค่า IOC เท่ากับ 0.60 จำนวน 4 ข้อ (รายละเอียด ดังภาคผนวก ง)

3.4) นำแบบประเมินมาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ปรับคำถามในการถามด้านประโยชน์เอกสารเสริมความรู้ให้สอดคล้องกับการวัดผลประเมินผล เช่น เอกสารเสริมความรู้ช่วยให้ผู้ใช้รู้และเข้าใจในเนื้อหาในเอกสารแต่ละตอน ในคำถามข้อที่ 19 ช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ปรับเป็นช่วยให้สามารถจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คู่มือการนิเทศ เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 3 ฉบับ ได้แก่ แบบประเมินรูปแบบการนิเทศ แบบประเมินคู่มือการนิเทศและแบบประเมินเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบคุณภาพ โดยการส่งเอกสารทางไปรษณีย์ และตอบกลับทางไปรษณีย์

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การประเมินคู่มือการนิเทศ และการประเมินเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานนำมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดตามแนวของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

4. ปรับปรุงรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ขั้นตอนนี้เป็นกรแก้ไขปรับปรุงผลที่ได้จากการเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในชั้นของการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศมาปรับปรุงพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อนำไปใช้จริง ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญและนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

4.2 นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงเพื่อให้ได้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีความถูกต้องเหมาะสม โดยผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ปรับการเขียนหลักการของรูปแบบการนิเทศให้มีความชัดเจน แสดงให้เห็นแนวคิดหรือแหล่งข้อมูลที่ชัดเจน สังเคราะห์ผลแล้วสรุปเป็นรูปแบบการนิเทศ
- 2) ปรับปรุงรูปแบบให้มีความชัดเจน ง่าย
- 3) ควรมีการเพิ่มทฤษฎีรองรับรูปแบบให้ชัดเจน
- 4) เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ควรมีตัวอย่างการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 3P หรือ 2W3P ด้วย

5. การประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศโดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

5.1 ผู้ให้ข้อมูล : ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน (รายนามดังภาคผนวก ก) ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีคุณสมบัติ ดังนี้ เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา หรือศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก สาขาหลักสูตรการศึกษา หรือการสอนภาษาอังกฤษ หรือมีความรู้และประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน
- 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา มีคุณสมบัติ ดังนี้ เป็นศึกษานิเทศก์วิทยฐานะเชี่ยวชาญ หรือดำรงตำแหน่ง/เคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา หรือเป็นศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์นิเทศไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน
- 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย มีประสบการณ์ด้านการวิจัยไม่น้อยกว่า 10 ปี หรือจบการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต หรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไป จำนวน 3 คน

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

- 1) ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร แนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) การจัดทำเครื่องมือ และกระบวนการดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
- 2) ยกร่างแบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ
- 3) นำแบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อดังภาคผนวก ก) ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้ว

วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC > 0.50 (วรณี แกมเกตุ, 2551 : 219 – 221) พบว่า ข้อคำถามในแบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญมีค่าเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ (รายละเอียดภาคผนวก ฉ)

4) นำแบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ไปปรับปรุง/แก้ไข เกี่ยวกับรายละเอียดของคำถาม ให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ควรให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินตัดสินเอกสารประกอบการนิเทศและคู่มือการนิเทศครอบคลุม 4 ด้านเหมือนกับการประเมินรูปแบบการนิเทศ ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และด้านความถูกต้อง

5) นำแบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ฉบับสมบูรณ์ ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามเกณฑ์การประเมินโครงการทางการศึกษา (The Joint Committee on Standards for Education Evaluation) 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) โดยดำเนินการ ในวันที่ 8 ตุลาคม 2559 ณ ห้องประชุมภูลังกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 (รูปภาพดังภาคผนวก ก) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะเพื่อการพัฒนาารูปแบบการนิเทศและคู่มือการนิเทศดังผลการประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศและเอกสารประกอบการนิเทศในบทที่ 4

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน โดยการใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

6. การทดลองใช้รูปแบบการนิเทศ

6.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร : ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 130 คน

กลุ่มตัวอย่าง : ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 คน (รายนามดังภาคผนวก ข) ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการให้ครูอาสาสมัครเข้ารับการนิเทศ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

1) เป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มาจากศูนย์เครือข่ายการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) ซึ่งเป็นศูนย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเพิ่มเติมจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 3 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์โรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) อำเภอปง 1

ศูนย์โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง อำเภอจุน 1 และศูนย์โรงเรียนบ้านแม่ต๋ำ อำเภอเชียงคำ 2 จำนวน ศูนย์ละ 2 คน (รายชื่อตั้งภาคผนวก ข)

2) ครูอาสาสมัครเข้ารับการนิเทศด้วยความเต็มใจ

3) ครูทั้งสองคนที่สมัครใจเข้ารับการนิเทศเป็นครูที่ยินดีและเต็มใจทำงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการนิเทศ

6.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1.1) คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

1.2) เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.2) แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.3) แบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.5) แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียน

2.6) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียน

3) การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

3.1) คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ประเมินความเหมาะสมของคู่มือพบว่า มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.40) รายละเอียดนำเสนอในบทที่ 4 และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ประเมินและตัดสินในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 9 คน ลงความเห็นว่าคุณมือนิเทศมีประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการ

3.2) เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ประเมินความเหมาะสมของเอกสารเสริมความรู้พบว่า มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$ S.D. = 0.33) และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ประเมินและตัดสินในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 9 คน ลงความเห็นว่าคุณมือนิเทศมีประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และถูกต้องตามหลักวิชาการ และผู้วิจัยได้นำเอกสารเสริมความรู้ไปทดลองใช้กับครูกลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน พบว่า เอกสารเสริมความรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.33/ 89.44 สูงกว่าเกณฑ์ค่าประสิทธิภาพที่กำหนดไว้ คือ 80/80 รายละเอียดนำเสนอในบทที่ 4

3.3) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

(1) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ วิธีการสร้างแบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาในการสร้างแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจ

(2) กำหนดโครงสร้างแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 30 ข้อ

(3) สร้างแบบทดสอบ แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ วัดความรู้ความเข้าใจ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

(3.1) ถ้าตอบถูกต้องตามที่เฉลยให้ 1 คะแนน

(3.2) ตอบผิด หรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือก ให้ 0 คะแนน

เนื่องจากต้องนำแบบทดสอบไปหาประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องมีการปรับแก้ข้อคำถาม จึงต้องสร้างแบบทดสอบเมื่อไว้คัดออก เป็นจำนวน 40 ข้อ

(4) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 7 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับเนื้อหา/จุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item Objective Congruence : IOC) มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

+ 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดเนื้อหา/จุดประสงค์ข้อนั้น

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดเนื้อหา/จุดประสงค์ข้อนั้น

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่วัดเนื้อหา/จุดประสงค์

นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC > 0.50 (วรณี แกมเกต, 2551 : 219 – 221) พบว่า ข้อคำถามจำนวน 40 ข้อ มีค่า IOC > 0.50 จำนวน 35 ข้อ และมีค่า IOC < 0.5 จำนวน 5 ข้อ (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(5) นำแบบทดสอบ จำนวน 35 ข้อ ที่ผ่านการคัดเลือกและตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์หาค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก (P) ตั้งแต่ .02 - .08 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป มีข้อสอบที่เข้าตามเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น 31 ข้อ มีข้อสอบจำนวน 4 ข้อที่ไม่เข้าเกณฑ์ ได้แก่ ข้อ 11, 15, 18 และ 26 และนำแบบทดสอบไปหาค่าความเที่ยง ด้วยการใช้สูตร KR - 20 ซึ่งใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Excel ในการวิเคราะห์ผล พบว่า มีค่าความเที่ยงของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(6) คัดเลือกข้อสอบจากจำนวน 35 ข้อ ที่มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และค่าความยาก ระหว่าง 0.20 – 0.80 (วรณี แกมเกต, 2551 : 222 - 223) ให้เหลือข้อสอบ 30 ข้อ

ซึ่งจากการทดลองมีข้อสอบเข้าตามเกณฑ์จำนวน 31 ข้อ ผู้วิจัยจึงพิจารณาข้อสอบออกอีก 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 22 ซึ่งมีค่า ความยาก 0.80 และค่าอำนาจจำแนก 0.40 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(7) นำแบบทดสอบที่คัดเลือกได้จำนวน 30 ข้อ ปรับปรุงและจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับที่สมบูรณ์และนำไปทดลองใช้กับครูกลุ่มทดลองจำนวน 6 คน นำเสนอผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบในบทที่ 4

ผู้วิจัยสรุปขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นภาพ ดังนี้



ภาพที่ 5 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.4) แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ดำเนินการ ดังนี้

(1) ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี จากหนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การวัดและประเมินผล กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) การสร้างแบบวัดมาตรฐานค่า เพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างของเครื่องมือและประเด็นที่ต้องการวัด

(2) สร้างแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ การออกแบบการจัดการเรียนรู้

จำนวน 5 ข้อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ และการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ข้อ รวมทั้งฉบับมีแบบประเมิน จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้ผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับน้อยที่สุด

ทั้งนี้ได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามแนวของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับน้อยที่สุด

(3) นำแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC > 0.50 (วรณี แกมเกต, 2551 : 219 – 221) พบว่า ทุกข้อมีค่า IOC > 0.50 ทุกข้อ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 16 ข้อ มีค่าเท่ากับ 0.86 จำนวน 2 ข้อ และมีค่าเท่ากับ 0.71 จำนวน 2 ข้อ (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(4) ปรับปรุง แก้ไขแบบประเมินการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

(5) นำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบภาษา ความชัดเจนของข้อประเมิน ปรากฏว่าครูผู้สอนภาษาอังกฤษเข้าใจในข้อประเมิน และเกณฑ์การประเมินทุกข้อ และหาค่าความเที่ยงของแบบประเมินด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient : α) (วรณี แกมเกต, 2551 : 233) ซึ่งใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล ได้ค่าความเที่ยงของแบบประเมิน เท่ากับ 0.93 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(6) นำแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไปทดลองใช้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน โดยนำไปใช้ประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้

ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเสรีจลิน แล้วหาค่าความสัมพันธ์ของการประเมินตนเอง การประเมินโดยครูผู้ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) และการประเมินโดยศึกษานิเทศก์ใช้สูตรของ pearson's product moment correlation (ρ_{xy}) มีค่าตั้งแต่ -1.0, 0 ถึง 1.0 โดยแสดงความสัมพันธ์ ดังนี้

-1.0 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้าม

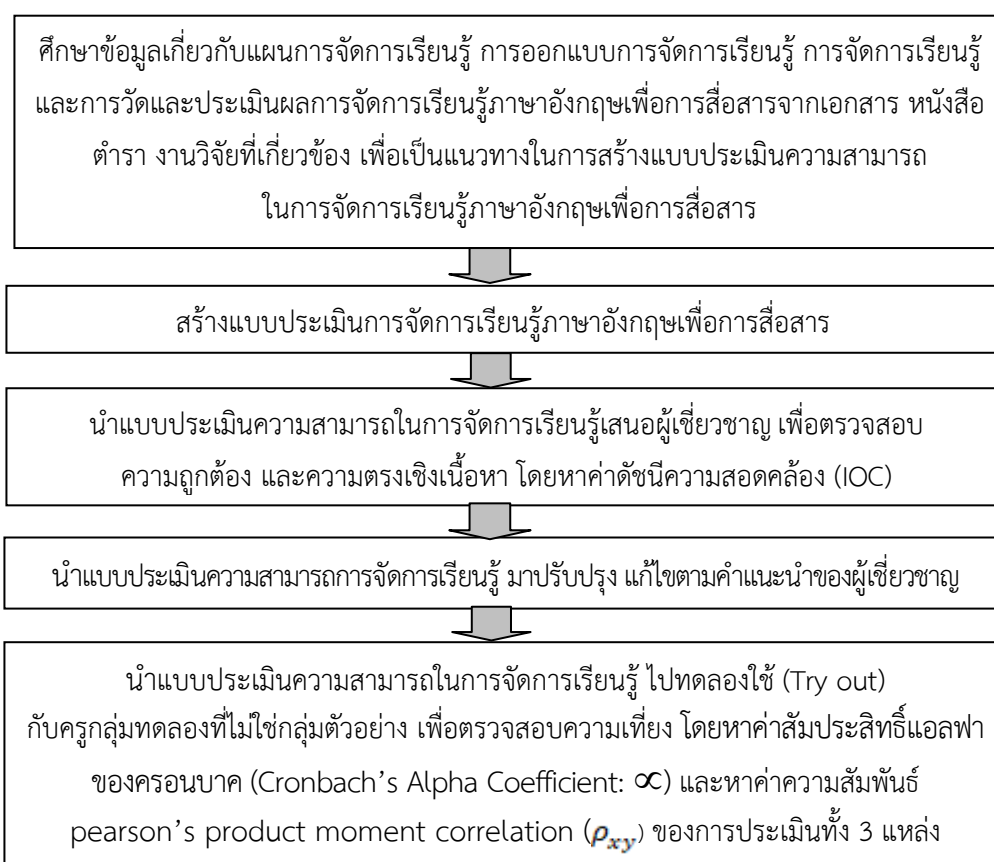
0 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

+1.0 แสดงว่า มีความสัมพันธ์กัน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินทั้ง 3 แหล่ง มีค่าสหสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน โดยครูประเมินตนเอง มีความสัมพันธ์กับครูผู้ร่วมพัฒนาประเมิน มีค่าเท่ากับ 0.28 ครูประเมินตนเอง มีความสัมพันธ์กับศึกษานิเทศก์ประเมิน มีค่าเท่ากับ 0.27 และศึกษานิเทศก์ประเมิน มีความสัมพันธ์กับครูผู้ร่วมพัฒนาประเมิน มีค่าเท่ากับ 0.63 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 (เอกสารในภาคผนวก ฉ)

(7) จัดพิมพ์แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้ถูกต้อง สมบูรณ์นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ผู้วิจัยสรุปขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นภาพ ดังนี้



ภาพที่ 6 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.5) แบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

แบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 10 ข้อ มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

(1) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างแบบวัดเจตคติและการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจากเอกสาร หนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อมากำหนดเป็นโครงสร้างของเครื่องมือ

(2) สร้างแบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 15 ข้อ สร้างแบบเผื่อคัดออก ตามเทคนิคของ Likert scales ชนิด 5 ตัวเลือกตามความรู้สึก ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (อนุวัติ คุณแก้ว, 2556 : 127) ซึ่งข้อคำถามมีทั้งที่เป็นความรู้สึกในทางบวก (positive) และในทางลบ (negative) และเป็นข้อความที่บ่งบอกทิศทางและระดับของความรู้สึกที่ชัดเจน

(3) นำแบบวัดเจตคติเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบความถูกต้อง และความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และภาษาที่ใช้ ในการพิจารณาข้อคำถามนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญระบุว่าข้อคำถามนั้นมีลักษณะเป็นข้อความทางบวก ข้อความทางลบ หรือ มีลักษณะกลาง ๆ เมื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแล้ว ให้ตัดข้อความที่มีลักษณะกลาง ๆ ออก เพราะการวัดเจตคติตามแบบของลิเคิร์ทนั้นข้อคำถามที่เป็นกลางนั้นใช้ไม่ได้ (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2543 : 94) แล้วนำข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC > 0.50 (วรรณิ แกมเกตุ, 2551 : 219 – 221) โดยใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงกับวัตถุประสงค์

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบวัดเจตคติทั้ง 15 ข้อ โดยข้อคำถามทั้ง 15 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.57 – 1.00 โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 11 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 0.86 จำนวน 2 ข้อ และมีค่า IOC เท่ากับ 0.57 จำนวน 2 ข้อ (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

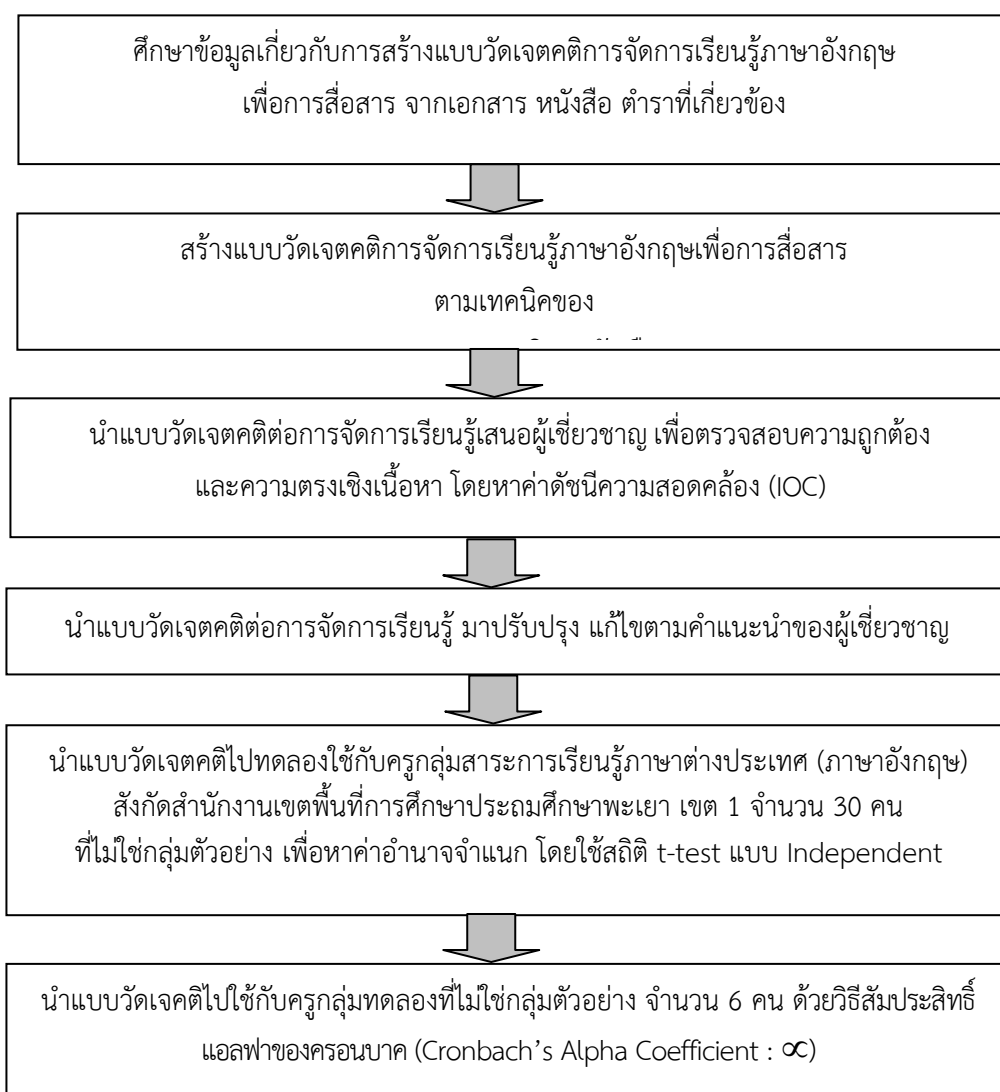
(4) นำแบบวัดเจตคติไปทดลองใช้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยแบ่งครูเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 50 % โดยใช้สถิติ t-test แบบ Independent ในการวิเคราะห์ผลและเลือกข้อคำถาม ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป (อนุวัติ คุณแก้ว, 2556 : 146) ซึ่งแบบวัดเจตคติ 15 ข้อ มีข้อคำถามที่ใช้ได้ 12 ข้อ ผู้วิจัยคัดออกอีก 2 ข้อ ให้เหลือข้อคำถาม จำนวน 10 ข้อ เพื่อนำไปทดลองใช้กับครูกลุ่มทดลอง (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(5) นำแบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไปใช้กับครูกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน ประเมินเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังจากได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเสร็จสิ้น เพื่อหาความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

(Cronbach's Alpha Coefficient : ∞) ซึ่งใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล ได้ค่าความเที่ยงของแบบประเมิน เท่ากับ 0.84 (รายละเอียดเอกสารภาคผนวก ฉ)

(6) ปรับปรุง และจัดพิมพ์เป็นแบบวัดเจตคติที่มีความสมบูรณ์นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างการวิจัยต่อไป

ผู้วิจัยสรุปการสร้างและหาคุณภาพแบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ได้ดังภาพ



ภาพที่ 7 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.6) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

(1) ศึกษาเอกสารและตำราเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

(2) กำหนดสิ่งที่จะประเมินให้ครอบคลุมรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

(3) กำหนดรูปแบบที่จะเลือกใช้เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง พึงพอใจมาก

3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

(4) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารฉบับร่าง ดังนี้

ตอนที่ 1 การสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นแบบสอบถามปลายปิด จำนวน 20 ข้อ

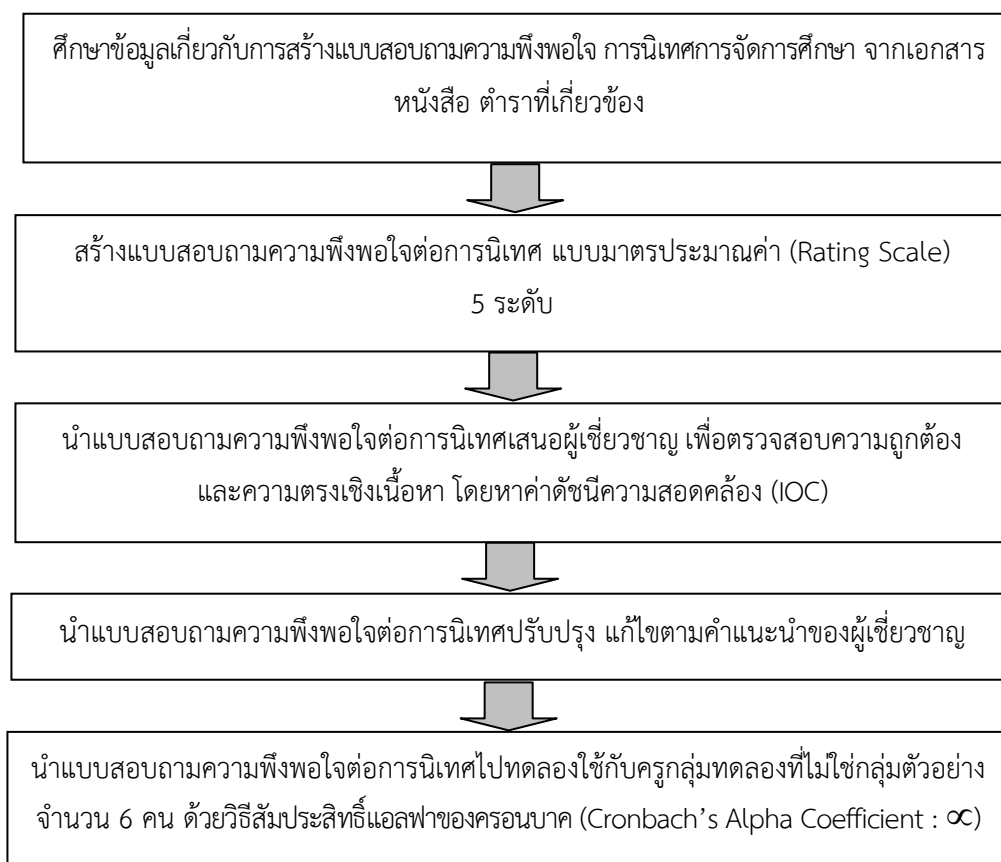
ตอนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 1 ข้อ

(5) ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องภายใน (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องภายในอยู่ระหว่าง 0.71 – 1.00 โดยมี ข้อประเมินที่มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 15 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 0.86 จำนวน 1 ข้อ และ IOC เท่ากับ 0.71 จำนวน 4 ข้อ (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ) ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC > 0.50 (วรณี แกมเกตุ, 2551 : 219 – 221) จำนวน 15 ข้อ ไปทดลองใช้กับครูกลุ่มทดลองต่อไป

(6) นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 คน นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient : α) ซึ่งใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS วิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.96 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(7) จัดพิมพ์ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

ผู้วิจัยสรุปการสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดังภาพ



ภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.7) แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นแบบประเมินที่สร้างขึ้น มีจำนวน 2 ชุด ได้แก่

(1) แบบประเมินทักษะการฟัง - พูด เป็นแบบทดสอบปากเปล่า (Oral Test) กับนักเรียน มีจำนวน 15 ข้อ พร้อมเกณฑ์คุณภาพการประเมิน (Rubric Score) มีคะแนนรวมทั้งสิ้น 20 คะแนน

(2) แบบประเมินทักษะการอ่าน - เขียน จำนวน 6 ข้อ มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบทดสอบการอ่าน โดยการให้นักเรียนอ่านประโยคที่กำหนดให้ และวาดรูปในกรอบที่กำหนดให้ จำนวน 1 ข้อ พร้อมเกณฑ์คุณภาพการประเมิน (Rubric Score) มีคะแนนรวมทั้งสิ้น 20 คะแนน

ตอนที่ 2 แบบทดสอบการเขียน ให้นักเรียนอ่านข้อความที่ให้และเขียนคำ/วลีที่เหมาะสมลงในกระดาษคำตอบ จำนวน 5 ข้อ ข้อละ 2 คะแนน มีคะแนนรวมทั้งสิ้น 10 คะแนน

รวมคะแนนของแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทั้งหมดมีคะแนนเต็มเท่ากับ 50 คะแนน

ผู้วิจัยสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

(1) ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) การสร้างแบบทดสอบ การวัดและประเมินผลการทำเกณฑ์คุณภาพ (Rubric Score) เพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างของเครื่องมือและประเด็น ที่ต้องการวัด

(2) สร้างแบบประเมินภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารครอบคลุมสาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ต 1.1 ต 1.2 และ ต 1.3) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยกำหนดโครงสร้างแบบทดสอบ ดังนี้

แบบประเมินทักษะ	มาตรฐานการเรียนรู้			รวมจำนวน ข้อสอบ
	ต 1.1	ต 1.2	ต 1.3	
การฟัง – พูด	3 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	15 ข้อ
การอ่าน – เขียน	2 ข้อ	2 ข้อ	2 ข้อ	6 ข้อ

(3) นำแบบประเมินทั้ง 2 ชุด ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC > 0.50 (วรรณิแกมเกตต์, 2551 : 219 – 221) พบว่า แบบประเมินทักษะฟัง – พูด จำนวน 15 ข้อ มีข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ส่วนแบบประเมินทักษะการอ่าน – เขียน จำนวน 6 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.71 – 1.00 โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จำนวน 4 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 0.86 จำนวน 1 ข้อ และมี IOC เท่ากับ 0.71 จำนวน 1 ข้อ (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(4) ปรับปรุง แก้ไขแบบทดสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

(5) นำแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปทดลองใช้กับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 คน ได้แก่ ครูโรงเรียนบ้านปง บ้านสถาน และบ้านสแลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เป็นผู้ทดลองใช้แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเกณฑ์คุณภาพ (Rubric Score) ของทั้ง 2 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 แบบประเมินทักษะการฟัง – พูด (Oral Test) และชุดที่ 2 แบบประเมินทักษะการอ่าน – เขียน ตอนที่ 1 แบบทดสอบการอ่าน จำนวน 1 ข้อ ทดลองประเมินนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 คน ของโรงเรียนบ้านปง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 และนำผลการประเมินของครูทั้ง 3 คน หาความเที่ยงของแบบประเมิน โดยใช้สูตร สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (pearson's product moment correlation (ρ_{xy})) (อนุวัติคุณแก้ว, 2556 : 158) พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ของครูผู้ประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชุดที่ 1 การประเมินทักษะการฟัง – พูด (Oral Test) ของครูผู้ประเมินคนที่ 1 กับ ครูผู้ประเมินคนที่ 2 เท่ากับ 0.91 ค่าสหสัมพันธ์ของครูผู้ประเมินคนที่ 1 กับครูผู้ประเมินคนที่ 3 เท่ากับ 0.81 ค่าสหสัมพันธ์ของครูผู้ประเมินคนที่ 2 กับ ครูผู้ประเมินคนที่ 3 เท่ากับ 0.91 และผลการประเมินชุดที่ 2 แบบประเมินทักษะการอ่าน – เขียน ตอนที่ 1 แบบทดสอบทักษะการอ่าน จำนวน 1 ข้อ พบว่า ครูผู้ประเมินคนที่ 1 กับครู

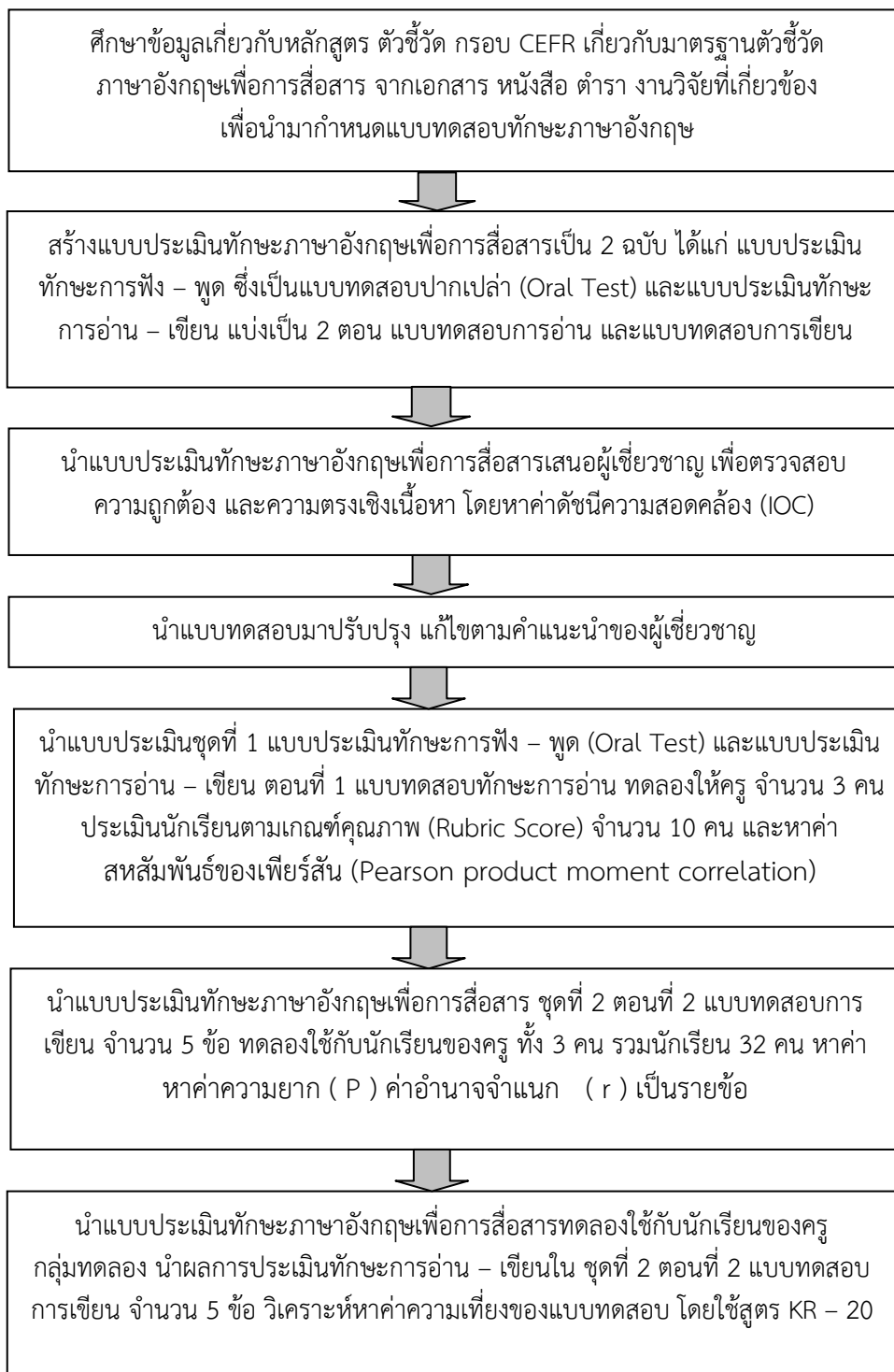
ผู้ประเมินคนที่ 2 และครูผู้ประเมินคนที่ 3 มีค่าสหสัมพันธ์ของการประเมินเท่ากับ 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(6) นำแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชุดที่ 2 แบบประเมินทักษะการอ่าน – การเขียน ตอนที่ 2 แบบทดสอบทักษะการเขียน จำนวน 5 ข้อ ทดลองใช้ทดสอบนักเรียนของครูทั้ง 3 คน ซึ่งมีนักเรียนทั้งหมด 32 คน นำผลการทดสอบวิเคราะห์หาค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ โดยเรียงคะแนนจากมากไปหาน้อยและแบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้เทคนิค 50% แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก (P) ตั้งแต่ .02 - .08 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป พบว่าข้อสอบทั้ง 5 ข้อ มีค่าความยาก ระหว่าง 0.56 – 0.66 และมีค่าอำนาจระหว่าง 0.50 – 0.69 ซึ่งทุกข้ออยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ได้ (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(7) นำแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไปทดลองใช้กับนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มทดลองรับการนิเทศ ซึ่งครูจำนวน 6 คน มีนักเรียนที่เรียนกับครูจำนวนทั้งสิ้น 100 คน นำผลการประเมินทักษะการอ่าน – เขียน ตอนที่ 2 แบบทดสอบทักษะการเขียน จำนวน 5 ข้อ ไปหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร KR-20 ซึ่งใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Excel ในการวิเคราะห์ พบว่ามีค่าความเที่ยงของแบบทดสอบการเขียนทั้งฉบับ เท่ากับ 0.71 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(8) ผู้วิจัยเลือกใช้แบบประเมินทั้งสองฉบับเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

(9) จัดพิมพ์แบบประเมินทั้งสองเป็นฉบับสมบูรณ์ พร้อมจัดทำเฉลยและเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป สรุปเป็นภาพ ดังนี้



ภาพที่ 9 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.8) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผู้วิจัยสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

(1) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างแบบวัดเจตคติและการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จากเอกสาร หนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างของเครื่องมือ

(2) วิเคราะห์เนื้อหาที่จะวัด เลือกรูปแบบเครื่องมือที่จะวัดและกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

(3) สร้างแบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 15 ข้อ เมื่อถูกคัดออก โดยสร้างตามแบบวัดเจตคติตามเทคนิคของ Likert scales 5 ตัวเลือก ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (อนูวัติ คุณแก้ว, 2556 : 127) โดยข้อคำถามมีทั้งที่เป็นความรู้สึกในทางบวก (positive) และในทางลบ (negative) ที่บ่งบอกทิศทางและระดับของความรู้สึกที่ชัดเจน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 5 คะแนน

เห็นด้วย ให้ 4 คะแนน

ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน

ไม่เห็นด้วย ให้ 2 คะแนน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 1 คะแนน

ถ้าข้อคำถามที่มีความหมายเชิงลบ จะให้คะแนนตรงข้ามกัน โดยการแปลงคะแนน (recode) และให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 1 คะแนน

เห็นด้วย ให้ 2 คะแนน

ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน

ไม่เห็นด้วย ให้ 4 คะแนน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 5 คะแนน

(4) นำแบบวัดเจตคติเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และภาษาที่ใช้ในการพิจารณาข้อความนั้น ให้ผู้เชี่ยวชาญระบุว่าข้อความนั้น มีลักษณะเป็นข้อความทางบวก ข้อความทางลบ หรือ มีลักษณะกลาง ๆ เมื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแล้วให้ตัดข้อความที่มีลักษณะกลาง ๆ ออก เพราะการวัดเจตคติตามแบบของลิเคิร์ท ข้อความที่เป็นกลางนั้นใช้ไม่ได้ (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2543 : 94) แล้วนำข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือก ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยใช้เกณฑ์ การประเมินดังนี้

+1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามตรงกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามไม่ตรงกับวัตถุประสงค์

ได้แบบประเมินที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จำนวน 15 ข้อ (ภาคผนวก ค)

(5) นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 15 ข้อ ไปทดลองใช้กับนักเรียนของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 30 คน จาก 30 โรงเรียน โดยให้ครูสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยการจับสลาก นักเรียน จำนวน 4 คนต่อ 1 โรงเรียน ได้ข้อมูลย้อนกลับมา 120 คน นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้ t - test แบบ Independent และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป (อนุวัติ คุณแก้ว, 2556 : 146) ซึ่งพบว่า มีข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 11 ข้อ มีค่า t ตั้งแต่ 1.82 – 3.21 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ) และผู้วิจัยคัดเหลือ 10 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 7 ข้อ และข้อคำถามเชิงลบ จำนวน 3 ข้อ แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบวัดเจตคติฉบับใหม่ (รายละเอียดในภาคผนวก จ)

(6) นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 10 ข้อ ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มทดลองรับการนิเทศ จำนวน 100 คน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: ∞) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.89 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ)

(7) จัดทำแบบวัดเจตคติฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยสรุปภาพขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ได้ดังนี้



ภาพที่ 10 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

6.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ก่อนการนิเทศ

- 1) ผู้วิจัยทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2) ผู้วิจัยให้ครูกลุ่มทดลองวัดเจตคติต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยตนเอง

ขณะนิเทศ

- ให้ครูศึกษาเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทดสอบท้ายบทเอกสารและรายงานผลต่อศึกษานิเทศก์

หลังการนิเทศ

- 1) ผู้วิจัยทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2) ผู้วิจัยให้ครูกลุ่มทดลองประเมินตนเอง ให้ครูผู้ร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher) และศึกษานิเทศก์ประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารครูกลุ่มทดลอง
- 3) ผู้วิจัยให้ครูกลุ่มทดลองวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยตนเอง
- 4) ผู้วิจัยให้ครูกลุ่มทดลองประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 5) ผู้วิจัยให้นักเรียนวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยตนเอง
- 6) ผู้วิจัยให้ครูดำเนินการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนักเรียนของตนเองโดยใช้เครื่องมือที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 2 ฉบับ ได้แก่
 - 6.1) แบบประเมินทักษะการฟัง – พูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 6.2) แบบประเมินทักษะการอ่าน – เขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

6.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การหาประสิทธิภาพของเอกสารประกอบการนิเทศ ได้เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ E_1/E_2

2) วิเคราะห์คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ของการทดสอบความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนได้รับการนิเทศกับหลังได้รับการนิเทศโดยใช้คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth : RG) โดยใช้สูตรของ Kanjanawasee (1989 อ้างถึงใน อวยพร เรื่องตระกูล, 2546 : 125) และแปลความหมายของคะแนนพัฒนาการ ดังนี้

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์น้อยกว่า 50	หมายถึง มีพัฒนาการน้อยที่สุด
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 51 – 60	หมายถึง มีพัฒนาการน้อย
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 61 – 70	หมายถึง มีพัฒนาการปานกลาง
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 71 – 80	หมายถึง มีพัฒนาการมาก
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 81 – 100	หมายถึง มีพัฒนาการมากที่สุด

3) วิเคราะห์ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของการประเมินจากผู้ประเมิน 3 แหล่ง ได้แก่ การประเมินตนเองของครูผู้สอน การประเมินโดยศึกษานิเทศก์และการประเมินโดยครูผู้ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) และนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์

ของการประเมินทั้ง 3 แห่ง ด้วยสถิติ pearson's product moment correlation (ρ_{xy}) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

4) การวิเคราะห์เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้อังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังได้รับการนิเทศของครูกลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน โดยการทดสอบด้วย สถิติ Wilcoxon signed - rank Test เนื่องจากครูกลุ่มทดลอง เป็นการเลือกแบบเจาะจง มีขนาดเล็ก ผู้วิจัยจึงเลือกใช้สถิติไม่อิงพารามิเตอร์ (Nonparametric) โดยการเปรียบเทียบค่ากลางของข้อมูล 2 ชุดที่ไม่เป็นอิสระจากกัน หรือจากบุคคลเดียวกัน โดยพิจารณาสมมติฐาน ซึ่งผู้วิจัย ได้กำหนดไว้ว่า “หลังได้รับการนิเทศครูมีเจตคติการจัดการเรียนรู้อังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ” โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และวิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS (อนูวัติ คุณแก้ว, 2556 : 239 - 243)

5) วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS และนำมาแปลผลเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยการแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามแนวของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 103) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

6) วิเคราะห์ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคะแนนการทดสอบทักษะการฟัง – พูด และทักษะการอ่าน – เขียน และแปลผลเทียบกับเกณฑ์การประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยและครูกำหนดไว้ ดังนี้

- 41 - 50 คะแนน ระดับ ดีมาก
- 31 - 40 คะแนน ระดับ ดี
- 21 - 30 คะแนน ระดับ ปานกลาง
- 11 - 20 คะแนน ระดับ พอใช้
- 1 - 10 คะแนน ระดับ ปรับปรุง

7) วิเคราะห์ผลการประเมินเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยการหาโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS และนำมาแปลผลเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยการแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามแนวของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 100) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีเจตคติระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีเจตคติระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีเจตคติระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีเจตคติระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีเจตคติระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการนำรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่พัฒนาขึ้นและผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ผ่านการทดลองใช้ และผ่านการปรับปรุงแก้ไขจนได้รูปแบบการนิเทศ และเอกสารประกอบการนิเทศฉบับสมบูรณ์ ได้แก่ คู่มือการนิเทศและเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมาใช้กับกลุ่มตัวอย่างการวิจัย โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร : ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 130 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง : ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 10 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการให้ครูอาสาสมัครเข้ารับการนิเทศ มีเงื่อนไข ดังนี้

1) เป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาที่มาจากศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา 5 ศูนย์หลัก (รายชื่อในภาคผนวก ข) จาก 5 อำเภอ จำนวนศูนย์ละ 2 คน ได้แก่ ศูนย์จากอำเภอปง อำเภอจุน 1 อำเภอปง 2 เชียงคำ 1 อำเภอภูซาง อำเภอเชียงม่วน

2) ครูอาสาสมัครเข้ารับการนิเทศด้วยความเต็มใจ

3) ครูทั้งสองคนที่สมัครใจเข้ารับการนิเทศเป็นครูที่ยินดีและเต็มใจทำงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการนิเทศ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1) คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

2) เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

2) แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 20 ข้อ เป็นมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ

3) แบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบ Likert scales 5 ตัวเลือก

4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

5) แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียน จำนวน 2 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 แบบทดสอบการฟัง – พูด (Oral Test) จำนวน 15 ข้อ และชุดที่ 2 แบบทดสอบการอ่าน – เขียน จำนวน 6 ข้อ

6) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบ Likert scales 5 ตัวเลือก

3. การออกแบบการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่พัฒนาขึ้นไปใช้กับครูกลุ่มตัวอย่างการวิจัย โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง ดังนี้

3.1 การใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนทดลองและหลังทดลอง (The One-Group Pretest-Posttest Design) เพื่อศึกษาผลการพัฒนา ดังนี้

1) คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2) เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า “หลังได้รับการนิเทศครูมีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ”

ดั่งแบบแผนการวิจัย (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555 : 144)

	T1	X	T2
T1	แทน คะแนนก่อนใช้รูปแบบการนิเทศที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น		
X	แทน การใช้รูปแบบการนิเทศที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น		
T2	แทน คะแนนหลังใช้รูปแบบการนิเทศที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น		

3.2 การใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบหลัง (The One-Shot Case Study) เพื่อศึกษาผลการพัฒนา ดังนี้

กลุ่มครู

1) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2) ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกลุ่มนักเรียนที่เรียนรู้กับครูผู้รับการนิเทศ

1) ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน

2) เจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน

ดั่งแบบแผนการวิจัย (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555 : 143)

	X	T2
X	แทน การใช้รูปแบบการนิเทศที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น	
T2	แทน ความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการนิเทศ	

4. การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยมีการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนของการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามลำดับ ดังนี้

4.1 ศึกษาวิเคราะห์ประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) จำนวน 5 ศูนย์หลัก และอีก 3 ศูนย์ที่ได้รับ การแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการกลุ่มโรงเรียน จำนวน 8 กลุ่มโรงเรียน รวมทั้งสิ้น 16 คน ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องประชุมภูลังกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เพื่อแจ้งการดำเนินการวิจัย และผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับกลุ่มทดลองให้ผู้ประสานงานได้รับทราบและแจ้งแนวทางในการนำรูปแบบการนิเทศมาใช้ในการดำเนินการวิจัยกับครูกลุ่มตัวอย่างการวิจัยที่มาจากครู 5 ศูนย์หลัก และขออาสาสมัครรายชื่อครูเข้าร่วมการดำเนินการวิจัย ศูนย์ละ 2 คน เพื่อรับการนิเทศตามรูปแบบ “AIPBES” Supervision Model

4.2 ให้ผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) จำนวน 5 ศูนย์หลัก ประสานแจ้งรายชื่อครูอาสาสมัครรับการนิเทศ จำนวนทั้งสิ้น 10 คน (รายชื่อในภาคผนวก ก)

4.3 จัดประชุมสร้างความเข้าใจในรูปแบบนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผู้วิจัยดำเนินการจัดประชุมพบปะครูกลุ่มตัวอย่างการวิจัยที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ระยะเวลา 1 วัน ณ ห้องประชุมภูลังกา วันที่ 2 ธันวาคม 2560 เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์การวิจัยและการสร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หรือเรียกว่า “AIPBES” Supervision Model และดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A) โดยการให้ครูนำผลการวิเคราะห์ผลการสอบระดับชาติชั้นพื้นฐาน (O-NET) 3 ปีย้อนหลัง ในแต่ละตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนของตนเอง หรือนำผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Profile_P.6 ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ และเริ่มดำเนินการให้ครูวิเคราะห์ และเลือกมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่ง ได้แก่ มาตรฐาน ต 1.1 ต 1.2 และ ต 1.3 ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ครูพบว่ามีปัญหา最多ในการจัดการเรียนรู้ นำมาเป็นมาตรฐานที่จะดำเนินการพัฒนา และให้ครูวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis ในการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของตนเองเพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับผู้นิเทศนำไปวิเคราะห์ครูเป็นรายบุคคล โดยผู้วิจัยและนายสุรวัฒน์ เมืองมูลศึกษานิเทศก์ กลุ่มวัดและประเมินผลการจัดการศึกษาร่วมเป็นวิทยากร

4.4 ผู้วิจัยจัดประชุมอบรมให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I) โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูกลุ่มตัวอย่างการวิจัย จำนวน 10 คน ในวันที่ 23 – 24 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมภูลังกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ให้ครูสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และออกแบบการจัดการเรียนรู้การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตลอดจนการพัฒนาความรู้ในเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ในระดับประถมศึกษา และการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยผู้วิจัยเป็นวิทยากรการอบรม ร่วมกับครูวิทยากรแกนนำที่ผ่านการอบรมจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR มาเป็นวิทยากรร่วมถ่ายทอดความรู้ ได้แก่ นางสาวสิเนหา ชัยสุวรรณ ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง และนางสาวธารารัตน์ กล้าหาญ ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเชียงคำ (วัดพระธาตุสบแวน) และในขั้นการวางแผน (Planning : P) ผู้วิจัยได้ให้ครูกลุ่มตัวอย่างการวิจัย ซึ่งมีบทบาททั้งการเป็นผู้รับการนิเทศและเป็นผู้ร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher) ได้วางแผนการทำงานร่วมกัน โดยมีศึกษานิเทศก์ร่วมรับรู้และร่วมวางแผน ตลอดจนการจัดทำปฏิทินการนิเทศติดตามร่วมกัน (รายละเอียดหลักสูตรการอบรม ภาคผนวก ง)

4.5 ดำเนินการนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B) เป็นการใช้กิจกรรมการนิเทศและวิธีการนิเทศที่หลากหลายมาผสมผสานกัน ได้แก่ 1) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) โดยใช้เทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study : LS) 2) การนิเทศออนไลน์ (Online Supervision) และ 3) การชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching & Mentoring) รายละเอียดในรูปแบบการนิเทศคู่มือการนิเทศ และดำเนินการนิเทศตามแผนการนิเทศและปฏิทินการนิเทศที่สมาชิกชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพได้ร่วมกันกำหนดไว้ ทั้งนี้ การเข้าสังเกตชั้นเรียนต้องไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง

4.6 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย และให้ครูเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีศึกษานิเทศก์ออกไปนิเทศติดตามการประเมินของครูด้วย

4.7 นำข้อมูลที่ได้อธิบายผล สรุปผลและนำเสนอผลการวิจัย

5. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ก่อนการนิเทศ

- 1) ผู้วิจัยทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2) ผู้วิจัยให้ครูผู้รับการนิเทศวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ด้วยตนเอง

5.2 หลังการนิเทศ

- 1) ผู้วิจัยทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2) ผู้วิจัยให้ผู้รับการนิเทศประเมินตนเอง ให้ครูผู้ร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher) และศึกษานิเทศก์ประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 3) ผู้วิจัยให้ครูผู้รับการนิเทศวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยตนเอง
- 4) ผู้วิจัยให้ครูผู้รับการนิเทศประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 5) ให้นักเรียนวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยตนเอง

6) ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยตนเอง ซึ่งแบบประเมิน มี 2 ฉบับ ได้แก่

6.1) แบบประเมินทักษะการฟัง – พูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

6.2) แบบประเมินทักษะการอ่าน – เขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 วิเคราะห์คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ของการทดสอบความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนได้รับการนิเทศกับหลังได้รับการนิเทศโดยใช้คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth : RG) โดยใช้สูตรของ Kanjanawasee (1989 อ้างถึงใน อวยพร เรื่องตระกูล, 2546 : 125) และแปลความหมายของคะแนนพัฒนาการ ดังนี้

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์น้อยกว่า 50 หมายถึง มีพัฒนาการน้อยที่สุด

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 51 – 60 หมายถึง มีพัฒนาการน้อย

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 61 – 70 หมายถึง มีพัฒนาการปานกลาง

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 71 – 80 หมายถึง มีพัฒนาการมาก

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 81 – 100 หมายถึง มีพัฒนาการมากที่สุด

6.2 วิเคราะห์ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของการประเมินจากผู้ประเมิน 3 แหล่ง ได้แก่ การประเมินตนเองของครูผู้สอน การประเมินโดยศึกษานิเทศก์ และการประเมินโดยครูผู้ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) และนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการประเมินทั้ง 3 แหล่ง ด้วยสถิติ pearson's product moment correlation ($\rho_{x,y}$) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

6.3 วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนได้รับการนิเทศและหลังได้รับการนิเทศของครูกลุ่มตัวอย่าง โดยการทดสอบด้วยสถิติ Wilcoxon signed - rank Test เนื่องจากครูกลุ่มตัวอย่าง เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง มีขนาดเล็ก ผู้วิจัยจึงเลือกใช้สถิติไม่อิงพารามิเตอร์ (Nonparametric) โดยการเปรียบเทียบค่ากลางของข้อมูล 2 ชุดที่ไม่เป็นอิสระจากกันหรือจากบุคคลเดียวกัน โดยพิจารณาสมมติฐานซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดไว้ว่า “หลังได้รับการนิเทศครูมีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ” โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และวิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS (อนวัติ คุณแก้ว, 2556 : 239 - 243)

6.4 วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS และนำมาแปลผลเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

6.5 วิเคราะห์ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคะแนนการทดสอบทักษะการฟัง – พูด คะแนนเต็ม 20 คะแนน และทักษะการอ่าน – เขียน คะแนนเต็ม 30 คะแนน รวมคะแนนเต็มทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 50 คะแนน และแปลผลเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่

41 - 50 คะแนน	ระดับ ดีมาก
31 - 40 คะแนน	ระดับ ดี
21 - 30 คะแนน	ระดับ ปานกลาง
11 - 20 คะแนน	ระดับ พอใช้
1 - 10 คะแนน	ระดับ ปรับปรุง

6.6 วิเคราะห์ผลการประเมินเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS และนำมาแปลผลเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แปลความหมายว่า มีเจตคติระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แปลความหมายว่า มีเจตคติระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แปลความหมายว่า มีเจตคติระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แปลความหมายว่า มีเจตคติระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แปลความหมายว่า มีเจตคติระดับน้อยที่สุด

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 การหาความตรงของเนื้อหาหรือข้อ (Item Content Validity) เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้องกับเนื้อหา และหรือนิยามตัวแปรที่มุ่งวัดโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) โดยการนำข้อคำถามที่สร้างขึ้น พร้อมทั้งเนื้อหาและนิยามปฏิบัติการของตัวแปรที่ต้องการวัดไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหาและการวัดและประเมินผลจำนวนหนึ่งพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาหรือนิยามตัวแปรที่มุ่งวัด และนำผลการตรวจสอบคำนวณหาดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตรของ วรณีย์ แกมเกต (2551 : 220 - 221) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้ทรงคุณวุฒิ

N คือ จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยมีเกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC > 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

ถ้า $IOC < 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

2.2 ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Need Index: PNI) โดยใช้สูตรคำนวณด้วยเทคนิค Modified Priority Need Index (PNI_{modified}) ของ นางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (สุวิมล ว่องวานิช, 2550 : 279) ดังนี้

$$PNI_{\text{Modified}} = (I-D)/D$$

- PNI หมายถึง ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
 I หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็น
 D หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง

2.3 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดเสริมความรู้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบ CEFR ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E₁/E₂ (อนุวัติ คุณแก้ว, 2556 : 151)

- 80 ตัวแรก หมายถึง ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนที่ครูทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบท้ายบทระหว่างศึกษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป
 80 ตัวแรก หมายถึง ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนที่ครูทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังได้ศึกษาเอกสารเสร็จสิ้น คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป

$$E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100$$

$$E_2 = \frac{\sum F}{N} \times 100$$

- เมื่อ E₁ คือ คะแนนเฉลี่ยของครูทั้งหมดจากการทำแบบทดสอบท้ายบทระหว่างศึกษาเอกสาร
 E₂ คือ คะแนนเฉลี่ยของครูทั้งหมดจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนเสร็จสิ้น
 $\sum X$ คือ คะแนนรวมของแบบทดสอบท้ายบทของเอกสารเสริมความรู้ 5 ตอน
 $\sum F$ คือ คะแนนรวมของทำแบบทดสอบหลังศึกษาเอกสารเสริมความรู้เสร็จสิ้น
 N คือ จำนวนครู
 A คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบท้ายบทรวมกันทั้งหมด
 B คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังศึกษาเอกสารเสริมความรู้เสร็จสิ้น

2.4 ค่าความยาก (Level of Difficulty : P) ของแบบทดสอบ โดยคำนวณจากสูตรของ วรณีย์ แกมเกต (2551 : 223) ดังนี้

$$P = \frac{R_H + R_L}{n_H + n_L}$$

- P คือ ค่าความยาก
 R_H คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มสูง
 R_L คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
 n_H คือ จำนวนคนในกลุ่มสูง
 n_L คือ จำนวนคนในกลุ่มต่ำ
ค่า P ที่ใช้ได้ ควรมีค่าตั้งแต่ +.2 ถึง +.8

2.5 ค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination : r) ของแบบทดสอบ โดยคำนวณจากสูตรของ วรรณิ แกมเกต (2551 : 223) ดังนี้

$$r = \frac{R_H + R_L}{n_H \text{ หรือ } n_L}$$

- r คือ อำนาจจำแนก
 R_H คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มสูง
 R_L คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
 n_H คือ จำนวนคนในกลุ่มสูง
 n_L คือ จำนวนคนในกลุ่มต่ำ
ค่า r ที่ใช้ได้ ควรมีค่าตั้งแต่ +.2 ถึง + 1.00

2.5 ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร KR-20 ของ อนุวัติ คุณแก้ว (2556 : 148 - 149) ดังนี้

$$r_{KR-20} = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right\}$$

- r_{KR-20} คือ ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ
 k คือ จำนวนข้อสอบ
 p คือ สัดส่วนของผู้ทำถูกในข้อหนึ่ง ๆ
เท่ากับจำนวนคนทำถูกหารด้วยจำนวนคนสอบทั้งหมด
 q คือ สัดส่วนของผู้ทำผิดในข้อหนึ่ง ๆ หรือคือ $1 - p$
 S^2 คือ ความแปรปรวนของแบบทดสอบ

2.6 ค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคอัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient: α) โดยใช้สูตรของ วรรณิ แกมเกต (2551 : 222 - 233) ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]$$

- α คือ สัมประสิทธิ์แอลฟา
 k คือ จำนวนข้อสอบ/ข้อคำถาม
 s_i^2 คือ ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 s_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

2.7 การหาค่าเฉลี่ย (Mean) กลุ่มตัวอย่างคำนวณจากสูตรของ วรณี แกมเกตู (2551 : 321) ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

- \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลประชากร
 $\sum X$ คือ ผลรวมทั้งหมดของคะแนนจากกลุ่มประชากร
 N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมดในประชากร

2.8 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มตัวอย่างคำนวณจากสูตรของ วรณี แกมเกตู (2551 : 324)

ดังนี้

$$S.D = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n-1}}$$

- $S.D$ คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลจากกลุ่มประชากร
 \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลประชากร
 X คือ ข้อมูลหรือคะแนนแต่ละตัว
 n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมดในประชากร

2.9 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth: RG) โดยใช้สูตรของ Kanjanawasee (1989 อ้างถึงใน อวยพร เรื่องตระกูล, 2546: 125) นำเสนอการวัดพัฒนาการโดยคะแนนพัฒนาการที่ได้จากวิธีนี้แสดงให้เห็นถึงขนาดของพัฒนาการเมื่อเทียบกับศักยภาพที่จะพัฒนาได้โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$RG = 100[X_2 - X_1]/[Y - X_1]$$

- RG คือ คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์
 Y คือ คะแนนเต็มในการวัด
 X_1 คือ คะแนนจากการวัดครั้งแรก
 X_2 คือ คะแนนจากการวัดครั้งหลัง

2.10 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ก่อนและหลังได้รับการนิเทศของครู โดยใช้สถิติไม่อิงพารามิเตอร์ (Nonparametric statistix) ได้แก่ สถิติ Wilcoxon signed-rank Test ซึ่งไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับการแจกแจงข้อมูล โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

3. ระยะเวลาในการวิจัย

ตารางที่ 4 แสดงระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

ที่	ระยะเวลา	การดำเนินการวิจัย
1	1 เมษายน 2559 - 30 สิงหาคม 2559	ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการในการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2	1 กันยายน 2559 - 30 ตุลาคม 2560	ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3	1 พฤศจิกายน 2560 - 30 เมษายน 2561	ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
4	1 เมษายน 2561 - 30 เมษายน 2561	สรุปรายงานผล

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การพัฒนา รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษา ปีที่ 6 เพื่อพัฒนา รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และเพื่อศึกษา ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 แบ่งการนำเสนอผลการวิจัย ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการ ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1. ผลจากการสอบถาม
2. ผลจากการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 2 การพัฒนา รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร

1. การยกร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร
2. การจัดทำคู่มือการนิเทศและเอกสารประกอบการนิเทศ
3. การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.1 ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญ

3.2 ผลการประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ

3.3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร

1. ผลการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1 ผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศ
 - 1.2 ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

- 1.3 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังรับการนิเทศ
2. ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3. สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 3.1 ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 3.2 ผลการวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 3.3 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ตอนที่ 1 สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1. ผลจากการสอบถาม

1.1 สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI)

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยการสอบถามกับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 136 คน นำเสนอ ดังตารางข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละของข้อมูลพื้นฐานครูผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลด้าน	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนครูจากกลุ่มโรงเรียน	จุน 1	13	9.56
	จุน 2	11	8.09
	ปง 1	21	15.44
	ปง 2	20	14.71
	เชียงคำ 1	18	13.24
	เชียงคำ 2	19	13.97
	เชียงม่วน	14	10.29
	ภูซาง	20	14.71
เพศ	ชาย	17	12.50
	หญิง	119	87.50
อายุ	น้อยกว่า 30 ปี	28	20.59
	31 – 40 ปี	37	27.21
	41 – 50 ปี	28	20.59
	51 – 60 ปี	43	31.62

จากตาราง ครูตอบแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการ
รับบริการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 136 คน
มาจากกลุ่มโรงเรียน 8 กลุ่ม กลุ่มโรงเรียนที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ กลุ่ม ปง 1 คิดเป็นร้อยละ 15.44
ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนใหญ่ครูมีอายุอยู่ระหว่าง 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ
31.62

ตารางที่ 6 แสดงภาพรวมสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นและลำดับความสำคัญของความต้องการ
จำเป็น (PNI) ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษา
ปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล		
1	การจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร ให้สอดคล้อง ตามกรอบ CEFR	2.66	0.37	ปาน กลาง	4.73	0.29	มากที่สุด	0.44	1
2	การจัดการเรียนรู้ พัฒนาทักษะการฟัง/ พูด	3.00	0.44	ปาน กลาง	4.74	0.35	มากที่สุด	0.37	3
3	การจัดการเรียนรู้ พัฒนาทักษะการอ่าน	3.29	0.45	ปาน กลาง	4.66	0.27	มากที่สุด	0.29	7
4	การจัดการเรียนรู้ พัฒนาทักษะการเขียน	3.18	0.49	ปาน กลาง	4.71	0.31	มากที่สุด	0.32	6
5	การวัดและ ประเมินผล	2.93	0.38	ปาน กลาง	4.68	0.31	มากที่สุด	0.37	3
6	สภาพแวดล้อมและ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การเรียนรู้	3.16	0.47	ปาน กลาง	4.72	0.31	มากที่สุด	0.33	5
7	ความพร้อม ในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร	2.83	0.43	ปาน กลาง	4.78	0.35	มากที่สุด	0.41	2
รวมทุกด้าน		3.00	0.27	ปาน กลาง	4.70	0.14	มากที่สุด	0.36	-

สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 136 คน พบว่า สภาพที่เป็นอยู่ของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.27$) โดยรายการที่อยู่ในระดับสูงที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่าน ($\mu = 3.29$, $\sigma = 0.45$) ส่วนรายการที่อยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.66$, $\sigma = 0.37$) สภาพที่ควรจะเป็นของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.14$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ ความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.35$) และรายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.27$)

ลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีค่า 0.36 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR มีค่าลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) มากที่สุด (PNI = 0.44) รองลงมา คือ ความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (PNI = 0.41) การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการฟัง/พูด (PNI = 0.37) การวัดและประเมินผล (PNI = 0.37) สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (PNI = 0.33) การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการเขียน (PNI = 0.32) สุดท้าย คือ การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่าน (PNI = 0.29)

สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอบถามครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในปีการศึกษา 2559 ทั้ง 7 ด้าน มีผลการวิจัยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล		
1	การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3.10	0.63	ปานกลาง	4.79	0.41	มากที่สุด	0.35	5
2	กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)	2.26	0.65	น้อย	4.69	0.46	มากที่สุด	0.52	4
3	การนำกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป CEFR มาใช้เป็นกรอบในการจัดการเรียนรู้	1.93	0.58	น้อย	4.68	0.47	มากที่สุด	0.59	3

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล		
4	การวิเคราะห์ สาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัด ภาษา เพื่อการสื่อสาร	3.10	0.62	ปาน กลาง	4.71	0.45	มากที่สุด	0.34	8
5	ระดับคำศัพท์ ตามกรอบ CEFR	1.88	0.60	น้อย	4.76	0.43	มากที่สุด	0.61	2
6	การวัดผลโดยใช้ แบบทดสอบ มาตรฐาน เทียบเคียงระดับ ความสามารถ ตามกรอบ CEFR	1.77	0.56	น้อย	4.69	0.46	มากที่สุด	0.62	1
7	กิจกรรมที่ ออกแบบส่งเสริม ให้นักเรียนได้ฝึก ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน	3.13	0.58	ปาน กลาง	4.82	0.39	มากที่สุด	0.35	5
8	การใช้สื่อการสอน ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร อย่างหลากหลาย	3.21	0.67	ปาน กลาง	4.73	0.45	มากที่สุด	0.32	10
9	การออกแบบให้ นักเรียนได้มีโอกาส ฝึกภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร เป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม	3.22	0.65	ปาน กลาง	4.79	0.41	มากที่สุด	0.33	9
10	การใช้ภาษาหรือ ท่าทางเพื่อสื่อ ความหมายใน สถานการณ์ต่าง ๆ	3.04	0.65	ปาน กลาง	4.68	0.47	มากที่สุด	0.35	5
รวมทุกด้าน		2.66	0.37	ปาน กลาง	4.73	0.29	มากที่สุด	0.44	-

จากตาราง สภาพที่เป็นอยู่ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR ของครูอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.66$, $\sigma = 0.37$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ การออกแบบให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.22$, $\sigma = 0.65$) ส่วนรายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ การวัดผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานเทียบเคียงระดับความสามารถตามกรอบ CEFR อยู่ในระดับน้อย ($\mu = 1.77$, $\sigma = 0.56$) และสภาพที่ควรจะเป็นในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.29$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ กิจกรรมที่ออกแบบส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.39$) และรายการที่ต่ำที่สุดมี 2 รายการเท่ากัน ได้แก่ การนำกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป CEFR มาใช้เป็นกรอบในการจัดการเรียนรู้และการใช้ภาษาหรือทาทาทางเพื่อสื่อความหมายในสถานการณ์ต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.47$)

การลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR ของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีค่า 0.44 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การวัดผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานเทียบเคียงระดับความสามารถตามกรอบ CEFR มีค่าลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) มากที่สุด (PNI = 0.62) รองลงมา คือ ระดับคำศัพท์ตามกรอบ CEFR (PNI = 0.61) การนำกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป CEFR มาใช้เป็นกรอบในการจัดการเรียนรู้ (PNI = 0.59) สุดท้าย คือ การใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างหลากหลาย (PNI = 0.35)

ตารางที่ 8 แสดงการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการฟัง/พูด

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล		
1	การนำคำอธิบายกรอบ CEFR ด้านการฟังและพูดมาออกแบบกิจกรรม	2.16	0.57	น้อย	4.71	0.47	มากที่สุด	0.54	1
2	ครูให้สถานการณ์บทสนทนาแก่นักเรียนแล้วให้นักเรียนจับคู่หรือกลุ่มเรียนรู้ ฝึกแสดงบทบาทสมมติ	3.35	0.68	ปานกลาง	4.72	0.45	มากที่สุด	0.29	4
3	นักเรียนออกเสียงคำหรือวลีตามเสียงครู/คอมพิวเตอร์ ฝึกการเน้นเสียง (stress)	3.19	0.66	ปานกลาง	4.75	0.43	มากที่สุด	0.33	3

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล		
	ฝึกอ่านออกเสียง								
4	ใช้เกมหรือกิจกรรมการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกสนทนาซ้ำ ๆ จนชำนาญ	3.35	0.66	ปานกลาง	4.74	0.44	มากที่สุด	0.29	4
5	ใช้เพลง ดนตรี ละคร หนังสือและศิลปะในกระบวนการเรียนรู้ทักษะการฟัง/พูด	2.93	0.67	ปานกลาง	4.79	0.41	มากที่สุด	0.39	2
รวมทุกด้าน		3.00	0.44	ปานกลาง	4.74	0.35	มากที่สุด	0.37	

จากตาราง สภาพที่เป็นอยู่ของการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการฟัง/พูด อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.00, \sigma = 0.44$) โดยรายการที่สูงที่สุด มี 2 รายการ ได้แก่ ครูให้สถานการณ์บทสนทนาแก่นักเรียนแล้วให้นักเรียนจับคู่หรือกลุ่มเรียนรู้ ฝึกแสดงบทบาทสมมติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.35, \sigma = 0.68$) และใช้เกมหรือกิจกรรมการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกสนทนาซ้ำ ๆ จนชำนาญ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.35, \sigma = 0.66$) รายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ การนำคำอธิบายกรอบ CEFR ด้านการฟังและพูดมาออกแบบกิจกรรม อยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.16, \sigma = 0.57$) และสภาพที่ควรจะเป็นในการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการฟัง/พูด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74, S.D. = 0.35$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ ใช้เพลง ดนตรี ละคร หนังสือและศิลปะในกระบวนการเรียนรู้ ทักษะการฟัง/พูด อยู่ระดับมากที่สุด ($\mu = 4.79, \sigma = 0.41$) และรายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ การนำคำอธิบายกรอบ CEFR ด้านการฟังและพูดมาออกแบบกิจกรรม อยู่ระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71, \sigma = 0.47$)

การลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการฟัง/พูด ของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีค่า 0.37 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การนำคำอธิบายกรอบ CEFR ด้านการฟังและพูดมาออกแบบกิจกรรม มีค่าลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) มากที่สุด (PNI = 0.54) รองลงมา คือ ใช้เพลง ดนตรี ละคร หนังสือและศิลปะในกระบวนการเรียนรู้ ทักษะการฟัง/พูด (PNI = 0.39) นักเรียนออกเสียงคำหรือวลีตามเสียงครู/คอมพิวเตอร์ ฝึกการเน้นเสียง (stress) (PNI = 0.33) สุดท้าย คือ ครูให้สถานการณ์บทสนทนาแก่นักเรียนแล้วให้นักเรียนจับคู่หรือกลุ่มเรียนรู้ ฝึกแสดงบทบาทสมมติและใช้เกมหรือกิจกรรมการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกสนทนาซ้ำ ๆ จนชำนาญ (PNI = 0.29)

ตารางที่ 9 แสดงการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่าน

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล		
1	การนำคำอธิบาย กรอบ CEFR มาออกแบบ กิจกรรมการพัฒนา ทักษะการอ่าน	2.38	0.72	น้อย	4.67	0.47	มากที่สุด	0.49	1
2	ใช้แบบฝึกหัด ตำรา ชุดฝึก ให้นักเรียน อ่านแล้วตอบ คำถามหรือทำ แบบฝึกหัด	3.71	0.60	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด	0.22	4
3	ให้นักเรียนฝึกอ่าน ออกเสียงคำ วลี ประโยค	3.69	0.64	มาก	4.71	0.55	มากที่สุด	0.22	4
4	การสอนไม่ได้เน้น การอ่านอย่างเดียว แต่ใช้เนื้อหา เชื่อมโยงไปสู่ทักษะ อื่น ๆ เช่น การฟัง การพูด การเขียน การฝึกฝนด้าน ไวยากรณ์ คำศัพท์	3.35	0.68	ปาน กลาง	4.58	0.50	มากที่สุด	0.27	3
5	ใช้กิจกรรมที่ให้ นักเรียนอ่านเป็นคู่ หรือกลุ่มให้ทำงาน ร่วมกันเพื่อให้ ตนเองและสมาชิก ทุกคนในกลุ่ม ประสบความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่ กำหนด	3.35	0.58	ปาน กลาง	4.64	0.48	มากที่สุด	0.28	2
รวมทุกด้าน		3.29	0.45	ปาน กลาง	4.66	0.27	มากที่สุด	0.29	-

จากตาราง สภาพที่เป็นอยู่ของการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.29, \sigma = 0.45$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ ใช้แบบฝึกหัด ตำรา ชุดฝึก ให้นักเรียนอ่านแล้วตอบคำถามหรือทำแบบฝึกหัดอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71, \sigma = 0.60$) รายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ ครูนำกรอบอธิบาย CEFR มาเป็นนอกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.38, \sigma = 0.72$) และสภาพที่ควรจะเป็นในการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66, \sigma = 0.27$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ ใช้แบบฝึกหัด ตำรา ชุดฝึก ให้นักเรียนอ่านแล้วตอบคำถามหรือทำแบบฝึกหัด อยู่ระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73, \sigma = 0.45$) และรายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ การสอนไม่ได้เน้นการอ่านอย่างเดียวแต่ใช้เนื้อหาเชื่อมโยงไปสู่ทักษะอื่น ๆ เช่น การฟัง การพูด การเขียน การฝึกฝนด้านไวยากรณ์ คำศัพท์ อยู่ระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.50$)

การลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่าน ของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีค่า 0.29 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การนำคำอธิบายกรอบ CEFR มาออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน มีค่าลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) มากที่สุด (PNI = 0.49) รองลงมา คือ ใช้กิจกรรมที่ให้นักเรียนอ่านเป็นคู่หรือกลุ่มให้ทำงานร่วมกันเพื่อให้ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด (PNI = 0.28) การสอนไม่ได้เน้นการอ่านอย่างเดียวแต่ใช้เนื้อหาเชื่อมโยงไปสู่ทักษะอื่น ๆ เช่น การฟัง การพูด การเขียน การฝึกฝนด้านไวยากรณ์ คำศัพท์ (PNI = 0.27) สุดท้าย คือ ใช้แบบฝึกหัด ตำรา ชุดฝึก ให้นักเรียนอ่านแล้วตอบคำถามหรือทำแบบฝึกหัดและให้นักเรียนฝึกอ่านออกเสียงคำ วลี ประโยค (PNI = 0.22)

ตารางที่ 10 แสดงการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการเขียน

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล		
1	การนำคำอธิบายกรอบ CEFR มาออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน	2.40	0.65	น้อย	4.76	0.43	มากที่สุด	0.49	1
2	ให้นักเรียนเขียนตามคำบอกเป็นคำข้อความหรือประโยคสั้น ๆ	3.36	0.71	ปานกลาง	4.69	0.46	มากที่สุด	0.29	3
3	ให้นักเรียนเขียนประโยคสั้น ๆ อธิบายรูปภาพ	3.24	0.67	ปานกลาง	4.73	0.45	มากที่สุด	0.31	2

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
	โดยใช้ภาษาอังกฤษ อย่างอิสระ								
4	ให้นักเรียนเติมคำ ลงในช่องว่างใน ประโยคให้สมบูรณ์	3.58	0.62	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	0.24	5
5	กำหนดคำ วลี หรือ ประโยคแล้วให้ นักเรียนเขียน เรียงลำดับให้ถูกต้อง	3.34	0.70	ปาน กลาง	4.69	0.46	มากที่สุด	0.29	3
รวมทุกด้าน		3.18	0.49	ปาน กลาง	4.71	0.31	มากที่สุด	0.32	-

จากตาราง สภาพที่เป็นอยู่การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการเขียน ระดับปานกลาง ($\mu = 3.18$, $\sigma = 0.49$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ ให้นักเรียนเติมคำลงในช่องว่างในประโยคให้สมบูรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58$, $\sigma = 0.62$) รายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ ครุนำคำอธิบายกรอบ CEFR มาออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียนอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.40$, $\sigma = 0.65$) และสภาพที่ควรจะเป็นในการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการเขียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71$, S.D.= 0.31) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ การนำคำอธิบายกรอบ CEFR มาออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.76$, $\sigma = 0.43$) และรายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ ให้นักเรียนเติมคำลงในช่องว่างในประโยคให้สมบูรณ์อยู่ระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.47$)

การลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการเขียน ของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีค่า 0.32 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การนำคำอธิบายกรอบ CEFR มาออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน มีค่าลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) มากที่สุด (PNI = 0.49) รองลงมา คือ ให้นักเรียนเขียนประโยคสั้น ๆ อธิบายรูปภาพ โดยใช้ภาษาอังกฤษอย่างอิสระ (PNI = 0.31) ให้นักเรียนเขียนตามคำบอกเป็นคำ ข้อความหรือประโยคสั้น ๆ และกำหนดคำ วลี หรือประโยคแล้วให้นักเรียนเขียนเรียงลำดับให้ถูกต้อง (PNI = 0.29) สุดท้าย คือ ให้นักเรียนเติมคำลงในช่องว่างในประโยคให้สมบูรณ์ (PNI = 0.24)

ตารางที่ 11 แสดงการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล		
1	วัดผลตามกรอบ CEFR	2.41	0.67	น้อย	4.70	0.46	มากที่สุด	0.49	1
2	วัดผลโดยการให้คะแนนชิ้นงาน	3.20	0.74	ปานกลาง	4.67	0.47	มากที่สุด	0.31	5
3	การฟังพูดวัดผลโดยตรงจากการสนทนาหรือสัมภาษณ์	3.04	0.71	ปานกลาง	4.63	0.48	มากที่สุด	0.34	4
4	ระหว่างเรียนใช้วิธีการสังเกต และให้คะแนนจากประสิทธิภาพในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามที่กำหนด	3.03	0.56	ปานกลาง	4.65	0.48	มากที่สุด	0.35	3
5	ใช้การวัดผลหลากหลายไม่ตายตัว ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ กิจกรรมผู้เรียน และเวลา	2.96	0.69	ปานกลาง	4.76	0.43	มากที่สุด	0.38	2
รวมทุกด้าน		2.93	0.38	ปานกลาง	4.68	0.31	มากที่สุด	0.37	-

จากตาราง สภาพที่เป็นอยู่ของการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.93$, $\sigma = 0.38$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ วัดผลโดยการให้คะแนนชิ้นงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.20$, $\sigma = 0.74$) รายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ มีการวัดผลตามกรอบ CEFR อยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.41$, $\sigma = 0.67$) สภาพที่ควรจะเป็นในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.31$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ ใช้การวัดผลหลากหลายไม่ตายตัว ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ กิจกรรมผู้เรียนและเวลาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.76$, $\sigma = 0.43$) และรายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ การฟังพูดวัดผลโดยตรงจากการสนทนาหรือสัมภาษณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.48$)

การลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีค่า 0.37 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การวัดผลตามกรอบ CEFR มีค่าลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) มากที่สุด (PNI = 0.49) รองลงมา คือ ใช้การวัดผลหลากหลายไม่ตายตัว ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ กิจกรรมผู้เรียนและเวลา (PNI = 0.38) ระหว่างเรียนใช้วิธีการสังเกต และให้คะแนนจากประสิทธิภาพในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามที่กำหนด (PNI = 0.35) การฟังพูดวัดผลโดยตรงจากการสนทนาหรือสัมภาษณ์ (PNI = 0.34) สุดท้าย คือ วัดผลโดยการให้คะแนนชิ้นงาน (PNI = 0.31)

ตารางที่ 12 แสดงสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล		
1	มีป้ายคำศัพท์ รูปภาพ หรือตกแต่งห้องเรียน หรือบริเวณรอบ ๆ ที่เอื้อหรือสร้าง บรรยากาศที่เป็น ภาษาอังกฤษหรือ วัฒนธรรมภาษาอังกฤษ	3.46	0.62	ปาน กลาง	4.76	0.43	มากที่สุด	0.27	5
2	มีสื่อที่ครูทำเอง และสรรหามาใช้ใน ห้องเรียนหลากหลาย	3.11	0.80	ปาน กลาง	4.74	0.44	มากที่สุด	0.34	3
3	การจัดชั้นเรียนไม่ตายตัว สามารถเคลื่อนย้ายได้ ตามกิจกรรม	3.01	0.64	ปาน กลาง	4.68	0.47	มากที่สุด	0.36	1
4	มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ สำหรับการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ	3.04	0.89	ปาน กลาง	4.72	0.45	มากที่สุด	0.36	1
5	มีการจัดกิจกรรม ทางวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ เช่น วันคริสต์มาส วันฮาโลวีน ฯลฯ	3.17	0.74	ปาน กลาง	4.69	0.46	มากที่สุด	0.32	4
รวมทุกด้าน		3.16	0.47	ปาน กลาง	4.72	0.31	มากที่สุด	0.33	-

จากตาราง สภาพที่เป็นอยู่ของการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.16, \sigma = 0.47$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ มีป้ายคำศัพท์ รูปภาพ ตกแต่งห้องเรียนหรือบริเวณรอบ ๆ ที่เอื้อหรือสร้างบรรยากาศที่เป็นภาษาอังกฤษหรือวัฒนธรรมภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.46, \sigma = 0.62$) รายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ การจัดชั้นเรียนไม่ตายตัว สามารถเคลื่อนย้ายได้ตามกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.01, \sigma = 0.64$) สภาพที่ควรจะเป็นของการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.72, \sigma = 0.31$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ มีป้ายคำศัพท์ รูปภาพ หรือตกแต่งห้องเรียนหรือบริเวณรอบ ๆ ที่เอื้อหรือสร้างบรรยากาศที่เป็นภาษาอังกฤษหรือวัฒนธรรมภาษาอังกฤษ อยู่ระดับมากที่สุด ($\mu = 4.76, \sigma = 0.43$) และรายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ การจัดชั้นเรียนไม่ตายตัว สามารถเคลื่อนย้ายได้ตามกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = 0.47$)

การลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีค่า 0.33 เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า การจัดชั้นเรียนไม่ตายตัว สามารถเคลื่อนย้ายได้ตามกิจกรรม และมีเครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ สำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) มากที่สุด (PNI = 0.36) รองลงมา คือ มีสื่อที่ครูทำเองและสรรหามาใช้ในห้องเรียนหลากหลาย (PNI = 0.34) มีการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมภาษาอังกฤษ เช่น วันคริสต์มาส วันฮาโลวีน ฯลฯ (PNI = 0.32) สุดท้าย คือ มีป้ายคำศัพท์ รูปภาพ หรือตกแต่งห้องเรียนหรือบริเวณรอบ ๆ ที่เอื้อหรือสร้างบรรยากาศที่เป็นภาษาอังกฤษหรือวัฒนธรรมภาษาอังกฤษ (PNI = 0.27)

ตารางที่ 13 แสดงสภาพความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู

ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI	ลำดับ
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล		
1	การพูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารของครู	2.96	0.44	ปานกลาง	4.76	0.43	มากที่สุด	0.38	5
2	การใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับนักเรียน	2.71	0.67	ปานกลาง	4.80	0.40	มากที่สุด	0.44	2
3	ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของครู	2.86	0.59	ปานกลาง	4.73	0.45	มากที่สุด	0.40	3
4	การพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของครู	2.88	0.65	ปานกลาง	4.76	0.43	มากที่สุด	0.39	4
5	การสอน Phonics ในชั้นเรียน	2.38	0.66	น้อย	4.83	0.38	มากที่สุด	0.51	1
รวมทุกด้าน		2.76	0.43	ปานกลาง	4.78	0.35	มากที่สุด	0.42	-

จากตาราง สภาพที่เป็นอยู่ของความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.76$, $\sigma = 0.43$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ การพูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารของครู อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.96$, $\sigma = 0.44$) รายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ สามารถสอน Phonics ได้ อยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.38$, $\sigma = 0.66$) และสภาพที่ควรจะเป็นของความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.35$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ การสอน Phonics ในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.38$) และด้านที่ต่ำที่สุด ได้แก่ ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของครูอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$)

การลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีค่า 0.42 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การสอน Phonics ในชั้นเรียน มีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) มากที่สุด (PNI = 0.51) รองลงมา คือ การใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับนักเรียน (PNI = 0.44) ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของครู (PNI = 0.40) การพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของครู (PNI = 0.39) สุดท้าย คือ การพูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารของครู (PNI = 0.38)

ข้อมูลในภาพรวมของการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจะพบว่า สิ่งที่ต้องการได้รับการช่วยเหลือและพัฒนาให้สามารถจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในด้านแรก ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR รองลงมา คือ ความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เมื่อพิจารณาลำดับที่ 1 ของแต่ละด้าน ทั้ง 7 ด้าน มีประเด็นที่ครูมีความต้องการ ดังนี้ 1) การวัดผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานเทียบเคียงระดับความสามารถตามกรอบ CEFR 2) การนำคำอธิบายกรอบ CEFR ด้านการฟังและพูดมาออกแบบกิจกรรม 3) การนำคำอธิบายกรอบ CEFR มาออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน 4) การนำคำอธิบายกรอบ CEFR มาออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน 5) การวัดผลตามกรอบ CEFR 6) การจัดชั้นเรียนไม่ตายตัวสามารถเคลื่อนย้ายได้ตามกิจกรรม มีเครื่องคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์สำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และ 7) มีการสอน Phonics ในชั้นเรียน

1.2 ความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1) เนื้อหาที่ต้องการได้รับการนิเทศ

ครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ต้องการได้รับการนิเทศในเนื้อหาที่จะช่วยส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เรียงตามลำดับ ดังนี้

- 1.1) การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 1.2) ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับกรอบ CEFR
- 1.3) ความสอดคล้องของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และมาตรฐานและตัวชี้วัด
- 1.4) ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

- 1.5) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 1.6) เกณฑ์การประเมินทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน (Rubric Score)
- 2) รูปแบบของการนิเทศที่ครูต้องการ
 - ครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาต้องการให้มีรูปแบบของการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรียงตามลำดับดังนี้

- 2.1) การนิเทศที่เป็นการชี้แนะและเสนอแนวทางที่หลากหลาย
- 2.2) การนิเทศแบบกัลยาณมิตร
- 2.3) การมาช่วยตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ให้ถูกต้อง
- 2.4) การมาชี้แนะ หรือสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอน
- 2.5) พาคิด พาทำเป็นขั้นตอน
- 2.6) การยกตัวอย่าง วิธีการ หรือแนวทางที่เหมาะสม
- 2.7) การนิเทศในชั้นเรียน
- 2.8) การนิเทศเป็นทีม มีผู้เชี่ยวชาญ หรือเพื่อนครูมาช่วยเสนอแนะ
- 2.9) การเข้ามาเป็นพี่เลี้ยง ดูแล ให้คำปรึกษา
- 3) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การนิเทศการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีประสิทธิภาพ
 - 3.1) ความรู้ในด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้นิเทศ
 - 3.2) ความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนะและนิเทศช่วยเหลือครู
 - 3.3) ความต่อเนื่องของการนิเทศ
 - 3.4) การเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ไม่ใช่การมาตำหนิ
 - 3.5) การสนับสนุนสื่อ หรือแหล่งเรียนรู้
 - 3.6) ข้อเสนอแนะที่หลากหลายมุมมอง
 - 3.7) การมีตัวอย่างที่ชัดเจนของแผนการจัดการเรียนรู้ ตัวอย่างแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสนทนากลุ่มครูผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา (PEER Center) และครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษา ปีที่ 6 จำนวน 16 คน ครอบคลุม 5 อำเภอ 8 กลุ่มโรงเรียน สามารถสรุปได้ ดังนี้

2.1 สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1) สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบัน

ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร นักเรียนยังไม่กล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร อาจเนื่องจากครูยังมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง แม้ว่าครูจะผ่านการอบรมและเรียนรู้มาบ้าง แต่ยังไม่แน่ใจว่าสอนถูกต้องหรือไม่ โดยเฉพาะการออกแบบ

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ซึ่งครูออกแบบการเรียนรู้โดยใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดเป็นเป้าหมาย ออกแบบกิจกรรม โดยใช้ 2W3P หรือ 3P ตามที่เรียนหรืออบรมมา การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของครูจะใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดเป็นเป้าหมายการพัฒนา มีการใช้หนังสือเรียนมาเป็นสื่อในการเรียนรู้ บางโรงเรียนจะคัดหนังสือดี ๆ สอนง่าย ๆ มาใช้ประกอบการสอนจะทำให้ง่ายในการสอน ครูมีการใช้สื่อ ในการจัดการเรียนรู้ เช่น สื่อออนไลน์ เช่น Youtube เว็บไซต์ แต่การใช้สื่อออนไลน์ หรือสื่อทาง ICT ยังคงเป็นอุปสรรคในการใช้สำหรับครูที่มีอายุมาก เนื่องจากต้องมีการเตรียมสื่อก่อนสอน และห้องเรียนบาง ห้องไม่มีเครื่องมือที่เอื้อต่อการใช้สื่อ ICT เพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้มีการให้นักเรียน ได้ฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษ แต่ครูบางคนก็ไม่ได้ใช้เทคนิคที่หลากหลายในการสอน ส่วนการวัดผล และประเมินผลได้มีการวัดผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ครูส่วนใหญ่ยังคงใช้การทดสอบ ในการวัดผล มีการวัดผลชิ้นงานบ้าง แต่การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนยังมีน้อย และเกณฑ์การประเมินการวัดผลการพูด การฟัง การอ่าน การเขียนแบบการประเมินตามสภาพจริง ยังไม่ถูกต้อง การวัดและประเมินผลระหว่างเรียนมีน้อย วิธีการวัดและประเมินผลยังไม่หลากหลายและครู มีความรู้ในการทำระดับคุณภาพการประเมิน (Rubric score) ระดับน้อย

2) การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบอ้างอิง ความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการวัดผล ประเมินผล

ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ไม่ได้ดำเนินการในการปรับเปลี่ยนหลักสูตร ปรับแผนการจัดการเรียนรู้ หรือปรับการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR เนื่องจากครูมีความรู้ ความเข้าใจกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระดับน้อย เป็นสิ่งใหม่และเพิ่งได้รับการอบรมพัฒนาเพียง 1 ครั้ง ซึ่งยังไม่เห็นภาพที่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กรอบอ้างอิงความสามารถ ทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ในสภาพจริง และยังคงขาดความมั่นใจในการนำกรอบ CEFR มาใช้ ในการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล

3) ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

อุปสรรคที่สำคัญคือ ตัวผู้เรียนไม่กล้าพูด ไม่สามารถสนทนาโต้ตอบ หรือสื่อสารได้ มีเพียงเด็กบางคนมีความกล้าที่จะสื่อสารกับครูและคนแปลกหน้า อาจเนื่องมาจากครูใช้ภาษาไทย ในการสอนมากกว่าการใช้ภาษาอังกฤษ จึงทำให้นักเรียนไม่คุ้นเคยกับการสนทนา หรือกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ของครูไม่ได้ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ครูยังคงเน้นเรื่องเนื้อหาและไวยากรณ์ มากกว่าจะเน้นให้นักเรียนสื่อสารได้

นอกจากนั้น ปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ไม่ครบขั้นตอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้ เช่น ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนการสอน ได้แก่ ขั้นนำ เข้าสู่บทเรียน (Warm up) ขั้นนำเสนอ (Presentation) ขั้นการฝึก (Practice) ขั้นการใช้ภาษา (Production) และขั้นสรุป (Wrap up) ครูส่วนใหญ่จะสอนถึงขั้น 3 คือ ขั้นฝึก (Practice) และสอนไม่ทันในขั้นการใช้ ภาษา หรือขั้นนำไปใช้ (Production) หรือใช้เวลาน้อยมากในขั้นตอนนี้ ทำให้นักเรียนไม่สามารถนำไปใช้ หรือต่อยอดความรู้ได้ ขณะเดียวกันครูกลัวสอนไม่ทันตามหนังสือที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนทำให้สอน แบบรีบเร่ง นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในการสื่อสารน้อย และพบว่าขณะที่ฝึกใช้ภาษาในชั้นเรียน

นักเรียนสามารถทำได้และระยะเวลาผ่านไประยะหนึ่งนักเรียนกลับลืม ไม่สามารถโต้ตอบหรือสนทนากับครูได้

นอกจากนั้น พบว่า ครูขาดความมั่นใจในความถูกต้อง ความเหมาะสมของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ขั้นตอนของการจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตลอดจนการวัดและประเมินผลระหว่างเรียน และสิ้นสุดการเรียน นอกจากนี้ พบว่าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลังสิ้นสุดหน่วยการเรียนรู้ยังไม่มีหลากหลาย

4) ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR

ปัญหาสำคัญของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR ได้แก่ ครูขาดความรู้และความเข้าใจวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกรอบ CEFR ชัดเจน ทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปตามปกติ ไม่ได้คำนึงถึงกรอบ CEFR คำศัพท์ที่ใช้ไม่ได้คำนึงถึงระดับของผู้เรียน จึงส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นเรื่องยาก นอกจากนี้ การสอนในทักษะการฟัง พบว่า ครูใช้ภาษาไทยเป็นส่วนใหญ่ในการออกคำสั่ง การอธิบาย ไม่ได้นำสื่อมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ ครูไม่ได้สอน Phonics ส่งผลให้นักเรียนอ่าน หรือพูดไม่ได้ นักเรียนขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ การวัดและประเมินผลในชั้นเรียน จะประเมินเมื่อสิ้นสุดหน่วยการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนน้อยมาก เทคนิควิธีการในการวัดผลประเมินผลไม่หลากหลาย และไม่ได้ใช้กรอบ CEFR มาเป็นกรอบเพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรมและเชื่อมโยงสู่การวัดและประเมินผล

2.2 ความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1) ความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ครูมีความต้องการพัฒนาความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เนื่องจากเป็นมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ต่ำ ประกอบกับเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องเร่งแก้ไขการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ต้องให้นักเรียนสื่อสาร ด้วยการฟัง พูด อ่าน เขียนได้มีประสิทธิภาพ จึงอยากจะให้ศึกษานิเทศก์เข้ามาช่วยให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เข้ามานิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนสื่อ ซึ่งจะเป็นเอกสาร หรือสื่อ ICT ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และมีแนวทาง ตัวอย่างในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้ดู รวมถึงมีตัวอย่างการจัดการเรียนรู้ตามกรอบ CEFR ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ครูต้องการ

ครูมีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์เข้ามานิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง เข้ามาสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้ชัดเจน ช่วยพัฒนาครูให้สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ฝึกเขียนแผนการเรียนรู้ ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ สังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละขั้นตอนของการสอน เข้ามากระตุ้นให้คิด พาทำ พาเรียนรู้ สนับสนุนสื่อหรือเอกสารที่ส่งเสริมให้รู้และเข้าใจการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีความชัดเจน มีกิจกรรมให้ได้มีโอกาส

ไปศึกษาเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ห้องเรียนอื่น ๆ และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันระดับชั้นเดียวกัน

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร การสอบถามและการสนทนากลุ่ม นำมาประมวลผลเพื่อยกร่างรูปแบบในการนิเทศให้สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน และเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ได้แก่ การนิเทศติดตามจะต้องมีนวัตกรรมที่เป็นทั้งสื่อ วิธีการที่จะเข้าไปช่วยเหลือให้ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามนโยบายการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบัน โดยรูปแบบการนิเทศที่ครูต้องการ ควรมีลักษณะของความเป็นกัลยาณมิตร การเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนในการกระตุ้นคิด พาทำและได้เรียนรู้การจัดการศึกษาร่วมกัน ตั้งแต่การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ การสังเกตการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน การวัดผลประเมินผล มีการสะท้อนคิดหรือเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตลอดจนสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสในการเรียนรู้ห้องเรียนอื่น ๆ และการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1. การยกร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การยกร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการจัดทำคู่มือการนิเทศ เอกสารประกอบการนิเทศนั้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็น ลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการเลือกลำดับความต้องการจำเป็นในลำดับที่ 1 ของแต่ละด้าน ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประกอบกับข้อมูลจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี ของการนิเทศ จนนำไปสู่การสร้างหลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการ การวัดและประเมินผลของการนิเทศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และสังเคราะห์เพื่อยกร่างเป็นรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้รับการนิเทศและสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการนิเทศในยุคปัจจุบัน ดังนี้

หลักการนิเทศ

หลักการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นการนิเทศที่อาศัยหลักพื้นฐานของการทำงานร่วมกันระหว่างศึกษานิเทศก์กับครู โดยการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุน ตรวจสอบ แนะนำ และสะท้อนคิด ตลอดจนการให้ผู้รับการนิเทศได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนร่วมวิชาชีพ โดยการนิเทศแบบมีคู่ร่วมพัฒนา มีการนิเทศในชั้นเรียน มีการสะท้อนคิด มีการเสริมแรง และให้กำลังใจ จัดโอกาสให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการนิเทศต้องพัฒนาให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจ สามารถพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ เช่น การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการพัฒนาเจตคติที่ดีต่อจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 1.1) เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 1.2) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 1.3) เพื่อพัฒนาเจตคติในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

เนื้อหา

- 1) การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)
- 3) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้
 - 3.1) การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
 - 3.2) การออกแบบการจัดการเรียนรู้
 - 3.3) การจัดการเรียนรู้
 - 3.4) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

กระบวนการนิเทศ

กระบวนการนิเทศที่ช่วยส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีกระบวนการที่หลากหลาย ซึ่งกระบวนการที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากแหล่งต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้

- 1) กระบวนการนิเทศที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยและแนวคิดของนักวิชาการ มีดังนี้
 - 1.1) การวิเคราะห์ (Analysis) หรือการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ
 - 1.2) ให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing)
 - 1.3) การวางแผน (Planning) หรือประชุม ประสานงาน
 - 1.4) นิเทศติดตาม (Supervision)
 - 1.5) การสังเกตการสอน (Observation)
 - 1.6) การสะท้อนผลการนิเทศหรือให้ข้อมูลย้อนกลับ (Reflection & Feedback)
 - 1.7) เสริมสร้างขวัญกำลังใจ (Reinforcing)
- 2) กระบวนการนิเทศที่ได้จากการสังเคราะห์ความต้องการของครู ดังนี้
 - 2.1) การวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน
 - 2.2) การพัฒนาความรู้ด้านการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล
 - 2.3) การตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้
 - 2.4) การสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน
 - 2.5) การเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
 - 2.6) การกระตุ้นให้คิด
 - 2.7) การพาทำ พาเรียนรู้
 - 2.8) การเรียนรู้ห้องเรียนอื่น ๆ

2.9) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูในกลุ่มสาระเดียวกัน ระดับชั้นเดียวกัน

การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

การวัดผลสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

- 1) ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 3) เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การวัดผลผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาครูที่ได้รับการนิเทศ

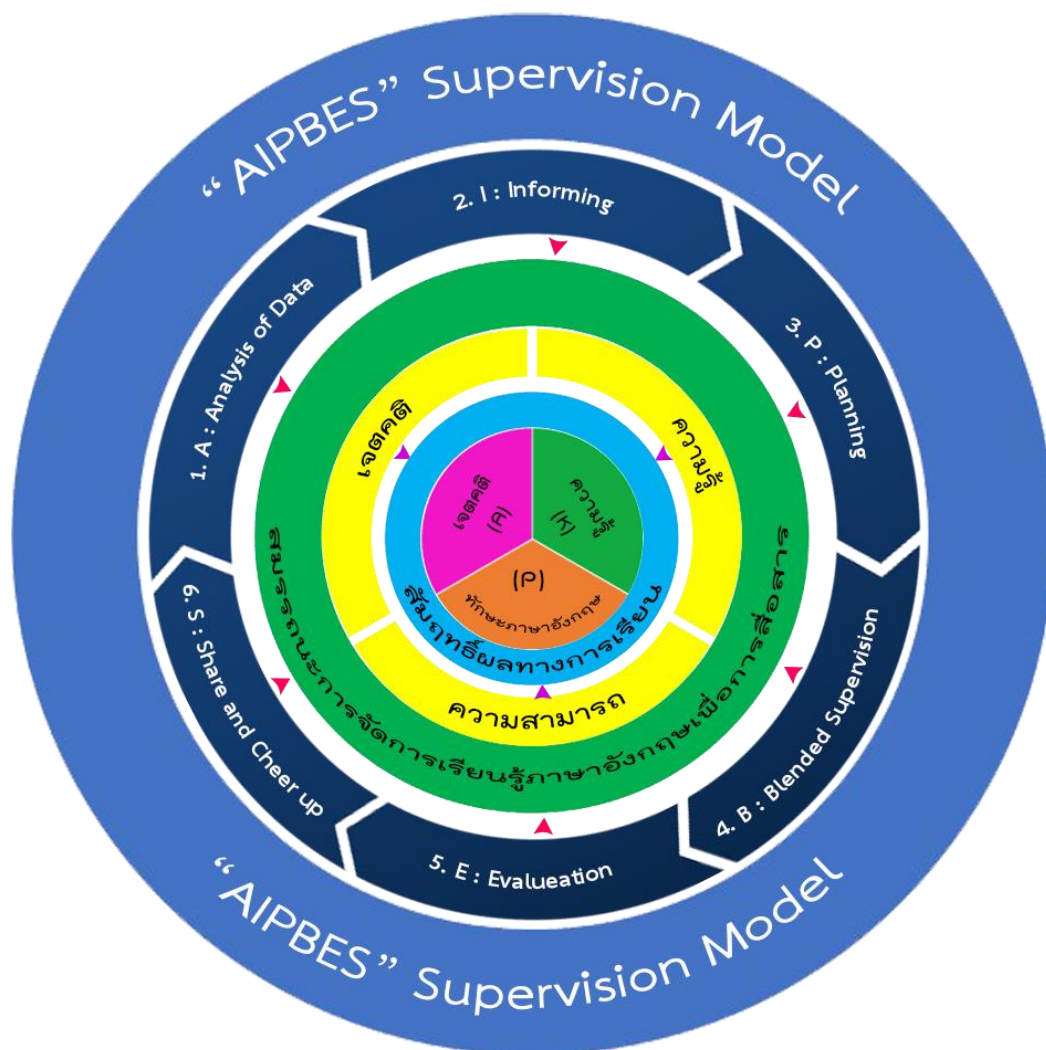
- 1) ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2) เจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 3) ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการได้รับการพัฒนา

รูปแบบการนิเทศ

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการนิเทศ การวัดและประเมินผลการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ การสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีการนิเทศ การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามและการสนทนากลุ่มความต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถสรุปเป็นรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นแบบแผนที่แสดงถึงขั้นตอนการนิเทศอย่างเป็นระบบ มีการใช้วิธีการ กิจกรรมการนิเทศที่ผสมผสานเพื่อให้สามารถดำเนินการนิเทศได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีขั้นตอนการนิเทศ 6 ขั้นตอน ใช้ชื่อรูปแบบการนิเทศว่า “AIPBES” Supervision Model ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A)
- 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I)
- 3) การวางแผน (Planning : P)
- 4) การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B)
- 5) การประเมินผล (Evaluation : E)
- 6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)

จากองค์ประกอบดังกล่าว สามารถเขียนแผนผังรูปแบบการนิเทศ ดังนี้



ภาพที่ 11 รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

รายละเอียดของรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หรือเรียกว่า “AIPBES” Supervision Model มีขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A) เน้นการ ดังนี้

1.1 ผู้นิเทศดำเนินการวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางที่เป็นปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำ โดยการศึกษาข้อมูลผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เพื่อเป็นขอบเขตในการพัฒนา

1.2 กำหนดให้ครูผู้รับการนิเทศวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เป็นปัญหาในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยให้ครูวิเคราะห์และเลือกมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่ง ได้แก่ มาตรฐาน ต 1.1 ต 1.2 และ ต 1.3 ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ครูพบว่ามีปัญหามากที่สุดในการจัดการเรียนรู้ โดยการให้ครูวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน และดูผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) รายตัวชี้วัดที่ตกต่ำอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมากำหนดปัญหา หรือนำผลการวิเคราะห์

ด้วยโปรแกรม Profile_P.6 ซึ่งเป็นนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 นำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) 3 ปีซ้อนหลังในแต่ละตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 นำสู่การกำหนดปัญหาการจัดการเรียนรู้และวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ดังตัวอย่างของโรงเรียนบ้านดอนแก้ว อำเภออง ซึ่งผู้สอน ได้แก่ นางสาวเอื้อการย์ จอมภา เป็นครูผู้รับการนิเทศตามรูปแบบ ได้วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม Profile_P.6 วิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ปี พ.ศ. 2556 – 2559 พบว่า มาตรฐาน ต 1.2 เป็นมาตรฐานที่เป็นปัญหามากที่สุด ซึ่งจะนำไปพัฒนาต่อไป ดังตัวอย่างผลการวิเคราะห์ดังนี้

O-NET-56-59 (P.6)	โรงเรียน >	บ้านดอนแก้ว							
กลุ่มสาระฯ และ มาตรฐานการเรียนรู้	PY2_56	PY2_57	PY2_58	PY2_59	SCH_56	SCH_57	SCH_58	SCH_59	
รวมทุกกลุ่มฯ	40.06	44.09	47.21	45.17	41.87	48.61	52.27	51.08	
ภาษาอังกฤษ	31.77	35.55	39.97	33.33	H1	H1	L1	H1	
ต 1.1	30.18	31.51	37.44	38.63	H1	H1	H1	H1	
ต 1.2	30.80	35.11	36.27	31.72	L1	H1	L1	L1	
ต 1.3	31.83	39.68	46.26	33.11	H1	L1	H1	L1	
ต 2.1	43.59	44.06	75.88	37.56	H2	H1	H1	H1	
ต 2.2	27.10	36.19	24.99	31.16	H1	H1	H2	H1	
ต 3.1	0.00	32.90	0.00	25.01	0.00	L2	0.00	L1	
ต 4.1	31.95	31.88	35.64	33.95	H1	L1	L1	H1	
ต 4.2	0.00	38.78	0.00	0.00	0.00	H2	0.00	0.00	
					H1	5	5	3	5
					H2	1	1	1	0
					L1	1	2	3	3
					L2	0	1	0	0
การแปลผล	H1 หมายถึง การจัดการเรียนรู้ของครูดี มีประสิทธิภาพ								
	H2 หมายถึง นักเรียนเรียนรู้มาตรฐานนี้ได้ดี แต่การจัดการเรียนรู้ยังไม่มีประสิทธิภาพ								
	L1 หมายถึง เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ที่ครูไม่ถนัด ควรปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้								
	L2 หมายถึง นักเรียนมีความยุ่งยากในการเรียนในมาตรฐานนี้ การจัดการเรียนรู้ไม่มีประสิทธิภาพ								

1.3 ผู้วิจัยให้ครูวิเคราะห์ตนเอง โดยกรวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของตนเอง โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis ผู้นิเทศเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลครูเป็นรายบุคคล และสรุปผลจากการวิเคราะห์ครูผู้ใช้รูปแบบการนิเทศ จำนวน 10 คน ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths : S) พบว่า ครูผู้รับการนิเทศมีวุฒิการศึกษาด้านภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ หรือกรณีไม่จบตรงสาขาจะมีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า 3 ปี เป็นครูผู้รับผิดชอบในการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคน ครูผ่านการอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษระดับเขตพื้นที่การศึกษา อย่างน้อย 2 หลักสูตร ครูมีประสบการณ์เป็นวิทยากรการคัดค่าภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ครูสามารถใช้สื่อ ICT ในการจัดการเรียนรู้ได้ ครูสามารถผลิตสื่อได้ด้วยตนเอง

จุดอ่อน (Weaknesses : W) ครูผ่านการอบรมจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นบางคน ครูมีความรู้เรื่องนโยบายการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) น้อยมาก ครูมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร น้อยมาก ครูไม่เข้าใจขั้นตอนกระบวนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารชัดเจน

โอกาส (Opportunities : O) ห้องเรียนมีสื่อ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เช่น มีคอมพิวเตอร์ จอทีวี และโปรเจกเตอร์ มีเครือข่ายครูศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) และกลุ่มโรงเรียนเข้มแข็ง ครูในแต่ละศูนย์มีโอกาสในการพบปะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีกิจกรรมกลุ่มการพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง ครูได้ทำกิจกรรมร่วมกับศึกษานิเทศก์อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 – 2 กิจกรรม

อุปสรรค (Threats : T) นักเรียนขาดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ นักเรียนไม่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ นักเรียนไม่กล้าสื่อสาร โดยเฉพาะ การพูด นักเรียนเขียนคำศัพท์ไม่ถูกต้อง นักเรียนไม่มีพื้นฐานด้าน Phonics ครูได้รับสื่อหรือข้อมูลด้านการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR น้อยมากเพราะเป็นเรื่องใหม่และเป็นนโยบายที่กำลังดำเนินการ

2. การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I) ในขั้นตอนนี้ผู้นิเทศได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 มาวางแผนและจัดทำหลักสูตรเพื่อให้ความรู้ ฝึกทักษะในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับครูผู้รับการนิเทศ และพัฒนาสื่อ เอกสารเพื่อเสริมความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และนำไปใช้ประกอบการนิเทศ โดยการดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรการอบรม 2 วัน ในหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 นโยบายการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2.2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 2.3 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
- 2.4 การเชื่อมโยงการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR
- 2.5 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

3. การวางแผน (Planning : P) ในขั้นตอนนี้ ผู้นิเทศ และครูอาสาสมัครรับการนิเทศที่มาจากโรงเรียนเครือข่ายศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) ในกลุ่มเครือข่ายเดียวกัน ดำเนินการวางแผนการทำงานร่วมกัน โดยการจัดทำแผนการทำงานของแต่ละบุคคลให้สอดคล้องตามขั้นตอนของการนิเทศ และกำหนดปฏิทินการรับการทำงานร่วมกันทั้ง 3 คน ซึ่งครูทุกคนจะได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์และครูคู่ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) แบบเผชิญหน้า อย่างน้อยคนละ 2 ครั้งต่อภาคเรียน ทั้งนี้ ทุกฝ่ายต้องกำหนดวัน เดือน ปี และเวลา ในการเข้าไปสังเกตการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน ตลอดจนการวางแผนการส่งแผนการจัดการเรียนรู้ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ให้กันและกันผ่านระบบออนไลน์ ด้วยการส่งข้อมูล หรือการดำเนินการประชุมผ่านแอปพลิเคชันไลน์ (Line) หรืออาจส่งงานผ่านทาง Facebook หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email)

4. การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B) เป็นการผสมผสานกิจกรรมและวิธีการนิเทศหลายวิธี ได้แก่ 1) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) โดยใช้

เทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study : LS) 2) การนิเทศออนไลน์ (Online Supervision) และ 3) การชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching & Mentoring) รายละเอียด ดังนี้

4.1 การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) แบบกลุ่มเครือข่าย ผู้นำแนวคิดและหลักการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพภาคต้นให้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รวมตัวกันเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยยึดหลักดังนี้

1) วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) วิสัยทัศน์ร่วมเป็นการมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทางเส้นทาง เป้าหมายและสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริงในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารร่วมกัน และพร้อมจะทำภารกิจการพัฒนาาร่วมกัน

2) ทีมร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) ทีมร่วมแรงร่วมใจ เป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ มีการคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน แนวปฏิบัติร่วมกัน การประเมินผลร่วมกัน และการรับผิดชอบร่วมกัน

3) ภาวะผู้นำร่วม (Shared Leadership) ภาวะผู้นำร่วมใน PLC เกิดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งตนเองและวิชาชีพจนสมาชิกเกิดภาวะผู้นำในตนเองและเป็นผู้ร่วมขับเคลื่อน PLC ได้

4) การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ (Professional learning and development) การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพใน PLC มีจุดเน้นสำคัญ 2 ด้าน คือ การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพและการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู

5) ชุมชนกัลยาณมิตร (Caring community) กลุ่มคนที่อยู่ร่วมโดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน ในชุมชน มีคุณลักษณะคือ มุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งความสุข สุขทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันที่มีลักษณะวัฒนธรรมแบบ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ที่ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนเป็นวิถีแห่งอิสรภาพและเป็นพื้นที่ให้ความรู้สึกปลอดภัยหรือปลอดภัยใช้อำนาจกดดัน บนพื้นฐานความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพโดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษา

กระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ของครู ดำเนินการโดยครูผู้อาสาสมัครรับการนิเทศ มีการจับคู่ครูคู่ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน สอนในระดับชั้นเดียวกัน ในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนเดียวกัน เนื่องจาก การรวมตัวครูที่สอนในชั้นเดียวกันและกลุ่มสาระเดียวกัน จะทำให้มีเป้าหมายการพัฒนาทิศทางเดียวกัน และมีบริบทที่ใกล้เคียงกัน โดยมีศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อมุ่งเป้าหมายในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในประเด็นปัญหาที่ครูได้วิเคราะห์และกำหนดไว้ในขั้นของการวิเคราะห์ และใช้เทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study : LS) เป็นกิจกรรมหนึ่งให้ครูได้มาร่วมมือกันในการศึกษาเรียนรู้และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารร่วมกัน มีขั้นตอนการทำกิจกรรม 3 ขั้นตอน ได้แก่

1) ขั้นวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Plan) เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอน (Model Teacher) จะดำเนินการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่เป็นปัญหาแล้วส่งให้สมาชิกในกลุ่ม ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ และครูคู่ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) ได้ศึกษาและตรวจสอบก่อนล่วงหน้า โดยใช้การสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ ด้วยการส่งแผนการจัดการเรียนรู้

ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ (Line) เฟสบุ๊ก (Facebook) อีเมล (E - mail) หรือการนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ ผ่านการประชุมกลุ่ม หรือการโทรผ่านวิดีโอคอลเพื่อสะท้อนผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน โดยการเลือกใช้แอปพลิเคชันให้เลือกตามความสะดวก ความถนัดของแต่ละกลุ่มตามที่วางแผนไว้

2) **ขั้นปฏิบัติการสอน (Do)** เป็นขั้นตอนที่ศึกษานิเทศก์ ครูผู้สอนและครูคู่ร่วมพัฒนา ซึ่งเป็นสมาชิกในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพดำเนินการสังเกตการจัดการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนได้วางแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ตามกำหนดปฏิทินการนิเทศ

3) **ขั้นสะท้อนผลหลังสอน (See)** เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ ครูคู่ร่วมพัฒนา รวมตัวกันสะท้อนผลการสอนทันทีหลังจากการสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูในชั้นเรียนเรียบร้อยแล้ว โดยมีศึกษานิเทศก์ทำหน้าที่เป็นผู้นำและควบคุมการสะท้อนผล มีการใช้เทคนิคการชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching) เพื่อให้ครูผู้สอนสะท้อนผลการสอนตนเอง ครูคู่ร่วมพัฒนาสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์สะท้อนผลการสอน โดยศึกษานิเทศก์ใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ครูสะท้อนผลการสอนอย่างเป็นขั้นตอน เป็นกัลยาณมิตรและสร้างสรรค์

4.2 การนิเทศออนไลน์ เป็นกิจกรรมการนิเทศที่ผู้นิเทศได้นำมาใช้ในชั้นวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Plan) โดยการให้ครูส่งแผนการจัดการเรียนรู้ให้ศึกษานิเทศก์และครูคู่ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) ช่วยในการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะผ่านระบบออนไลน์ ได้แก่ แอปพลิเคชันไลน์ (Line) หรือทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการสอน ซึ่งครูสามารถส่งแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญและครูคู่ร่วมพัฒนาในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตรวจสอบได้หลายครั้ง หรือปรึกษาผ่านทางทางไลน์ได้ตลอดเวลา จนกว่างานจะสมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปสู่ขั้นที่ 2 ซึ่งเป็นขั้นปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน

4.3 การชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching & Mentoring) ผู้นิเทศใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะในขั้นของการสะท้อนผล (ขั้น See) โดยการใช้คำถามกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ของตนเอง และให้ครูคู่ร่วมพัฒนาสะท้อนผลการสอนครูผู้สอนด้วยความเป็นกัลยาณมิตร และเสนอแนะให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ขณะเดียวกันผู้นิเทศคอยเป็นพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการเป็นพี่เลี้ยงให้ครูเกิดการเรียนรู้ในกระบวนการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้กันและกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาและสร้างสรรค์

ดังนั้น การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision) จึงมีส่วนของกิจกรรมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) โดยใช้เทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study : LS) เป็นส่วนใหญ่ โดยมีการนิเทศออนไลน์ (Online Supervision) ในชั้นวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Plan) ของการศึกษาชั้นเรียนและมีการใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching & Mentoring) ในขั้นตอนของการสะท้อนผลหลังสอน (ขั้น See) ของการศึกษาชั้นเรียน

5. การประเมิน (Evaluation : E) เป็นการประเมินผลสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู โดยการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังได้รับการนิเทศเพื่อดูพัฒนาการด้านความรู้ของครู มีการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยการให้ครู

ผู้รับการนิเทศประเมินตนเอง ครูคู่ร่วมพัฒนาและศึกษานิเทศก์ประเมิน โดยดำเนินการประเมินหลังเสร็จสิ้นการนิเทศและการประเมินเจตคติของครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยการให้ครูประเมินตนเองหลังเสร็จสิ้นการนิเทศ ตลอดจนการให้ครูประเมินผลนักเรียนเพื่อคุณสมบัติผลทางการเรียนของผู้เรียนของครูด้วย

6. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S) เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งดำเนินการเป็นกลุ่มเล็ก โดยได้จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเป็นการให้โอกาสครูผู้รับการนิเทศได้นำเสนอผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และผลที่ได้รับจากการนิเทศ ตลอดจนเปิดโอกาสให้เพื่อนครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่สอนในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเครือข่ายศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (PEER Center) ที่ไม่ได้รับการนิเทศได้เรียนรู้การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และบทเรียนที่ได้รับจากการนิเทศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยแบ่งการจัดกิจกรรมนำเสนอผลงานเป็นกลุ่มย่อย จำนวน 8 กลุ่ม โรงเรียนและจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ครูผู้รับการนิเทศนำเสนอผลงาน เป็นการให้ครูผู้รับการนิเทศของแต่ละกลุ่มโรงเรียน จำนวน 2 คน ได้นำเสนอผลจากการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ขั้นตอนที่ 2 ครูที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนผลการเรียนรู้ เป็นการให้ครูทั้งหมดร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละประเด็น ได้แก่ ประเด็นเรื่องของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ที่ประสบความสำเร็จ และมีความสอดคล้องตามกรอบ CEFR

ขั้นตอนที่ 3 การสรุปผลและตอบข้อซักถาม เป็นการสรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละประเด็น ที่ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และตอบข้อสงสัยของครูโดยศึกษานิเทศก์เป็นผู้ดำเนินการ

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการให้ครูประเมินผล 3 หัวข้อ ได้แก่ สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คืออะไร สิ่งที่น่าสนใจในการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประเด็นการเรียนรู้ข้อใดที่ท่านสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้

ขั้นตอนที่ 5 การยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการมอบเกียรติบัตรจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 สำหรับครูที่เป็นครูผู้สอน (Model teacher) ทุกคน โดยการเชิญประธานกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา และประธานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (PEER Center) เข้าร่วมการประชุม มีการมอบเกียรติบัตรสำหรับครูผู้เข้าร่วมการเรียนรู้ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกคน และประชาสัมพันธ์การดำเนินการพัฒนาครูให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับรู้รับทราบถึงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการจัดทำคู่มือการนิเทศและเอกสารประกอบการนิเทศ

2.1 ผลการจัดทำคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการนิเทศครูให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ ตลอดถึงการวัดและประเมินผลภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเนื้อหาได้อธิบายและให้รายละเอียดเกี่ยวกับหลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการและการวัดและประเมินผลในการนิเทศ ตามลำดับขั้นตอน และมีเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนิเทศ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ศึกษาเรียนรู้และนำไปใช้ในการนิเทศได้อย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอน ประกอบด้วยเนื้อหา 5 บท ได้แก่

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

บทที่ 3 รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

บทที่ 4 การนำรูปแบบการนิเทศไปใช้

บทที่ 5 เครื่องมือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร



2.2 ผลการจัดทำเอกสารประกอบการนิเทศ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการสอบถาม การสนทนากลุ่มและได้ศึกษาเอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำเอกสารประกอบการนิเทศ ได้แก่ เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งสามารถจัดทำเป็นสื่อเอกสาร จำนวน 1 เล่ม มีทั้งหมด 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT)

ตอนที่ 2 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The common European Framework of Reference for Language : CEFR)

ตอนที่ 3 ตัวอักษร สระและการออกเสียง phonics

ตอนที่ 4 ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง คำศัพท์ กลุ่มคำ ประโยค สำหรับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 5 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร



3. ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.1 ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริม
สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยผู้เชี่ยวชาญ

(N = 7 คน)

ข้อที่	รายการ	ความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D	แปลผล
1. ความเป็นมาของรูปแบบ				
1.1	ความชัดเจนในการเขียนความเป็นมาและสาระสำคัญของรูปแบบ	4.71	0.49	มากที่สุด
1.2	ความเหมาะสมและความสมเหตุสมผลในการพัฒนารูปแบบ	4.71	0.49	มากที่สุด
1.3	การใช้ภาษาและการเรียบเรียง	4.29	0.49	มาก
2. แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ				
2.1	ความชัดเจนในการนำเสนอแนวคิดมาพัฒนารูปแบบ	4.57	0.53	มากที่สุด
2.2	การนำแนวคิดมาพัฒนารูปแบบมีความเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
2.3	การใช้ภาษาในการอธิบายเกี่ยวกับแนวคิดในรูปแบบ	4.43	0.53	มาก
3. การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ				
3.1	ความสมบูรณ์และความครอบคลุมตามความต้องการจำเป็น	4.57	0.53	มากที่สุด
3.2	ความสัมพันธ์ สอดคล้อง ส่งเสริมกันของแต่ละองค์ประกอบ	4.57	0.53	มากที่สุด
3.3	การจัดเรียงลำดับมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	4.43	0.53	มาก
4. หลักการ				
4.1	มีความชัดเจนของหลักการ	4.86	0.38	มากที่สุด
4.2	มีความสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานที่นำมาพัฒนารูปแบบ	4.57	0.53	มากที่สุด
4.3	ภาษาที่ใช้มีความเหมาะสม เรียบเรียง เข้าใจง่าย	4.57	0.53	มากที่สุด
5. วัตถุประสงค์				
5.1	มีความสอดคล้องกับหลักการ	4.86	0.38	มากที่สุด
5.2	มีความชัดเจน ความหวังถึงสิ่งที่ต้องการให้เกิด	4.57	0.53	มากที่สุด
5.3	มีความเป็นไปได้	4.57	0.53	มากที่สุด
6. เนื้อหา				
6.1	มีความสอดคล้องที่นำไปสู่วัตถุประสงค์	4.71	0.49	มากที่สุด
6.2	มีความเหมาะสมของขอบเขตเนื้อหาและมีประโยชน์ต่อครู	4.86	0.38	มากที่สุด

ข้อที่	รายการ	ความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D	แปลผล
7. กระบวนการนิเทศ				
7.1	ความชัดเจนของกระบวนการนิเทศ	4.57	0.53	มากที่สุด
7.2	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.57	0.53	มากที่สุด
7.3	ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศ	4.57	0.53	มากที่สุด
8. การวัดและประเมินผล				
8.1	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.86	0.38	มากที่สุด
8.2	เหมาะสมกับหลักเกณฑ์ กระบวนการวัดและประเมินผล	4.71	0.49	มากที่สุด
8.3	ความชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติ	4.71	0.49	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.63	0.35	มากที่สุด

จากตาราง ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.35) พิจารณารายการประเมิน พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมสูงที่สุด จำนวน 3 รายการ ได้แก่ มีความชัดเจนของหลักการ วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับหลักการ การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.38) และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำที่สุด ได้แก่ การใช้ภาษา และการเรียบเรียงในความเป็นมาของรูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= 0.49)

ตารางที่ 15 แสดงผลค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือ การนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยผู้เชี่ยวชาญ (N = 7 คน)

ข้อที่	รายการ	ความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D	แปลผล
1	เนื้อหาในแต่ละบทของคู่มือมีเนื้อหามีการเรียบเรียง เป็นระบบ อ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.57	0.53	มากที่สุด
2	มีความชัดเจนในรายละเอียดของคู่มือมีเนื้อหามีการเรียบเรียง เป็นระบบ อ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.57	0.53	มากที่สุด
3	รายละเอียดคู่มือมีเนื้อหามีการเรียบเรียง เป็นระบบ อ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.57	0.53	มากที่สุด
4	มีองค์ประกอบทำให้ความรู้และการอธิบายในรูปแบบ การนิเทศชัดเจน	4.57	0.53	มากที่สุด
5	มีวัตถุประสงค์ของการนิเทศชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
6	มีขั้นตอนกระบวนการนิเทศที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ใน	4.57	0.53	มากที่สุด

ข้อที่	รายการ	ความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D	แปลผล
	การนิเทศได้อย่างเป็นระบบ			
7	มีเครื่องมือในการนิเทศและการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามเป้าหมายที่ต้อง	4.71	0.49	มากที่สุด
8	มีคำแนะนำในการนำไปใช้ ตลอดจนข้อมูล และข้อเสนอแนะที่เหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
9	การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.57	0.53	มากที่สุด
10	มีการเรียบเรียงเป็นลำดับขั้นตอน นำไปใช้ได้สะดวก	4.71	0.49	มากที่สุด
รวม	N = 7	4.66	0.40	มากที่สุด

จากตาราง ผลการประเมินความเหมาะสมคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.40) โดยรายการที่มีความเหมาะสมสูงที่สุด ได้แก่ มีวัตถุประสงค์ของการนิเทศชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำที่สุด จำนวน 6 รายการ ได้แก่ เนื้อหาในแต่ละบทของคู่มือนิเทศ มีการเรียบเรียงเป็นระบบ อ่านแล้วเข้าใจง่าย มีความชัดเจนในการแจ้งรายละเอียดสามารถนำรูปแบบไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รายละเอียดคู่มือนิเทศเกี่ยวข้องกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้และการนิเทศได้ครบถ้วน มีองค์ประกอบทำให้ความรู้และการอธิบายในรูปแบบการนิเทศชัดเจน มีขั้นตอนกระบวนการนิเทศที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ในการนิเทศได้อย่างเป็นระบบ การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน เข้าใจง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53)

ตารางที่ 16 ผลการประเมินความเหมาะสมเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยผู้เชี่ยวชาญ

(N = 7 คน)

ที่	รายการ	ความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D	แปลผล
	รูปเล่มของเอกสารเสริมความรู้			
1	ความสวยงามของปก	4.29	0.49	มาก
2	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4.57	0.53	มากที่สุด
3	ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม	4.29	0.49	มาก
4	ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา	4.43	0.53	มาก
5	ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์	4.43	0.53	มาก
	เนื้อหาของเอกสารเสริมความรู้			
6	ความสอดคล้องของเนื้อหากับหลักสูตรแกนกลาง	4.57	0.53	มากที่สุด

ที่	รายการ	ความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D	แปลผล
7	ความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหา	4.43	0.53	มาก
8	ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับการนำไปใช้	4.57	0.53	มากที่สุด
9	ความกระชับเข้าใจง่ายของเนื้อหา	4.43	0.53	มาก
10	การเรียงลำดับของเนื้อหาทำให้เข้าใจง่าย	4.43	0.53	มาก
11	ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้เสริมความรู้ในการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
12	เนื้อหาเหมาะสมสำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษาปีที่ 6	4.71	0.49	มากที่สุด
	ประโยชน์ของเอกสารเสริมความรู้			
13	ช่วยให้ครูรู้และเข้าใจการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.71	0.49	มากที่สุด
14.	ช่วยให้ครูรู้และเข้าใจการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR	4.57	0.53	มากที่สุด
15	ช่วยเป็นแนวทางให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้เหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
16	ช่วยให้ครูรู้และเข้าใจภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.71	0.49	มากที่สุด
17	ช่วยให้ครูนำไปใช้ในการประกอบการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้	4.86	0.38	มากที่สุด
18	ช่วยลดความวิตกกังวลในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร	4.29	0.49	มาก
19	ช่วยให้การสามารถจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ	4.29	0.49	มาก
20	เป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษาปีที่ 6	4.71	0.49	มากที่สุด
รวม		4.55	0.33	มากที่สุด

จากตาราง ผลการประเมินความเหมาะสมเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน พบว่า มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$ S.D. = 0.33) โดยรายการ ที่มีความเหมาะสมสูงสุด ได้แก่ ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้เสริมความรู้ในการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำที่สุด เท่ากัน 4 รายการ ได้แก่ ความสวยงาม ของปก ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม ช่วยลดความวิตกกังวลในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.49)

3.2 ผลการประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

ผลการประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศโดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 9 คน ประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เรียกว่า “AIPBES” Supervision Model ซึ่งมีแบบแผนการนิเทศที่เป็นขั้นตอนการนิเทศ 6 ขั้นตอน ได้แก่

1. การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A)
2. การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I)
3. การวางแผน (Planning : P)
4. การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B)
5. การประเมินผล (Evaluation : E)
6. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)

ผู้เชี่ยวชาญประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ มีประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและถูกต้องตามหลักการพัฒนารูปแบบและตามหลักวิชาการ และมีข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรปรับแผนภาพของรูปแบบให้มีลูกศร หรือทำให้เห็นทิศทางของรูปแบบให้ชัดเจนขึ้น เพิ่มรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนของรูปแบบให้มีความชัดเจนในขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ SWOT ควรมีตัวอย่างการวิเคราะห์หรือให้ความรู้ในการวิเคราะห์ตามหลักการให้ถูกต้อง ตรวจสอบปัจจัยภายในและภายนอก ในขั้นตอนการนิเทศแบบผสมผสาน ให้บอกความชัดเจนของการนิเทศในแต่ละขั้นตอนทำอะไร อย่างไร ในขั้นตอนใดบ้าง เช่น นิเทศออนไลน์ในขั้นตอนใด และใช้ผ่านระบบไหนบ้าง การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับการศึกษาชั้นเรียนไม่ควรแยกกัน เนื่องจากการศึกษาชั้นเรียนเป็นเทคนิคที่ทำให้เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและในกระบวนการนิเทศควรมีการสร้างแรงจูงใจให้กับครูด้วย

ในส่วนของการประเมินและตัดสินคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 9 คน ประเมินว่าคู่มือการนิเทศ และเอกสารเสริมความรู้ มีประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และถูกต้องตามหลักการพัฒนาคู่มือการนิเทศและถูกต้องตามหลักวิชาการของเอกสารคู่มือนิเทศ โดยมีข้อเสนอแนะในการพัฒนา ได้แก่ คู่มือนิเทศให้มีแผนการนิเทศอยู่ในคู่มือด้วย เติมรายละเอียดในบทที่ 4 การนำรูปแบบการนิเทศไปใช้ เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ให้มีเนื้อหาที่เน้นไปที่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ควรมีตัวอย่างขั้นตอนการสอนและการออกแบบการสอนให้ครูได้ศึกษามีตัวอย่างการประเมินชิ้นงานหรือมีเกณฑ์คุณภาพให้ครูได้ศึกษาด้วยจะดีมาก

3.3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและเครื่องมือการวิจัยมาทดลองใช้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 คน ได้ผลการใช้รูปแบบการนิเทศ ดังนี้

1) ประสิทธิภาพเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 5 ตอน ซึ่งผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 6 คน ปรากฏผล ดังตาราง

ตารางที่ 17 ประสิทธิภาพของเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

(N = 6)

ตอนที่	คะแนนเต็ม (10 คะแนน)	คะแนน แบบฝึกทำยบท (60 คะแนน)	คะแนนแบบทดสอบ หลังเรียนรู้เอกสาร เสร็จสิ้น (30 คะแนน)
1. การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	10	55	
2. กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา ของสหภาพยุโรป	10	51	
3. ตัวอักษร สระและการออกเสียง phonics	10	54	
4. ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง คำศัพท์ กลุ่มคำ ประโยค ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร	10	55	161
5. การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	10	50	
รวม		268	161
		$E_2 = 88.33$	$E_1 = 89.44$

จากตาราง พบว่า เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีค่าประสิทธิภาพของเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เท่ากับ 88.33/ 89.44 สูงกว่าเกณฑ์ค่าประสิทธิภาพที่กำหนดไว้ คือ 80/80

2) ผลการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.1) ผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศ

ตารางที่ 18 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศของกลุ่มทดลอง

(N = 6)

คะแนนสอบ	คะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจ		คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์	แปลผล
	ก่อนการนิเทศ	หลังการนิเทศ		
	(30 คะแนน)	(30 คะแนน)	(100)	
คะแนนเฉลี่ย	14.50	27.17	81.72	มีพัฒนาการมากที่สุด

จากตาราง พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 กลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน มีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 81.72 แสดงว่าครูกลุ่มทดลองมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 81.72 คะแนน จาก 100 คะแนน โดยผลการทดสอบความรู้ก่อนได้รับการนิเทศ มีคะแนนเฉลี่ย 14.50 หลังจากได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ครูมีความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.17

2.2) ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของครูกลุ่มทดลอง

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มทดลองที่ได้รับการนิเทศ จำนวน 6 คน ได้รับการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารซึ่งครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ โดยการประเมินตนเอง ครูคู่ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) และศึกษานิเทศก์ประเมิน มีผลการประเมินนำเสนอดังตาราง

ตารางที่ 19 แสดงผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ของครูกลุ่มทดลองรับการนิเทศ

(N = 6)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมิน (\bar{x})				แปลผล
		ตนเอง	ครูคู่ Buddy	ศึกษานิเทศก์	สรุป	
ด้านที่ 1 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้						
1	องค์ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน	4.67	4.50	4.67	4.61	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ถูกต้อง ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	4.67	4.67	4.50	4.61	มากที่สุด
3	กำหนดสาระการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.67	4.67	4.33	4.56	มากที่สุด
4	กำหนดเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัย สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.50	4.67	4.33	4.50	มาก
5	กำหนดกิจกรรมเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	4.67	4.67	4.67	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 1		4.63	4.53	4.50	4.59	มากที่สุด
ด้านที่ 2 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้						
6	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคการสอนเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.83	4.50	4.67	4.67	มากที่สุด
7	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องตามกรอบ CEFR	4.50	4.50	4.33	4.44	มาก
8	กำหนดสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.67	4.67	4.67	4.67	มากที่สุด
9	กำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	4.50	4.67	4.50	มาก
10	ออกแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment)	4.67	4.50	4.67	4.61	มากที่สุด

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมิน (\bar{x})				แปลผล
		ตนเอง	ครูคู่ Buddy	ศึกษานิเทศก์	สรุป	
เฉลี่ยด้านที่ 2		4.60	4.63	4.60	4.58	มากที่สุด
ด้านที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร						
11	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.67	4.83	4.83	4.78	มากที่สุด
12	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2W3P	4.67	4.67	4.67	4.67	มากที่สุด
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ (ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน)	4.50	4.50	4.67	4.56	มากที่สุด
14	มีการใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างหลากหลาย	4.67	4.83	4.83	4.78	มากที่สุด
15	ใช้สื่อได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้	4.67	4.83	4.83	4.78	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3		4.63	4.73	4.76	4.71	มากที่สุด
ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้						
16	มีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.67	4.67	4.67	4.67	มากที่สุด
17	ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.50	4.67	4.67	4.61	มากที่สุด
18	มีเกณฑ์คุณภาพ (rubric) การประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ถูกต้องเหมาะสม	4.33	4.33	4.33	4.33	มาก
19	ใช้การวัดผลหลากหลายไม่ตายตัว ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์	4.50	4.83	4.67	4.67	มากที่สุด

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมิน (\bar{X})				แปลผล
		ตนเอง	ครูคู่ Buddy	ศึกษานิเทศก์	สรุป	
	กิจกรรมผู้เรียนและเวลา					
20	มีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องตามกรอบ CEFR	4.67	4.33	4.17	4.39	มาก
	ค่าเฉลี่ยด้านที่ 4	4.53	4.57	4.50	4.53	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.60	4.62	4.59	4.60	
	ระดับคุณภาพ	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	

ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน จากการประเมินตนเอง การประเมินจากครูคู่ร่วมพัฒนา (buddy Teacher) และศึกษานิเทศก์ มีผลการประเมินความสามารถทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) โดยครูมีความสามารถด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) ส่วนด้านที่ครูมีความสามารถต่ำที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ อยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

การประเมินทั้ง 3 แหล่ง มีค่าสหสัมพันธ์ ไปในทิศทางเดียวกัน โดยครูประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กับครูคู่ร่วมพัฒนา มีค่าเท่ากับ 0.28 ครูประเมินตนเอง มีความสัมพันธ์กับศึกษานิเทศก์ ประเมิน มีค่าเท่ากับ 0.27 และศึกษานิเทศก์ ประเมินมีความสัมพันธ์กับครูคู่ร่วมพัฒนาประเมิน มีค่าเท่ากับ 0.63 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

2.3) ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนได้รับการนิเทศและหลังได้รับการนิเทศของครูกลุ่มทดลอง

ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มทดลองที่ได้รับการนิเทศ ทั้ง 6 คน มีผลการเปรียบเทียบ ดังนี้

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนได้รับการนิเทศและหลังได้รับการนิเทศของครูกลุ่มทดลอง

การวัดเจตคติ	N	\bar{X}	S.D	Z	Sig
ก่อนการนิเทศ	6	3.22	.41		
หลังการนิเทศ	6	4.67	.24	-2.20	.016

จากตาราง พบว่า เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังได้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตัวแปร	N	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	6	4.71	0.36	มากที่สุด

จากตาราง พบว่าครูกลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.36)

4) สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

4.1) ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 22 ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

รายชื่อครู	จำนวนนักเรียน (คน)	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร		คะแนนรวม (50 คะแนน)	ระดับ
		ทักษะการฟัง - พูด (20 คะแนน)	ทักษะการอ่าน - เขียน (30 คะแนน)		
ครูศลิษา	23	16.22	24.78	41.00	ดีมาก
ครูชิตชนก	14	16.07	23.71	39.78	ดี
ครูเสาวลักษณ์	17	16.94	25.12	42.06	ดีมาก
ครูจันทร์ฉาย	14	16.64	24.43	41.07	ดีมาก
ครูอุมลรัตน์	22	17.32	25.32	42.64	ดีมาก
ครูรุ่งนภา	10	15.60	24.20	39.80	ดี
รวม	N = 100	$\bar{X} = 16.47$	$\bar{X} = 24.59$	$\bar{X} = 41.06$	ดีมาก

จากตาราง นักเรียน จำนวน 100 คน ที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มทดลองมีผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 41.06$)

3.2 ผลการวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มทดลอง

ตัวแปร	N	\bar{X}	S.D.	ระดับ
เจตคติทางการเรียน	100	4.60	0.39	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มทดลองมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.39)

ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ทำคุณภาพของรูปแบบการนิเทศและเครื่องมือที่ใช้ประกอบการนิเทศตลอดจนการนำไปทดลองใช้กับครูกลุ่มทดลองแล้วได้ปรับปรุงพัฒนาให้เกิดความสมบูรณ์และได้นำรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมาใช้ในการนิเทศครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ได้ผลการใช้รูปแบบการนิเทศ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1.1 ผลการพัฒนาความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศ

ตารางที่ 24 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศ

คะแนนสอบ	คะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจ		คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์	แปลผล
	ก่อนการนิเทศ (30 คะแนน)	หลังการนิเทศ (30 คะแนน)		
คะแนนเฉลี่ย	15.40	27.60	83.56	มีพัฒนาการมากที่สุด

จากตาราง พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 10 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้

ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 83.56 แสดงว่า ครูกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 83.56 คะแนน จาก 100 คะแนน โดยผลการทดสอบความรู้ก่อนได้รับการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ย 15.40 หลังจากรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ครูมีความรู้ความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.60

1.2 ผลประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 คน ได้รับการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารซึ่งครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบ การจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ โดยการประเมินตนเอง ครูคู่ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) และศึกษานิเทศก์ประเมินและนำเสนอผล ดังตาราง

ตารางที่ 25 แสดงผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของครูกลุ่มตัวอย่าง

(N = 10)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมิน (\bar{x})				แปลผล
		ตนเอง	ครูคู่ Buddy	ศึกษานิเทศก์	สรุป	
ด้านที่ 1 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้						
1	องค์ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ ครบถ้วน	4.50	4.50	4.60	4.53	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ถูกต้อง ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	4.60	4.60	4.50	4.57	มากที่สุด
3	กำหนดสาระการเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด	4.70	4.80	4.50	4.67	มากที่สุด
4	กำหนดเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัย สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	4.50	4.60	4.57	มากที่สุด
5	กำหนดกิจกรรมเน้นการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	5.00	4.70	4.77	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 1		4.60	4.68	4.58	4.62	มากที่สุด
ด้านที่ 2 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้						
6	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคการ	4.60	4.50	4.50	4.53	มากที่สุด

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมิน (\bar{x})				แปลผล
		ตนเอง	ครูคู่ Buddy	ศึกษานิเทศก์	สรุป	
	สอนเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
7	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องตามกรอบ CEFR	4.50	4.50	4.50	4.50	มาก
8	กำหนดสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	4.70	4.70	4.67	มากที่สุด
9	กำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.50	4.50	4.60	4.53	มากที่สุด
10	ออกแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment)	4.50	4.40	4.50	4.47	มาก
เฉลี่ยด้านที่ 2		4.54	4.52	4.56	4.54	มากที่สุด
ด้านที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร						
11	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.70	4.80	4.60	4.70	มากที่สุด
12	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2W3P	4.70	4.80	4.60	4.70	มากที่สุด
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ (ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน)	4.60	4.50	4.50	4.53	มากที่สุด
14	มีการใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างหลากหลาย	4.60	4.70	4.50	4.60	มากที่สุด
15	ใช้สื่อได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้	4.60	4.60	4.60	4.60	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3		4.64	4.68	4.56	4.63	มากที่สุด
ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้						
16	มีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.60	4.60	4.60	4.60	มากที่สุด

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมิน (\bar{X})				แปลผล
		ตนเอง	ครูคู่ Buddy	ศึกษานิเทศก์	สรุป	
17	ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.40	4.40	4.40	4.40	มาก
18	มีเกณฑ์คุณภาพ (rubric) การประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ที่ถูกต้องเหมาะสม	4.40	4.30	4.40	4.37	มาก
19	ใช้การวัดผลหลากหลาย ไม่ตายตัว ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ กิจกรรมผู้เรียนและเวลา	4.50	4.60	4.50	4.53	มากที่สุด
20	มีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องตามกรอบ CEFR	4.40	4.50	4.50	4.47	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 4		4.46	4.52	4.48	4.49	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.56	4.59	4.55	4.56	
ระดับคุณภาพ		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	

ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยการประเมินตนเอง การประเมินจากครูคู่ร่วมพัฒนา (buddy Teacher) และศึกษานิเทศก์ มีผลการประเมินความสามารถ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) โดยครูมีความสามารถด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) ส่วนด้านที่ครูมีความสามารถต่ำที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ อยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$)

การประเมินทั้ง 3 แหล่ง มีค่าสหสัมพันธ์ ไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันอยู่ทั้ง 3 แหล่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยครูประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กับครูคู่ร่วมพัฒนา มีค่าเท่ากับ 0.74 ครูประเมินตนเอง มีความสัมพันธ์กับศึกษานิเทศก์มีค่าเท่ากับ 0.52 และศึกษานิเทศก์ ประเมินมีความสัมพันธ์กับครูคู่ร่วมพัฒนามีค่าเท่ากับ 0.64 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันสูง

1.3 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนิเทศทั้ง 10 คน มีผลการเปรียบเทียบ ดังนี้

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนได้รับการนิเทศและหลังได้รับการนิเทศ

การวัดเจตคติ	N	\bar{X}	S.D.	Z	Sig
ก่อนการนิเทศ	10	3.61	0.66		
หลังการนิเทศ	10	4.68	0.23	-2.805	.001

จากตาราง พบว่า เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังได้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

1.4 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

(N = 10 คน)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การนิเทศช่วยปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด
2	การนิเทศช่วยให้ครูเกิดความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน	4.90	0.32	มากที่สุด
3	การนิเทศช่วยพัฒนาความรู้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.70	0.48	มากที่สุด
4	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ	4.70	0.48	มากที่สุด
5	การนิเทศช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.52	มากที่สุด
6	การนิเทศช่วยส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.60	0.52	มากที่สุด
7	การนิเทศช่วยให้ครูวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้เพื่อนำสู่การพัฒนา	4.60	0.52	มากที่สุด
8	การนิเทศช่วยสร้างความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.70	0.48	มากที่สุด

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9	การนิเทศช่วยพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.80	0.42	มากที่สุด
10	การนิเทศช่วยสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ครูนำไปปรับปรุงพัฒนาได้ดีขึ้น	4.80	0.42	มากที่สุด
11	การนิเทศมีลักษณะของการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหาและพัฒนาครูเป็นระบบ	4.70	0.48	มากที่สุด
12	การนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูเปิดใจยอมรับจุดที่ต้องพัฒนา	4.60	0.52	มาก
13	การนิเทศช่วยให้ครูวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองอย่างเป็นระบบ	4.80	0.42	มากที่สุด
14	การนิเทศช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ	4.70	0.48	มาก
15	การนิเทศมีการใช้กิจกรรมและวิธีการที่หลากหลายเพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้	4.70	0.48	มากที่สุด
16	การนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูผู้สอนมีการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนมากขึ้น	4.80	0.42	มากที่สุด
17	การนิเทศช่วยให้กระตุ้นให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้หลากหลาย	4.60	0.52	มากที่สุด
18	การนิเทศช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	4.90	0.32	มากที่สุด
19	การนิเทศช่วยเพิ่มโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.80	0.42	มากที่สุด
20	การนิเทศช่วยให้ครูจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้สอดคล้องตามนโยบายของรัฐ	4.60	0.52	มากที่สุด
รวม	(N = 10 คน)	4.72	0.28	มากที่สุด

จากตาราง การสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู จำนวน 10 คน พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.28) โดยรายการที่พึงพอใจมากที่สุด 2 รายการ ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูเกิดความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน และการนิเทศช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร อยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.32) ส่วนรายการที่ครูพึงพอใจน้อยที่สุด มี 5 รายการเท่ากัน ได้แก่ การนิเทศช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศช่วยส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การนิเทศช่วยให้ครูวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้เพื่อนำสู่การพัฒนาการนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้หลากหลาย และการนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูเปิดใจยอมรับจุดที่ต้องพัฒนาอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.52)

1.5 สัมฤทธิ์ผลในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน

1) ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการทดสอบการฟัง - พูด และอ่าน - เขียน ของนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มตัวอย่าง

รายชื่อครู	จำนวนนักเรียน (คน)	ทักษะการฟัง - พูด (20 คะแนน)	ทักษะการอ่าน - เขียน (30 คะแนน)	รวม (50 คะแนน)	ระดับการประเมิน
ครูภาคินี	13	16.62	24.54	41.16	ดีมาก
ครูวิทย์ชนะ	12	18.17	26.67	44.84	ดีมาก
ครูเอื้อการย์	9	18.11	26.44	44.55	ดีมาก
ครูพิมพ์ฉาย	12	15.92	22.67	38.59	ดี
ครูอุดม	9	15.44	22.11	37.55	ดี
ครูสุพินิจ	21	16.71	25.24	41.95	ดีมาก
ครูนงลักษณ์	24	16.08	22.58	38.66	ดี
ครูศศิณา	18	16.94	24.83	41.77	ดีมาก
ครูกิตติพงษ์	12	16.18	24.91	41.09	ดีมาก
ครูภาณุพงษ์	21	16.52	23.48	40.00	ดี
	N =151	$\bar{X} =16.67$	$\bar{X} =24.35$	$\bar{X} =41.02$	ดีมาก

จากตาราง พบว่า นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ที่ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 41.02$)

2) เจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	N	\bar{X}	S.D.	ระดับ
เจตคติทางการเรียน	151	4.53	0.38	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า นักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มตัวอย่างมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.38)

3) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่ครูวางแผนในการพัฒนาและได้รับการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และติดตามดูผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ดังนี้

ตารางที่ 30 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่ครูได้รับการนิเทศ

ที่	รายชื่อโรงเรียน	รายชื่อครู ผู้รับการนิเทศ	มาตรฐาน ต 1.1	มาตรฐาน ต 1.2	มาตรฐาน ต 1.3	แปลผล
ผลการทดสอบระดับประเทศ ปี พ.ศ. 2560			32.47	34.37	38.21	
1	บ้านพวงพยอม	นางสาวภาคินี ปิ่นตาคำ			38.46	สูงกว่า ระดับประเทศ
2	บ้านร่องแมต	นายวิทย์ชนะ มณีชมภู		69.09		สูงกว่า ระดับประเทศ
3	บ้านดอนแก้ว	นางสาวเอื้อการย์ จอมภา			51.56	สูงกว่า ระดับประเทศ
4	ชุมชนบ้านดอน ไชย	นางสาวพิมพ์ฉาย ไชยสาร		34.17		ต่ำกว่า ระดับประเทศ
5	บ้านปางถ้ำ	นายอุดม ธีรพัฒนานนทกุล		28.33		ต่ำกว่า ระดับประเทศ
6	บ้านสบสา	นางสุพินิจ กวางเจริญ		40.56		สูงกว่า ระดับประเทศ
7	อนุบาลเชียงม่วน	นางนงลักษณ์ พรพิพัฒน์สิริ	27.08			ต่ำกว่า ระดับประเทศ
8	บ้านสระ	นางสาวศศิณา อุ้นเมือง		34.67		สูงกว่า ระดับประเทศ
9	บ้านสบง	นายกิตติพงษ์ ขันทะวงศ์			43.18	สูงกว่า ระดับประเทศ
10	บ้านทุ่งกล้วย	นายภาณุพงศ์ ติ๊ะอ้าย	33.55			สูงกว่า ระดับประเทศ
จำนวนครูที่มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ					7 คน	ร้อยละ 70
จำนวนครูที่มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ					3 คน	ร้อยละ 30

จากตาราง ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 ตามมาตรฐานที่ครูกลุ่มตัวอย่างได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่า ครูร้อยละ 70 สามารถจัดการเรียนรู้และพัฒนานักเรียนให้มี คะแนนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) สูงกว่าระดับประเทศ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยดำเนินการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ด้วยวิธีดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยศึกษากับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 136 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสอบถาม และการสนทนากลุ่ม

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ 1) ยกร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแหล่งข้อมูลแบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม และการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) การจัดทำคู่มือการนิเทศและเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3) การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 7 คน ดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน เพื่อประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศและการนำรูปแบบการนิเทศ “AIPBES” Supervision Model และเอกสารประกอบการนิเทศที่ได้พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ในการนิเทศครูกลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีครูกลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 10 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth: RG) การทดสอบด้วยสถิติ Wilcoxon signed - rank Test และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction)

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 136 คน พบว่า สภาพที่เป็นอยู่ของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.27$) โดยรายการที่อยู่ในระดับสูงที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะอ่าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.29$, $\sigma = 0.45$) ส่วนรายการที่อยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.66$, $\sigma = 0.37$) สภาพที่ควรจะเป็นของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.14$) โดยรายการที่สูงที่สุด ได้แก่ ความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.35$) และรายการที่ต่ำที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.27$)

ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม พบว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร นักเรียนยังไม่กล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร อาจเนื่องจากครู ยังมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ในประเด็นการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูจะใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดเป็นเป้าหมายการพัฒนา มีการใช้หนังสือเรียนมาเป็นสื่อในการเรียนรู้ ครูมีการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ เช่น สื่อออนไลน์ ได้แก่ Youtube เว็บไซต์ แต่การใช้สื่อออนไลน์ หรือสื่อทาง ICT ยังคงเป็นอุปสรรคในการใช้สำหรับครูที่มีอายุมาก ครูไม่ได้ใช้เทคนิคที่หลากหลาย ในการสอน ส่วนการวัดผลและประเมินผล ครูส่วนใหญ่ยังคงใช้การทดสอบในการวัดผล มีการวัดผลชิ้นงานบ้าง แต่การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนยังมีน้อย และเกณฑ์การประเมินการวัดผลการพูด การฟัง การอ่าน การเขียนแบบการประเมินตามสภาพจริง ยังไม่ถูกต้อง การวัดและประเมินผลระหว่างเรียนมีน้อย วิธีการวัดและประเมินผลยังไม่หลากหลาย และครูมีความรู้ในการทำระดับคุณภาพการประเมิน (Rubric score) ระดับน้อย

การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล ยังไม่ได้มีการดำเนินการ เนื่องจากครูมีความรู้ความเข้าใจกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระดับน้อย ครูไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการและครูขาดความมั่นใจในการนำไปใช้

อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ได้แก่ อุปสรรคตัวผู้เรียน พบว่า ขาดความกล้าที่จะพูด ไม่สามารถสนทนาโต้ตอบ หรือสื่อสารได้ อุปสรรคด้านตัวครูมีการใช้ภาษาไทยในการสอนมากกว่าการใช้ภาษาอังกฤษ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูไม่ได้ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ครูยังคงเน้นเรื่องเนื้อหา และไวยากรณ์มากกว่าจะเน้นให้นักเรียนสื่อสารได้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ไม่ครบขั้นตอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้ ครูขาดความมั่นใจในความถูกต้อง ความเหมาะสมของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ขั้นตอนของการจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตลอดจนการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนและสิ้นสุดการเรียน

ส่วนอุปสรรคการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR ได้แก่ ครูขาดความรู้และความเข้าใจวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกรอบ CEFR คำศัพท์ที่ใช้ไม่ได้คำนึงถึงระดับของผู้เรียน จึงส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นเรื่องยาก ครูใช้ภาษาไทยเป็นส่วนใหญ่ในการออกคำสั่ง ครูไม่ได้นำสื่อมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ ครูไม่ได้สอน Phonics ส่งผลให้นักเรียนอ่าน หรือพูดไม่ได้ เทคนิควิธีการในการวัดผลประเมินผลไม่หลากหลาย และไม่ได้ใช้กรอบ CEFR มาเป็นกรอบเพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรมและเชื่อมโยงสู่การวัดและประเมินผล

1.2 ความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ได้มีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีค่า 0.36 ซึ่งด้านที่ครูต้องการมากที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR มีค่าลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) มากที่สุด (PNI = 0.44)

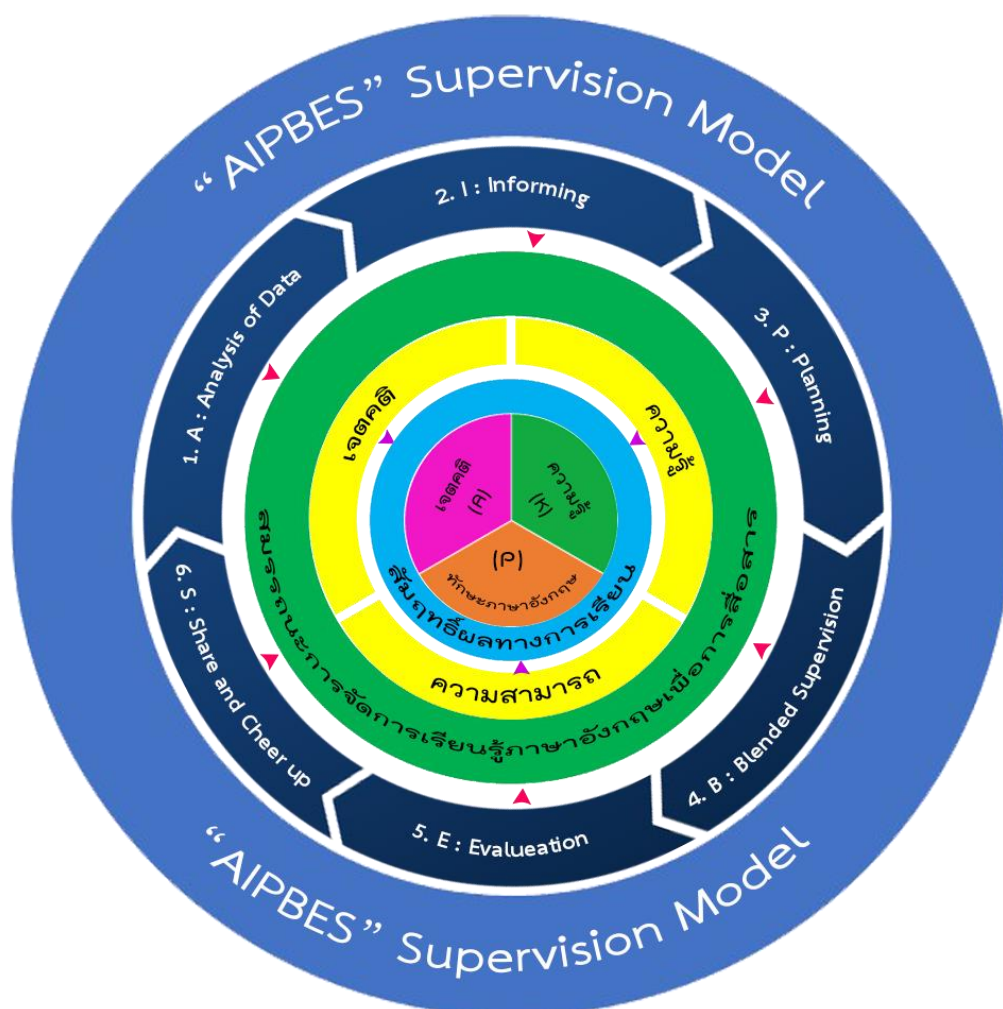
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ต้องการให้มีการนิเทศติดตามโดยมีนวัตกรรมที่เป็นทั้งสื่อ วิธีการที่จะเข้าไปช่วยเหลือให้ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามนโยบายการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบัน โดยรูปแบบการนิเทศที่ครูต้องการ ได้แก่ การนิเทศแบบกัลยาณมิตร การเข้ามาช่วยเหลือ สนับสนุน ในการกระตุ้นให้คิด พาทำและได้เรียนรู้การจัดการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ การสังเกตการจัดการเรียนรู้ ในชั้นเรียน การวัดและประเมินผล มีการสะท้อนคิดหรือเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตลอดจนสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสในการเรียนรู้ห้องเรียนอื่น ๆ และการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นเดียวกัน

1.3 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1) รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการนิเทศ การวัดและประเมินผล การนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ การสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีการนิเทศ การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามและการสนทนากลุ่ม ความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถสรุปเป็นรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นแบบแผนที่แสดงถึงขั้นตอนการนิเทศอย่างเป็นระบบ มีการใช้วิธีการ กิจกรรมการนิเทศที่ผสมผสานเพื่อให้สามารถดำเนินการนิเทศได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีขั้นตอนการนิเทศ 6 ขั้นตอน ใช้ชื่อรูปแบบการนิเทศว่า “AIPBES” Supervision Model ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A)
 2. การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I)
 3. การวางแผน (Planning : P)
 4. การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B)
 5. การประเมินผล (Evaluation : E)
 6. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)
- โดยรูปแบบการนิเทศ ดังกล่าว จัดทำเป็นภาพ ดังนี้



ภาพที่ 12 “AIPBES” Supervision Model

2) คู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการนิเทศครูให้เกิดสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีคุณภาพ ประกอบด้วยเนื้อหา 5 บท ได้แก่

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

บทที่ 3 รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

บทที่ 4 การนำรูปแบบการนิเทศไปใช้

บทที่ 5 เครื่องมือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3) เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประกอบการนิเทศ ให้ครูนำไปใช้ในการอ่านเสริมความรู้และประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีทั้งหมด 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT)

ตอนที่ 2 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The common European Framework of Reference for Language : CEFR)

ตอนที่ 3 ตัวอักษร สระและการออกเสียง phonics

ตอนที่ 4 ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง คำศัพท์ กลุ่มคำ ประโยค สำหรับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 5 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

4) การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเอกสารประกอบการนิเทศ มีผลดังนี้

4.1) ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ในภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.35)

4.2) ผลการประเมินความเหมาะสมคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.40)

4.3) ผลการประเมินความเหมาะสมเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน พบว่า ภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$ S.D. = 0.33)

4.4) ผลการประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ที่เรียกว่า “AIPBES” Supervision Model โดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน พบว่า รูปแบบการนิเทศมีประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และถูกต้องตามหลักการพัฒนารูปแบบและตามหลักวิชาการ

4.5) ผลการประเมินคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน พบว่า คู่มือการนิเทศ และเอกสารเสริมความรู้มีประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และถูกต้องตามหลักการพัฒนาคู่มือการนิเทศ และถูกต้องตามหลักวิชาการ

4.6) ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 คน มีผลดังนี้

(1) เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีค่าประสิทธิภาพ เท่ากับ 88.33/89.44 สูงกว่าเกณฑ์ค่าประสิทธิภาพที่กำหนดไว้ คือ 80/80

(2) ผลการพัฒนาการความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มทดลองอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 81.72 แสดงว่าครูมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 81.72 คะแนน จาก 100 คะแนน

(3) ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มทดลอง มีผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินจากครูคู่ร่วมพัฒนา (buddy Teacher) และผลการประเมินจากศึกษานิเทศก์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) โดยครูมีความสามารถด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) ส่วนด้านที่ครูมีความสามารถต่ำที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ อยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

(4) ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังได้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(5) ครูกลุ่มทดลอง มีความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.36)

(6) นักเรียนที่ได้รับการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มทดลอง จำนวน 100 คน มีผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 41.01$)

(7) นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มทดลองมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.39)

1.4 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

1) ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 83.56 แสดงว่าครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 83.56 คะแนน จาก 100 คะแนน

2) ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยการประเมินตนเอง การประเมินจากครูคู่ร่วมพัฒนา (buddy Teacher) และศึกษานิเทศก์ มีผลการประเมินความสามารถทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) โดยครูมีความสามารถด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) ส่วนด้านที่ครูมีความสามารถต่ำที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$)

3) ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังได้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4) ครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.28)

5) ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มตัวอย่างการวิจัยที่ได้รับการนิเทศ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 41.02$)

6) นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนิเทศ มีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.38)

7) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 ตามมาตรฐานที่ครูกลุ่มตัวอย่างได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่า ครูร้อยละ 70 สามารถพัฒนาผู้เรียนให้สามารถทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ

2. อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่เป็นข้อค้นพบในการวิจัยการพัฒนาารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มาอภิปรายผล ดังนี้

2.1 สภาพที่เป็นอยู่ของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 พบว่า ภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเท่ากับ ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.27$) และรายการที่อยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR อยู่ระดับปานกลาง ($\mu = 2.66$, $\sigma = 0.37$) เมื่อพิจารณาประเด็นที่ต่ำที่สุดในแต่ละด้าน

ของสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่า รายการส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนรู้ตามกรอบ CEFR เช่น การวัดผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานเทียบเคียงระดับ ความสามารถตามกรอบ CEFR อยู่ในระดับน้อย ($\mu = 1.77, \sigma = 0.56$) การนำคำอธิบายกรอบ CEFR ด้านการฟังและพูดมาออกแบบกิจกรรม อยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.16, \sigma = 0.57$) ครุนำคำอธิบาย CEFR มาเป็นออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.38, \sigma = 0.72$) ครุนำคำอธิบาย กรอบ CEFR มาออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียนอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.40, \sigma = 0.65$) มีการวัดผลตามกรอบ CEFR อยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.41, \sigma = 0.67$) ซึ่งสอดคล้องกับการสนทนากลุ่ม ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พบว่า ครูไม่ได้ ดำเนินการในการปรับเปลี่ยนหลักสูตร ปรับแผนการจัดการเรียนรู้ หรือปรับการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR เนื่องจากครูมีความรู้ความเข้าใจกรอบ อ่างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระดับน้อย เป็นสิ่งใหม่ และได้รับการอบรม พัฒนาเพียง 1 ครั้ง ซึ่งยังไม่เห็นภาพที่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถ ทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ในสภาพจริง จึงขาดความมั่นใจในการนำกรอบ CEFR มาใช้ ในการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล ทั้งนี้ อาจเนื่องจากปี พ.ศ. 2559 เป็นระยะเริ่มต้น ที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานขึ้น และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวปฏิบัติในการปฏิรูป การเรียนการสอนโดยกำหนดให้หน่วยงานทั้งส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา นำแนวคิดการใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) เป็นกรอบแนวคิดหลัก ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียน การสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครู รวมถึงการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ ปรับจุดเน้นการเรียน การสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) ปรับจากการเน้นไวยากรณ์เป็นเน้นการสื่อสารเริ่มจาก ฟัง พูด อ่าน เขียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป. : 1) ครูจึงมีการใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา ของสหภาพยุโรป (CEFR) อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง

ส่วนสภาพที่ควรจะเป็นของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.70, \sigma = 0.14$) และอยู่ระดับมากที่สุดทุกรายการ ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การจัดการเรียนรู้ทักษะการฟัง พูด การอ่าน การเขียน การวัดและประเมินผล สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร จึงเป็นสารสนเทศที่ศึกษานิเทศก์หรือผู้ที่ จะดำเนินการพัฒนาครูต้องรับแรงในการพัฒนา ความรู้หรือส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะสอดคล้อง ตามนโยบายการยกระดับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ที่เน้นการสื่อสาร (CLT) และเป็นไปตามกรอบความคิดหลัก CEFR ด้วย (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป. : 6) ซึ่ง วิจิตรนา นวงค์ กานดา สกุลธนะศักดิ์ มัวร์ และวิสุทธิ วิจิตรพัชรา ภรณ์ (2562 : 180 - 182) พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน

ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2 หลังจากครูได้ผ่านการอบรมในโครงการพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ได้มีแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ การสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน โดยการให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายและวิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เพื่อความเข้าใจในวิธีการสอนและกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียน นำเทคนิคจากการอบรมมาประยุกต์ใช้ในจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนเกิดความชอบและกระตือรือร้นที่จะเรียนภาษาอังกฤษ ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในและนอกชั้นเรียน ครูควรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน เขียนและไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ ครูควรศึกษาสื่อ วิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย เช่น เว็บไซต์ภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัยและน่าเชื่อถือ และครูควรแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการเรียนการสอนกับเพื่อนร่วมงานเพื่อพัฒนาจุดเด่น แก้ไขจุดด้อยในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนั้น สภาพที่ควรจะเป็นในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงสุด ได้แก่ ความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, \sigma = 0.35$) โดยเฉพาะการสอน Phonics ในชั้นเรียน อยู่ระดับมากที่สุด ($\mu = 4.83, \sigma = 0.38$) ซึ่งสอดคล้องกับ จิราภรณ์ เสืออินทร์ (ออนไลน์ : 852) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการสอนแบบโฟนิกส์ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบุญญาคู่มราชบุรีบำรุง พบว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกคน และสอดคล้องกับณัฐพล สุริยมณฑล นิธิดา อติภัทรนันท์ และนันทยา แสงสิน (2561 : 122) กล่าวว่า วิธีการสอนแบบโฟนิกส์เป็นวิธีการที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์เพิ่มขึ้น ซึ่งสังเกตเห็นได้ชัดเจนจากการทำวิจัยครั้งนี้ คือผู้เรียนจะไม่รู้ความหมายของคำศัพท์ถ้าไม่สามารถออกเสียงคำศัพท์นั้น ได้สอดคล้องกับ Zimmerman (2007 อ้างถึงใน ณัฐพล สุริยมณฑล นิธิดา อติภัทรนันท์ และนันทยา แสงสิน , 2561 : 118) ได้กล่าวไว้ว่า ในการสื่อสารนั้น คำศัพท์นับว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งและเป็นปัจจัยพื้นฐานทำให้มนุษย์สามารถสื่อสารกันได้อย่างเข้าใจ แต่เมื่อการสื่อสารมีความซับซ้อนมากขึ้น การรู้คำศัพท์จึงจำเป็นต้องเพิ่มขึ้นไปด้วยการพัฒนาความรู้และความจำด้านคำศัพท์จึงจำเป็นอย่างยิ่ง

ความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู ได้แก่ การได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เข้ามานิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนสื่อ ซึ่งจะเป็นเอกสาร หรือสื่อ ICT ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และมีแนวทาง ตัวอย่างในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้ดูรวมถึงมีตัวอย่างการจัดการเรียนรู้ตามกรอบ CEFR ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาครูให้มีความรู้จนสามารถวิเคราะห์ปัญหา ช่วยพัฒนาให้สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ฝึกเขียนแผนการเรียนรู้ ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ สังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละขั้นตอนของการสอน เข้ามาระดับให้คิด พาทำ พาเรียนรู้ สนับสนุนสื่อหรือเอกสาร มีกิจกรรมให้ได้มีโอกาสไปศึกษาเรียนรู้การจัดการเรียนรู้

ห้องเรียนอื่น ๆ และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูผู้สอนในกลุ่มสาระเดียวกัน ระดับชั้นเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มัทนียา นะตะ (2554 : บทคัดย่อ) พบว่า ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา อำเภอกมลาไสย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยเรียงตามลำดับ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านสื่อการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านหลักสูตรและวิธีการสอน และครูผู้สอน มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ อยากรให้มีการอบรมภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีการสอน ด้านสื่อการสอน และด้านการวัดและประเมินผล การประเมินผลแบบรูปรีค สอดคล้องกับ งานวิจัยของ อัสวพล มีดทอง (2557 : บทคัดย่อ) ได้วิจัย เรื่อง การศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูภาษาอังกฤษโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดกระบี่ พบว่า ครูมีความต้องการการนิเทศในภาพรวมระดับมาก โดยมีแนวทางการนิเทศ ดังนี้ ด้านหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้ ควรจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการและมีการประเมิน การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้เป็นระยะ ๆ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ควรจัดอบรม จัดกิจกรรม การเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกองค์กร จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนหรือเทคนิค การสอนใหม่ ๆ สาธิตการสอนและตั้งคณะกรรมการเพื่อนิเทศการสอน รายบุคคล ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน จัดให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนการสอน มีการประเมินการใช้สื่อการเรียนการสอน และจัดเอกสาร ตำรา คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการวัดผลประเมินผล ส่งเสริมสนับสนุน ให้มีการตรวจสอบการวัดและประเมินผล เพื่อให้มีการวัดผลที่หลากหลายและประเมินตนเองเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล

2. การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.1 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

มีกระบวนการสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศ โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความต้องการได้รับการนิเทศ ทั้งจากการสอบถาม การสนทนากลุ่ม การสังเคราะห์รูปแบบการนิเทศ หลักการ วัดถูประสงค์ เนื้อหา กระบวนการนิเทศ และการวัดและประเมินผล จนสามารถร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และตรวจสอบหาคุณภาพของรูปแบบการนิเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน เพื่อประเมินและตัดสินรูปแบบ และนำรูปแบบการนิเทศที่ได้รับการพัฒนาขึ้นไปทดลองใช้กับครูกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน จนได้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ที่เป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นไปได้ (Feasibility Standards) เหมาะสม (Propriety Standards) และถูกต้อง (Accuracy Standards) สอดคล้องกับนักวิชาการชาวไทยและต่างประเทศ (วโร เฟ็งส์วีสต์, 2553 : 9 – 1 ; บุญชม ศรีสะอาด, 2559 : 2 ; ชีรวัตร นิจนตร , 2560 : 171 – 172 ; Willer, 1986 : 83) กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบ ซึ่งมีขั้นตอนการพัฒนา สรุปได้ดังนี้ 1) การสร้างหรือ

พัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย การศึกษารวบรวมข้อมูล สถานการณ์บริบทและปัญหาที่เกี่ยวข้อง และขั้นกร่างหรือสร้างรูปแบบ โดยในขั้นตอนการกร่างรูปแบบ มักจะยกร่างขึ้นจากข้อมูลที่รวบรวม ได้จากการศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มและการวิเคราะห์เนื้อหา แต่งานวิจัยบางเรื่อง จะมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามที่มีคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของรูปแบบแล้วนำ คำตอบไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) และสร้างรูปแบบ

2) การตรวจสอบรูปแบบ เป็นการหาความเที่ยงและความตรงของรูปแบบ ประกอบด้วย การทดสอบ รูปแบบ และการนำรูปแบบไปใช้และปรับปรุงให้ทันสมัย การตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมา นั้น มีหลายวิธี โดยอาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์ ทั้งเชิงปริมาณและคุณลักษณะ การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น การสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) วิธีการแบบชาติพันธุ์วรรณา (Ethnographic future research) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) แต่วิธีการตรวจสอบรูปแบบที่น่าเชื่อถือมากที่สุด คือ การนำรูปแบบไปทดลองใช้ และวัดประสิทธิภาพของรูปแบบว่าใช้ได้ผลจริงหรือไม่ เกิดผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพียงใด

รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นแบบแผนที่แสดงถึงขั้นตอนการนิเทศอย่างเป็นระบบ มีการใช้วิธีการ กิจกรรมการนิเทศ ที่ผสมผสานเพื่อให้สามารถดำเนินการนิเทศได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีขั้นตอนการนิเทศ 6 ขั้นตอน ใช้ชื่อรูปแบบการนิเทศว่า “AIPBES” Supervision Model ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A)
2. การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I)
3. การวางแผน (Planning : P)
4. การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B) ได้แก่ 1) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) โดยใช้เทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study : LS) 2) การนิเทศออนไลน์ (Online Supervision) และ 3) การชี้แนะและการเป็นที่เลี้ยง (Coaching & Mentoring)
5. การประเมินผล (Evaluation : E)
6. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)

สอดคล้องกับงานวิจัยที่มีการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ของครู เช่น เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2553 : บทคัดย่อ) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศ การสอนครูวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ ที่พัฒนาขึ้นโดยผ่านการตรวจสอบประสิทธิภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ เรียกว่า APFIE Model ประกอบด้วย กระบวนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็น 2) จัดการให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 3) วางแผนการนิเทศ 4) ปฏิบัติการนิเทศ 5) ประเมินผลการนิเทศ งานวิจัยของ ยุพิน ยืนยง (2553 : บทคัดย่อ) การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัย

ในชั้นเรียนของครูเขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน มีชื่อว่า ซีไอพีอี (CIPE Model) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การคัดกรองความรู้ ความสามารถ ทักษะที่สำคัญ 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 3) การดำเนินงานนิเทศ 4) การประเมินผลการนิเทศ มีการกำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่องทุกขั้นตอน หรืองานวิจัยของ รัชยา คงขาว (2558 : บทคัดย่อ) การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้สำหรับครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ร่วมสร้างความตระหนัก 2) ร่วมรวมพลังค้นหา 3) ร่วมทำ ร่วมพัฒนา 4) ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การพัฒนา 5) ร่วมเผยแพร่สู่มวลชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ ลีกิจเจริญผล (2559 : บทคัดย่อ) พบว่า องค์ประกอบการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) การพัฒนาทักษะการสอนภาษาอังกฤษ 2) การช่วยเหลือครูภาษาอังกฤษเชิงบูรณาการ 3) การประยุกต์เทคนิคนิเทศที่หลากหลาย 4) การส่งเสริมทัศนคติการสอนภาษาอังกฤษที่ดีให้แก่ครู 5) การพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของครูภาษาอังกฤษ 6) การส่งเสริมการวางแผนการจัดการเรียนรู้อังกฤษ 7) การจัดระบบการสนับสนุนครูภาษาอังกฤษ และ 8) การสร้างความสัมพันธ์และการยอมรับของผู้นิเทศและองค์ประกอบการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมเป็นไปได้ มีประโยชน์ และมีความถูกต้อง

รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้อังกฤษเพื่อการสื่อสาร หรือ “AIPBES” Supervision Model มีขั้นตอนการนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B) 3 วิธี ได้แก่ 1) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้เทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) 2) การนิเทศออนไลน์ (Online Supervision) 3) การนิเทศแบบชี้แนะและเป็นพี่เลี้ยง (Coaching & Mentoring) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ ลีกิจเจริญผล (2559 : 320 - 321) พบว่า องค์ประกอบการประยุกต์เทคนิคที่หลากหลาย เทคนิคและวิธีการนิเทศเป็นแบบแผนของการดำเนินงานนิเทศที่มีหลายรูปแบบและสามารถนำไปปรับใช้ในโรงเรียนได้ ผู้นิเทศจึงควรศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการนิเทศที่มีหลายรูปแบบให้เข้าใจอย่างทอ่งแท้และลึกซึ้ง เพื่อจะได้นำมาใช้กับผู้รับการนิเทศได้อย่างเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ผู้รับการนิเทศเกิดความตระหนักและเกิดความคิดสร้างสรรค์นำไปใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของตนให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนแต่ละคน การใช้เทคนิคการนิเทศอย่างหลากหลาย ผู้นิเทศอาจเลือกใช้เทคนิคการนิเทศ ดังต่อไปนี้ 1) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research-PAR) เป็นการวิจัยที่นำแนวคิด 2 ประการมาผสมผสานกัน คือ การปฏิบัติการ (Action Research) กับ การวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participation) 2) COACHING TECHNIQUE คือ “การชี้แนะ” เพราะการชี้เป็นการบอกทิศทางให้การแนะก็เป็นการเสนอแนวทางให้เดิน ไปสู่ทิศนั้น 3) เทคนิคการนิเทศการสอน 4 แบบ ได้แก่ การนิเทศแบบตรวจสอบ (Inspection Supervision) การนิเทศแบบเน้นผลผลิต (Supervision as Production) การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) และการนิเทศเพื่อการพัฒนา (Developmental Supervision) สอดคล้องกับ Gerard Ingham and Jennifer Fry (2016 : online) กล่าวถึง การนิเทศแบบผสมผสาน เป็นแนวทางปฏิบัติใหม่ ๆ ในปัจจุบันเพื่อเป็นกรอบการนิเทศการสอนเพื่อลดช่องว่างในการนิเทศทางการศึกษา ซึ่งเป็นการผสมผสานการนิเทศจากนอกพื้นที่ที่ห่างไกลหรือเป็นการนิเทศ

ในพื้นที่ เป็นการนิเทศกำกับติดตามที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการอบรม หรือการพัฒนา อาจมีการใช้รูปแบบการนิเทศ เช่น การนิเทศเป็นทีม การนิเทศแบบเครือข่ายโดยใช้ หัวหน้างาน เพื่อนร่วมงานหรือผู้เชี่ยวชาญร่วมในการนิเทศ มีการช่วยเหลือและการสะท้อนผล (Reflective) หรือการให้คำปรึกษา (Mentoring) อาจเป็นการนิเทศทางไกล หรือการการใช้การประชุมทางวิดีโอในอนาคตมีแนวโน้มที่จะใช้เทคนิคของการนิเทศแบบผสมผสานทางไกลที่ใช้ง่ายและสะดวกขึ้น โดยกรอบของการนิเทศแบบผสมผสาน ได้แก่ 1) การนิเทศเป็นทีม 2) การนิเทศแบบคลินิก 3) การนิเทศการสอน 4) การพัฒนาวิชาชีพ

วิธีการนิเทศที่ผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศแบบผสมผสาน ได้แก่ การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้เทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) เนื่องจากแนวคิดการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการศึกษาชั้นเรียน มีแนวทางการปฏิบัติและมีกิจกรรมการนิเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของครูในประเด็นของความต้องการศึกษาเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน และสอนในระดับชั้นเดียวกัน มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และมีคนมาให้คำชี้แนะ ให้คำปรึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา (2554 : 2) กล่าวถึง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นกระบวนการเรียนรู้ผ่านบทเรียน (Lesson Study) ที่ช่วยให้ครูรู้และเข้าใจศักยภาพของตนเอง สามารถกำหนด เป้าหมาย และแนวทางการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นกระบวนการที่เกิดในห้องเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย การมีแผนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพการใช้สื่อ ICT การใช้วินัยเชิงบวก การวัดและประเมินผลรอบด้าน ภายใต้กระบวนการสอนแนะ (Coaching) และกระบวนการเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) สอดคล้องกับ วิจารย์ พานิช (2555 : 139) ได้เสนอไว้ในหนังสือวิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ว่า PLC คือ กระบวนการต่อเนื่องที่ครูและนักการศึกษาทำงานร่วมกันในวงจรของการร่วมกันตั้งคำถาม และการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียน โดยมีความเชื่อว่า หัวใจของการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดีขึ้น อยู่ที่การเรียนรู้ที่ฝังอยู่ในการทำงานของครูและนักการศึกษา ขณะเดียวกันการนำเทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ซึ่งมีกระบวนการให้ครูเกิดการรวมตัวกัน โดยการดำเนินกิจกรรม 3 ขั้นตอน ตามแนวคิดของคุรุสภา ได้แก่ ขั้นที่ 1 วางแผนการสอน (Plan) ขั้นที่ 2 ปฏิบัติการสอนและการสังเกตการสอน (Do) ขั้นที่ 3 สะท้อนคิดผลการปฏิบัติงาน (See) ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่มีความต้องการให้มีการนิเทศในชั้นเรียน มีการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ การสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และการได้เรียนรู้การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนอื่น ๆ สอดคล้องกับ คุรุสภา (ม.ป.ป. : วิดิทัศน์) กล่าวว่า สมาชิกในกลุ่ม PLC จะเข้าไปสังเกตการสอนโดยสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะผลการเรียนรู้จะเป็นสิ่งสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของครูได้ดีที่สุด และการสังเกตการเรียนการสอนควรทำอย่างน้อย 2 ครั้ง ต่อภาคการศึกษา เช่นเดียวกับ นฤมล อินทร์ประสิทธิ์ (2552 : 165 - 167) กล่าวถึง กระบวนการศึกษาชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ครูในกลุ่มการศึกษาชั้นเรียนร่วมกันทำแผนการจัดการเรียนรู้ ขั้นตอนที่ 2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้และสังเกตชั้นเรียน ขั้นตอนที่ 3 สะท้อนผลชั้นเรียน ขั้นตอนที่ 4 สรุปผลการเรียนรู้ของครู ขั้นตอนที่ 5 ปรับแผนการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการนิเทศออนไลน์เข้ามาผสมผสานในกระบวนการนิเทศ โดยนำมาใช้ในขั้นตอนของการวางแผนการสอน (Plan) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ผู้ได้รับการนิเทศจะต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

ให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และแผนการจัดการเรียนรู้ควรได้รับการพัฒนาก่อนที่จะนำไปใช้ ดังนั้น ชุมชนการเรียนรู้ ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ และครูผู้ร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher) จะช่วยตรวจสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ และสะท้อนผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ให้ครูได้พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ให้มีความถูกต้อง สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดและสอดคล้องตามกรอบ CEFR การใช้การนิเทศ ออนไลน์เข้ามาช่วยจะทำให้ครูสามารถติดต่อ ประสานงานกับผู้นิเทศได้หลายครั้งโดยไม่มีข้อจำกัด ความสะดวกในการใช้ระบบการสื่อสารทางออนไลน์ ผ่านทางระบบ Line ช่วยให้ไม่สิ้นเปลืองค่าเดินทาง ประหยัดเวลา และไม่ทำให้ครูออกนอกห้องเรียนบ่อยครั้งมากนัก สอดคล้องกับ สุทธิพรธณ ชีรพงศ์ วิระพันธ์ ชมภูแสง ทิพสุดา คิตเลิศ และเอื้ออารี จันทร์ (ม.ป.ป. : ออนไลน์) กล่าวไว้ว่า การนิเทศออนไลน์ มีข้อดี ได้แก่ ช่วยขจัดปัญหาในเรื่องระยะเวลาในการเดินทางของผู้นิเทศที่จะต้องเดินทางไป ณ สถานศึกษา ลดความกดดันครูผู้สอนในขณะสอน ลดปัญหาความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อบุคคลภายนอก และสามารถ ควบคุมเวลาในการเริ่มต้นทำการนิเทศได้ดีกว่าการเดินทางไปยังพื้นที่จริง

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะและเป็นพี่เลี้ยง (Coaching & Mentoring) มาผสมผสาน ในการนิเทศขั้นที่ 3 การสะท้อนคิดผลการปฏิบัติงาน (See) ของการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) เพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้สะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเองและมีครูผู้ร่วมพัฒนา (Buddy Teacher) ร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ โดยมีศึกษานิเทศก์ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงและทำหน้าที่ในการชี้แนะ เพื่อให้ครูผู้รับการนิเทศเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ เพราะ Coaching & Mentoring เป็นหนึ่งในเทคนิคการนิเทศการศึกษาที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้เป็นบุคคล แห่งการเรียนรู้อันจะเป็นตัวจักรสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จและเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน องค์กร ตัวผู้เข้ารับการฝึกและบุคลากรในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับ การนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching Supervision) เป็นนวัตกรรมการนิเทศแนวใหม่ที่นักวิชาการให้การยอมรับ และนำมาเป็นเครื่องมือในการนิเทศ ช่วยให้ครูผู้สอนได้สะท้อนการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้ อย่างเป็นระบบ ช่วยให้ครูทำความเข้าใจสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และให้ความสำคัญในเรื่องความร่วมมือ ในการทำงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในฐานะที่เป็นหุ้นส่วน (partner) ในการทำงานร่วมกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 112) และการนิเทศแบบพี่เลี้ยง (Mentoring) คือ การที่พี่เลี้ยง ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเป็นที่ยอมรับ สามารถให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือครูให้พัฒนาศักยภาพสูงขึ้น เพื่อสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ (อัญชลี ธรรมะวิจิตรกุล, 2552 : ออนไลน์) สอดคล้อง กับงานวิจัยของ Britton and Anderson (2009 อ้างถึงใน อัญชลี อินทรวงศ์, 2561 : 244) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่องการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching) และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูการทดสอบ เกี่ยวกับความคิดรวบยอดที่เป็นประโยชน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของการนิเทศแบบ เพื่อนช่วยเพื่อนในชั้นเรียนที่ฝึกปฏิบัติ โดยนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีลักษณะการปฏิบัติ โดยนักศึกษา 4 คน ได้ฝึกหัดการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนในด้านหน้าที่และเทคนิค ก่อนที่จะเข้าร่วม วงจรการโค้ชด้วยการจับคู่หมุนเวียนสลับหน้าที่ในการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ฝึกรวบรวมข้อมูล ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาวิเคราะห์ ผลการวิจัย พบว่า การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมีแนวโน้มในการเปลี่ยนแปลงการฝึกปฏิบัติการสอนและมีข้อเสนอแนะว่า ควรนำการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมาบูรณาการใช้ในหลักสูตรของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2.2 การพัฒนาเอกสารประกอบการนิเทศ

ผู้วิจัยได้จัดทำเอกสารประกอบการนิเทศ ได้แก่ คู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อใช้เป็นคู่มือในการนิเทศและเป็นเอกสารที่ใช้ในการฝึกอบรมครู ให้ครูเรียนรู้ด้วยตนเองและนำไปใช้ประกอบการรับการนิเทศ โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ตรวจสอบพบว่า คู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.40) เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน พบว่า มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$ S.D. = 0.33) สอดคล้องกับ อนุวัติ คุณแก้ว (2556 : 141) กล่าวว่า การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ได้แก่ การหาความเที่ยงตรง ความยากง่าย ประสิทธิภาพของของสื่อการสอน โดย การหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง เช่น สื่อการสอนไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน ด้านเนื้อหา ด้านสื่อการสอนและด้านการวัดผล จำนวน 5 – 7 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมแล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ สอดคล้องกับ พิสนุ พงศ์ศรี (2557 : 289) กล่าวว่า การให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือก็นำผลการตรวจมาปรับปรุง ทั้งจากผลการคำนวณหาค่า IOC หรือ IC หรือ CVR หรืออาจเป็น \bar{X} ถ้าให้ตรวจโดยตัวเลือกมาตร 5 ระดับ ผลจากข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตต่าง ๆ ทั้งรายข้อคำถาม และในภาพรวมของเครื่องมือฉบับนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยให้เครื่องมือมีคุณภาพขึ้นได้มาก

ผู้วิจัยได้นำคู่มือการนิเทศและเอกสารเสริมความรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ผลการประเมินพบว่า เอกสารทั้ง 2 เล่ม มีประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และถูกต้องตามหลักการพัฒนารูปแบบและตามหลักวิชาการ ซึ่ง Conrad and Wilson (1985 : 112) ได้กล่าวถึงการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญว่าเป็นรูปแบบหนึ่งของการประเมิน ซึ่งถือว่ารูปแบบนี้เป็นวิธีการประเมินทางการศึกษา คือ การวิพากษ์วิจารณ์ทางการศึกษาโดยอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นวิธีที่นิยมใช้มากทางอุดมศึกษาและมีความเชื่อถือได้เพราะถือว่าการตัดสินโดยกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในศาสตร์สาขานั้น ๆ หรือในวิชาชีพ ๆ เป็นอย่างดี เป็นสิ่งที่ยอมรับได้ สอดคล้องกับ โยธิน ศรีโสภาก (2550 : 116) ได้กล่าวถึงการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญว่าเป็นวิธีการประเมินรูปแบบหนึ่งของการประเมินเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Approach) เป็นรูปแบบการประเมินให้ความสำคัญกับผู้รู้หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ในการใช้วิจารณ์ญาณวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งในประเด็นหนึ่งที่น่าขึ้นมาให้พิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับสัมพันธกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องใด ๆ ทั้งนี้ ก็เพื่อให้ข้อสรุปมีประสิทธิภาพหรือความเหมาะสมของสิ่งที่ประเมิน เป็นรูปแบบการประเมินผลที่เน้นผลที่เน้นความเฉพาะทาง (Specialization) จะต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิระดับสูงมาวินิจฉัย เนื่องจากไม่สามารถวัดคุณค่าได้จากเครื่องมือวัดใด ๆ นอกจากการใช้วิจารณ์ญาณของผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น เป็นรูปแบบการประเมินที่ใช้ตัดสิน (Judgment) ของบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินผล และเป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในการบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์ และการเป็นที่เชื่อถือ (High Credibility) ของวิชาชีพนั้น ๆ เป็นสำคัญ ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ

เฉพาะทางให้ครอบคลุมทั้งด้านการนิเทศการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และด้านการวิจัย

นอกจากนั้น ผู้วิจัยได้นำเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ไปทดลองใช้กับครูกลุ่มทดลอง พบว่า มีค่าประสิทธิภาพของเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เท่ากับ 88.33/ 89.44 สูงกว่าเกณฑ์ค่าประสิทธิภาพที่กำหนดไว้ คือ 80/80 สอดคล้องกับงานวิจัยของ บำรุงรัตน์ เจนนาวัน (2558 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ชุดฝึกอบรมเรื่อง การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) สำหรับครูภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 85.95/87.44 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูริชญา ใฝ่สีทอง และและวิภาดา ประสารทรัพย์ (ม.ป.ป. : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบอ้างอิง ความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 76.98/76.45 ซึ่งก่อนที่จะนำมาทดลองใช้ผู้วิจัยได้นำเอกสารเสริมความรู้ การจัดการเรียนรู้ไปหาคุณภาพโดยการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและผู้เชี่ยวชาญประเมินและตัดสิน จึงทำให้ เอกสารเสริมความรู้มีคุณภาพ เมื่อนำไปทดลองใช้จึงมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้ในการเสริม ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและสามารถนำไปเผยแพร่ได้

3. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กับกลุ่มตัวอย่างการวิจัย มีประเด็นในการอภิปราย ผลดังนี้

3.1 ครูกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารมีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 83.56 แสดงว่าครูกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ คะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 83.56 คะแนน จาก 100 คะแนน แสดงว่ารูปแบบการนิเทศ มีขั้นตอนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสาร เช่น ขั้นตอนของการให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I) ซึ่งในขั้นตอนนี้มีการอบรมให้ความรู้ และการสนับสนุนเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตลอดจนขั้นตอนของ การนิเทศด้วยการชี้แนะ (Coaching) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพยวรรณ ลุนลา (2558 : 22) พบว่า ครูโรงเรียนบ้านหนองบางมีความรู้ความเข้าใจและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้รูปแบบการนิเทศการสอนแบบให้คำชี้แนะ หลังการได้รับการนิเทศ สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ นอกจากนี้ ขั้นตอนของการนิเทศที่มีกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ด้วยเทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) และมีขั้นตอนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่อง เชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S) ซึ่งช่วยสนับสนุนให้ครูเกิดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิธิวีดี ป่าหวาย (2562 : 149) พบว่า ความรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่เข้าร่วมกิจกรรมตามรูปแบบการพัฒนาครูด้วยการสร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนระดับ ประถมศึกษามีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้หลังการทดลองใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการทดลองใช้

รูปแบบ เช่นเดียวกับ บำเพ็ญ หนูกลับ (2562 : บทคัดย่อ) ดำเนินการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูผู้ช่วยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลังการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยการประเมินตนเอง การประเมินจากครูคู่ร่วมพัฒนา (buddy Teacher) และการประเมินจากศึกษานิเทศก์ มีผลการประเมินความสามารถทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) โดยครูมีความสามารถด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) ส่วนด้านที่ครูมีความสามารถต่ำที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ อยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธพัตย์ รุจิรัตน์ (2558 : 185) พบว่า พัฒนาการของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูผู้รับการเสริมพลังในภาพรวม พบว่า มีพัฒนาการสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่ช่วงเดือนที่ 1 จนถึงช่วงเดือนที่ 3 ในภาพรวมทุกด้านเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับดีและปานกลาง ตามลำดับ เมื่อพิจารณาพัฒนาการของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูผู้รับการเสริมพลังเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับ นิธิวดี ป่าหวาย (2562 : 149) พบว่า ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาครูด้วยการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา พบว่า ความสามารถการออกแบบการจัดการกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ Podhorsky (2005 อ้างถึงใน นฤมล อินทร์ประสิทธิ์และคณะ, 2551 : 58 - 59) พบว่า ครูที่เข้าร่วมในกลุ่มเข้าร่วมการศึกษาชั้นเรียนประจำสัปดาห์ จัดประชุมเพื่อช่วยขัดเกลาการเรียนการสอนผ่านการร่วมกันตรวจสอบแผนการสอน แผนการสอนถูกพัฒนาขึ้นมาโดยกลุ่มเนื้อหาและระดับชั้น หลังจากแต่ละกลุ่มวางแผนและพัฒนาวิชาชีพครบตามวัฏจักรแล้ว แผนการสอนที่ทำวิจัยแล้วถูกนำเสนอโดยกลุ่มหนึ่งในขณะที่อีกกลุ่มหนึ่งสังเกตและเข้าร่วมในการเรียนของนักเรียนเพื่อตรวจสอบระดับการเรียนรู้ของนักเรียน แผนการสอนจะถูกวิเคราะห์และขัดเกลาโดยสมาชิกในกลุ่มเพื่อเพิ่มทั้งความเข้าใจและการเข้าร่วมของนักเรียน สอดคล้องกับ นฤมล อินทร์ประสิทธิ์และคณะ (2552 : 59) กล่าวว่า การศึกษาชั้นเรียนเป็นนวัตกรรมการพัฒนาครูที่มีรูปแบบการให้ครูทำงานร่วมกันทั้งในด้านการตั้งจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้สังเกตการสอนและสะท้อนผลการใช้แผนร่วมกัน ซึ่งผลจากการทำงานร่วมกันได้ช่วยให้ครูได้พัฒนาตนเองทั้งในด้านความรู้ เนื้อหาและทักษะด้านการจัดการเรียนรู้และช่วยพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าในรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีกระบวนการนิเทศผสมผสานที่มีการใช้เทคนิคการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) เข้ามาช่วยในการพัฒนาครูจึงส่งผลให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในระดับที่มากที่สุด

3.3 เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังได้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพยวรรณ ลุนลา (2558 : 21) พบว่า ครูที่ได้รับการนิเทศโดยการชี้แนะ (Coaching) เพื่อพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมาก และข้อค้นพบของ ศิริวรรณ ลี้กิจเจริญผล (2559 : 323 -326) พบว่า การส่งเสริมทัศนคติการสอนภาษาอังกฤษที่ดีให้แก่ครู เป็นองค์ประกอบหนึ่งการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ โดยมีการจัดเรียงลำดับตัวแปรตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ดังนี้ 1) มีการส่งเสริมให้ครูภาษาอังกฤษมีทัศนคติที่ดีต่อการสอนภาษาอังกฤษ 2) มีการส่งเสริมให้ครูภาษาอังกฤษออกแบบกิจกรรมให้สัมพันธ์กับเนื้อหาและทักษะทั้ง 4 คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน 3) มีการส่งเสริมให้ครูภาษาอังกฤษออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน 4) มีการส่งเสริมให้ครูภาษาอังกฤษปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน การส่งเสริมทัศนคติการสอนภาษาอังกฤษที่ดีให้แก่ครู เป็นสิ่งที่ผู้นิเทศควรเร่งพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของตน ซึ่งรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนกระบวนการในการนิเทศและส่งเสริมให้ครูเกิดเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ทั้งการใช้กระบวนการนิเทศแบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching & Mentoring) ดังที่ อัญชลี ธรรมวิจิกุล (2552 : ออนไลน์) กล่าวว่า การนำ Mentoring แบบกลุ่มมาใช้ในการพัฒนาบุคคลในองค์กร จะมีความเหมาะสมอย่างยิ่ง โดย Mentoring หรือ Learning Leader จะมีบทบาท เป็น Guide Mentor เป็นผู้แนะแนวแก่กลุ่ม Mentee ในการระดมระดมความคิดในการปฏิบัติงาน ที่จะสร้างปัญหาและอุปสรรคต่อการทำงานทำให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้ การเรียนรู้ของ Mentee ไม่ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเองเท่านั้น แต่จะเรียนรู้จาก Mentor และ Mentee คนอื่น ๆ ในกลุ่มด้วย ซึ่งการมีพี่เลี้ยง Mentor จะช่วยให้ครูขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาเมื่อครูประสบความสำเร็จ ทำงานบรรลุเป้าหมายจะทำให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ไปด้วย

3.4 ครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.28$) ทั้งนี้ อาจเนื่องจากการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้มีรูปแบบการนิเทศที่มีขั้นตอนตั้งแต่การวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ของครู มีการให้ความรู้ตามความต้องการของครู มีการสนับสนุนสื่อเพื่อประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีการวางแผนการทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร มีกระบวนการนิเทศที่ผสมผสานด้วยวิธีสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การใช้การศึกษาชั้นเรียนให้ครูเกิดการได้ศึกษาเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน ระดับชั้นเดียวกัน มีการนิเทศออนไลน์ให้สะดวกในการติดต่อสื่อสาร มีการชี้แนะและให้คำปรึกษา มีการประเมินการทำงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ส่งผลให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมากขึ้น สามารถพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และวัดผลประเมินผลได้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ และสามารถจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพิน ยืนยง (2553 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยการพัฒนาารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับ สุพจน์ ดำริ (2561 : บทคัดย่อ) พบว่าหลังการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ สำหรับครูโรงเรียนดงรักวิทยา ครูทำหน้าที่นิเทศและครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศอยู่ในระดับสูง และรายการที่ครูมีความพึงพอใจมากที่สุด 2 รายการ ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูเกิดความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกันและการนิเทศช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.32) ซึ่งการที่ครูมีความพึงพอใจ ใน 2 รายการนี้ สูงที่สุด เพราะครูได้รับการนิเทศตรงกับความต้องการได้รับการนิเทศและสอดคล้องกับแนวคิดการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่ทำให้ครูเกิดความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ช่วยให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายของการสอน จึงส่งผลให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้อีกขึ้น และกระบวนการนิเทศยังมีกระบวนการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ มีการชี้แนะและสะท้อนผลเพื่อการพัฒนา ทำให้ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ระดับดีมาก ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีแรงจูงใจของ Herzberg, Frederick ; Mausner, Bernard ; Snyderman, Barbara B. (1959 : 45 - 49) ที่กล่าวถึงความชอบและรักงาน เกิดจากปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจจากงานที่ทำ เช่น ความสำเร็จของงาน การยอมรับนับถือ ปัจจัยเหล่านี้ทำให้คนเกิดความชื่นชม ยินดีในผลงานและความสามารถของตน ถ้าตอบสนองปัจจัยเหล่านี้ของผู้ปฏิบัติ จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานจนสุดความสามารถ และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานได้ ครูจึงมีความพึงพอใจในการนิเทศที่ช่วยให้ตนเองประสบความสำเร็จในการพัฒนางาน

3.5 สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้เรียนกับครูกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่า ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนกับครูกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 41.02$) นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.38) แสดงว่า รูปแบบการนิเทศ “AIPBES” Supervision Model ช่วยส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้เป็นอย่างดี เพราะการที่ครูมีเจตคติที่ดีต่อการสอนจะช่วยส่งเสริมให้ครูมีความพร้อมและมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศยังช่วยพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู พัฒนาให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้มีคุณภาพสอดคล้องตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Language: CEFR) จึงส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อย่างมีความสุข มีเจตคติที่ดีต่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) นักเรียนมีทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่ดีมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูริชญา ไผ่ทอง และวิภาดา ประสารทรัพย์ (ม.ป.ป.: 69) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.45 และสามารถ ทิมนาค (2553) วิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการนิเทศการสอนตามแนวของกลี๊กแมนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทย พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านหลังเรียน

สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักเรียนมีพัฒนาการด้านพฤติกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันสูงขึ้น เช่นเดียวกับ Ketsemabom Damian Akuli และ กรวิภา พูลผล (2661) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการพูดตามกรอบมาตรฐาน CEFR สามารถพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนและผู้เรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการพูดตามกรอบมาตรฐาน CEFR ในชั้นเรียน

นอกจากนั้น พบว่า การนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ส่งผลต่อการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 ซึ่งพบว่า มีครูร้อยละ 70 สามารถจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้มีคะแนนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) สูงกว่าระดับประเทศในมาตรฐานที่ครูกลุ่มตัวอย่างได้ตั้งเป้าหมายในการพัฒนาและได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูส่งผลต่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติของนักเรียน ประกอบกับการจัดกิจกรรมของครูสอดคล้องตามกรอบ CEFR ซึ่งครูมีการออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนได้มีโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในการร่วมกิจกรรม และกิจกรรมมีความสัมพันธ์กับการใช้ภาษาในชีวิตจริง

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ใช้ชื่อรูปแบบการนิเทศว่า “AIPBES” Supervision Model มี 6 ขั้นตอน มีข้อเสนอแนะในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1.1) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A) ศึกษาวิเคราะห์ควรศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้หรือผลการจัดการเรียนรู้ไว้ก่อนล่วงหน้าเพื่อจะช่วยให้ครูมีขอบเขต ในการวิเคราะห์ปัญหา และปัญหาไม่เกินขอบเขตที่กำหนดไว้ และควรให้ครูวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้โดยอาศัยฐานข้อมูลมาช่วยในการวิเคราะห์ เช่น ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือผลการทดสอบระดับชาติ รวมถึงผู้นิเทศควรมีเทคนิคในการให้ครูวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ของตนเองเพื่อจะตระหนักถึงปัญหาในการจัดการเรียนรู้และหาวิธีที่เหมาะสมมาแก้ปัญหา เช่น เทคนิค SWOT Analysis เป็นต้น

1.2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I) ควรมุ่งเน้นการให้ความรู้ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาที่พบจากการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และสอดคล้องกับความต้องการของครู

1.3) การวางแผน (Planning : P) ควรมุ่งเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต้องได้รับรู้ รับทราบกระบวนการทำงานตลอดแนวและมีการกำหนดปฏิทินการทำงานร่วมกัน

1.4) การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B) ควรมุ่งเน้นการผสมผสานวิธีการ เทคนิค กิจกรรมการนิเทศที่เอื้อต่อการทำงานและการพัฒนาของผู้รับการนิเทศเพื่อให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความสะดวกในการทำงานและได้รับการนิเทศช่วยเหลือจนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ร่วมกัน ทั้งนี้ วิธีการหรือเทคนิคการนิเทศแบบผสมผสาน ผู้วิจัยต้องศึกษาแนวคิดและทฤษฎีการนิเทศให้มีความชัดเจน

1.5) การประเมินผล (Evaluation : E) ควรมุ่งเน้นการประเมินผลที่เกิดจากการใช้รูปแบบการนิเทศให้ครอบคลุมทุกประเด็นการพัฒนาและเลือกใช้วิธีการ และเครื่องมือการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมเพื่อจะประเมินและตัดสินได้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์

1.6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)

ควรมุ่งเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและครูผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและให้โอกาสผู้รับการนิเทศได้นำประสบการณ์ในการได้รับการนิเทศนำเสนอผลในการพัฒนาร่วมกัน มีการวิพากษ์และสะท้อนผลการนิเทศร่วมกัน และควรมีการยกย่องเชิดชูเกียรติครูในหลายรูปแบบ เช่น การให้เป็นผู้นำเสนอผลงาน เผยแพร่ผลงาน หรือการมอบเกียรติบัตร

2) ในขั้นตอนของกระบวนการนิเทศแบบผสมผสานโดยใช้กิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสามารถกระตุ้นให้เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เกิดขึ้นภายในโรงเรียนซึ่งอาจเริ่มต้นจากครูที่มีความพึงพอใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองและพึงพอใจ ใ่วางใจในครูผู้ร่วมพัฒนา อาจเป็นกลุ่มสาระอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มสาระเดียวกันได้และควรมีผู้บริหารสถานศึกษาเข้ามาร่วมรับรู้และร่วมในการกิจกรรมด้วยจะทำให้ครูผู้รับการนิเทศรู้สึกถึงการได้รับการยอมรับและเป็นการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

3) การใช้การนิเทศออนไลน์เข้ามาผสมผสานในการนิเทศเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้นิเทศประหยัดค่าใช้จ่าย ประหยัดเวลาในการเดินทางไกล และไม่ทำให้ครูออกนอกโรงเรียนบ่อยครั้ง และเป็นการนิเทศที่ทันสมัย เหมาะสมกับการนิเทศในยุคนี้ ซึ่งผู้นิเทศควรเลือกใช้แอปพลิเคชันที่สะดวก ใช้งานง่าย สามารถพูดแล้วเห็นหน้าได้ หรือคุยแบบกลุ่มได้จะดีมาก เช่น แอปพลิเคชัน Line Facebook Zoom Google Meet หรือ Microsoft Teams เป็นต้น

4) การนิเทศมีเอกสารสื่อเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีแนวทางการจัดการเรียนรู้ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้และมีเนื้อหาที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จะช่วยให้ครูเกิดความรู้ความเข้าใจและมีแหล่งในการศึกษาค้นคว้าไว้ใกล้มือซึ่งจะช่วยให้การนิเทศบรรลุผลมากขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรนำรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะด้านอื่น ๆ เช่น สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล สมรรถนะด้านการวิจัย เป็นต้น

2) ควรนำเทคนิค วิธีการ กิจกรรมการนิเทศอื่น ๆ มาผสมผสานในการนิเทศโดยให้มีความเหมาะสมกับเป้าหมายการนิเทศและให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

3) ควรมีการพัฒนาแบบการนิเทศออนไลน์ในการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และตามยุคสมัย

4) ควรมีการพัฒนาสื่อรูปแบบอื่น ๆ ในการประกอบการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีคุณภาพมากขึ้น

5) ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) และมีการวัดผลประเมินผลตามกรอบ CEFR

บรรณานุกรม

- กนกอร ทองศรี. (2559). การศึกษาการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอนเรื่องการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 4. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2559 “เปิดโลกกว้างทางปัญญาพัฒนาสู่อาเซียน” มหาวิทยาลัยปทุมธานี : โรงพิมพ์เทคโนโลยีปทุมธานี (พี-เทค).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2553). **การนิเทศแนวใหม่ใส่ใจสะท้อนคิด**. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง (อัดสำเนา).
- เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย. (2553). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ขจรศักดิ์ ศิริมัย. (ม.ป.ป.). **เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับสมรรถนะ**. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2560, จาก <https://readgur.com/doc/2047848/เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับสมรรถนะ---แนวทางการพัฒนาระบบสมรรถนะ>.
- ขวัญฤดี ไชยชาญ กชกร ธิปัตติ และธีรวิฑูมิ เอกะกุล. การพัฒนากระบวนการประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม 23 (2): บทความย่อ[ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2562 จาก https://edu.msu.ac.th/jem/home/journal_file/678.pdf
- คุรุสภา. (ม.ป.ป.). ตอนที่ 1 : Plan. [วีดิทัศน์]. กรุงเทพฯ : คุรุสภา.
- คุรุสภา. (ม.ป.ป.). ตอนที่ 2 : Do. [วีดิทัศน์]. กรุงเทพฯ : คุรุสภา.
- คุรุสภา. (ม.ป.ป.). ตอนที่ 3 : See. [วีดิทัศน์]. กรุงเทพฯ : คุรุสภา.
- จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์. (2556). **รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก**. ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิรภรณ์ เสืออินทร์. **การพัฒนาทักษะความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยการสอนแบบโฟนิกส์นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง**. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 12 สิงหาคม 2562 จาก <https://grad.dpu.ac.th/upload/content/files.pdf>
- ชญาภาญจ์ ศรีเนตร. (2558). **รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550). **รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ชรอยวรรณ ประเสริฐผล อนุชา กอนพ่วง วิทยา จันท์ศิลา และฉลอง ชาตรุประชีวิน. (2556, ฉบับพิเศษ ตุลาคม). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร*. 15 (5) : 43 – 53.
- ชารี มณีศรี. (2523). *การนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ : บุรพาสาน.
- ชิววัตร นิจนตร. (2560). การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์และการศึกษา. *วารสารสุราษฎร์ธานี*. 4(2) : 71 – 72.
- ชูชัย สมितिไกร. (2556). *การฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภูยีน วงศ์หงส์. (2550). *แนวทางการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการกลุ่มงานปกครองของนักปกครอง ระดับสูง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เดช สาระจันทร์. (2559, พฤศจิกายน – ธันวาคม). รูปแบบการนิเทศโดยใช้การเสริมพลังเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตภาคเหนือตอนบน *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. 35(6). 87 - 99.
- ทิพาชา นวลหลง ยงยุทธ์ อินทจักร และสุกัญญา รุจิเมธภาส. (2558). *สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนดาราราชวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1*. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2559 จาก <http://gs.nsr.u.ac.th/files/1/43.pdf>.
- ทิตนา แคมมณี. (2557). *ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 18. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย. (2560). การศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรีในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง ชายแดนไทย - เมียนมาด้านจังหวัดตาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*. 19(4) : 123 – 132.
- ธงชัย เหมเกียรติกุล. (2559). รูปแบบการนิเทศการพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ http://www.kroobannok.com/board_view.php?board_id=146269
- ธงพล พรหมสาขา ณ สกลนคร, เกษตรชัย และหิม และ ชิตชนก เชียงขาว. (2559). *การพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในสามจังหวัดชายแดนใต้*. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำนักวิจัยและพัฒนา.
- ธีระวิทย์ สกุนา. (2557). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรที่มีผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นสำคัญ*. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2559 จาก <http://kalyanamit.org/wp-content/uploads/2014/12/teerawit.pdf>.

- นฤมล อินทร์ประสิทธิ์. (2552). การศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) : นวัตกรรมเพื่อพัฒนาครูและนักเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นวพร ชลารักษ์. (2559, เมษายน – มิถุนายน). สภาพการเรียนรู้การสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น. 10 (2) : 130 – 140.
- นัยนา ฉายวงศ์. (2560). การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยหลักสูตรและการสอนมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิธิวดี ป่าห้วย (2562). การพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้วยการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2562 จาก <http://www.ska2.go.th/reis/index.php?name=research&file=readresearch&id=182>.
- นุชนาฏ ผ่องพุด และรุ่งอรุณ พรเจริญ. (2555). การพัฒนาชุดการเรียนรู้สำหรับผู้ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้กับความเป็นครู. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2546). การบริหารงานทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ภาคปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- ณัฐธนรี ฤทธิรัตน์ และธัญภา ชีระมณี. (2557). ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษและปัญหาในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ณัฐพล สุริยมณฑล นิธิดา อติภัทรนันท์ และนันทิยา แสงสิน. (2561, พฤษภาคม – สิงหาคม). การสอนแบบโฟนิกส์เพื่อส่งเสริมการออกเสียงและความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม. 8(2) : 117 – 124.
- บวร เทศารินทร์. (2551). คู่มือเตรียมสอบศึกษานิเทศก์. (เอกสารอัดสำเนา). กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.
- บำเพ็ญ หนูกลับ. (2562). การนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูผู้ช่วยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2562 จาก <http://www.obecresearch.net/ผลงานวิจัยที่ได้รับทุน/>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (ม.ป.ป.). การพัฒนาการวิจัยโดยใช้รูปแบบ. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2560 จาก https://www.kroobannok.com/news_file/p61238851032.pdf
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2540). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 7). ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด. กรุงเทพฯ: เจริญผล.

- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2543). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : พี.เอ็น.การพิมพ์
 ประเวศ เพ็ญอุทัยกุล. (2558). **การประเมินสมรรถนะของผู้วางแผนอาชีพธุรกิจพัฒนา
 อสังหาริมทรัพย์ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเพื่อนำไปใช้
 ในการออกแบบหลักสูตร**. งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม
 ปีการศึกษา 2558.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). **การนิเทศการสอน**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
 พิษณุ พงศ์ศรี. (2557). **การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : บริษัท
 ด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- ไพยวรรณ ลุนลา (2558). **การนิเทศโดยการชี้แนะ (Coaching) เพื่อพัฒนาครูในการจัดกิจกรรม
 การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร**. รายงานการค้นคว้าอิสระการฝึกประสบการณ์
 นิเทศการศึกษาเพื่อแต่งตั้งดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. (เอกสารอัดสำเนา)
- ภูซงค์ มัชฌิโม. (2559). **การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการสะกดคำ
 ประกอบการจัดการเรียนรู้ 2W3P ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ภูริชญา ไผ่ทอง และวิภาดา ประสารทรัพย์. (ม.ป.ป., มกราคม – มิถุนายน). **การพัฒนาแผนการจัดการ
 เรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา
 ของสหภาพยุโรปสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5**. วารสาร มจร วิชาการล้านนา 7(1).
 [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2562 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
 (ม.ป.ป.). การประเมินสมรรถนะ (Competency Assessment). [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ
 7 ตุลาคม 2561 จาก [http://competency.rmutp.ac.th/competency-
 assessment/](http://competency.rmutp.ac.th/competency-assessment/)
- มัทนียา นะตะ. (2554). **ความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
 ระดับประถมศึกษา อำเภอกมลาไสย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1**.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ. (2553). **การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ กิจกรรม
 พัฒนานิเทศแนวใหม่**. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 6. นครปฐม : ศูนย์วิจัยและการ
 พัฒนาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาลี สืบกระแสน. (2552). **การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยสยาม.
- ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ และคณะ (2552). **Lesson study for science**. ค้นเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน
 2560. จาก [https://sites.google.com/a/kkumail.com/lesson-study-for-
 science/phl-ngan-wicay-thi-keiywkhxng](https://sites.google.com/a/kkumail.com/lesson-study-for-science/phl-ngan-wicay-thi-keiywkhxng)

- ยุพิน ยืนยง. (2553). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎี สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2544). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและการปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โยธิน ศรีโสภณ. (2550). **การพัฒนาระบบการประเมินผลด้วยวิธีดุลยภาพ สำหรับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ระย้า คงขาว. (2558). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้สำหรับครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- รัชฎา ณ น่าน. (2550). **สมรรถนะหลักของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดน่าน (รายงานผลการวิจัย).** เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา.** กรุงเทพฯ : แอล.ที. เพรส. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วชิรา เครือคำอ้าย. (2552). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรณิ แกมเกตุ. (2551). **ธีรวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2550). **เอกสารประกอบการบรรยายการนิเทศการสอน.** นครปฐม : ภาควิชาหลักสูตรและวิธีการสอน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2553). **การนิเทศการสอน สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ.** นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2556). **ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎีกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ.** (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์นครปฐม
- วาโร เฟิงส์วีสต์ (2553). **การวิจัยและพัฒนารูปแบบ.** วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 2(4): 14.
- วิจารณ์ พานิช. (2553). **Learning by doing.** กรุงเทพฯ : มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). **การเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21.** กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิจิตร นะวงศ์ กานดา สกฤษณะศักดิ์ มัวร์ และวิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์ (2562). **แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2. วารสารบริหารการศึกษา มศว 16 (30) : บทคัดย่อ.** [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 12 สิงหาคม 2562, จาก <http://ejournals.swu.ac.th/index.php/EAJ/article/view/11874/9875>

- วิหาร พละพร. (2558). การวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมิน การคิดสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล การศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ระย้า คงขาว. (2558). การพัฒนาแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้สำหรับครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปริญญาการศึกษาศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาหลักสูตรและ การสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เรชา ศรีวิชัย. (2554). รูปแบบการบริหารงานสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัยที่มีประสิทธิผล. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม. จาก file:///C:/Users/Acer/Downloads/158405- Article% 20Text-454082-1-10-20181228.pdf.
- ล้วน สายยศ และอัครณา สายยศ. (2536). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ศุภวรรณ สัจจพิบูล. (2560). แนวคิดการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย. 37(1) : 203 – 222.
- ศิริวรรณ ลี้กิจเจริญผล. (2559). การนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สงัด อุทรานันท์. (2530). การนิเทศการศึกษา : หลักการทฤษฎีและปฏิบัติ(ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม). (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สนอง เครือมาก. (2539). การพัฒนาบุคลากร. กรุงเทพฯ: ต้นอ่อน.
- สมบูรณ์ ศิริสรรหิรัญ. (2547). การพัฒนาแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคนบตี . วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สมาน ศิริ. (2555). การวิจัยและพัฒนาแบบการนิเทศการสอนแบบผสมผสานในระบบ เครื่องข่ายการนิเทศในโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปการเรียนการสอน. เชียงใหม่ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, ระบบประกาศและรายงานผลสอบโอเน็ต. ค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2559 สืบค้นจาก <http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/ARA/ReportAreaByArea.aspx?mi=3>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). การนิเทศแนวใหม่ใส่ใจสะท้อนคิด. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง
- _____ . (2555). คู่มือประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

- _____ . (2557). แนวปฏิบัติ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : บริษัท จามจุรีโปรดักส์ จำกัด.
- _____ . (2558). แนวทางการดำเนินงานพลิกโฉมการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- _____ . (ม.ป.ป.). คู่มือประกอบการอบรม การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ” สู่สถานศึกษา. (เอกสารอัด สำเนา).
- _____ . (2557). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____ . (2559). ผลการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของครูตามกรอบ (Common European Framework of Reference of Reference for Languages : CEFR) ประจำปีงบประมาณ 2558. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- _____ . (ม.ป.ป.). นโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาครูเพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ปีงบประมาณ 2554. ค้นหาค้นเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2559 จาก <http://www.sobdai.com/news-education/399-254.html>
- _____ . (ม.ป.ป.). คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐาน ความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การ สงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- สำนักงานข้าราชการพลเรือน. (2553). Competency Based Management. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 5 มีนาคม 2560. จาก <http://www.ocsc.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2530). การนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2549). รายงานประจำปี 2549. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). แนวทางการพัฒนานโยบายการเรียนรู้ของระบบ โรงเรียนและการเรียนรู้ตามอรรถศาสตร์เพื่อการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงและภูมิปัญญาไทย. นนทบุรี : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง ประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). สภาวะการศึกษาไทย ปี 2558/2559 ความจำเป็น ของการแข่งขันและการกระจายอำนาจในระบบการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : 21 เซ็นจูรี่. สามารถ ทิมมาศ. (2553). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลีแมนเพื่อ พัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทย วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศิลปากร.

- สาวิตรี เถาว์โท. (2558). **การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบ ผสมผสานรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาปริญญา บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สิริกร คำมูล, จิตติมา วรณศรี, วิทยา จันทร์ศิลา และสำราญ มีแจ้ง (2556). การพัฒนา รูปแบบการ นิเทศการศึกษาสำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สังกัดสำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรัตนนคร. 15 (2) : 22 – 28.
- สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา. (2554). **แนวทางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกอบอาชีพ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดหทัย รุจิรัตน์. (2558). **รูปแบบการเสริมพลังเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนระดับประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- สุทธิพรรณ อีระพงศ์ วีระพันธ์ ชมภูแดง ทิพสุดา คิตเลิศ และเอื้ออารี จันทร. **การนิเทศเสมือนจริง “การนิเทศออนไลน์ 1 ถึง 2”** [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 5 ตุลาคม 2562 จาก <https://wbscport.dusit.ac.th>artefact>file>download>.
- สุพจน์ ดำริห์. (2561). **การพัฒนา รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ สำหรับครูโรงเรียนดงรักวิทยา**. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 12 พฤษภาคม 2561. http://www.nakaew.ac.th/news-detail_33558.
- สุมิตรา อังวัฒน์กุล. (2539). **วิธีสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมิตรา อังวัฒน์กุล. (2540). **วิธีสอนสื่อสารทักษะการฟังภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- แสงเดือน คงนาวัง. (2559). **การพัฒนา รูปแบบการนิเทศติดตามประเมินผลด้านวิชาการของ สถานศึกษาโดยใช้บันได 5 ขั้น (AKACMEA)**. วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. 6 (2) : 75 - 85.
- อนุวัต คุณแก้ว. (2556). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อุผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรอุมา รุ่งเรืองวานิชกุล. (2556). **การพัฒนา รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยการ บูรณาการกระบวนการเรียนรู้สำหรับข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา ดุษฎีบัณฑิต สาขาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อวยพร เรื่องตระกูล. (2546). **การวัดและประเมินพัฒนาการของผู้เรียน**. ใน สุวิมล ว่องวานิช (บรรณาธิการ), **การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่**. หน้า 125 – 126. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). **การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อัญชลี ธรรมวิสิฎกุล. (2552). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา**. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2561. จาก <https://panchalee.wordpress.com/2009/03/30/supervision/>.
- อัญชลี อินทรวงศ์. (2561, กรกฎาคม – ธันวาคม). การพัฒนาระบบการแนะฝึกโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาสมรรถนะการสอนสำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. **วารสารครูพิบูล**. 5 (2). 234 – 255.
- อัมพร พงษ์กัสนานันท์. (2550). **การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต**. ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษามหาวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัมราภรณ์ หนูยอด และ ณิชกร หิรัญโท. (2560, มกราคม – มีนาคม). การศึกษาผลการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารด้วยนวัตกรรมการศึกษาขั้นเรียนสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. 40 (1) : 60 - 72.
- อัครพล มีดทอง. (2557). **การศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูภาษาอังกฤษโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดกระบี่**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิงการวัฒน์. (2528). **หลักและแนวทางการในการจัดการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองสาส์น.
- อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน. (2541). โมเดลคืออะไร. **วารสารวิชาการ**. 1(2), 22 - 26.
- Acheson, K. A., & Gall, M. D. (2003). **Clinical supervision and teacher development perservice and inservice applications**. U.S.A : John Wiley & Sons.
- Allen, I. E.; & Seaman, J. (2005). **Growing by Degree: Online Education in the United States 2005**. [Online]. Retrieved May 21, 2016 From http://sloanconsortium.org/resources/growing_by_degrees.pdf.
- AR dictionary. (2008). [Online]. Retrieved May 20, 2017 From <http://ardictionary.com/Model/5908>.
- Bernath , R. (2012). **Effectives Approaches to Blended Learning for IndependentSchools**. (online). Retrieved April 5, 2016 From <http://www.testden.com/partner/blended%20learn.html>.
- Brown, W. and Moberg, D. J. (1980). **Organization Theory and Management: A Macro Approach**. New York : Wiley & Sons.
- Burton, W.H. and L.J. Bruckner. (1955). **Supervision : A Social Process**. 3rd ed. New York : Appleton.
- Conrad, C. F. and Wilson, R. F. (1985). **Academic Program Review**. Washington, D.C. : Kogan.
- Ellen D. Gagne, Carol Walker Yeakovich and Frank R. Yekovich. (1997). **Cognitive Psychology of School Learning**, The (2nd Edition). Allyn & Bacon.

- Franseth, J. (1961). **Supervision and leadership**. New York : Row Paterson.
- Gerard Ingha and Jennifer Fry. (2016). **A blended supervision model in Australian general practice training**. [Online]. Retrieved April 25, 2017. From <https://www.racgp.org.au/download/Documents/AFP/2016/May/AFP-May-Professional-Ingham.pdf>
- Graham , C.R. (2012). **Introduction to Blended Learning**. [Online]. Retrieved April 5, 2016 From http://www.media.wiley.com/product_data/excerpt/86/C.pdf.
- Good Carter V. (1973). **Dictionary of Education 3rd ed**. New York : McGraw Hill Book Company.
- Good, Carter V. (2005). **Dictionary of Education**. 5th ed.. New York : McGraw - Hill.
- Glathorn, A. A. (1984). **Differentiated supervision**. Washington D.C. : Association for Supervision and Curriculum Development.
- Glickman, C. D, Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2010). **Supervision and instructional leadership: a developmental approach**. 8th ed. Boston : Allyn and-Bacon.
- Harris, B.M. (1985). **Supervisory Behavior in Education**. 2d ed. Englewood Cliff, New Jersey : Prentice-Hall, Inc.
- Herzberg, Frederick; Mausner, Bernard; Snyderman, Barbara B. (1959). **The Motivation to Work**. (2nd ed.). New York : John Wiley.
- Horn, B.M. & Staker , H. (2011). **The Rise of K-12 Blended Learning**. Unpublished Paper : Innosight Institute.
- Jailall, Jerry M.S. (1998). "Differtiated Supervision Revisited : Towards The Development of an Effective Supervisory Model to Promote Teacher Growth and Instructional Improvement", *Dissertation Abstracts International*. 59(03) : 675.
- Joyce, B., Weil, M. & Showers, B. (1992). **Models of Teaching**. Boston : Allyn and Bacon.
- Kaplan, R.S. and Norton, D.P. (2004). **Strategy Maps : Converting Intangible Assets intoTangible Outcomes**. Boston : Harvard Business School Press.
- Keeves. (1997). **Education research, methodology, and measurement : An International. handbook**. Oxford: Pergamon Press.

- Ketsemabom Damian Akuli และ กรวิภา พูลผล. (2018). ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการพูดภายใต้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR) ต่อความสามารถด้านการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายมัธยมศึกษา (มอดินแดง). **วารสารภาษา ศาสนา และวัฒนธรรม**. 7(1). [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 15 ธันวาคม 2561 จาก <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/gshskku/article/view/106117>.
- Kruskamp, W.H. (2016). **Instructional Supervision and the role of high school departments chairs**. [Online]. Retrieved April 5, 2016 From <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3118327>.
- Rechard, Jack C. (2006). **Communicative Language Teaching Today**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richards, Jack . C. (2001). “Competence and Performance in Language Teaching” Cambridge University. New York : Press New York.
- Spencer, L. M. Jr., and Spencer, S. M. (1993). **Competency at Work : Model for Superior Performance**. New York : John Wiley & Sons.
- Tilahun, Beyene M. (1983). **The kind of school supervision needed in developing countries case study Ethiopia**. Dissertation Abstracts International, 32(3), 2168-A.
- ThinkExist. (2008). **The Leadership Challenge: How to Get Extraordinary Things Done in Organizations**. San Francisco: Jossey Bass.
- Wilerman, M., Mcnelly, S, L & Koffinan, E.C. (1991). **Teachers helping teachers peer observation and assistance**. New York : Praeger Piublisher.
- Wiles, Kimball. (1967). **Supervision for better schools**. (3rd ed). Englewood Chiffs NJ: Prentice-Hall.
- Willer, D. (1968). **Scientific Sociology : Theory and method**. Englewood cliffs, New Jersey : Prentice–Hall.
- Zepeda, S. J. (2007). **Instructional supervision:Applying tools and concepts**. (2nd ed.). NY: Eye on Education.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการรับ การนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1. แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2. ประเด็นการสนทนากลุ่มสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการ
ในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร

1. แบบประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2. แบบประเมินคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3. แบบประเมินเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6
4. แบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน รายชื่อ ดังนี้

1. ดร.พิทักษ์ โสตถยาคม

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิจัยการศึกษา
การศึกษาดุซงกีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
ตำแหน่ง ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ
 กลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัด
การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ความเชี่ยวชาญ การวิจัยทางการศึกษา การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา

2. ผศ.ดร.นลินรัตน์ รักษ์กุล

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาพัฒนศึกษา
ตำแหน่ง รองคณบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ความเชี่ยวชาญ การวิจัยทางการศึกษา การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา

3. นางวรฤทัย สักลอ

วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม) หลักสูตรและการสอน
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36
ความเชี่ยวชาญ การนิเทศการศึกษา การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ

4. นางสาวสุพิน ไชยจำเริญ

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาประถมศึกษา
 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขา ภาษาอังกฤษ
 ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
 ความเชี่ยวชาญ การนิเทศการศึกษา การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ

5. นางพิมพ์พรณ เชื้อหมอ

วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขา ภาษาอังกฤษ
 ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขา การบริหารการศึกษา
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน)
 ความเชี่ยวชาญ การสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
และเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

1. ตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
 - 2.1 เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 2.2 คู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.1 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 3.2 แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 3.3 แบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 3.5 แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 3.6 แบบประเมินเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการสอนและการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1.1 นางสาวสุพิน ไชยจำเริญ

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาประถมศึกษา
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขา ภาษาอังกฤษ
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
ความเชี่ยวชาญ การนิเทศการศึกษา การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ

1.2 นางสาวยุพิน บุญประเสริฐ

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) ภาษาอังกฤษ
ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
ความเชี่ยวชาญ การสอนภาษาอังกฤษ การนิเทศการศึกษา การวิจัย การพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

1.3 นางวรฤทัย สักลอ

วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม) หลักสูตรและการสอน
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ศึกษาธิการจังหวัดพะเยา
ความเชี่ยวชาญ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ การนิเทศการศึกษา

2. ด้านการวิจัยและการวัดและประเมินผล

2.1 ดร.จัตพร แปรไธสง

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุขฎีบัณฑิต (ปร.ด) สาขาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา

การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม) สาขาจิตวิทยาการศึกษา

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

ศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์

ความเชี่ยวชาญ การวัดและประเมินผลการศึกษา การวิจัยการศึกษา และการนิเทศการศึกษา

2.2 ดร.คัชรินทร์ มหาวงศ์

วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม) สาขา การวัดและประเมินผลการศึกษา

ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด) สาขาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศึกษาศาสตร์จังหวัดพะเยา

ความเชี่ยวชาญ การวัดและประเมินผลการศึกษา และการวิจัยการศึกษา

3. ด้านการนิเทศการศึกษา

3.1 นางจันทรา ด่านคงรักษ์

วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม) สาขาการสอนภาษาไทย

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช

ความเชี่ยวชาญ การนิเทศการศึกษา การวิจัยทางการศึกษา

3.2 ดร.เสาวลักษณ์ รัตนชูวงศ์

วุฒิการศึกษา ศึกษามหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชียงราย เขต 1

รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ความเชี่ยวชาญ การนิเทศการศึกษา การวิจัยทางการศึกษา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตัดสินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1.1 ดร.บรรจง ไชยรินคำ

วุฒิการศึกษา ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) สาขา การสอนภาษาอังกฤษ
Master of Arts (M.A.) สาขาวิชา TESOL
ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศศ.ด.) แขนง ภาษาอังกฤษ
ตำแหน่ง อาจารย์ ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ความเชี่ยวชาญ หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

1.2 ดร.พัชโรบล จรรย์ฐิตินัน

วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ
การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน
ตำแหน่ง อาจารย์ ประจำ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ความเชี่ยวชาญ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

1.3 ดร.เกศราพรรณ พันธุ์ศรีเกตู คงเจริญ

วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
ความเชี่ยวชาญ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

2. ด้านการนิเทศการศึกษา

2.1 นายสุรัตน์ กุลศรี

วุฒิการศึกษา การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (กศ.บ.) เกียรตินิยมอันดับ 1 สาขา วิชาเคมี
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขา การสอนเคมี
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36
ความเชี่ยวชาญ การนิเทศการศึกษา

2.2 นายอวยชัย รัตนแพทย์

วุฒิการศึกษา	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาบริหารการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาการสอนสังคมศึกษา
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา การศึกษาวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2
ความเชี่ยวชาญ	การนิเทศการศึกษา การวิจัยการศึกษา

2.3 ดร.พรจรรย์ พัทรมณี

วุฒิการศึกษา	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) จิตวิทยาการแนะแนว การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) การบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา
ความเชี่ยวชาญ	การนิเทศการศึกษา

3. ด้านการวิจัยการศึกษา

3.1 นายจำนงค์ จันแปงเงิน

วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ) สาขา การประถมศึกษา ศึกษามหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลกุสุมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
ความเชี่ยวชาญ	การวัดและประเมินผลการศึกษา และการวิจัยการศึกษา

3.2 ดร.สมพิศ กาศิ๊บ

วุฒิการศึกษา	ศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาบริหารการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านน้ำมิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
ความเชี่ยวชาญ	การนิเทศการศึกษา และการวิจัยทางการศึกษา

3.3 ดร.ทองพรรณ ปัญญาอุตมกุล

วุฒิการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาบริหารการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านยางขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
ความเชี่ยวชาญ	การวิจัยการศึกษา

ภาคผนวก ข

รายชื่อครูที่ร่วมสนทนากลุ่ม/ทดลองใช้เครื่องมือ/ครูผู้รับการนิเทศ

รายชื่อครูผู้ร่วมสนทนากลุ่ม
สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริม
สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
วันที่ 12 พฤษภาคม 2559

ครูผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) ผู้สอนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 16 คน

- | | | |
|----------------------------|---|------------------------|
| 1. นางสุพินิจ กวาวเจริญ | โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์) | |
| | กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 | |
| 2. นางพรหมนธ์ ไชยสมบัติ | โรงเรียนอนุบาลเชียงคำ (วัดพระธาตุสบแวน) | |
| | กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 | |
| 3. นางจันทร์ฉาย วรพิศุทธิ์ | โรงเรียนบ้านแม่ต๋ำ | กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 2 |
| 4. นางสาวภคณภัทร เจริญสุข | โรงเรียนบ้านทุ่งเย็น | กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 2 |
| 5. นางธมนวรรณ คำเรือง | โรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) | กลุ่มโรงเรียน ปง 1 |
| 6. นางภาวิตา ปัญญา | โรงเรียนบ้านสบขาม | กลุ่มโรงเรียน ปง 1 |
| 7. นางสาวเอื้อการย์ จอมภา | โรงเรียนบ้านดอนแก้ว | กลุ่มโรงเรียน ปง 2 |
| 8. นางพิมพ์ฉาย ไชยสาร | โรงเรียนชุมชนบ้านดอนไชย | กลุ่มโรงเรียน ปง 2 |
| 9. นางสิเนหา ชัยสุวรรณ | โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง | กลุ่มโรงเรียน จุน 1 |
| 10. นางศุภษา ชาวน่าน | โรงเรียนบ้านยางขาม | กลุ่มโรงเรียน จุน 1 |
| 11. นายวิทย์ชนะ มณีชมพู | โรงเรียนบ้านร่องแมด | กลุ่มโรงเรียน จุน 2 |
| 12. นางผุสดี คำผาด | โรงเรียนบ้านสักทุ่ง | กลุ่มโรงเรียน จุน 2 |
| 13. นางนงคราญ แหวนวัง | โรงเรียนบ้านสระ | กลุ่มโรงเรียนเชียงม่วน |
| 14. นางพอยส์ เทพเสาร์ | โรงเรียนบ้านท่าฟ้าเหนือ | กลุ่มโรงเรียนเชียงม่วน |
| 15. นางสาวรุ่ง สมศรีวัฒนา | โรงเรียนบ้านหนองเลา | กลุ่มโรงเรียนภูซาง |
| 16. นายกิตติพงษ์ ชันทะวงศ์ | โรงเรียนบ้านสบบง | กลุ่มโรงเรียนภูซาง |

ผู้นำการสนทนากลุ่ม	ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2
ผู้ร่วมบันทึกการประชุม	นายอวยชัย รัตนแพทย์	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา
	นางสาวเพย ฤดีใจ	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

รายชื่อโรงเรียนที่มีครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการทดลองใช้แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้
และความต้องการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
จำนวน 30 โรงเรียน

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. โรงเรียนอนุบาลพะเยา | 16. โรงเรียนบ้านสันตันม่วง |
| 2. โรงเรียนอนุบาลภูพานยาว | 17. โรงเรียนชุมชนบ้านแม่สุก |
| 3. โรงเรียนบ้านดง | 18. โรงเรียนบ้านไร่อ้อย |
| 4. โรงเรียนบ้านปิน | 19. โรงเรียนบ้านต๋อม |
| 5. โรงเรียนบ้านแม่กา | 20. โรงเรียนบ้านร่องห้า |
| 6. โรงเรียนบ้านร่องจัว | 21. โรงเรียนบ้านสันเวียงใหม่ |
| 7. โรงเรียนบ้านจำไก่ | 22. โรงเรียนบ้านใหม่ |
| 8. โรงเรียนบ้านต้าพระแล | 23. โรงเรียนบ้านหัวเคียน |
| 9. โรงเรียนบ้านแม่จัว | 24. โรงเรียนบ้านห้วยบง |
| 10. โรงเรียนบ้านจำปาหวาย | 25. โรงเรียนบ้านแม่ใส |
| 11. โรงเรียนบ้านโป่ง | 26. โรงเรียนบ้านปาง |
| 12. โรงเรียนป่าแฝกใต้ | 27. โรงเรียนบ้านทุ่งต้นศรี |
| 13. โรงเรียนบ้านค่า | 28. โรงเรียนบ้านดงอินตา |
| 14. โรงเรียนบ้านทุ่งป่าซ่า | 29. โรงเรียนบ้านดงบุญนาคน |
| 15. โรงเรียนบ้านเหล่า | 30. โรงเรียนบ้านแม่อิง |

ศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center)
จำนวน 5 ศูนย์ ตามคำสั่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ปี พ.ศ.
1	บ้านร่องแมด	จุน	2555
2	บ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)	เชียงคำ	2555
3	ชุมชนบ้านดอนไชย	ปง	2555
4	ชุมชนบ้านหนองเลา	ภูซาง	2555
5	บ้านสระ	เชียงม่วน	2555

ศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center)
จำนวน 8 ศูนย์ ตามคำสั่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ปีพ.ศ.
1	บ้านร่องแมด	จุน 2	2555
2	บ้านธาตุขิงแกง	จุน 1	2555
3	บ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)	เชียงคำ 1	2555
4	บ้านแม่ต๋ำ	เชียงคำ 2	2555
5	ชุมชนบ้านดอนไชย	ปง 2	2555
6	อนุบาลปง	ปง 1	2555
7	ชุมชนบ้านหนองเลา	ภูซาง	2555
8	บ้านสระ	เชียงม่วน	2555

รายชื่อครูกลุ่มทดลองใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560
เครือข่ายศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center)
ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ที่	ศูนย์ PEER อำเภอ	โรงเรียนเครือข่าย	รายชื่อครูผู้สอน
1	จุน 1 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง	โรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมี อุปลัมภ์)	นางสาวศลิษา ถาวร
		โรงเรียนบ้านดอนมูล	นางชิตชนก ศรีธนะ
2	เชียงคำ 2 โรงเรียนบ้านแม่ต๋ำ	โรงเรียนบ้านหัวทุ่ง	นางสาวเสาวลักษณ์ ดอนมูล
		บ้านแม่ต๋ำ	นางจันทร์ฉาย วรพิศุทธิ์
3	ปง 1 โรงเรียนอนุบาล ปง (บ้านนาปรัง)	โรงเรียนบ้านนาอ้อม	นางสาวอุมลรัตน์ บุปผาโรจน์
		บ้านควรง	นางรุ่งนภา อภิวงค์

รายชื่อครูกลุ่มตัวอย่างใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560
ครูที่มาจากศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center)
ที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 ศูนย์

ที่	ศูนย์ PEER อำเภอ	โรงเรียน	รายชื่อครูผู้สอน
1	จุน 2 โรงเรียนบ้านร่องแมด	โรงเรียนบ้านพวงพยอม	นางสาวภาคินี ปินตาคำ
		โรงเรียนบ้านร่องแมด	นายวิทย์ชนะ มณีชมภู
2	ปง 2 โรงเรียนชุมชนบ้านดอนไชย	โรงเรียนบ้านดอนแก้ว	นางสาวเอื้อการย์ จอมภา
		ชุมชนบ้านดอนไชย	นางสาวพิมพ์ฉาย ไชยสาร
3	เชียงคำ 1 โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)	บ้านปางถ้ำ	นายอุดม ธีรพัฒนานันทกุล
		โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)	นางสุพินิจ กวาวเจริญ
4	เชียงม่วน โรงเรียนบ้านสระ	โรงเรียนอนุบาลเชียงม่วน	นางนงลักษณ์ พรพิพัฒน์สิริ
		โรงเรียนบ้านสระ	นางสาวศศิณา อุ่นเมือง
5	ภูซาง โรงเรียนชุมชนบ้านหนองเลา	บ้านสบง	นายกิตติพงษ์ ชันทะวงศ์
		โรงเรียนบ้านทุ่งกล้วย	นายภาณุพงษ์ ต๊ะอ้าย

จำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560
ซึ่งเรียนกับครูกลุ่มทดลองใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

ที่	ศูนย์ PEER อำเภอ	โรงเรียน	รายชื่อครูผู้สอน	จำนวน นักเรียนชั้น ป.6
1	จุน 1	ชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปลัมภ)	นางสาวศลิษา ถาวร	23
		บ้านดอนมูล	นางชิตชนก ศรีธนะ	14
2	เชียงคำ 2	บ้านหัวทุ่ง	นางสาวเสาวลักษณ์ ดอนมูล	17
		บ้านแม่ต๋ำ	นางจันทร์ฉาย วรพิศุทธิ์	14
3	ปง 1	บ้านนาอ้อม	นางสาวอุมลรัตน์ บุพผาโรจน์	22
		บ้านควรง	นางรุ่งนภา อภิวงค์	10
รวม				100

จำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560
ซึ่งเรียนกับครูกลุ่มตัวอย่างในการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

ที่	ศูนย์ PEER อำเภอ	โรงเรียน	รายชื่อครูผู้สอน	จำนวน นักเรียนชั้น ป.6
1	จุน 2	บ้านพวงพยอม	นางสาวภาคินี ปินตาคำ	13
		บ้านร่องแมด	นายวิทย์ชนะ มณีชมภู	12
2	ปง 2	บ้านดอนแก้ว	นางสาวเอื้อการย์ จอมภา	9
		ชุมชนบ้านดอนไชย	นางสาวพิมพ์ฉาย ไชยสาร	12
3	เชียงคำ 1	บ้านปางถ้ำ	นายอุดม อีร์พัฒนานนทกุล	9
		บ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)	นางสุพินิจ กวาวเจริญ	21
4	เชียงม่วน	อนุบาลเชียงม่วน	นางนงลักษณ์ พรพิพัฒน์สิริ	24
		บ้านสระ	นางสาวศศิณา อุ่นเมือง	18
5	ภูซาง	บ้านสบบง	นายกิตติพงษ์ ชันทะวงศ์	12
		บ้านทุ่งกล้วย	นายภาณุพงษ์ ต๊ะอ้าย	21
รวม				151

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จำนวน 5 คน



ที่ ศธ ๐๔๐๔๖/๗๗๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย
เรียน ดร.พิทักษ์ โสตถยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
ในการวิจัยและพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้
ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย การวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ
คุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเสมอ วงศ์ชุม

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ ๗/๕๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.นลินรัตน์ รักกุศล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็น ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย การวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ คุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเสมอ วงศ์ชุต

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ ๗/๕๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยและพัฒนาในรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ นางพิมพ์พรณ เชื้อหมอ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางสมพร วงศ์บุต

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๗๗๕๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยและพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ นางสาวสุพิน ไชยจำเริญ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๑ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการสอนและการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางสมพร วงศ์ซุต

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ ๗/๕๖ ๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยและพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ นางวรรณทัย สักลอม ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการสอนและการนิเทศภาษาอังกฤษ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเสมอ วงศ์ขลุ

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฐมวัยภาค ๓
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๕๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๕๔๒-๑๑๘๖

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศและเครื่องมือการวิจัย
จำนวน 7 คน



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/วิจ ๓๓๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๗๗/กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๙ ชุด
๓. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๑ ชุด
๔. เอกสารประกอบการนิเทศ จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน โกรมมาก ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
ในการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัด
ของท่าน ได้แก่ นางสาวสุพิน ไชยจำเริญ ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็น
ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการสอนและการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการ ได้แก่ รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คู่มือการนิเทศ เอกสารเสริมความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเครื่องมือ
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเทม วงศ์ห่ม

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยาเขตพะเยา
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ปร ๖ ๓๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

พ.ศ./กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๙ ชุด
๓. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๑ ชุด
๔. เอกสารประกอบการนิเทศ จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยและพัฒนาแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ นางสาวยุพิน บุญประเสริฐ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการสอนและการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม ได้แก่ รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คู่มือการนิเทศ เอกสารเสริมความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเทมอ วงศ์ทอง

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยาเขตพะเยา
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/พ.๖๓๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

พพ/กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย
เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๙ ชุด
๓. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๑ ชุด
๔. เอกสารประกอบการนิเทศ จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
ในการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัด
ของท่าน ได้แก่ นางวรฤทัย สักลอม ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้
ความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการสอนและการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และนางสาว
ศุขรินทร์ มหาวงศ์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ
ด้านการวิจัยและวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นผู้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม ได้แก่ รูปแบบ
การนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร คู่มือการนิเทศ เอกสารเสริมความรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์
ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเกษม วงศ์ขุม

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ว ๑๓๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๗๗/กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนการสอนและเครื่องมือการวิจัย

เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีศรีนครินทร์ เขต ๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนการสอนและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๙ ชุด
๓. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๑ ชุด
๔. เอกสารประกอบการนิเทศ จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ นางจันทร์ดา ด้านคงรักษ์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คู่มือการนิเทศ เอกสารเสริมความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเสมอ วงศ์ทุฒ

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาราชภัฏพะเยา
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๕๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๕๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๒๖๓๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๗/กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๙ ชุด
๓. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๑ ชุด
๔. เอกสารประกอบการนิเทศ จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยและพัฒนาการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ ดร.เสาวลักษณ์ รัตนชูวงศ์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม ได้แก่ รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คู่มือการนิเทศ เอกสารเสริมความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเทม วงศ์ชุม

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิชาการฯ
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ส ๑๓๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๙ ชุด
๓. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๑ ชุด
๔. เอกสารประกอบการนิเทศ จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ ดร.จิตพร แปวโรสง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและการวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ นวัตกรรม ได้แก่ รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คู่มือการ นิเทศ เอกสารเสริมความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อให้ เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเทม วงศ์กุ่ม

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยาเขตพะเยา
ผู้อำนวยการสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) จำนวน 9 คน



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑ ๓๓๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๗ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๓. เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสกวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนาแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ และจะดำเนินการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ห้องประชุมภูสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ ดร.บรรจง ไชยรินคำ และ ดร.พัชโรบล จรรย์ธินันท์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ การนิเทศการสอน ภาษาอังกฤษ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางสมเอน วงศ์ขุฒ

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๕๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๕๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๓๓๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๗ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีวิทยาลัยการศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๓. เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖
จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนาแบบการนิเทศ
เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๖
และจะดำเนินการจัดสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙
เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภูสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัด
ของท่าน ได้แก่ ดร.เกศราพรรณ พันธุ์ศรีเกิดคงเจริญ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยพะเยา
ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบ
การนิเทศ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเมฆอ วงศ์ชุม

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ว ๓๓๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายสุรัตน์ กุลศรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๓. เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖
จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนาแบบการนิเทศ
เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๖
และจะดำเนินการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภูงา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ซึ่งเป็นผู้มี
ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศ
เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเสมอ วงศ์ชุม

**รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒**

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ว ๓๓๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมการสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายอวยชัย รัตนแพทย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๓. เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖
จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนารูปแบบการนิเทศ
เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๖
และจะดำเนินการจัดสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙
เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภูสิงกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้
ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศ
เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางนุสนธิ์ วังขลุ่ย

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ ๑ ก ๓๓๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๘ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๓. เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ และจะดำเนินการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภูงา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ ดร.พรจรรย์ พัชรฉวี ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและวัดผลประเมินผล เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศเพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางอเนก วงศ์ซุต

**รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2**

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑ ๓๓๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายจันทน์ จันทร์เงิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๓. เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนาแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ และจะดำเนินการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภูสิงกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและวัดประเมินผลการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางสมพร วงศ์จุฑา

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ ๑ ๓๓๓๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๘ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.สมพิศ กาติบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๓. เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ ๒ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษาธิการ วิทยฐานะ ศึกษาธิการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนาแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๒ และจะดำเนินการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภูลังกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศการสอน และการวิจัย เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางสมพร วงศ์ซุต

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑ ๓๓๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญร่วมการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๓. เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสกาวัฒน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ และจะดำเนินการจัดสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภูลังกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและวัดประเมินผล เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางสมทรง วงศ์จุฑา

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์การทดลองใช้เครื่องมือวิจัย/
หนังสือแจ้งการดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑ ๑๕๓๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน
อำเภอจุน จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๗๗ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญประชุมผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา และขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน (โรงเรียนบ้านแม่ต๋ำ บ้านทุ่งเย็น บ้านสบสา อนุบาลเชียงคำ ชุมชนบ้านหนองเลา บ้านสบบง อนุบาลปง (บ้านนาปรัง) ชุมชนบ้านสบขาม บ้านสระ บ้านท่าฟ้าเหนือ บ้านร่องแมด บ้านสักทุ่ง บ้านธาตุขิงแกง บ้านยางขาม โรงเรียนบ้านดอนแก้ว ชุมชนบ้านดอนไชย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑ ชุด
๒. ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ขอเชิญผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center) และครูในเครือข่ายซึ่งเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ศูนย์ละ ๒ คน เพื่อร่วมสนทนากลุ่ม “สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” ในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมภูงลิ้งกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

ในการนี้ จึงขอเชิญบุคลากรในโรงเรียนของท่าน ดังรายชื่อที่แนบ เข้าร่วมประชุมตามวันเวลาที่กำหนดข้างต้น โดยให้เบิกค่าพาหนะจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติ ศกัฒ์ทรกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยาลัยการอาชีวศึกษา
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
ศน.สกวรัตน์ ไกรมาก โทรศัพท์ ๐๕๓ - ๑๓๔๖๒๕๐
โทร. ๐-๕๔๕๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖, โทรสาร ๐-๕๔๕๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ว ๑ ๕๙๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๗/เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อโรงเรียนผู้ทดลองใช้เครื่องมือ สังกัดสพ.พะเยา เขต ๑ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จะดำเนินการวิจัยและพัฒนาการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ และได้จัดทำแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอทดลองใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในสังกัดของท่านได้ตอบแบบสอบถามตามที่ตั้งมาพร้อมนี้และขอให้ส่งเอกสารกลับภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเครื่องมือการวิจัยให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติ ศักดิ์ทรกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดพะเยา
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖

ดร.สการรัตน์ ไกรมาก ๐๔๓๑๓๔๖๒๔ e-mail : sakaorat@esdc.go.th



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๓๓๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้นวัตกรรมชุดเสริมความรู้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการ
สื่อสารตามกรอบ CEFR และเครื่องมือในการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ชุดเสริมความรู้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบ CEFR
จำนวน ๑ ชุด
๒. รายชื่อครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๑
จำนวน ๑ ชุด
๓. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๖ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดทำนวัตกรรม ชุดเสริมความรู้
การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบ CEFR เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีสื่อในการ
เรียนรู้และมีเอกสารนำไปใช้ในการประกอบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัด
ของท่าน ดังรายชื่อที่แนบ ซึ่งเป็นครูผู้รับผิดชอบการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เป็นผู้ทดลองใช้นวัตกรรมและตอบ
แบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานวัตกรรมและ
เครื่องมือให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายเสมอ วงศ์ขุฒ

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก ศึกษานิเทศก์
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖ โทร ๐๙๓ ๑๓๔๖๒๔๐

หนังสือแจ้งการนิเทศติดตามครูกลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๓๔๑๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การทดลองใช้รูปแบบการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครู
ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อครูผู้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. ปฏิทินการนิเทศ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยและ
พัฒนาการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับ
ประถมศึกษาปีที่ ๖ และจะดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการ
เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และจะดำเนินการนิเทศใน
ขั้นตอนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) โดยการสังเกตการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการ
สื่อสาร จำนวน ๒ ครั้ง ตามปฏิทินการนิเทศตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอให้ครูเตรียมความพร้อม
รับการนิเทศตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศที่ได้ประชุมและวางแผนไว้ และดร.สกวรัตน์ ไกรมาก
ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานวิจัย จะเป็นผู้ประสานงานและรายละเอียดด้วยตนเองอีกครั้ง
ทั้งนี้ขอให้ครูผู้รับการนิเทศส่งแผนการจัดการเรียนรู้ใน E-mail : sakaorat@esdc.go.th หรือ
ID Line dr.sakaorat หรือ Facebook สกวรัตน์ ไกรมาก

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

นายเสมอ วงศ์สุข

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖
ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก ๐๙๓๑๓๔๖๒๕๐

ปฏิทินการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพื่อการสื่อสาร
สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 6 คน (ครูกลุ่มทดลอง)

ตารางการศึกษาชั้นเรียน (lesson Study) จำนวน 2 ครั้ง

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	รายชื่อครู	กลุ่ม	สถานที่
1	16 สิงหาคม 2560	นางสาวศลิษา ถาวร	จุน 1	โรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมีอุปถัมภ์)
2	1 กันยายน 2560			
1	16 สิงหาคม 2560	นางชิตชนก ศรีธนะ	จุน 1	โรงเรียนบ้านดอนมูล
2	4 กันยายน 2560			
1	17 สิงหาคม 2560	นางสาวเสาวลักษณ์ ดอนมูล	เชียงคำ 2	โรงเรียนบ้านหัวทุ่ง
2	7 กันยายน 2560			
1	17 สิงหาคม 2560	นางจันทร์ฉาย วรพิศุทธิ์	เชียงคำ 2	โรงเรียนบ้านแม่ต๋ำ
2	25 กันยายน 2560			
1	23 สิงหาคม 2560	นางสาวอุมลรัตน์ บุปผาโรจน์	ปง 1	บ้านนาอ้อม
2	11 กันยายน 2560			
1	23 สิงหาคม 2560	นางรุ่งนภา อภิวังค์	ปง 2	บ้านควรงดง
2	13 กันยายน 2560			

หนังสือแจ้งประชุมและแจ้งการนิเทศติดตามครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ว ๓ ๓ ๐)ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญประชุมผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา (PEER Center)
สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการประชุม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จะดำเนินการวิจัยและพัฒนาการพัฒนารูปแบบการนิเทศ
เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ขอเชิญบุคลากรในสังกัดของท่าน
ได้แก่ ครูผู้ประสานงานศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาเข้าร่วม
การประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ แจ้งผลการดำเนินโครงการกับครู
กลุ่มทดลองใช้รูปแบบการนิเทศและขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการประสานงานครูเข้าร่วม
กระบวนการวิจัยและพัฒนาการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมภูลังกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเสนา วงศ์ชุม)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฎิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการกลุ่มเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๕๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๕๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ว ๓๕๗๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจรูปแบบการนิเทศและวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อโรงเรียนที่ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้

ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

จำนวน ๑ ชุด

๒. กำหนดการประชุม

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาการพัฒนารูปแบบการนิเทศ
เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ และจะจัดประชุมสร้างความรู้
ความเข้าใจในรูปแบบการนิเทศและดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มเป้าหมายวิจัย ในวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมภูลังกา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอแจ้งให้ครูกลุ่มเป้าหมายตาม
รายชื่อที่แนบมาพร้อมนี้เข้าร่วมการประชุมตามวัน เวลา ที่กำหนด ทั้งนี้ ให้นำผลการวิเคราะห์
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติขั้นพื้นฐาน ด้วยโปรแกรม Profile_P.๖ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) ๓ ปีย้อนหลัง มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติ สติภัทกุล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยาเขตพะเยา
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. 0-5442-1151 ต่อ 16 โทรสาร 0-5442-1186



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ว ๓๗๖๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับ
ประถมศึกษาปีที่ ๒

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อครูผู้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. กำหนดการประชุม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ศึกษาานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จะดำเนินการวิจัยและพัฒนาการพัฒนารูปแบบการนิเทศ
เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ ๒ และจะดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ขอเชิญบุคลากรในสังกัดของท่าน ซึ่งเป็น
เป็นครูผู้อาสาสมัครรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
เข้าร่วมการอบรมปฏิบัติการในวันที่ ๒๓ - ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมภูนาง สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมณ วงศ์ชุม)

ผู้อำนวยการศูนย์บริการเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ ๖๔๐

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ ๖
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อครูผู้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๑ ชุด
๒. ปฏิทินการนิเทศ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยและ
พัฒนาการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับ
ประถมศึกษาปีที่ ๖ และจะดำเนินการนิเทศติดตามครูและดำเนินการศึกษาชั้นเรียน โดยการสังเกต
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๒ ครั้ง ตามปฏิทินการนิเทศตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ จึงขอให้ครูเตรียมความพร้อม
รับการนิเทศตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศที่ได้ประชุมและวางแผนไว้ และดร.สกาวัฒน์ ไกรมาก
ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานวิจัย จะเป็นผู้ประสานงานและรายละเอียดด้วยตนเองอีกครั้ง
ทั้งนี้ขอให้ครูผู้รับการนิเทศส่งแผนการจัดการเรียนรู้ใน E-mail : sakaorat@esdc.go.th หรือ
ID Line dr.sakaorat หรือ Facebook สกาวัฒน์ ไกรมาก

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ


(นายทินกร อินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๔๒-๑๑๕๑ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖

ดร.สกาวัฒน์ ไกรมาก ๐๙๓๑๓๔๖๒๔๐

ปฏิทินการนิเทศเพื่อส่งเสริมความสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)
 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 คน
 (ครูกลุ่มตัวอย่างการวิจัย)
 ตารางการศึกษาชั้นเรียน (lesson Study) จำนวน 2 ครั้ง

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	กลุ่ม	รายชื่อครู	โรงเรียน
1	30 มกราคม 2561	จุน 2	นางสาวภาคินี ปินตาคำ	บ้านพวงพยอม
2	2 มีนาคม 2561			
1	30 มกราคม 2561	จุน 1	นายวิทย์ชนะ มณีชมภู	บ้านร่องแมด
2	20 กุมภาพันธ์ 2561			
1	25 มกราคม 2561	ปง 2	นางสาวเอื้อการย์ จอมภา	บ้านดอนแก้ว
2	6 มีนาคม 2561			
1	25 มกราคม 2561	ปง 2	นางสาวพิมพ์ฉาย ไชยสาร	ชุมชนบ้านดอนไชย
2	6 มีนาคม 2561			
1	8 กุมภาพันธ์ 2561	เชียงคำ 1	นายอุดม ธีรพัฒนานนทกุล	บ้านปางถ้ำ
2	7 มีนาคม 2561			
1	8 กุมภาพันธ์ 2561	เชียงคำ 1	นางสุพินิจ กวาวเจริญ	บ้านสบสา (สายใจ ดา ลาล์ อนุสรณ์)
2	15 มีนาคม 2561			
1	19 มกราคม 2561	เชียงม่วน	นางนงลักษณ์ พรพิพัฒน์สิริ	อนุบาลเชียงม่วน
2	6 กุมภาพันธ์ 2561			
1	19 มกราคม 2561	เชียงม่วน	นางสาวศศิณา อุ่นเมือง	บ้านปง
2	7 กุมภาพันธ์ 2561			
1	17 มกราคม 2561	ภูซาง	นายกิตติพงษ์ ชันทะวงศ์	บ้านสบบง
2	12 มีนาคม 2561			
1	17 มกราคม 2561	ภูซาง	นายภาณุพงษ์ ติ๊ะอ้าย	บ้านทุ่งกล้วย
2	12 มีนาคม 2561			

หนังสือแจ้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Symposium) ผลการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 จุด

ศูนย์ PEER Center	วัน เดือน ปี	จำนวนโรงเรียน	สถานที่ประชุม
1. ปง 2	19 มีนาคม 2561	18	โรงเรียนชุมชนบ้านดอนไชย
2. จุน 2	28 มีนาคม 2561	11	โรงเรียนบ้านร่องแมด
3. เชียงคำ 2	21 มีนาคม 2561	19	โรงเรียนบ้านแม่ต๋ำ
4. เชียงคำ 1	22 มีนาคม 2561	15	โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลัยอนุสรณ์)
5. ปง 1	23 มีนาคม 2561	18	โรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนา ปรัง)
6. ภูซาง	26 มีนาคม 2561	19	โรงเรียนชุมชนบ้านหนองเลา
7. จุน 1	27 มีนาคม 2561	12	โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัว สถาน)
8. เชียงม่วน	29 มีนาคม 2561	14	โรงเรียนอนุบาลเชียงม่วน

กำหนดการในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เวลา	หัวข้อ
08:00 - 09:00	ลงทะเบียน
09.00 - 09.30	พิธีเปิด
09.30 - 10.30	ทบทวนการดำเนินโครงการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
10:30-10:45	พักรับประทานอาหารว่าง
10:45-12:00	ครูกลุ่มตัวอย่าง นำเสนอผลจากการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริม สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
12:00-13:00	อาหารกลางวัน
13:00-14:30	อภิปราย สรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อคิด แนวทางการจัดการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
14.30 - 14.45	Break
14.45 - 16.30	ศึกษานิเทศก์สรุปผลการดำเนินงานและเก็บรวบรวมข้อมูล

หมายเหตุ กิจกรรมอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก จ
เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ขั้นตอน	กิจกรรม	เครื่องมือ
1	การศึกษาศาภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1. แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2. ประเด็นการสนทนากลุ่มสภาพการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2	การพัฒนาารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1. แบบประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 2. แบบประเมินคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3. แบบประเมินเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 4. แบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) 5. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 6. แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 7. แบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 8. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 9. แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ทักษะการฟัง – พูด และทักษะการอ่าน – เขียน) 10. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ขั้นตอน	กิจกรรม	เครื่องมือ
3	การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2. แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3. แบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 5. แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ทักษะการฟัง – พูด และทักษะการอ่าน – เขียน) 6. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ข้อ	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่					สภาพที่ควรจะเป็น				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	ภาษาอังกฤษ เช่น วันคริสต์มาส วันฮาโลวีน ฯลฯ										
7	ความพร้อมด้านทักษะ และการใช้ภาษาอังกฤษ ของครู										
7.1	การพูดภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารของครู										
7.2	การใช้ภาษาอังกฤษ ในการจัดการเรียนรู้ ในชั้นเรียนกับนักเรียน										
7.3	ความมั่นใจในการใช้ภาษา อังกฤษในการสื่อสารของครู										
7.4	การพัฒนาการใช้ ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารของครู										
7.5	การสอน Phonics ในชั้นเรียน										

**ตอนที่ 3 แบบสอบถามความต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร**

3.1 เนื้อหาที่ต้องการได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ได้แก่

.....

.....

3.2 รูปแบบของการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่คุณต้องการเป็นอย่างไ

.....

.....

3.3 ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีประสิทธิภาพ คืออะไร

.....

.....

2. ประเด็นการสนทนากลุ่มสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1. สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบันเป็นอย่างไร
2. สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลเป็นอย่างไร
3. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีอะไรบ้าง
4. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR คืออะไร
5. ความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างไร
6. รูปแบบการนิเทศที่ครูต้องการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารควรเป็นอย่างไร

แบบประเมินคุณภาพของประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview)
สภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

แบบประเมินคุณภาพของประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) สภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการในการรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview)

เกณฑ์ในการลงความเห็นมีดังนี้

1. ให้ความเห็น +1 เมื่อท่านแน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นตัวแทนหรือสอดคล้องกับเนื้อหา
2. ให้ความเห็น 0 เมื่อท่านไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นตัวแทนหรือสอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่
3. ให้ความเห็น -1 เมื่อท่านแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่เป็นตัวแทนหรือไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นตามที่ท่านเห็นด้วย หากท่านมีข้อเสนอแนะใด ๆ โดยขีดฆ่าหรือเขียนลงในข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามที่ท่านเห็นสมควรแก้ไข

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล.....เบอร์โทรศัพท์.....

ตำแหน่งงาน.....วิทยฐานะ.....

ประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษา ปี

สถานที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม (Focus Group) สภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุง
	+1	0	-1	
1. สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบันเป็นอย่างไร				
2. สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลเป็นอย่างไร				
3. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีอะไรบ้าง				

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อการปรับปรุง
	+1	0	-1	
4. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR คืออะไร				
5. ความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างไร				
6. รูปแบบการนิเทศที่ครูต้องการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารควรเป็นอย่างไร				

แบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่ม
สภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการบริการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการ
เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

.....

สถานที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

- | | |
|---------|--------------|
| 1..... | ตำแหน่ง..... |
| 2..... | ตำแหน่ง..... |
| 3..... | ตำแหน่ง..... |
| 4..... | ตำแหน่ง..... |
| 5..... | ตำแหน่ง..... |
| 6..... | ตำแหน่ง..... |
| 7..... | ตำแหน่ง..... |
| 8..... | ตำแหน่ง..... |
| 9..... | ตำแหน่ง..... |
| 10..... | ตำแหน่ง..... |
| 11..... | ตำแหน่ง..... |
| 12..... | ตำแหน่ง..... |
| 13..... | ตำแหน่ง..... |
| 14..... | ตำแหน่ง..... |
| 15..... | ตำแหน่ง..... |
| 16..... | ตำแหน่ง..... |

แผนผังการนั่งผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เริ่มการสนทนากลุ่ม

1. สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในปัจจุบันเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

2. สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

3. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

4. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องตามกรอบ CEFR คืออะไร

.....

.....

.....

5. ความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างไร

.....

.....

.....

6. ความต้องการรูปแบบการนิเทศที่ครูต้องการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. แบบประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คำชี้แจง แบบประเมินนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ การนิเทศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยแบบประเมินมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล.....เบอร์โทรศัพท์.....

ตำแหน่ง.....วิทยฐานะ (ถ้ามี).....

สถานที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสาร โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.	ความเป็นมาของรูปแบบ					
1.1	ความชัดเจนในการเขียนความเป็นมา และสาระสำคัญของ รูปแบบ					
1.2	ความเหมาะสมและความสมเหตุสมผลในการพัฒนารูปแบบ					
1.3	การใช้ภาษาและการเรียบเรียง					
2.	แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ					
2.1	ความชัดเจนในการนำเสนอแนวคิดมาพัฒนารูปแบบ					
2.2	การนำเสนอแนวคิดมาพัฒนารูปแบบมีความเหมาะสม					
2.3	การใช้ภาษาในการอธิบายเกี่ยวกับแนวคิดในรูปแบบ					
3.	การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ					
3.1	ความสมบูรณ์และความครอบคลุมตามความต้องการจำเป็น					
3.2	ความสัมพันธ์ สอดคล้อง ส่งเสริมกันของแต่ละ องค์ประกอบ					
3.3	การจัดเรียงลำดับมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย องค์ประกอบของรูปแบบ					

ข้อที่	รายการ	ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
4. หลักการ						
4.1	มีความชัดเจนของหลักการ					
4.2	มีความสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานที่นำมาพัฒนารูปแบบ					
4.3	ภาษาที่ใช้มีความเหมาะสม เรียบเรียง เข้าใจง่าย					
5. วัตถุประสงค์						
5.1	มีความสอดคล้องกับหลักการ					
5.2	มีความชัดเจน ความหวังถึงสิ่งที่ต้องการให้เกิด					
5.3	มีความเป็นไปได้					
6. เนื้อหา						
6.1	มีความสอดคล้องที่นำไปสู่วัตถุประสงค์					
6.2	มีความเหมาะสมของขอบเขตเนื้อหาและมีประโยชน์ต่อครู					
7. กระบวนการนิเทศ						
7.1	ความชัดเจนของกระบวนการนิเทศ					
7.2	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
7.3	ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศ					
8. การวัดและประเมินผล						
8.1	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
8.2	เหมาะสมกับหลักเกณฑ์ กระบวนการวัด และประเมินผล					
8.3	ความชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติ					

4. แบบประเมินคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง แบบประเมินนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือ
การนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยแบบประเมิน
มีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการ
เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล.....เบอร์โทรศัพท์.....

ตำแหน่ง.....วิทยฐานะ (ถ้ามี).....

สถานที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	มีความชัดเจนในการแจกแจงรายละเอียด เข้าใจง่าย สามารถนำรูปแบบไปใช้ได้อย่างเกิดประสิทธิภาพ					
2	แนวทางการศึกษาเอกสารแสดงถึงสิ่งที่เกิดกับผู้สนใจ และศึกษาคู่มืออย่างชัดเจน					
3	รายละเอียดในคำแนะนำการใช้รูปแบบเกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมได้ครบถ้วน					
4	มีองค์ประกอบการให้ความรู้และการอธิบายในรูปแบบ การนิเทศชัดเจน					
5	มีวัตถุประสงค์ของการนิเทศชัดเจน					
6	มีขั้นตอนกระบวนการนิเทศที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ ในการนิเทศได้อย่างเป็นระบบ					
7	มีเครื่องมือในการนิเทศและการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรงตามเป้าหมายที่ต้อง					

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
8	มีคำแนะนำในการนำไปใช้ตลอดจนข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เหมาะสม					
9	การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
10	มีการเรียบเรียงเป็นลำดับขั้นตอน นำไปใช้ได้สะดวก					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

5. แบบประเมินเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง แบบประเมินนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยแบบประเมินมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล.....เบอร์โทรศัพท์.....

ตำแหน่ง.....วิทยฐานะ (ถ้ามี).....

สถานที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็นต่อนวัตกรรม				
		5	4	3	2	1
	นวัตกรรม ชุดเสริมความรู้					
1	ความสวยงามของปก					
2	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร					
3	ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม					
4	ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา					
5	ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์					
	ด้านเนื้อหา					
6	ความสอดคล้องของเนื้อหากับหลักสูตรแกนกลาง					
7	ความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหา					
8	ความยาก-ง่ายของเนื้อหา					
9	ความกระชับเข้าใจง่ายของเนื้อหา					
10	การเรียงลำดับของเนื้อหาทำให้เข้าใจง่าย					
11	ความเป็นไปได้ในการนำไปในการเสริมความรู้ในการสอน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็นต่อนวัตกรรม				
		5	4	3	2	1
12	เนื้อหาเหมาะสมสำหรับครูผู้สอนประถมศึกษา					
	ประโยชน์ของนวัตกรรม					
13	ช่วยให้ครูรู้และเข้าใจการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551					
14	ช่วยให้ครูรู้และเข้าใจการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR					
15	ช่วยให้ครูสามารถสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้เหมาะสมตามระดับชั้น					
16	ช่วยให้ครูรู้คำศัพท์ กลุ่มคำ ประโยค ที่จะสอนนักเรียนตามระดับชั้น					
17	ช่วยให้ครูนำไปใช้ในการประกอบการสอน phonic ได้					
18	ช่วยลดความวิตกกังวลในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
19	ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ					
20	เป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

ขอขอบคุณ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

6. เครื่องมือการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

กรอบการดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
การวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ณ ห้องประชุมภูถ้ำงา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
อำเภอจุน จังหวัดพะเยา

.....

1. เปิดประชุมการสัมมนา/แนะนำผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง ใช้เวลา 5 นาที
 2. เกริ่นนำ/นำเสนอความเป็นมาของการศึกษาวิจัยโดยย่อ ใช้เวลา 15 นาที
 3. เริ่มการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ใช้เวลา 1.30 ชั่วโมง
 4. ปิดประเด็น/สรุปการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ใช้เวลา 10 นาที
- รวมเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ 2 ชั่วโมง 30 นาที

แนวทางการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
การวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบและพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งประกอบด้วย

- 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A)
- 1.2 การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I)
- 1.3 การวางแผน (Planning : P)
- 1.4 การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B)
- 1.5 การประเมินผล (Evaluation : E)
- 1.6 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)

วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ดำเนินการดังนี้

1. จัดให้มีผู้ดำเนินการประชุมสัมมนา 1 คน ผู้ประสานงาน (ผู้วิจัย) 1 คน ผู้บันทึกภาพ 1 คน ผู้บันทึกเสียง 1 คน และผู้จัดบันทึก 3 คน

2. ผู้ดำเนินการประชุมสัมมนาเปิดประชุม แนะนำผู้เชี่ยวชาญที่เข้าประชุม แจ้ง วัตถุประสงค์ของการประชุมสนทนากลุ่มและชี้แจงวิธีการในการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น

3. ผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมาของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นตอนการวิจัย กระบวนการในการจัดทำรูปแบบ และรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

4. ผู้ดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม ถามคำถามเกริ่นนำ จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญที่เข้าประชุมอภิปรายเพื่อตรวจสอบและพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รวมทั้งเสนอความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะ โดยมีแนวคำถามตามประเด็นซึ่งมีรายละเอียดแนบท้ายนี้ ใช้เวลาดำเนินการทั้งสิ้น 2 ชั่วโมง 30 นาที

5. การอภิปรายเพื่อตรวจสอบและพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการเสนอความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะให้อภิปรายเรียงตามประเด็นคำถามตามที่กำหนด และให้ผู้เชี่ยวชาญที่เข้าประชุมสนทนากลุ่มอภิปรายตามด้านความเชี่ยวชาญที่ละคนจนครบทุกคน โดยให้มีการอภิปรายสองรอบตามประเด็น หากมีเวลาเหลือให้เปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญอภิปรายเพิ่มเติมในประเด็นอื่น ๆ ในรอบที่ 3

6. ให้ผู้จัดบันทึก บันทึกการประชุมสนทนาในแบบบันทึก โดยจดบันทึกในแต่ละประเด็นอย่างละเอียด พร้อมทั้งให้บันทึกภาพและเสียงการประชุม โดยผู้บันทึกภาพและผู้บันทึกเสียง

7. ให้ผู้ประสานงานอำนวยความสะดวกในการดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม

8. ผู้ดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม ปิดประเด็น/สรุปการสนทนากลุ่ม

9. ผู้วิจัยสรุปผลการบันทึกการประชุมสนทนากลุ่มและกล่าวขอบคุณ

10. ผู้ดำเนินการประชุมสนทนากลุ่มปิดประชุม

11. ผู้ประสานงานรวบรวมเอกสาร ภาพถ่าย เทปบันทึกเสียง และผลการประชุมสนทนากลุ่ม แล้วจัดทำสรุปผลการประชุมสนทนากลุ่ม

ประเด็นคำถามในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร

คำชี้แจง

1. ประเด็นคำถามในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญนี้ ใช้สำหรับเป็นแนวทางในการถามคำถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากสัมมนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศ การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการผลิตและวิจัยทางการศึกษา เพื่อตรวจสอบและพิจารณาถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2. ประเด็นคำถามในการประชุมสนทนากลุ่ม ประกอบด้วยคำถามหลัก (Main Question) เกี่ยวกับร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คำถามเกริ่นนำ ภายหลังจากแจ้งวัตถุประสงค์ของการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ การนำเสนอความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยโดยสังเขปแล้ว ให้ผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมาของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย และขั้นตอนการวิจัย จากนั้นให้ผู้วิจัยแจ้งกระบวนการในการจัดทำรูปแบบ และตัวรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การยกร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้วิจัยวิเคราะห์และสังเคราะห์จากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผล จากการสอบถามและการสนทนากลุ่มครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

2. การตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

3. การจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน เพื่อตรวจสอบและ พิจารณาความเหมาะสม (Propriety) ความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่กำลังดำเนินการในขณะนี้

4. การปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการนิเทศ (Propriety) ตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญและการจัดทำ รูปแบบที่สมบูรณ์

จากนั้นให้ผู้ดำเนินการสัมมนาถามคำถามเกริ่นนำเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริม สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามที่ผู้วิจัยนำเสนอ และถามคำถามตามประเด็น คำถามหลักต่อไป

ประเด็นคำถามหลัก (Main Question)

1. ประเด็นรูปแบบการนิเทศรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (อภิปรายรอบที่ 1)

คำถาม : ท่านเห็นว่า “รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” โดยภาพรวม มีความเหมาะสม (Propriety) มีความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) มีความเป็นไปได้ (Feasibility) และเป็นประโยชน์ (Utility) หรือไม่ และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

เวลาในการอภิปราย: ท่านละไม่เกิน 3 นาที รวม 27 นาที (อภิปรายตามด้านที่เชี่ยวชาญ)

2. ประเด็นรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 6 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A)
- 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I)
- 3) การวางแผน (Planning : P)
- 4) การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B)
- 5) การประเมินผล (Evaluation : E)
- 6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)

มีความเหมาะสมเชิงทฤษฎี เชิงเนื้อหา (Propriety) ความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy)ความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility) หรือไม่ และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

เวลาในการอภิปราย: ท่านละไม่เกิน 3 นาที รวม 27 นาที (อภิปรายตามด้านที่เชี่ยวชาญ)

3. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเกิดความสมบูรณ์และเกิดประโยชน์สูงสุด

เปิดอภิปรายสำหรับผู้ที่ยากเพิ่มเติม รวม 5 นาที

4. ท่านเห็นว่า “คู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” โดยภาพรวม มีความเหมาะสม (Propriety) มีความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) มีความเป็นไปได้ (Feasibility) และเป็นประโยชน์ (Utility) หรือไม่ และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

เวลาในการอภิปราย: ท่านละไม่เกิน 3 นาที รวม 27 นาที (อภิปรายตามด้านที่เชี่ยวชาญ)

5. ท่านเห็นว่า “เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” โดยภาพรวม มีความเหมาะสม (Propriety) มีความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) มีความเป็นไปได้ (Feasibility) และเป็นประโยชน์ (Utility) หรือไม่ และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

เวลาในการอภิปราย: ท่านละไม่เกิน 3 นาที รวม 27 นาที (อภิปรายตามด้านที่เชี่ยวชาญ)

แบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ชื่อผู้จัดบันทึก.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สถานที่สัมมนา.....

ชื่อผู้ดำเนินการสัมมนา.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสัมมนา

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

6.....

7.....

8.....

9.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ไม่เข้าร่วมการสัมมนา

1.....

2.....

3.....

รายชื่อผู้บันทึกข้อมูลการสัมมนา

1.....

2.....

3.....

เริ่มการสัมมนา.....

ประเด็นคำถาม

1. ประเด็นรูปแบบการนิเทศรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (อภิปรายรอบที่ 1)

คำถาม : ท่านเห็นว่า“รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
 เพื่อการสื่อสาร” **โดยภาพรวม** มีความเหมาะสม (Propriety) มีความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy)
 มีความเป็นไปได้ (Feasibility)และเป็นประโยชน์ (Utility) หรือไม่ และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

เวลาในการอภิปราย: ท่านละไม่เกิน 3 นาที รวม 27 นาที (อภิปรายตามด้านที่เชี่ยวชาญ)

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1

.....

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2

.....

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3

.....

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4

.....

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5

.....

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6

.....

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7

.....

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8

.....

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9

.....

.....

2. ประเด็นรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 6 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data : A)
- 2) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I)
- 3) การวางแผน (Planning : P)
- 4) การนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision : B)
- 5) การประเมินผล (Evaluation : E)
- 6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ (Share and Cheer up : S)

มีความเหมาะสมเชิงทฤษฎี เจริญเนื้อหา (Propriety) ความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility) หรือไม่ และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

เวลาในการอภิปราย: ท่านละไม่เกิน 3 นาที รวม 27 นาที (อภิปรายตามด้านที่เชี่ยวชาญ)

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1

.....
.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2

.....
.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3

.....
.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4

.....
.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5

.....
.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6

.....
.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7

.....
.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8

.....
.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9

.....
.....

3. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเกิดความสมบูรณ์และเกิดประโยชน์สูงสุด

เปิดอภิปรายสำหรับผู้ที่ยากเพิ่มเติม รวม 5 นาที

ผู้เชี่ยวชาญคนที่

.....
.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่

.....

4. ท่านเห็นว่า“คู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” โดยภาพรวม มีความเหมาะสม (Propriety) มีความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) มีความเป็นไปได้ (Feasibility)และเป็นประโยชน์ (Utility) หรือไม่ และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

เวลาในการอภิปราย: ท่านละไม่เกิน 3 นาที รวม 27 นาที (อภิปรายตามด้านที่เชี่ยวชาญ)

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9

.....

5. ท่านเห็นว่า“เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร”

โดยภาพรวม มีความเหมาะสม (Propriety) มีความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) มีความเป็นไปได้ (Feasibility)และเป็นประโยชน์ (Utility) หรือไม่ และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

เวลาในการอภิปราย: ท่านละไม่เกิน 3 นาที รวม 27 นาที (อภิปรายตามด้านที่เชี่ยวชาญ)

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8

.....

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9

.....

6. ผู้วิจัยสรุปข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญและปิดประเด็น (เวลา 7 นาที)

.....

.....

7. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

คำชี้แจง แบบทดสอบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งแบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้ เวลา 30 นาที ขอให้ท่านเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวและกากบาท X ลงในกระดาษคำตอบ

1. การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามนโยบายปัจจุบันใช้กรอบแนวคิดใดเป็นหลัก
 - ก. กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของประเทศไทย (CEFR-Thailand)
 - ข. กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)
 - ค. กรอบความคิดหลักในการสอนภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป (CEFR)
 - ง. กรอบความคิดในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมาตรฐานสากล (CEFR)
2. ระดับความสามารถของ CEFR มีกี่ระดับ
 - ก. 3 ระดับ ข. 4 ระดับ ค. 5 ระดับ ง. 6 ระดับ
3. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ระดับความสามารถใด
 - ก. A1 ข. A2 ค. B1 ง. C
4. ระดับ Waystage or Elementary คือระดับใด
 - ก. A1 ข. A2 ค. B1 ง. C
5. สามารถเข้าใจคำศัพท์ วันในสัปดาห์และเดือนในรอบปี อยู่ในระดับไหน
 - ก. A1 ข. A2 ค. B1 ง. C
6. สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่น เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง อยู่ระดับใด
 - ก. A1 ข. A2 ค. B1 ง. C
7. นักเรียนสามารถเขียนประโยคง่ายๆ เกี่ยวกับตนเอง เช่น สถานที่อยู่อาศัย และสิ่งที่ทำ อยู่ระดับใด
 - ก. A1 ข. A2 ค. B1 ง. C
8. ข้อใด **ไม่ถูกต้อง** เกี่ยวกับการนำกรอบอ้างอิง CEFR มาใช้ในการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 - ก. เป็นกรอบแนวคิดหลักในการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนการสอน
 - ข. ใช้พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 - ค. ใช้ในการพัฒนานักเรียน
 - ง. ใช้ในการพัฒนาครู
9. ข้อใด **ไม่ใช่** แนวทางในการนำกรอบ CEFR ไปใช้ในการพัฒนาครู
 - ก. เป็นเครื่องมือในการประเมินตนเอง
 - ข. จัดทำฐานข้อมูลครูตามระดับความสามารถ
 - ค. ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของครู
 - ง. ใช้เพื่อประเมินหลักสูตรการพัฒนา และกระบวนการพัฒนาครู

10. ข้อใดคือการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - ก. Communication Language Teaching
 - ข. Communicative Language Teaching
 - ค. Community Language Teaching
 - ง. Professional Learning Community
11. กระบวนการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญข้อใด
 - ก. กิจกรรม เทคนิคการสอน และการวัดผลประเมินผล
 - ข. กิจกรรม เทคนิคการสอน และบทบาทของผู้เรียนและครูผู้สอน
 - ค. เทคนิคการสอน การวัดผลประเมินผล และบทบาทของผู้เรียนและครูผู้สอน
 - ง. ถูกทุกข้อ
12. บทบาทของครูผู้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้อใด**ไม่ถูกต้อง**
 - ก. เป็นผู้ประเมินและให้ข้อมูลสะท้อนกลับนักเรียน
 - ข. ครูต้องควบคุมการเรียนการสอนในช่วงฝึกรูปแบบภาษา
 - ค. ครูต้องขัดจังหวะและช่วยสอนในขณะที่นักเรียนใช้ภาษา
 - ง. ครูต้องให้ความช่วยเหลือในขณะที่ผู้เรียนสื่อสารชะงักงัน
13. ข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุดเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - ก. เน้นการสื่อสารให้ถูกต้องตามไวยากรณ์แต่ไม่ละเลยการใช้ภาษา
 - ข. เน้นการใช้ภาษามากกว่าเน้นโครงสร้างทางไวยากรณ์
 - ค. เน้นการออกแบบกิจกรรมให้ใช้ภาษาในห้องเรียนมากกว่าสถานการณ์จริง
 - ง. การสอนเพื่อการสื่อสารควรแยกเป็นส่วนๆ จะดีกว่าการสอนทักษะรวมๆ
14. ข้อใดไม่ใช่ความสามารถในการสื่อสาร
 - ก. ความสามารถด้านไวยากรณ์
 - ข. ความสามารถด้านสังคม
 - ค. ความสามารถด้านภาษาเพื่อการสื่อความหมายด้านการฟัง และอ่าน
 - ง. ความสามารถด้านการใช้กลวิธีการสื่อความหมาย
15. วิธีสอนแบบ 3P มีขั้นตอนอย่างไร
 - ก. ชี้นำเสนอ – ฝึกปฏิบัติ – ชี้นำไปใช้
 - ข. ชี้นำเสนอ – ฝึกสรุป – ชี้นำไปใช้
 - ค. ชี้นำสู่บทเรียน – ฝึกปฏิบัติ – ฝึกสรุป
 - ง. ชี้นำสู่บทเรียน – ฝึกปฏิบัติ – ชี้นำไปใช้
16. เป็นการฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เปรียบเสมือนการถ่ายโอนการเรียนรู้ภาษาจากสถานการณ์ในชั้นเรียนไปสู่การนำภาษาไปใช้จริง เป็นขั้นใดในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ก. ชี้นำสู่บทเรียน (Warm up)	ข. ชี้นำเสนอ (Presentation)
ค. ฝึกปฏิบัติ (Practice)	ง. ชี้นำไปใช้ (Production)

26. ข้อใดไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- ทำไปพร้อม ๆ กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 - ให้ความสำคัญกับจุดเด่นของผู้เรียน
 - เน้นพฤติกรรมที่แสดงออกจากความสามารถที่แท้จริง
 - ใช้การทดสอบแบบมาตรฐานทดสอบเพื่อวัดทักษะนักเรียน
27. ข้อใดไม่ใช่การประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งหมด
- โครงการ แบบทดสอบท้ายหน่วย
 - วาดภาพ สาทิต
 - เขียนรายงาน ทดลอง
 - กล่าวสุนทรพจน์ บันทึกเสียง
28. การประเมินการพูดสนทนาโต้ตอบเรื่องใกล้ตัว ข้อใดเหมาะสมที่สุด
- การเขียนบทสนทนา
 - บทบาทสมมติการสนทนา
 - การพูดบรรยาย
 - ถูกทุกข้อ
29. ข้อใดไม่ใช่การประเมินการปฏิบัติจริง
- เพิ่มสะสมงาน
 - การประเมินชิ้นงาน
 - การประเมินกระบวนการ
 - การสังเกต
30. ข้อใดกล่าวถูกต้องกับคำว่า Rubric
- เป็นเครื่องมือในการทดสอบ
 - เป็นการประเมินชิ้นงานเด็ก
 - เป็นการประเมินการปฏิบัติงานและผลงาน
 - เป็นเครื่องมือในการสะท้อนผลงานสู่ผู้เรียน

เฉลยแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1. ข กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)
2. ง 6 ระดับ
3. ก A1
4. ข A2
5. ก A1
6. ก A1
7. ก A1
8. ค ใช้ในการพัฒนานักเรียน
9. ค ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของครู
10. ข Communicative Language Teaching
11. ข กิจกรรม เทคนิคการสอน และบทบาทของผู้เรียนและครูผู้สอน
12. ค ครูต้องจัดจังหวะและช่วยสอนในขณะที่นักเรียนใช้ภาษา
13. ข เน้นการใช้ภาษามากกว่าเน้นโครงสร้างทางไวยากรณ์
14. ค ความสามารถด้านภาษาเพื่อการสื่อความหมายด้านการฟัง และอ่าน
15. ก ชื่อนำเสนอ – ชั้นฝึกปฏิบัติ – ชื่อนำไปใช้
16. ง ชื่อนำไปใช้ (Production)
17. ข Presentation และ Production
18. ง เพื่อนักเรียนได้ฝึกใช้ภาษา
19. ก ต 1.1
20. ข ต 1.2
21. ง เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีภาวะอิสระ ลดการพึ่งครูผู้สอน
22. ค เป็นกิจกรรมที่เป็นการตรวจสอบความรู้ความถูกต้อง
23. ง ถูกทุกข้อ
24. ข Reading for Fluency
25. ง ถูกทั้ง ข และ ค
26. ง ใช้การทดสอบแบบมาตรฐานทดสอบเพื่อวัดทักษะนักเรียน
27. ก โครงการ แบบทดสอบท้ายหน่วย
28. ข. บทบาทสมมติการสนทนา
29. ง การสังเกต
30. ค เป็นการประเมินการปฏิบัติงานและผลงาน

8. แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ชื่อ-สกุล ผู้รับการนิเทศ.....โรงเรียน.....

หน่วยที่.....ชื่อหน่วยการเรียนรู้.....

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ เรื่อง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับผลการประเมินตามความเป็นจริง

ระดับผลการประเมิน 5 หมายถึง มีคุณภาพมากที่สุด

4 หมายถึง มีคุณภาพมาก

3 หมายถึง มีคุณภาพปานกลาง

2 หมายถึง มีคุณภาพน้อย

1 หมายถึง มีคุณภาพน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้						
1	องค์ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน					
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ถูกต้อง ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด					
3	กำหนดสาระการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด					
4	กำหนดเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัยสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5	กำหนดกิจกรรมเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
ด้านที่ 2 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้						
6	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคการสอนเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
7	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องตามกรอบ CEFR					
8	กำหนดสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้					
9	กำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และหลากหลาย					
10	ออกแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment)					
ด้านที่ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร						
11	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสนำไปใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้					
12	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนการสอน					

ที่	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2W3P					
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ (ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน)					
14	มีการใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างหลากหลาย					
15	ใช้สื่อได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้					
ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้						
16	มีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้					
17	ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง					
18	มีเกณฑ์คุณภาพ (rubric) การประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ถูกต้องเหมาะสม					
19	ใช้การวัดผลหลากหลาย ไม่ตายตัว ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์กิจกรรมผู้เรียนและเวลา					
20	มีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องตามกรอบ CEFR					
รวม		ระดับคุณภาพ.....				

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน
 (.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

พฤติกรรม	เกณฑ์การให้คะแนน				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้					
1.องค์ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน	มีองค์ประกอบแผนดังนี้ 1. สาระสำคัญ 2. วัตถุประสงค์การเรียนรู้ 3. สาระการเรียนรู้ 4. กิจกรรมการเรียนรู้ 5. สื่อ / อุปกรณ์ / แหล่งการเรียนรู้ 6. การวัดและประเมินผล 7.บันทึกผลหลังจัดการเรียนรู้	ขาด 1 องค์ประกอบ	ขาด 2 องค์ประกอบ	ขาด 3 องค์ประกอบ	ขาดมากกว่า 3 องค์ประกอบ
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ถูกต้องชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้ถูกต้องชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้ถูกต้องและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดบางส่วน	จุดประสงค์การเรียนรู้ถูกต้องบางส่วนและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดบางส่วน	จุดประสงค์การเรียนรู้ถูกต้องบางส่วนแต่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้ไม่ถูกต้องและไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด
3. กำหนดสาระการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	กำหนดสาระการเรียนรู้ครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัดทุกตัว อ่านเข้าใจง่าย	กำหนดสาระการเรียนรู้ครอบคลุมสอดคล้องกับตัวชี้วัดทุกตัว	กำหนดสาระการเรียนรู้ไม่ครอบคลุมแต่สอดคล้องกับตัวชี้วัดทุกตัว	กำหนดสาระการเรียนรู้ไม่ครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัดบางส่วน	กำหนดสาระการเรียนรู้ไม่ครอบคลุมและไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด
4. กำหนดเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัย สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	มีเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัย สอดคล้องกับตัวชี้วัด	มีเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัย	มีเนื้อหาถูกต้อง แต่ไม่ทันสมัย	มีเนื้อหาถูกต้องบางส่วน	มีเนื้อหาสาระแต่ยังไม่ถูกต้อง
5. กำหนดกิจกรรมเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับ	กิจกรรมเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับ	กิจกรรมเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	มีกิจกรรมที่พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แต่ไม่	มีกิจกรรมบางส่วนที่พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการ	กิจกรรมไม่เน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

พฤติกรรม	เกณฑ์การให้คะแนน				
	5	4	3	2	1
จุดประสงค์การเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	มีบางส่วนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	สอดคล้องกับจุดประสงค์	สื่อสาร	
ด้านที่ 2 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้					
6. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน 4 วิธีขึ้นไป	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีเทคนิคเหมาะสมกับวัย 3 วิธี	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับวัย 2 วิธีขึ้นไป	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแต่มีเทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับวัย 1 วิธี	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
7. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องตามกรอบ CEFR	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องตามกรอบ CEFR โดยมีการระบุอย่างถูกต้อง ชัดเจน และใช้วิธีการตั้งแต่ 4 วิธีขึ้นไป	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องตามกรอบ CEFR ถูกต้องแต่มีวิธีการ 3 วิธี	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องตามกรอบ CEFR แต่ยังไม่ถูกต้องมีวิธีการ 2 วิธี	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องตามกรอบ CEFR มีวิธีการ 1 วิธี	มีกิจกรรมการเรียนรู้
8. กำหนดสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	มีสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	มีสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาแต่ยังไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้บางส่วน	มีสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาและไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	มีสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	มีสื่อการสอน
9. กำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้และหลากหลาย	วิธีการวัดผลและประเมินผลได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ครบทุกข้อและหลากหลาย	มีวิธีการวัดผลและประเมินผลและตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้เพียงบางข้อและมีวิธีการที่หลากหลาย	มีวิธีการวัดผลและประเมินผลและตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้เพียงบางข้อ	มีวิธีการวัดผลและประเมินผลแต่ไม่ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้	มีวิธีการวัดผลและประเมินผล
10. ออกแบบการวัดและประเมินผล	มีการวัดและประเมินผลตาม	มีการวัดและประเมินผล	มีการวัดและประเมินผล	มีการวัดและประเมินผล	มีการวัดและประเมินผล

พฤติกรรม	เกณฑ์การให้คะแนน				
	5	4	3	2	1
ตามสภาพจริง (Authentic Assessment)	สภาพจริง (Authentic Assessment) สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ มาตรฐานและ ตัวชี้วัด	ตามสภาพจริง (Authentic Assessment) สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	และสอดคล้อง กับ วัตถุประสงค์	แต่ไม่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	
ด้านที่ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
11. การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ส่งเสริมให้ นักเรียนมีโอกาสใน การใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้	การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ส่งเสริมให้ นักเรียนมีโอกาสใน การใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารอย่าง หลากหลายสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มีการจัด กิจกรรมการ เรียนรู้ส่งเสริม ให้นักเรียนมี โอกาสในการใช้ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร และสอดคล้อง กับ วัตถุประสงค์	มีการจัด กิจกรรมการ เรียนรู้ส่งเสริม ให้นักเรียนมี โอกาสในการใช้ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร แต่ไม่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	มีการจัด กิจกรรมการ เรียนรู้ส่งเสริม ให้นักเรียนมี โอกาสในการ ใช้ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร เพียงเล็กน้อย	มีการจัด กิจกรรมการ เรียนรู้
12. การจัดกิจกรรม การเรียนรู้เป็นไป ตามลำดับขั้นตอน การสอน ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร 2W3P	จัดกิจกรรมการ เรียนรู้เป็นไป ตามลำดับขั้นตอน การสอน ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร 5 ขั้นตอนของ 2W3P	จัดกิจกรรม การเรียนรู้ เป็นไป ตามลำดับ ขั้นตอนการ สอน ภาษาอังกฤษ เพื่อสื่อสารได้ 4 ขั้นตอน	จัดกิจกรรม การเรียนรู้ เป็นไป ตามลำดับ ขั้นตอนการ สอน ภาษาอังกฤษ เพื่อสื่อสารได้ 3 ขั้นตอน	จัดกิจกรรม การเรียนรู้ เป็นไป ตามลำดับ ขั้นตอนการ สอน ภาษาอังกฤษ เพื่อสื่อสารได้ 2 ขั้นตอน	จัดกิจกรรม การเรียนรู้ไม่ เป็นไป ตามลำดับ ขั้นตอน
13. กิจกรรมการ เรียนรู้ส่งเสริมให้ นักเรียนได้ฝึก ทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการ จัดการเรียนรู้ (ทักษะการฟัง พูด อ่านและ	กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักเรียน ได้ฝึกทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน และตรงตาม วัตถุประสงค์	กิจกรรมการ เรียนรู้มี กิจกรรมฝึก ทักษะฟัง พูด อ่าน เขียนตรง ตาม วัตถุประสงค์	กิจกรรมการ เรียนรู้มี กิจกรรมฝึก ทักษะเพียง 1-2 ทักษะ	กิจกรรมการ เรียนรู้มี กิจกรรมฝึก ทักษะเพียง 1 ทักษะ	กิจกรรมการ เรียนรู้เป็นแบบ บรรยาย

พฤติกรรม	เกณฑ์การให้คะแนน				
	5	4	3	2	1
เขียน)					
14. มีการใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างหลากหลาย	มีการใช้สื่อการเรียนรู้มากกว่า 3 ชนิด มีความทันสมัย น่าสนใจ และเหมาะสมกับวัย	มีการใช้สื่อการเรียนรู้ 3 ชนิด มีความทันสมัย น่าสนใจ	มีการใช้สื่อการเรียนรู้ 2 ชนิด มีความทันสมัย น่าสนใจ	มีการใช้สื่อการเรียนรู้ 1 ชนิด มีความทันสมัย น่าสนใจ	มีการใช้สื่อการเรียนรู้ 1 ชนิด
15. ใช้สื่อได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการจัดการเรียนรู้	ใช้สื่อได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ได้อย่างสมบูรณ์ น่าสนใจ ทันสมัย ไม่มีข้อบกพร่อง	ใช้สื่อได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ได้อย่างน่าสนใจ ทันสมัย	ใช้สื่อได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา ได้อย่างน่าสนใจ	ใช้สื่อได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา	มีการใช้สื่อในการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้
ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้					
16. มีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้และมีความหลากหลาย	มีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหรือหลังเรียนอย่างใดอย่างหนึ่งได้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์	มีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหรือหลังเรียนอย่างใดอย่างหนึ่ง	มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
17. ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยวิธีการประเมินเหมาะสมสอดคล้องตามกรอบ CEFR	มีการวัดผลและประเมินผลและสอดคล้องตามกรอบ CEFR	มีการวัดผลและประเมินผลโดยใช้วิธีการที่เหมาะสม	มีการวัดผลและประเมินผลแต่ไม่สอดคล้องตามกรอบ CEFR	มีการวัดและประเมินผล
18. มีเกณฑ์คุณภาพ (rubric) การประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ถูกต้องเหมาะสม	มีเกณฑ์คุณภาพ (rubric) การประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างถูกต้อง เหมาะสม	มีเกณฑ์คุณภาพ (rubric) การประเมินทักษะภาษาอังกฤษ	มีเกณฑ์คุณภาพ (rubric) การประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	มีเกณฑ์คุณภาพ (rubric) การประเมินทักษะภาษาอังกฤษ	มีการวัดผลแต่ไม่มีเกณฑ์คุณภาพในการประเมิน

พฤติกรรม	เกณฑ์การให้คะแนน				
	5	4	3	2	1
		เพื่อการสื่อสาร ที่ถูกต้องแต่มี บางหัวข้อยังไม่ เหมาะสมเพียง เล็กน้อย	ที่ยังไม่ถูกต้อง และไม่ เหมาะสม ต้องได้รับการ เสนอแนะ เพิ่มเติม	เพื่อการ สื่อสารแต่ ต้องได้รับ เสนอแนะ อย่างมาก	
19. มีการวัดผล ประเมินผลหลาย รูปแบบ	มีการวัดผลก่อน เรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนด้วย วิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับ ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร	มีการวัดผล ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	มีการวัดผล ก่อนเรียน และ หลังเรียน ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	มีการวัดผล อย่างใดอย่าง หนึ่งด้วย วิธีการที่ เหมาะสม	มีการวัดผล และ ประเมินผล
20. มีการใช้กรอบ CEFR ในการวัด และประเมินผล	มีการวัด และประเมินผล และเลือกวิธีประเมิน ได้เหมาะสม สอดคล้องตามกรอบ CEFR	มีการวัดผล และประเมินผล และประเมินได้ สอดคล้องตาม กรอบ CEFR	มีการวัดผล และประเมินผล โดยมีการ ประเมิน สอดคล้องตาม กรอบ CEFR บางส่วน	มีการวัดผล และประเมินผล และกำหนด กรอบ CEFR ในแผนการ จัดการเรียนรู้	มีการวัด และ ประเมินผล แต่ยังไม่ กำหนดกรอบ CEFR

แบบสรุปผลการประเมินความสามารถการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว).....นามสกุล.....
 กลุ่มสาระฯ ชั้น โรงเรียน

ที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน			
		ตนเอง	ครูร่วม เรียนรู้	ศึกษานิเทศก์	สรุป
ด้านที่ 1 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้					
1	องค์ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน				
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ถูกต้อง ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด				
3	กำหนดสาระการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด				
4	กำหนดเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัยสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
5	กำหนดกิจกรรมเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
ด้านที่ 2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้					
6	ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคการสอนเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน				
7	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องตามกรอบ CEFR				
8	กำหนดสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้				
9	กำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้และหลากหลาย				
10	การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment)				
ด้านที่ 3 การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
11	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสนำมาใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้				
12	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพ				

ที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน			
		ตนเอง	ครูร่วม เรียนรู้	ศึกษานิเทศก์	สรุป
	ยุโรป CEFR				
13	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม				
14	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน				
15	มีการใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างหลากหลาย				
16	ใช้สื่อได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนรู้				
ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผล					
17	มีการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้				
18	ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง				
19	มีเกณฑ์คุณภาพ (rubric) การประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ถูกต้องเหมาะสม				
20	ใช้การวัดผลหลากหลาย ไม่ตายตัว ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ กิจกรรมผู้เรียนและเวลา				
	รวม				
	ค่าเฉลี่ย				
	ระดับคุณภาพ				

9. แบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ชื่อ-สกุล ผู้รับการนิเทศ.....โรงเรียน.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับผลการวัดเจตคติของท่านตามความเป็นจริง ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ที่	รายการ	ระดับเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1	การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นเรื่องที่น่าสนใจ					
2	การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นสิ่งจำเป็นต่อการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน					
3	การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยาก					
4	ข้าพเจ้ารู้สึกกังวล เครียด ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
5	ข้าพเจ้าสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการสอนทุกครั้ง					
6	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกทุกครั้งเมื่อได้จัดการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร					
7	ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายทุกครั้งเมื่อนักเรียนไม่สามารถโต้ตอบหรือสื่อสารได้					
8	การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นสิ่งที่ท้าทาย					
9	การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นเรื่องยุ่งยาก					
10	ข้าพเจ้ารู้สึกมีความสุขเมื่อนักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างมั่นใจ					

10. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจมี 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจเพียง 1 ช่อง ในรายการประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 20 ข้อ ที่มีระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ให้ท่านเขียนข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 การประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การนิเทศช่วยปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน					
2	การนิเทศช่วยให้ครูเกิดความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน					
3	การนิเทศช่วยพัฒนาความรู้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
4	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ					
5	การนิเทศช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6	การนิเทศช่วยส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
7	การนิเทศช่วยให้ครูวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้เพื่อนำสู่การพัฒนา					
8	การนิเทศช่วยสร้างความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
9	การนิเทศช่วยพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
10	การนิเทศช่วยสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ครูนำไปปรับปรุงพัฒนาได้ดีขึ้น					
11	การนิเทศมีลักษณะของการให้คำแนะนำ คำปรึกษา แก้ไขปัญหา					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	และพัฒนาครูเป็นระบบ					
12	การนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูเปิดใจยอมรับจุดที่ต้องพัฒนา					
13	การนิเทศช่วยให้ครูวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง อย่างเป็นระบบ					
14	การนิเทศช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพ					
15	การนิเทศมีการใช้กิจกรรมและวิธีการที่หลากหลายเพื่อให้ครูเกิด การเรียนรู้					
16	การนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูผู้สอนมีการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน					
17	การนิเทศช่วยให้กระตุ้นให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้ หลากหลาย					
18	การนิเทศช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร					
19	การนิเทศช่วยเพิ่มโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้					
20	การนิเทศช่วยให้ครูจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้สอดคล้อง ตามนโยบายของรัฐ					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครั้งนี้

11. แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน

แบบประเมินทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน

คำชี้แจง ให้ประเมินทักษะการฟังและพูด โดยการคัดเลือกข้อสอบจำนวน 10 ข้อ จากทั้งหมด 15 ข้อ โดยให้ครอบคลุมมาตรฐาน 1.1 – 1.3 ทดสอบนักเรียนทุกคนในระดับ ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เกณฑ์การประเมินทักษะการฟังและพูด และรายงานผลคะแนน ตามแบบรายงานผล

มาตรฐานที่ 1.2

1. ผู้ประเมินทักทายนักเรียน Good morning / Good afternoon
คำตอบ การทักทายตอบ Good morning / Good afternoon
2. กล่าวทักทาย How are you?
คำตอบ นักเรียนควรตอบได้หลากหลาย เช่น I am fine/good/o.k/very well/great/happy หรือ I am sad/ not o.k/ unhappy
3. What's your name? **คำตอบ** My name is...
 What's your nickname? **คำตอบ** My nickname is.....
4. ถามอายุ How old are you?
คำตอบ : I am ...ten/eleven/twelve...year school
5. How tall are you? ถามความสูง
คำตอบ I am 135 centimeters
6. What animal/food/fruit do you like? เลือกสิ่งที่ยากถามจะเป็นสัตว์ อาหารหรือผลไม้
คำตอบ ตอบตามหมวดที่ถาม

มาตรฐาน ต 1.3

7. What is this/that? ชูหรือชี้ปากกา/ดินสอ/บรรทัด/ยางลบ/หนังสือ/โต๊ะ/เก้าอี้/พัดลม (สิ่งของที่อยู่ในห้องเรียน)
คำตอบ This is a pen/pencil/ruler/rubber หรือ That is a desk/chair/fan เป็นต้น
8. What colour is it? สีอะไร อาจถามต่อจากถามข้อ 4 ชูปากกามา 1 ด้าม
คำตอบ: It is red/pink/ blue/ orange หรือตอบสั้นๆ ไม่มี It is ก็ได้ แสดงว่านักเรียน เข้าใจ
9. Is it big or small/long or short? ใช้ถามต่อจากสิ่งของที่นำเสนอ
คำตอบ นักเรียนต้องเลือกตอบว่า big หรือ small เท่านั้น หรือ long หรือ short
10. what does is shape? ถามรูปร่างของสิ่งของ
คำตอบ Square/ rectangle/ Circle/ triangle
11. What is today? ถามถึงวัน
คำตอบ Today is Monday/Tuesday/Wednesday/Thursday/Friday/Saturday/ Sunday

12. How many student are there classroom? ถามจำนวนนักเรียนมีกี่คน หรือถาม

How many boy/girl ?

คำตอบ : there are ...จำนวนนักเรียน หรือตอบจำนวนได้เลย เช่น ten/eleven

/twenty two เป็นต้น

มาตรฐาน ต. 1.1

13. เป็นการออกคำสั่งให้ทำ เช่น Put the pen in the box. Put the pen on the book
หรือ Draw 3 circles in the paper

14. Please count the number one to twenty. Let start.

(ให้นักเรียนนับ 1 - 1000)

15. คำขอร้อง Can you help me please?

คำตอบ Yes, I can. หรือ No I can not.

เกณฑ์การประเมินทักษะการฟังและพูด ดังนี้

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก ความ สำคัญ	คะแนน รวม
ความถูกต้อง ด้านเนื้อหา	สามารถพูด ทำตาม คำสั่งและตอบ คำถามได้ตรง ประเด็น เนื้อหา ถูกต้อง ออกเสียง ถูกต้องใช้คำศัพท์ สำนวนและ โครงสร้างภาษา ถูกต้อง ตั้งแต่ 8 ประโยค ขึ้นไป	สามารถพูด ทำตาม คำสั่งและตอบ คำถามได้ตรง ประเด็น เนื้อหา ถูกต้อง ออกเสียง ถูกต้อง ใช้คำศัพท์ สำนวนและ โครงสร้างภาษา ถูกต้อง 6 - 7 ประโยค	สามารถพูด ทำ ตามคำสั่งและตอบ คำถามได้ตรง ประเด็น เนื้อหา ถูกต้อง ออกเสียง ถูกต้อง ใช้คำศัพท์ สำนวนและ โครงสร้างภาษา ถูกต้อง 5 - 4 ประโยค	สามารถพูด ทำ ตามคำสั่งและ ตอบคำถามได้ตรง ประเด็น เนื้อหา ถูกต้อง ออกเสียง ถูกต้อง ใช้ คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้าง ภาษาถูกต้อง น้อยกว่า 4 ประโยค	3	12
ความสามารถ ในการพูด	พูดได้คล่องแคล่ว พูดเป็นธรรมชาติ ประสานสายตากับผู้ฟัง มีการ แสดงออกทาง สีหน้าและท่าทาง อย่างเหมาะสม	พูดได้คล่องแคล่ว พูดเป็นธรรมชาติ ประสานสายตากับผู้ฟัง มีการ แสดงออกทาง สีหน้าและท่าทาง บางเล็กน้อย	พูดได้คล่องแคล่ว แต่ไม่เป็น ธรรมชาติ ประสานสายตากับผู้ฟังน้อย	พูดเหมือน ท่องจำ มีการ ประสานสายตากับผู้ฟังบาง เป็นระยะ	2	8

แบบประเมินทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

Name.....Surname.....No.....

คำชี้แจง แบบทดสอบการอ่านและการเขียนมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ให้อ่านประโยคที่กำหนดให้และวาดรูปในกรอบที่กำหนดให้

ตอนที่ 2 ให้เขียนคำ/วลี/ประโยคที่เหมาะสมลงในกระดาษคำตอบ

ตอนที่ 1 ให้อ่านประโยคที่กำหนดให้และวาดรูปในกรอบที่กำหนดให้

1. Please read the sentence and draw the picture in the frame (มฐ. ต 1.1)

- There are two clouds in the sky on the left side of the picture.
- In the middle of the sky, there is a rainbow.
- The sun is in the sky on the right hand side of the picture.
- On the right handside of the roof there are three birds.
- There are five flowers under the trees.

ตอนที่ 2 ให้เขียนคำ/วลี/ประโยคที่เหมาะสมลงในกระดาษคำตอบ

1) (มฐ. ต 1.1)

It is a very popular sport in the world. It is fun to watch and play. There are two teams. We can play in a big grassy field. There is one ball. There are two goals with nets. We can't touch the ball with hands. We control the ball with our feet. This sport is _____.

Answer: _____

2) (มฐ. ต 1.3)

It's six thirty in the morning. Kate gets dressed in her student uniform and combs her hair with her favorite yellow comb. After she has breakfast, she goes to _____ by bus.

Answer: _____

3) (มฐ. ต 1.3)

Tomorrow will be Valentine's Day. You should give _____, and roses to everyone you love.

Answer: _____

4) (มฐ. ต 1.2)

The policeman is controlling the traffic light. John wants to ask the way from him.

John : _____ me, sir. Could you tell me the way to the bus station?

Policeman: Walk straight and turn left.

John : Thank you. Policeman: You're welcome.

Answer: _____

5) (มฐ. ต 1.2)

Jane and Raneer are 12 years old. They are talking about their bodies.

Jane : How tall are you, Kate?

Raneer: 140 cms. And you?

Jane : 140 cms, too. What is your weight?

Raneer : 80 kgs. And you?

Jane : Only 30 kgs.

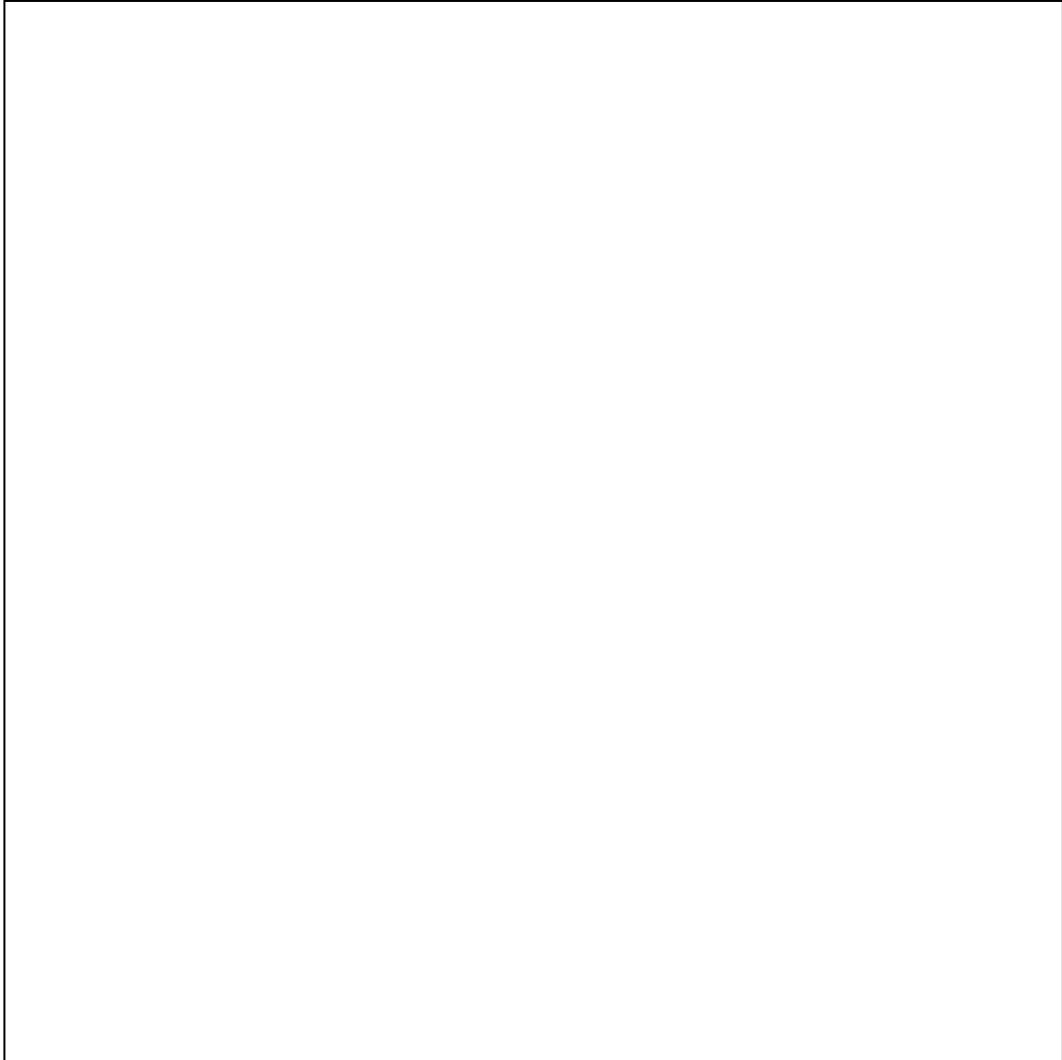
Raneer : I look so _____.

Jane: I look so thin.

Raneer and Jane : But we are so cute.

Answer: _____

เฉลยทักษะการอ่าน ข้อที่ 1



เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่าน ข้อที่ 1 มี ดังนี้

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก ความ สำคัญ	คะแนน รวม
มีรูปภาพตาม ตามคำสั่ง ถูกต้อง (มีจำนวน 7 ภาพ)	มีรูปภาพตรงตาม คำสั่ง ตั้งแต่ 6 ภาพขึ้นไป (รูป เมฆ พระอาทิตย์ สายรุ้ง หลังคา บ้าน นก ดอกไม้ และต้นไม้)	มีรูปภาพตามคำสั่ง ตั้งแต่ 4-5 ภาพ	มีรูปภาพตามคำสั่ง ตั้งแต่ 2-3 ภาพ	มีรูปภาพตาม คำสั่งน้อยกว่า 2 รูป	2	8
จำนวนของสิ่ง ที่ให้วาด ถูกต้อง	จำนวนของ สิ่งของที่ให้วาด ถูกต้องตามที่ กำหนด จำนวน 6 ภาพขึ้นไป	จำนวนของสิ่งของ ที่ให้วาดถูกต้อง ตามที่กำหนด จำนวน 4 - 5 ภาพ	จำนวนของ สิ่งของที่ให้วาด ถูกต้องตามที่ กำหนด จำนวน 2 -3 ภาพขึ้นไป	จำนวนของ สิ่งของที่ให้วาด ถูกต้องตามที่ กำหนด น้อย กว่า 2 ภาพ	1	4
การวางภาพ ตรงตำแหน่งที่ ถูกต้อง	วางตำแหน่งของ ภาพถูกต้องตามที่ กำหนด จำนวน 4 ภาพ ขึ้นไป	วางตำแหน่งของ ภาพถูกต้องตามที่ กำหนด จำนวน 3 ภาพ	วางตำแหน่งของ ภาพถูกต้อง ตามที่กำหนด จำนวน 2 ภาพ ขึ้นไป	วางตำแหน่งของ ภาพถูกต้อง ตามที่กำหนด จำนวน 1 ภาพ หรือน้อยกว่า	2	8

เฉลยคำตอบ แบบทดสอบการเขียนตอบสั้น

1. football
2. school
3. sweet or gift
4. Excuse
5. fat

เกณฑ์การให้คะแนนการเขียน

1. คะแนนการตรวจให้คะแนนมีทั้งหมด 10 คะแนน
2. ตอบถูกข้อละ 2 คะแนน ตอบผิด ให้ 0 คะแนน

แบบรายงานผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ชื่อ - สกุล ครูผู้รับการนิเทศ.....โรงเรียน.....

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน

ผลคะแนนแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

เลขที่	รายชื่อ - นักเรียน	คะแนน		ผลรวม 50 คะแนน	ระดับ ของการ ประเมิน
		ทักษะ การฟัง - พูด (20 คะแนน)	ทักษะ การอ่าน - เขียน (30 คะแนน)		

เกณฑ์การประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

41 - 50 คะแนน	ระดับ ดีมาก
31 - 40 คะแนน	ระดับ ดี
21 - 30 คะแนน	ระดับ ปานกลาง
11 - 20 คะแนน	ระดับ พอใช้
1 - 10 คะแนน	ระดับ ปรับปรุง

12. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

คำชี้แจง

แบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 การวัดเจตติของนักเรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับเจตคติเพียง 1 ช่อง ในรายการวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 15 ข้อ ที่มีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ตัวเลือก ดังนี้ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 2 ให้ท่านเขียนข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 การวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ข้อ	รายการ	เจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1	การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีความน่าสนใจ					
2	การเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีประโยชน์อย่างมาก					
3	ข้าพเจ้าไม่ยากให้ถึงชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเลย					
4	ข้าพเจ้ามีความสุขมากที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
5	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานที่ได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
6	ข้าพเจ้ารู้สึกเครียดทุกครั้งที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
7	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทำให้พัฒนาสู่สังคมโลก					
8	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารช่วยในการประกอบอาชีพได้					
9	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรียนรู้ได้ยากมาก					
10	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นเนื้อหาที่ฝึกฝนได้ง่าย					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ภาคผนวก ฉ
การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการได้รับการนิเทศ

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความต้องการได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
5	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
6	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	มีความสอดคล้อง
13	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
17	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
22	+1	+1	+1	0	0	3	0.60	มีความสอดคล้อง
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
24	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
29	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	มีความสอดคล้อง
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
38	+1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	มีความสอดคล้อง
39	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงชอบแบบสอบถามสภาพที่เป็นอยู่ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารในการนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 30 คน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

Descriptive Statistics

Variable	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
K1	30	2.00	4.00	2.9667	.71840
K2	30	1.00	4.00	2.7667	.77385
K3	30	1.00	4.00	2.7333	.69149
K4	30	2.00	5.00	3.4333	.81720
K5	30	2.00	5.00	3.3000	.83666
K6	30	1.00	4.00	3.1333	.73030
K7	30	2.00	5.00	3.5333	.62881
K8	30	2.00	5.00	3.1667	.79148
K9	30	2.00	5.00	3.5333	.73030
K10	30	2.00	5.00	3.5667	.72793
LP11	30	2.00	4.00	3.3333	.66089
LP12	30	2.00	5.00	3.2000	.76112
LP13	30	2.00	4.00	3.2000	.55086
LP14	30	2.00	5.00	3.4000	.72397
LP15	30	2.00	4.00	3.3333	.71116
R16	30	2.00	4.00	3.2000	.71438
R17	30	2.00	5.00	3.7333	.63968
R18	30	3.00	5.00	3.5667	.62606
R19	30	3.00	5.00	3.4667	.62881
R20	30	3.00	5.00	3.4333	.62606
W21	30	2.00	4.00	3.2000	.76112
W22	30	2.00	4.00	3.4667	.57135
W23	30	2.00	4.00	3.4000	.56324
W24	30	2.00	5.00	3.7333	.78492
W25	30	3.00	5.00	3.7333	.69149
ASS26	30	2.00	4.00	3.1000	.60743

ASS27	30	3.00	4.00	3.0333	.18257
ASS28	30	2.00	4.00	3.1000	.60743
ASS29	30	2.00	5.00	3.5667	.77385
ASS30	30	3.00	4.00	3.3000	.46609
RES31	30	3.00	5.00	3.8000	.76112
RES32	30	2.00	5.00	3.3000	.65126
RES33	30	3.00	5.00	3.7000	.70221
RES34	30	3.00	5.00	3.8333	.64772
RES35	30	3.00	5.00	4.0000	.69481
READY36	30	2.00	5.00	3.2333	.81720
READY37	30	2.00	5.00	3.7000	.65126
READY38	30	3.00	5.00	3.9667	.66868
READY39	30	1.00	5.00	2.7667	1.00630
READY40	30	2.00	5.00	3.4000	.72397
Total	30	2.62	3.95	3.3833	.37831
Valid N (listwise)	30				

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.939	40

ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงชอบแบบสอบถามสภาพที่ควรจะเป็นของการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 30 คน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

Descriptive Statistics

Variable	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
K1	30	4.00	5.00	4.6000	.49827
K2	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
K3	30	4.00	5.00	4.5000	.50855
K4	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
K5	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
K6	30	4.00	5.00	4.6333	.49013
K7	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
K8	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
K9	30	4.00	5.00	4.8333	.37905
K10	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
LP11	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
LP12	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
LP13	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
LP14	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
LP15	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
Read16	30	4.00	5.00	4.6000	.49827
Read17	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
Read18	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
Read19	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
Read20	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
Write21	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
write22	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
write23	30	4.00	5.00	4.8333	.37905
write24	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
write25	30	4.00	5.00	4.6333	.49013

Asses26	30	4.00	5.00	4.6333	.49013
Asses27	30	4.00	5.00	4.6000	.49827
Asses28	30	4.00	5.00	4.6667	.47946
Asses29	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
Asses30	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
Reso31	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
Reso32	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
Reso33	30	4.00	5.00	4.6333	.49013
Reso34	30	4.00	5.00	4.6333	.49013
Reso35	30	4.00	5.00	4.5333	.50742
Ready36	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
Ready37	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
Ready38	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
Ready39	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
Ready40	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
Valid N (listwise)	30				

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.907	40

2. การหาคุณภาพคำถามการสนทนากลุ่ม

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแนวคำถามการสนทนากลุ่ม
สภาพการจัดการเรียนรู้และความต้องการในการบริการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง

3. การหาคุณภาพแบบประเมินรูปแบบการนิเทศ

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริม
สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6
โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.1	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	มีความสอดคล้อง
1.2	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	มีความสอดคล้อง
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
5.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
5.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
5.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
6.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
6.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
7.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
7.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
7.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
8.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
8.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
8.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง

4. การหาคุณภาพแบบประเมินคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินคู่มือการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	มีความสอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	มีความสอดคล้อง

5. การหาคุณภาพแบบประเมินเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
8	+1	0	+1	+1	0	4	0.8	มีความสอดคล้อง
9	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	มีความสอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
15	0	+1	+1	+1	0	3	0.6	มีความสอดคล้อง
16	+1	0	+1	0	+1	3	0.6	มีความสอดคล้อง
17	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	มีความสอดคล้อง
18	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	มีความสอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง

6. การหาคุณภาพแบบบันทึกการสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบบันทึกการสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง

7. การหาคุณภาพแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	0	0	+1	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
5	0	+1	+1	0	0	+1	0	3	0.43	ไม่มีความสอดคล้อง
6	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
10	0	+1	0	0	0	+1	0	2	0.29	ไม่มีความสอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
13	0	+1	0	+1	0	+1	0	3	0.43	ไม่มีความสอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
17	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
22	+1	+1	+1	0	0	+1	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
24	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
26	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
27	0	+1	0	+1	0	+1	0	3	0.43	ไม่มีความสอดคล้อง
28	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
29	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
30	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
31	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
32	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
33	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
34	0	0	0	+1	0	+1	0	2	0.29	ไม่มีความสอดคล้อง
35	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
36	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
37	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
38	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
39	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
40	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

ข้อสอบจำนวน 40 ข้อ พบว่า มีข้อสอบที่มีค่า IOC สูงกว่า 0.50 จำนวน 35 ข้อ มีจำนวน 5 ข้อ มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ได้แก่ ข้อ 5 10 13 27 34 ผู้วิจัยจึงนำข้อสอบ จำนวน 35 ข้อ ไปใช้ในการทดลองใช้ (Try out) กับครูกลุ่มทดลองต่อไป

ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R)
 ของแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 จำนวน 35 ข้อ นำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 30 คน
 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

ข้อที่	จำนวนคนที่ตอบถูก		ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
	กลุ่มสูง(R_H)	กลุ่มต่ำ(R_L)			
1	13	6	0.63	0.47	ใช้ได้
2	14	7	0.70	0.47	ใช้ได้
3	11	6	0.57	0.33	ใช้ได้
4	14	9	0.70	0.33	ใช้ได้
5	13	8	0.75	0.33	ใช้ได้
6	14	5	0.63	0.60	ใช้ได้
7	14	9	0.77	0.33	ใช้ได้
8	14	9	0.77	0.33	ใช้ได้
9	15	6	0.70	0.60	ใช้ได้
10	14	5	0.63	0.60	ใช้ได้
11	15	10	0.83	0.33	ใช้ไม่ได้
12	15	8	0.77	0.47	ใช้ได้
13	14	8	0.73	0.40	ใช้ได้
14	14	7	0.70	0.47	ใช้ได้
15	5	3	0.27	0.13	ใช้ไม่ได้
16	10	5	0.50	0.33	ใช้ได้
17	11	6	0.57	0.33	ใช้ได้
18	15	15	1.00	0.00	ใช้ไม่ได้
19	11	6	0.57	0.33	ใช้ได้
20	15	8	0.77	0.47	ใช้ได้
21	13	8	0.70	0.33	ใช้ได้
22	15	9	0.80	0.40	ใช้ได้
23	13	7	0.67	0.40	ใช้ได้
24	11	6	0.57	0.33	ใช้ได้
25	12	7	0.63	0.33	ใช้ได้
26	10	9	0.63	0.07	ใช้ไม่ได้
27	11	5	0.53	0.40	ใช้ได้
28	13	6	0.63	0.47	ใช้ได้

ข้อที่	จำนวนคนที่ตอบถูก		ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
	กลุ่มสูง(R _H)	กลุ่มต่ำ(R _L)			
29	13	8	0.70	0.33	ใช้ได้
30	13	6	0.63	0.47	ใช้ได้
31	13	5	0.60	0.53	ใช้ได้
32	13	8	0.70	0.33	ใช้ได้
33	12	7	0.63	0.33	ใช้ได้
34	11	6	0.57	0.33	ใช้ได้
35	12	6	0.60	0.40	ใช้ได้

แบบทดสอบจำนวน 35 ข้อ นำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 30 คน พบว่า มีข้อสอบจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 11 15 18 และ 26 ที่ใช้ไม่ได้ ผู้วิจัยจึงพิจารณาข้อสอบออกอีก 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 22 ซึ่งมีค่าความยากเท่ากับ 0.80 จึงได้ข้อสอบที่นำไปใช้ได้ จำนวน 30 ข้อ

การหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบด้วยสูตร KR-20 ของแบบทดสอบที่นำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 30 คน โดยใช้โปรแกรม Excel

ครู	จำนวนข้อสอบ																																			X			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	34		
2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	
4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	30	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	30	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	30	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	30	
10	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	29	
12	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
13	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	27
14	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	27	
15	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	26

ครู	จำนวนข้อสอบ																																			X		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35			
16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	23	
17	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	24	
18	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	21	
19	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	21	
20	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	20	
21	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	19	
22	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	19	
23	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	16	
24	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	15	
25	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	13
26	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	13
27	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	13
28	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	11
29	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	11
30	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	10
ถูก	19	21	17	23	21	19	23	23	21	19	25	23	22	21	8	15	17	30	17	23	21	24	20	17	19	19	16	19	21	19	18	21	19	17	18	55.47		

ครู	จำนวนข้อสอบ																																			X	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		
ผิด	11	9	13	7	9	11	7	7	9	11	5	7	8	9	22	15	13	0	13	7	9	6	10	13	11	11	14	11	9	11	12	9	11	13	13	12	
p	0.63	0.70	0.57	0.77	0.70	0.63	0.77	0.77	0.70	0.63	0.83	0.77	0.73	0.70	0.27	0.50	0.57	1.00	0.57	0.77	0.70	0.80	0.67	0.57	0.63	0.63	0.53	0.63	0.70	0.63	0.60	0.70	0.63	0.57	0.63	0.6	
q	0.37	0.30	0.43	0.23	0.30	0.37	0.23	0.23	0.30	0.37	0.17	0.23	0.27	0.30	0.73	0.50	0.43	0.00	0.43	0.23	0.30	0.20	0.33	0.43	0.37	0.37	0.47	0.37	0.30	0.37	0.40	0.30	0.37	0.43	0.43	0.4	
pq	0.23	0.21	0.25	0.18	0.21	0.23	0.18	0.18	0.21	0.23	0.14	0.18	0.20	0.21	0.20	0.25	0.25	0.00	0.25	0.18	0.21	0.16	0.22	0.25	0.23	0.23	0.25	0.23	0.21	0.23	0.24	0.21	0.23	0.25	0.25	0.24	
KR-20 = 0.89																																					

9. การหาคุณภาพแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อ ที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
7	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
12	0	+1	+1	+1	+1	+1	0	5	0.71	มีความสอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
14	0	0	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
20	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่
ที่ 6 สังกัด นักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่ม
ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินตนเอง

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ability1	30	3	5	4.30	.651
Ability2	30	3	5	4.43	.679
Ability3	30	3	5	3.90	.403
Ability4	30	3	5	4.23	.626
Ability5	30	3	5	4.27	.583
Ability6	30	3	5	4.10	.481
Ability7	30	1	3	1.70	.596
Ability8	30	3	5	4.23	.568
Ability9	30	3	5	3.93	.583
Ability10	30	3	5	4.23	.679
Ability11	30	3	5	4.37	.718
Ability12	30	3	5	4.17	.592
Ability13	30	3	5	4.23	.568
Ability14	30	3	5	4.07	.583
Ability15	30	3	5	3.93	.521
Ability16	30	3	5	4.33	.547
Ability17	30	3	5	4.50	.572
Ability18	30	3	5	3.87	.507
Ability19	30	3	5	4.23	.568
Ability20	30	1	3	1.90	.607
total	30	2.90	4.50	3.9467	.37964
Valid N (listwise)	30				

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.927	20

วิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู
กลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน ที่ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร จาก 3 แหล่ง มีผลการวิเคราะห์

1. การประเมินตนเอง

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ability1	6	4	5	4.67	.516
Ability2	6	4	5	4.67	.516
Ability3	6	4	5	4.67	.516
Ability4	6	4	5	4.50	.548
Ability5	6	4	5	4.67	.516
Ability6	6	4	5	4.83	.408
Ability7	6	4	5	4.50	.548
Ability8	6	4	5	4.67	.516
Ability9	6	4	5	4.33	.516
Ability10	6	4	5	4.67	.516
Ability11	6	4	5	4.67	.516
Ability12	6	4	5	4.67	.516
Ability13	6	4	5	4.50	.548
Ability14	6	4	5	4.67	.516
Ability15	6	4	5	4.67	.516
Ability16	6	4	5	4.67	.516
Ability17	6	4	5	4.50	.548
Ability18	6	4	5	4.33	.516
Ability19	6	4	5	4.50	.548
Ability20	6	4	5	4.67	.516
Total1	6	4.00	5.00	4.6333	.42740
Total2	6	4.00	5.00	4.6000	.40000
Total3	6	4.00	5.00	4.6333	.42740
Total4	6	4.00	5.00	4.5333	.45019
Total	6	4.00	4.95	4.6000	.38210

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ability1	6	4	5	4.67	.516
Ability2	6	4	5	4.67	.516
Ability3	6	4	5	4.67	.516
Ability4	6	4	5	4.50	.548
Ability5	6	4	5	4.67	.516
Ability6	6	4	5	4.83	.408
Ability7	6	4	5	4.50	.548
Ability8	6	4	5	4.67	.516
Ability9	6	4	5	4.33	.516
Ability10	6	4	5	4.67	.516
Ability11	6	4	5	4.67	.516
Ability12	6	4	5	4.67	.516
Ability13	6	4	5	4.50	.548
Ability14	6	4	5	4.67	.516
Ability15	6	4	5	4.67	.516
Ability16	6	4	5	4.67	.516
Ability17	6	4	5	4.50	.548
Ability18	6	4	5	4.33	.516
Ability19	6	4	5	4.50	.548
Ability20	6	4	5	4.67	.516
Total1	6	4.00	5.00	4.6333	.42740
Total2	6	4.00	5.00	4.6000	.40000
Total3	6	4.00	5.00	4.6333	.42740
Total4	6	4.00	5.00	4.5333	.45019
Total	6	4.00	4.95	4.6000	.38210
Valid N (listwise)	6				

2. การประเมินโดยครุผู้ร่วมพัฒนา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ability1	6	4	5	4.50	.548
Ability2	6	4	5	4.67	.516
Ability3	6	4	5	4.67	.516
Ability4	6	4	5	4.67	.516
Ability5	6	4	5	4.67	.516
Ability6	6	4	5	4.50	.548
Ability7	6	4	5	4.50	.548
Ability8	6	4	5	4.67	.516
Ability9	6	4	5	4.50	.548
Ability10	6	4	5	4.50	.548
Ability11	6	4	5	4.83	.408
Ability12	6	4	5	4.67	.516
Ability13	6	4	5	4.50	.548
Ability14	6	4	5	4.83	.408
Ability15	6	4	5	4.83	.408
Ability16	6	4	5	4.67	.516
Ability17	6	4	5	4.67	.516
Ability18	6	4	5	4.33	.516
Ability19	6	4	5	4.83	.408
Ability20	6	4	5	4.33	.516
total1	6	4.00	5.00	4.6333	.49666
total2	6	4.00	5.00	4.5333	.51640
total3	6	4.00	5.00	4.7333	.39328
total4	6	4.00	4.80	4.5667	.32042
total	6	4.00	4.95	4.6167	.38816
Valid N (listwise)	6				

3. การประเมินโดยศึกษานิเทศก์

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ability1	6	4	5	4.67	.516
Ability2	6	4	5	4.50	.548
Ability3	6	4	5	4.33	.516
Ability4	6	4	5	4.33	.516
Ability5	6	4	5	4.67	.516
Ability6	6	4	5	4.67	.516
Ability7	6	4	5	4.33	.516
Ability8	6	4	5	4.67	.516
Ability9	6	4	5	4.67	.516
Ability10	6	4	5	4.67	.516
Ability11	6	4	5	4.83	.408
Ability12	6	4	5	4.67	.516
Ability13	6	4	5	4.67	.516
Ability14	6	4	5	4.83	.408
Ability15	6	4	5	4.83	.408
Ability16	6	4	5	4.67	.516
Ability17	6	4	5	4.67	.516
Ability18	6	4	5	4.33	.516
Ability19	6	4	5	4.67	.516
Ability20	6	4	5	4.17	.408
Total1	6	4.00	5.00	4.5000	.43359
Total2	6	4.00	5.00	4.6000	.41952
Total3	6	4.00	5.00	4.7667	.40825
Total4	6	4.00	5.00	4.5000	.41473
Total	6	4.00	5.00	4.5917	.38134
Valid N (listwise)	6				

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Pearson Correlation) ของการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มทดลองได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมความสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 คน โดยการประเมิน 3 แหล่ง ได้แก่ การประเมินตนเอง ครูผู้ร่วมพัฒนาและศึกษานิเทศก์

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ตนเอง	4.6015	.12721	20
buddy	4.6170	.15404	20
supervisor	4.5925	.19167	20

Correlations

		ตนเอง	buddy	supervisor
ตนเอง	Pearson Correlation	1	.280	.270
	Sig. (2-tailed)		.232	.250
	N	20	20	20
buddy	Pearson Correlation	.280	1	.603**
	Sig. (2-tailed)	.232		.005
	N	20	20	20
supervisor	Pearson Correlation	.270	.603**	1
	Sig. (2-tailed)	.250	.005	
	N	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

10. การหาคุณภาพแบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบวัดเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 15 ข้อ ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อ ที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
3	0	+1	0	0	+1	+1	+1	4	0.57	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
8	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
12	0	+1	0	0	+1	+1	+1	4	0.57	มีความสอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

การหาค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร

โดยการวิเคราะห์หาค่า t-test แบบ Independent

โดยการนำแบบวัดเจตคติไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาปีที่ 6
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 30 คน

ครู	จำนวนข้อสอบ															รวม	กลุ่ม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	74	สูง
2	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	71	สูง
3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	70	สูง
4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	68	สูง
5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	67	สูง
6	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	66	สูง
7	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	66	สูง
8	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	2	65	สูง
9	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	64	สูง
10	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	63	สูง
11	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	5	63	สูง
12	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	3	3	5	4	63	สูง
13	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	63	สูง
14	5	4	2	1	5	5	2	5	4	5	5	5	5	4	5	62	สูง
15	4	5	1	2	4	4	2	5	4	4	5	5	4	4	5	58	สูง
16	3	4	2	2	2	5	2	5	4	4	5	5	3	5	5	56	ต่ำ
17	4	3	4	2	4	5	2	5	4	3	3	4	2	4	5	54	ต่ำ
18	4	3	4	3	4	5	2	5	4	2	3	5	2	4	4	54	ต่ำ
19	3	3	4	4	2	1	2	5	4	2	3	5	4	4	5	51	ต่ำ
20	3	2	4	4	2	5	2	5	4	2	4	5	4	2	2	50	ต่ำ
21	2	2	3	4	1	1	2	5	4	2	4	5	4	2	4	45	ต่ำ
22	2	1	4	4	1	2	2	5	4	1	2	4	4	1	4	41	ต่ำ
23	2	1	3	2	1	2	2	4	4	1	3	4	4	1	5	39	ต่ำ
24	2	1	4	2	1	2	2	4	3	2	4	4	4	1	2	38	ต่ำ
25	2	1	3	4	2	1	2	2	3	1	2	4	5	1	3	36	ต่ำ
26	1	1	4	4	2	1	4	2	3	1	2	4	4	1	2	36	ต่ำ
27	1	2	3	4	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	34	ต่ำ
28	1	2	3	4	2	2	3	1	4	1	2	3	2	1	3	34	ต่ำ
29	1	1	3	2	2	1	3	1	3	2	1	4	2	2	4	32	ต่ำ
30	1	1	4	4	1	1	3	1	3	2	1	2	3	1	4	32	ต่ำ
\bar{X}_1	4.80	4.27	3.60	3.53	4.20	4.80	4.13	4.60	4.20	4.73	4.93	4.27	4.47	4.60	4.40		
\bar{X}_2	2.13	1.87	3.47	3.27	1.93	2.40	2.47	3.40	3.60	1.87	2.73	4.07	3.27	2.07	3.60		

ครู	จำนวนข้อสอบ															รวม	กลุ่ม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
S_1^2	0.17	0.78	1.11	1.12	0.17	0.17	0.98	0.26	0.17	0.21	0.07	0.64	0.41	0.26	0.69		
S_2^2	1.12	0.98	0.41	0.92	0.92	2.83	0.55	3.26	0.26	0.70	1.35	0.78	1.07	2.07	1.40		
t	9.07	7.00	0.42	0.72	8.39	5.37	5.21	2.48	3.55	11.67	7.15	0.65	3.83	6.44	2.15		
สรุป	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้	ใช้ไม่ได้	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ได้		

* คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป

จากตาราง สรุปได้ว่า มีข้อคำถามที่มีค่า t ต่ำกว่า 1.75 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ไม่ได้ จำนวน 3 ข้อ และมีข้อคำถามใช้ได้ 12 ข้อ จาก 15 ข้อ ผู้วิจัยจึงตัดออกอีก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 15 มีค่า $t = 2.15$ และข้อ 8 ค่า $t = 2.48$ จึงนำข้อคำถามทั้ง 10 ข้อ ไปใช้ในกลุ่มทดลองอีก 6 คนเพื่อหาความเที่ยงของแบบวัดเจตคติ

การหาค่าความเที่ยงของแบบวัดเจตคติด้วยการนำไปทดลองใช้ทดสอบก่อนเรียนกับครูกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 กลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน
(วัดเจตคติก่อนได้รับการนิเทศ)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
เจต1	6	4.00	5.00	4.5000	.54772
เจต2	6	4.00	5.00	4.5000	.54772
เจต3	6	2.00	3.00	2.1667	.40825
เจต4	6	3.00	4.00	3.6667	.51640
เจต5	6	4.00	4.00	4.0000	.00000
เจต6	6	3.00	5.00	4.0000	.89443
เจต7	6	4.00	5.00	4.3333	.51640
เจต8	6	3.00	5.00	4.1667	.75277
เจต9	6	3.00	4.00	3.6667	.51640
เจต10	6	4.00	5.00	4.6667	.51640
รวม	6	3.60	4.40	3.9667	.36148
Valid N (listwise)	6				

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	6	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	6	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.839	10

11. การหาคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศ

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศ
เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อ ที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
12	0	+1	+1	+1	+1	+1	0	5	0.71	มีความสอดคล้อง
13	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
14	0	0	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
16	0	+1	+1	+1	+1	+1	0	5	0.71	มีความสอดคล้อง
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
18	0	+1	0	+1	+1	+1	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง

วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มทดลองรับการนิเทศ

(N = 6 คน)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
1	การนิเทศช่วยปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.67	0.52	มากที่สุด
2	การนิเทศช่วยให้ครูเกิดความร่วมมือในการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ร่วมกัน	4.83	0.41	มากที่สุด
3	การนิเทศช่วยพัฒนาความรู้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.67	0.52	มากที่สุด
4	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ	4.67	0.52	มากที่สุด
5	การนิเทศช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.52	มากที่สุด
6	การนิเทศช่วยส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.67	0.52	มากที่สุด
7	การนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูเกิดความกระตือรือร้นในการจัดการเรียนรู้	4.67	0.52	มากที่สุด
8	การนิเทศช่วยสร้างความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.67	0.52	มากที่สุด
9	การนิเทศช่วยพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.83	0.41	มากที่สุด
10	การนิเทศช่วยสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ครูนำไปปรับปรุงพัฒนาได้ดีขึ้น	4.83	0.41	มากที่สุด
11	การนิเทศมีลักษณะของการให้คำแนะนำ คำปรึกษา แก้ไขปัญหาและพัฒนาครูเป็นระบบ	4.67	0.52	มากที่สุด
12	การนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูเปิดใจยอมรับจุดที่ต้องพัฒนา	4.50	0.55	มาก
13	การนิเทศช่วยให้ครูวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองอย่างเป็นระบบ	4.67	0.52	มากที่สุด
14	การนิเทศช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ	4.50	0.55	มาก
15	การนิเทศมีการใช้กิจกรรมและวิธีการที่หลากหลายเพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้	4.67	0.52	มากที่สุด

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
16	การนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูผู้สอนมีการใช้ภาษาอังกฤษ ในชั้นเรียนมากขึ้น	4.67	0.52	มากที่สุด
17	การนิเทศช่วยให้กระตุ้นให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ ได้หลากหลาย	4.67	0.52	มากที่สุด
18	การนิเทศช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	5.00	0.00	มากที่สุด
19	การนิเทศช่วยเพิ่มโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
20	การนิเทศช่วยให้ครูจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ สอดคล้องตามนโยบายของรัฐ	4.67	0.52	มากที่สุด
รวม	(N = 6 คน)	4.71	0.36	มากที่สุด

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ในการทดลองใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มทดลองรับการนิเทศ จำนวน 6 คน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	6	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	6	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.960	20

12. การหาคุณภาพแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

12.1 การหาคุณภาพแบบประเมินทักษะการฟัง – พูด (Oral Test)

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทักษะการฟัง – พูด (Oral Test) จำนวน 15 ข้อ ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน

ข้อ ที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

การวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบประเมินทักษะการฟัง – พูด ภาษาอังกฤษ (Oral Test) และ
เกณฑ์การประเมิน 2 ด้าน ให้ครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 3 คน
ทดลองใช้ในการประเมินนักเรียนจำนวน 10 คน ในโรงเรียนบ้านปาง อำเภอกู่ช้าง
เพื่อหาค่าความเที่ยง โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
(Pearson product moment correlation)

Correlations

	teacher1	teacher2	teacher3
teacher1 Pearson Correlation	1	.908 **	.811 **
Sig. (2-tailed)		.000	.004
N	10	10	10
teacher2 Pearson Correlation	.908 **	1	.902 **
Sig. (2-tailed)	.000		.000
N	10	10	10
teacher3 Pearson Correlation	.811 **	.902 **	1
Sig. (2-tailed)	.004	.000	
N	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ค่าสหสัมพันธ์ของครูผู้ประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชุดที่ 1 การประเมินทักษะการฟัง – พูด ครูผู้ประเมินคนที่ 1 กับ ครูผู้ประเมินคนที่ 2 เท่ากับ 0.908 ค่าสหสัมพันธ์ของครูผู้ประเมินคนที่ 1 กับครูผู้ประเมินคนที่ 3 เท่ากับ 0.811 ค่าสหสัมพันธ์ของครูผู้ประเมินคนที่ 2 กับ ครูผู้ประเมินคนที่ 3 เท่ากับ 0.902

12.2 การหาคุณภาพแบบประเมินทักษะการอ่าน – เขียน

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร ทักษะการอ่าน – เขียน จำนวน 6 ข้อ ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน

ข้อ ที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
1	0	+1	+1	+1	+1	0	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง

การวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบประเมินทักษะการอ่าน – เขียน ภาษาอังกฤษ
 ตอนที่ 1 แบบทดสอบการอ่าน และเกณฑ์คุณภาพการประเมิน (Rubric Score) โดยการให้ครู
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 3 คน ทดลองทดสอบและประเมิน
 นักเรียนจำนวน 10 คน ในโรงเรียนบ้านปาง อำเภอกู่ช้างเพื่อหาค่าความเที่ยง โดยใช้สูตร
 สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation)

Correlations

	teacher1	teacher2	teacher3
teacher1 Pearson Correlation	1	1.000**	1.000**
Sig. (2-tailed)		.000	.000
N	10	10	10
teacher2 Pearson Correlation	1.000**	1	1.000**
Sig. (2-tailed)	.000		.000
N	10	10	10
teacher3 Pearson Correlation	1.000**	1.000**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	
N	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ค่าสหสัมพันธ์ของครูผู้ประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชุดที่ 2 การประเมินทักษะการอ่าน – เขียน ตอนที่ 1 แบบทดสอบการอ่าน พบว่า ครูผู้ประเมินคนที่ 1 กับครูผู้ประเมินคนที่ 2 และครูผู้ประเมินคนที่ 3 มีค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 1.00

ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R)
ของแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ชุดที่ 2 แบบประเมินทักษะการอ่าน - เขียน

ตอนที่ 2 แบบทดสอบทักษะการเขียนนำไปทดลองใช้กับนักเรียน จำนวน 32 คน
(ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
เงื่อนไข คำตอบถูก 1 คะแนน คำตอบผิด 0 คะแนน

คน/ข้อ	1	2	3	4	5	รวม	แบ่งกลุ่ม
1	1	1	1	1	1	5	กลุ่มสูง
2	1	1	1	1	1	5	กลุ่มสูง
3	1	1	1	1	1	5	กลุ่มสูง
4	1	1	1	1	1	5	กลุ่มสูง
5	1	1	1	1	1	5	กลุ่มสูง
6	1	1	1	1	1	5	กลุ่มสูง
7	1	1	1	1	1	5	กลุ่มสูง
8	1	1	1	1	1	5	กลุ่มสูง
9	1	1	0	1	1	4	กลุ่มสูง
10	0	1	1	1	1	4	กลุ่มสูง
11	1	1	1	0	1	4	กลุ่มสูง
12	1	1	1	1	0	4	กลุ่มสูง
13	0	1	1	1	1	4	กลุ่มสูง
14	1	0	1	1	1	4	กลุ่มสูง
15	1	1	0	1	1	4	กลุ่มสูง
16	1	0	1	1	1	4	กลุ่มสูง
17	1	0	0	1	1	3	กลุ่มต่ำ
18	1	1	1	0	0	3	กลุ่มต่ำ
19	0	0	1	1	1	3	กลุ่มต่ำ
20	1	0	1	1	0	3	กลุ่มต่ำ

การหาค่าความเที่ยง KR 20 ของแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ชุดที่ 2 แบบประเมินทักษะการอ่าน – เขียน ตอนที่ 2 แบบทดสอบทักษะการเขียน จำนวน 5 ข้อ
โดยการให้คะแนนตอบถูก 1 คะแนนตอบผิด 0 และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่เรียนกับครูผู้รับ
การนิเทศ จำนวน 6 โรงเรียน รวมจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 100 คน

คน/ข้อ	1	2	3	4	5	X
1	1	1	1	1	1	5
2	0	1	0	0	0	1
3	1	1	1	1	1	5
4	1	1	1	1	1	5
5	0	1	0	1	1	3
6	0	1	0	0	0	1
7	1	1	0	0	0	2
8	1	1	1	0	1	4
9	1	1	1	1	1	5
10	1	1	0	1	1	4
11	1	1	1	1	1	5
12	1	1	1	1	1	5
13	0	1	0	0	0	1
14	0	1	0	0	0	1
15	1	1	1	1	1	5
16	1	1	0	0	1	3
17	1	1	0	0	0	2
18	1	1	1	1	1	5
19	1	1	1	1	1	5
20	1	1	1	1	1	5
21	1	1	0	0	0	2
22	1	1	0	0	1	3
23	1	1	0	0	1	3
24	1	1	1	1	1	5

คน/ข้อ	1	2	3	4	5	X
25	1	1	0	0	1	3
26	0	1	0	1	1	3
27	1	1	1	1	0	4
28	0	1	1	1	1	4
29	0	1	0	0	0	1
30	1	1	1	0	0	3
31	1	1	1	1	1	5
32	1	1	1	1	1	5
33	1	1	1	1	1	5
34	0	1	0	0	1	2
35	0	1	0	0	0	1
36	0	1	1	1	1	4
37	0	1	0	0	0	1
38	1	1	1	1	1	5
39	0	0	0	0	1	1
40	1	1	1	0	1	4
41	1	1	1	1	1	5
42	1	0	0	0	1	2
43	1	0	0	0	0	1
44	1	1	1	1	1	5
45	1	1	0	0	1	3
46	1	1	1	1	1	5
47	1	1	1	0	1	4
48	1	1	1	0	0	3
49	1	1	1	0	0	3
50	1	1	1	1	0	4
51	1	1	1	1	1	5
52	1	1	1	0	1	4

คน/ข้อ	1	2	3	4	5	X
53	1	1	1	0	0	3
54	1	1	1	1	1	5
55	0	0	0	0	1	1
56	0	1	1	1	1	4
57	1	1	1	1	1	5
58	1	1	0	0	0	2
59	1	1	0	0	0	2
60	1	1	1	1	1	5
61	1	1	1	1	1	5
62	1	1	1	0	1	4
63	1	1	0	0	0	2
64	1	1	1	1	1	5
65	1	1	1	0	1	4
66	1	1	0	0	0	2
67	0	1	0	0	0	1
68	1	1	0	0	1	3
69	1	1	1	1	1	5
70	0	1	0	0	1	2
71	1	1	1	1	1	5
72	1	1	1	1	1	5
73	0	1	1	1	0	3
74	1	0	0	0	0	1
75	1	1	1	1	1	5
76	1	1	0	0	0	2
77	1	1	1	0	1	4
78	1	1	1	1	1	5
79	1	1	1	1	1	5
80	1	1	1	1	1	5

คน/ข้อ	1	2	3	4	5	X
81	1	1	0	0	0	2
82	1	0	1	0	1	3
83	1	1	0	1	1	4
84	1	1	0	0	0	2
85	0	0	1	0	0	1
86	1	1	1	1	1	5
87	1	1	1	1	1	5
88	1	1	1	1	1	5
89	1	1	1	1	1	5
90	0	1	0	0	1	2
91	1	0	0	0	1	2
92	1	1	1	1	1	5
93	0	1	0	0	0	1
94	1	1	0	0	1	3
95	1	0	0	0	1	2
96	1	0	0	0	1	2
97	1	1	1	0	1	4
98	1	1	1	1	1	5
99	1	1	0	1	1	4
100	0	1	0	0	0	1
ตอบถูก	78	90	57	48	70	2.23
ตอบผิด	22	10	43	52	30	
p	0.78	0.9	0.57	0.48	0.7	
q	0.22	0.1	0.43	0.52	0.3	
pq	0.17	0.09	0.25	0.25	0.21	0.97
KR 20	0.71					

13. การหาคุณภาพแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อ ที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ใช้สูตร t- test แบบ Independent โดยใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ โดยการนำแบบวัดเจตคติไปทดลองใช้กับนักเรียน จำนวน 120 คน จาก 30 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 1

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ข้อ1	Equal variances assumed	9.276	.003	2.588	118	.011	.31667	.12234	.07440	.55893
	Equal variances not assumed			2.588	110.622	.011	.31667	.12234	.07423	.55910
ข้อ2	Equal variances assumed	10.266	.002	2.733	118	.007	.33333	.12197	.09179	.57487
	Equal variances not assumed			2.733	110.212	.007	.33333	.12197	.09162	.57505
ข้อ3	Equal variances assumed	6.425	.013	2.280	118	.024	.30000	.13156	.03948	.56052
	Equal variances not assumed			2.280	112.613	.024	.30000	.13156	.03935	.56065
ข้อ4	Equal variances assumed	5.815	.017	2.149	118	.034	.28333	.13182	.02229	.54438
	Equal variances not assumed			2.149	112.844	.034	.28333	.13182	.02216	.54450
ข้อ5	Equal variances assumed	.301	.584	3.066	118	.003	.36667	.11960	.12983	.60350
	Equal variances not assumed			3.066	111.050	.003	.36667	.11960	.12968	.60365
ข้อ6	Equal variances assumed	.001	.980	2.683	118	.008	.33333	.12423	.08732	.57934
	Equal variances not assumed			2.683	115.103	.008	.33333	.12423	.08726	.57941

ข้อ 7	Equal variances assumed	4.620	.034	1.205	118	.231	.11667	.09682	-.07506	.30839
	Equal variances not assumed			1.205	111.544	.231	.11667	.09682	-.07518	.30851
ข้อ 8	Equal variances assumed	.180	.672	.421	118	.674	.05000	.11875	-.18515	.28515
	Equal variances not assumed			.421	117.266	.674	.05000	.11875	-.18517	.28517
ข้อ 9	Equal variances assumed	3.981	.048	1.817	118	.072	.23333	.12840	-.02094	.48761
	Equal variances not assumed			1.817	114.635	.072	.23333	.12840	-.02102	.48769
ข้อ 10	Equal variances assumed	1.231	.270	.812	118	.418	.10000	.12313	-.14382	.34382
	Equal variances not assumed			.812	115.559	.418	.10000	.12313	-.14388	.34388
ข้อ 11	Equal variances assumed	1.790	.184	.968	118	.335	.11667	.12048	-.12191	.35525
	Equal variances not assumed			.968	114.166	.335	.11667	.12048	-.12200	.35533
ข้อ 12	Equal variances assumed	2.059	.154	2.947	118	.004	.35000	.11875	.11485	.58515
	Equal variances not assumed			2.947	106.944	.004	.35000	.11875	.11460	.58540
ข้อ 13	Equal variances assumed	.348	.557	3.207	118	.002	.38333	.11954	.14662	.62005
	Equal variances not assumed			3.207	110.985	.002	.38333	.11954	.14646	.62020
ข้อ 14	Equal variances assumed	.266	.607	2.716	118	.008	.33333	.12274	.09027	.57640
	Equal variances not assumed			2.716	112.902	.008	.33333	.12274	.09015	.57651
ข้อ 15	Equal variances assumed	.051	.821	2.533	118	.013	.31667	.12500	.06912	.56421
	Equal variances not assumed			2.533	114.722	.013	.31667	.12500	.06905	.56428

แบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 15 ข้อ นำไปทดลองใช้กับนักเรียนจำนวน 120 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก มีข้อสอบที่มีค่า t- test แบบ Independent ต่ำกว่า 1.75 จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7 ข้อ 8 ข้อ 10 และ ข้อ 11

ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้รูปแบบการนิเทศและเอกสารประกอบการนิเทศกับครูกลุ่มทดลอง

ผลการทดลองใช้ (Try out) เอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยให้ครูทำแบบทดสอบระหว่างการเรียนรู้ และหลังสิ้นสุดการเรียนรู้ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 6 คน

ตอนที่	1	2	3	4	5	รวม 5 ตอน	สอบรวมหลังเรียนรู้ครบ 5 ตอน
คนที่	10	10	10	10	10	50 คะแนน	30 คะแนน
1	10	9	9	10	9	47	28
2	9	8	8	9	7	41	26
3	10	9	10	9	9	47	28
4	8	7	9	9	8	41	26
5	9	9	9	9	9	45	27
6	9	9	9	9	8	44	27
	55	51	54	55	50	265	161

$$E_1 = 88.33 \quad E_2 = 89.44$$

2. ผลการวิเคราะห์พัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของครูกลุ่มทดลอง

ผลการวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน

ที่	ชื่อครู	ก่อนนิเทศ	หลังนิเทศ	หลัง - ก่อน	คะแนนเต็ม-ก่อน	พัฒนาการ
		X1 (30)	X2 (30)	X2-X1	Y-X1	RG
1	ศาลิษา	12.00	27.00	15.00	18.00	83.33
2	ชิตชนก	14.00	26.00	12.00	16.00	75.00
3	เสาวลักษณ์	14.00	28.00	14.00	16.00	87.50
4	จันทร์ฉาย	15.00	28.00	13.00	15.00	86.67
5	อุมลรัตน์	17.00	28.00	11.00	13.00	84.62
6	รุ่งนภา	15.00	26.00	11.00	15.00	73.33
(\bar{X})		14.50	27.17			81.72

$$RG = 100[X_2 - X_1]/[Y - X_1]$$

$$RG = 100(27.17 - 14.50) / (30 - 14.50)$$

$$RG = 1266.67 / 15.50$$

$$RG = 81.72$$

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 81.72

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มทดลอง

(N = 6 คน)

ข้อที่	รายการ	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1	การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นเรื่องที่น่าสนใจ	4.00	0.00	4.83	0.41
2	การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน	4.00	0.00	4.50	0.55
3	การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยาก	1.83	0.75	4.33	0.52
4	ข้าพเจ้ารู้สึกกังวล เครียดในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2.50	0.55	4.67	0.52
5	ข้าพเจ้าสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการสอนทุกครั้ง	3.50	0.55	4.67	0.52
6	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกทุกครั้งเมื่อได้จัดการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร	3.17	0.98	4.83	0.41
7	ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายทุกครั้งเมื่อนักเรียนไม่สามารถโต้ตอบหรือสื่อสารได้	3.00	0.89	4.50	0.55
8	การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นสิ่งที่ท้าทาย	3.67	0.52	4.67	0.52
9	การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นเรื่องยุ่งยาก	2.50	0.84	4.67	0.52
10	ข้าพเจ้ารู้สึกมีความสุขเมื่อนักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างมั่นใจ	4.00	0.00	5.00	0.00
รวม		3.22	0.41	4.67	0.24

หมายเหตุ ข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 7 และข้อ 9 เป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งมีการปรับค่าคะแนนใหม่ (Recode)

วิเคราะห์ผลเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนได้รับการนิเทศ
ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
เจต1	6	4.00	4.00	4.0000	.00000
เจต2	6	4.00	4.00	4.0000	.00000
เจต3	6	1.00	3.00	1.8333	.75277
เจต4	6	2.00	3.00	2.5000	.54772
เจต5	6	3.00	4.00	3.5000	.54772
เจต6	6	2.00	4.00	3.1667	.98319
เจต7	6	2.00	4.00	3.0000	.89443
เจต8	6	3.00	4.00	3.6667	.51640
เจต9	6	2.00	4.00	2.5000	.83666
เจต10	6	4.00	4.00	4.0000	.00000
รวม	6	2.70	3.60	3.2167	.40702
Valid N (listwise)	6				

การวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ก่อนได้รับการนิเทศ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	6	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	6	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.850	10

วิเคราะห์ผลเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังได้รับการนิเทศ
ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
เจต1	6	4.00	5.00	4.8333	.40825
เจต2	6	4.00	5.00	4.5000	.54772
เจต3	6	4.00	5.00	4.3333	.51640
เจต4	6	4.00	5.00	4.6667	.51640
เจต5	6	4.00	5.00	4.6667	.51640
เจต6	6	4.00	5.00	4.8333	.40825
เจต7	6	4.00	5.00	4.5000	.54772
เจต8	6	4.00	5.00	4.6667	.51640
เจต9	6	4.00	5.00	4.6667	.51640
เจต10	6	5.00	5.00	5.0000	.00000
รวม	6	4.40	5.00	4.6667	.24221
Valid N (listwise)	6				

การวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
หลังได้รับการนิเทศ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	6	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	6	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.821	10

การวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อ
การสื่อสารก่อนได้รับการนิเทศและหลังได้รับการนิเทศโดยใช้สถิติไม่อิงพารามิเตอร์
โดยวิธี Wilcoxon Signed – Rank Test โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS ในการวิเคราะห์
กลุ่มทดลอง 6 คน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Pre	6	3.2167	.40702	2.70	3.60
Post	6	4.6667	.24221	4.40	5.00

Wilcoxon Signed Ranks Test

Ranks

	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Post - Pre Negative Ranks	0 ^a	.00	.00
Positive Ranks	6 ^b	3.50	21.00
Ties	0 ^c		
Total	6		

a. Post < Pre

b. Post > Pre

c. Post = Pre

Test Statistics^b

	Post - Pre
Z	-2.201 ^a
Asymp. Sig. (2-tailed)	.028
Exact Sig. (2-tailed)	.031
Exact Sig. (1-tailed)	.016
Point Probability	.016

a. Based on negative ranks.

b. Wilcoxon Signed Ranks Test

วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มทดลอง

(N = 6 คน)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
1	การนิเทศช่วยปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.67	0.52	มากที่สุด
2	การนิเทศช่วยให้ครูเกิดความร่วมมือในการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ร่วมกัน	4.83	0.41	มากที่สุด
3	การนิเทศช่วยพัฒนาความรู้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.67	0.52	มากที่สุด
4	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ	4.67	0.52	มากที่สุด
5	การนิเทศช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.52	มากที่สุด
6	การนิเทศช่วยส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.67	0.52	มากที่สุด
7	การนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูเกิดความกระตือรือร้นในการจัดการเรียนรู้	4.67	0.52	มากที่สุด
8	การนิเทศช่วยสร้างความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.67	0.52	มากที่สุด
9	การนิเทศช่วยพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.83	0.41	มากที่สุด
10	การนิเทศช่วยสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ครูนำไปปรับปรุงพัฒนาได้ดีขึ้น	4.83	0.41	มากที่สุด
11	การนิเทศมีลักษณะของการให้คำแนะนำ คำปรึกษา แก้ไขปัญหาและพัฒนาครูเป็นระบบ	4.67	0.52	มากที่สุด
12	การนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูเปิดใจยอมรับจุดที่ต้องพัฒนา	4.50	0.55	มาก
13	การนิเทศช่วยให้ครูวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองอย่างเป็นระบบ	4.67	0.52	มากที่สุด
14	การนิเทศช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ	4.50	0.55	มาก
15	การนิเทศมีการใช้กิจกรรมและวิธีการที่หลากหลายเพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้	4.67	0.52	มากที่สุด

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
16	การนิเทศช่วยกระตุ้นให้ครูผู้สอนมีการใช้ภาษาอังกฤษ ในชั้นเรียนมากขึ้น	4.67	0.52	มากที่สุด
17	การนิเทศช่วยให้กระตุ้นให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ ได้หลากหลาย	4.67	0.52	มากที่สุด
18	การนิเทศช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	5.00	0.00	มากที่สุด
19	การนิเทศช่วยเพิ่มโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
20	การนิเทศช่วยให้ครูจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ สอดคล้องตามนโยบายของรัฐ	4.67	0.52	มากที่สุด
รวม	(N = 6 คน)	4.71	0.36	มากที่สุด

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ใน
การทดลองใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูกลุ่มทดลองรับการนิเทศ จำนวน 6 คน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	6	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	6	100.0

a. Listwise deletion based on all
variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.960	20

ผลการวิเคราะห์เจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน
ที่เรียนกับครูกลุ่มทดลอง

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 10 ข้อ โดยการนำไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนกับครูผู้รับการนิเทศ กลุ่มทดลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 100 คน

(N = 100 คน)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
1	การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีความน่าสนใจ	4.73	0.45	มากที่สุด
2	การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีประโยชน์อย่างมาก	4.68	0.47	มากที่สุด
3	ข้าพเจ้าไม่ยอมให้ถึงชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเลย	4.75	0.50	มากที่สุด
4	ข้าพเจ้ามีความสุขมากที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.74	0.48	มากที่สุด
5	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานที่ได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.76	0.43	มากที่สุด
6	ข้าพเจ้ารู้สึกเครียดทุกครั้งที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.60	0.53	มากที่สุด
7	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทำให้พัฒนาสู่สังคมโลก	4.64	0.48	มากที่สุด
8	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารช่วยในการประกอบอาชีพได้	4.44	0.64	มาก
9	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรียนรู้ได้ยากมาก	4.21	0.66	มาก
10	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นเนื้อหาที่ฝึกฝนได้ง่าย	4.41	0.51	มาก
รวม	(N = 100 คน)	4.60	0.37	มากที่สุด

หมายเหตุ ข้อ 3 ข้อ 6 และข้อ 9 เป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งมีการปรับค่าคะแนนใหม่ (Recode)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ1	100	4.00	5.00	4.7300	.44620
ข้อ2	100	4.00	5.00	4.6800	.46883
ข้อ3	100	3.00	5.00	4.7500	.50000
ข้อ4	100	3.00	5.00	4.7400	.48451
ข้อ5	100	4.00	5.00	4.7600	.42923
ข้อ6	100	3.00	5.00	4.6000	.53182
ข้อ7	100	4.00	5.00	4.6400	.48242
ข้อ8	100	3.00	5.00	4.4400	.64071
ข้อ9	100	3.00	5.00	4.2100	.65590
ข้อ10	100	3.00	5.00	4.4100	.51434
รวม	100	3.60	5.00	4.5960	.36816
Valid N (listwise)	100				

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	10

ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เรียนกับครูกลุ่มทดลอง

ที่	คะแนน นร.ครู 1		คะแนน นร.ครู 2		คะแนน นร.ครู 3		คะแนน นร.ครู 4		คะแนน นร.ครู 5		คะแนน นร.ครู 6	
	ฟัง-พูด	อ่าน-เขียน	ฟัง-พูด	อ่าน-เขียน	ฟัง-พูด	อ่าน-เขียน	ฟัง-พูด	อ่าน-เขียน	ฟัง-พูด	อ่าน-เขียน	ฟัง-พูด	อ่าน-เขียน
1	20	28	17	28	18	28	18	20	18	26	17	24
2	12	19	15	20	15	20	12	26	15	20	12	26
3	17	28	17	24	15	26	15	26	17	26	18	24
4	17	26	18	26	17	26	17	24	20	28	17	24
5	12	20	15	26	15	20	15	24	15	24	12	24
6	12	19	12	20	12	19	17	26	12	19	12	22
7	17	24	17	24	20	28	18	28	17	26	17	26
8	18	26	17	26	17	26	17	26	17	24	18	26
9	20	28	18	28	20	30	18	24	18	26	15	26
10	20	26	20	28	18	26	18	26	20	30	18	20
11	17	26	17	20	17	24	18	26	20	28		
12	20	26	15	19	15	24	15	20	17	26		
13	12	22	15	24	17	26	17	22	17	24		
14	12	22	12	19	18	28	18	24	20	26		
15	15	26			17	26			18	26		
16	15	26			17	24			18	24		
17	17	24			20	26			12	24		
18	18	26							17	26		
19	20	28							20	28		
20	17	26							18	26		
21	15	24							18	26		
22	12	24							17	24		
23	18	26										
\bar{X}	16.22	24.78	16.07	23.71	16.94	25.12	16.64	24.43	17.32	25.32	15.60	24.20

ผลการวิเคราะห์กลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 136 คน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
รู้1	136	1.00	5.00	3.0956	.63103
รู้2	136	1.00	4.00	2.2647	.64676
รู้3	136	1.00	3.00	1.9265	.57905
รู้4	136	2.00	4.00	3.1029	.62396
รู้5	136	1.00	3.00	1.8824	.59702
รู้6	136	1.00	3.00	1.7721	.55733
รู้7	136	2.00	4.00	3.1250	.57655
รู้8	136	2.00	5.00	3.2132	.67119
รู้9	136	2.00	4.00	3.2206	.65196
รู้10	136	2.00	5.00	3.0441	.65396
ฟังพูด11	136	1.00	4.00	2.1618	.57375
ฟังพูด12	136	2.00	5.00	3.3529	.68345
ฟังพูด13	136	2.00	5.00	3.1912	.66125
ฟังพูด14	136	2.00	5.00	3.3456	.65973
ฟังพูด15	136	2.00	4.00	2.9265	.67366
อ่าน16	136	1.00	5.00	2.3750	.71944
อ่าน17	136	2.00	5.00	3.7059	.59774
อ่าน18	136	2.00	5.00	3.6912	.63846
อ่าน19	136	1.00	5.00	3.3529	.68345
อ่าน20	136	2.00	5.00	3.3456	.57579
เขียน21	136	1.00	4.00	2.3971	.64727
เขียน22	136	1.00	5.00	3.3603	.70630

เขียน23	136	1.00	5.00	3.2426	.67216
เขียน24	136	2.00	5.00	3.5809	.61530
เขียน25	136	2.00	5.00	3.3382	.70154
วัดผล26	136	1.00	4.00	2.4118	.67188
วัดผล27	136	1.00	5.00	3.1985	.73857
วัดผล28	136	1.00	5.00	3.0368	.71397
วัดผล29	136	2.00	4.00	3.0294	.55699
วัดผล30	136	2.00	5.00	2.9632	.69291
แหล่ง31	136	2.00	5.00	3.4632	.61953
แหล่ง32	136	1.00	5.00	3.1103	.80437
แหล่ง33	136	1.00	4.00	3.0147	.64389
แหล่ง34	136	1.00	5.00	3.0368	.88951
แหล่ง35	136	1.00	5.00	3.1691	.74590
พร้อม36	136	2.00	4.00	2.9559	.43661
พร้อม37	136	1.00	4.00	2.7132	.66564
พร้อม38	136	1.00	4.00	2.8603	.58592
พร้อม39	136	1.00	4.00	2.8750	.64907
พร้อม40	136	1.00	4.00	2.3824	.65613
รวมรู้	136	1.50	3.70	2.6647	.37069
รวมฟังพูด	136	1.80	3.80	2.9956	.43646
รวมอ่าน	136	1.80	4.60	3.2941	.44883
รวมเขียน	136	1.60	4.20	3.1838	.48993
รวมวัดผล	136	2.00	4.00	2.9279	.38388
รวมแหล่ง	136	2.00	4.40	3.1588	.46896
รวมพร้อม	136	1.20	3.60	2.7574	.43164
รวมหมด	136	2.26	3.66	2.9975	.27190
Valid N (listwise)	136				

ผลการวิเคราะห์สภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2559 จำนวน 136 คน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
K1	135	4.00	5.00	4.7852	.41222
K2	136	4.00	5.00	4.6912	.46372
K3	136	4.00	5.00	4.6765	.46955
K4	136	4.00	5.00	4.7132	.45392
K5	136	4.00	5.00	4.7574	.43027
K6	136	4.00	5.00	4.6912	.46372
K7	136	4.00	5.00	4.8162	.38877
K8	136	4.00	5.00	4.7279	.44667
K9	136	4.00	5.00	4.7868	.41111
K10	136	4.00	5.00	4.6838	.46670
LP11	136	3.00	5.00	4.7132	.46996
LP12	136	4.00	5.00	4.7206	.45037
LP13	136	4.00	5.00	4.7500	.43461
LP14	136	4.00	5.00	4.7426	.43879
LP15	136	4.00	5.00	4.7868	.41111
Read16	136	4.00	5.00	4.6691	.47227
Read17	136	4.00	5.00	4.7279	.44667
Read18	136	1.00	5.00	4.7059	.54593
Read19	136	4.00	5.00	4.5809	.49524
Read20	136	4.00	5.00	4.6397	.48186
Write21	136	4.00	5.00	4.7574	.43027
write22	136	4.00	5.00	4.6912	.46372
write23	136	4.00	5.00	4.7279	.44667
write24	136	4.00	5.00	4.6691	.47227
write25	136	4.00	5.00	4.6912	.46372
Asses26	136	4.00	5.00	4.6985	.46059

Asses27	136	4.00	5.00	4.6691	.47227
Asses28	136	4.00	5.00	4.6324	.48395
Asses29	136	4.00	5.00	4.6471	.47965
Asses30	136	4.00	5.00	4.7574	.43027
Reso31	136	4.00	5.00	4.7574	.43027
Reso32	136	4.00	5.00	4.7353	.44281
Reso33	136	4.00	5.00	4.6838	.46670
Reso34	136	4.00	5.00	4.7206	.45037
Reso35	136	4.00	5.00	4.6912	.46372
Ready36	136	4.00	5.00	4.7574	.43027
Ready37	136	4.00	5.00	4.8015	.40037
Ready38	136	4.00	5.00	4.7279	.44667
Ready39	136	4.00	5.00	4.7647	.42575
Ready40	136	4.00	5.00	4.8309	.37624
TotalKnow	136	4.00	5.00	4.7331	.28650
TotalLP	136	4.00	5.00	4.7426	.35437
TotalRead	136	3.40	5.00	4.6647	.26654
Totalwrite	136	4.00	5.00	4.7074	.31261
TotalAsses	136	4.00	5.00	4.6809	.31211
TotalResorch	136	4.00	5.00	4.7176	.31408
TotalReady	136	4.00	5.00	4.7765	.34603
Total	136	4.47	5.00	4.7175	.13622
Valid N (listwise)	135				

ผลการวิเคราะห์การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการ
จัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
M1	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
M2	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
M3	7	4.00	5.00	4.2857	.48795
M4	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
M5	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
M6	7	4.00	5.00	4.4286	.53452
M7	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
M8	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
M9	7	4.00	5.00	4.4286	.53452
M10	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
M11	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
M12	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
M13	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
M14	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
M15	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
M16	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
M17	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
M18	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
M19	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
M20	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
M21	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
M22	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
M23	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
Total	7	4.04	5.00	4.6335	.34679
Valid N (listwise)	7				

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	23

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การหาคุณภาพของรูปแบบการนิเทศและเอกสารประกอบการนิเทศ

ผลการวิเคราะห์การประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริม
สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Hbook1	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
Hbook2	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
Hbook3	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
Hbook4	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
Hbook5	7	5.00	5.00	5.0000	.00000
Hbook6	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
Hbook7	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
Hbook8	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
Hbook9	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
Hbook10	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
Total	7	4.20	5.00	4.6571	.39940
Valid N (listwise)	7				

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	10

ผลการวิเคราะห์การประเมินความเหมาะสมของเอกสารเสริมความรู้การจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
doc1	7	4.00	5.00	4.2857	.48795
doc2	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
doc3	7	4.00	5.00	4.2857	.48795
doc4	7	4.00	5.00	4.4286	.53452
doc5	7	4.00	5.00	4.4286	.53452
doc6	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
doc7	7	4.00	5.00	4.4286	.53452
doc8	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
doc9	7	4.00	5.00	4.4286	.53452
doc10	7	4.00	5.00	4.4286	.53452
doc11	7	5.00	5.00	5.0000	.00000
doc12	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
doc13	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
doc14	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
doc15	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
doc16	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
doc17	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
doc18	7	4.00	5.00	4.2857	.48795
doc19	7	4.00	5.00	4.2857	.48795
doc20	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
Total	7	4.10	5.00	4.5500	.32914
Valid N (listwise)	7				

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.935	20

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู
กลุ่มตัวอย่างการวิจัย

ผลการวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษา
ปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ก่อนและหลังใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของครูกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการนิเทศ
จำนวน 10 คน

ที่	ชื่อครู	ก่อนนิเทศ	หลังนิเทศ	หลัง - ก่อน	คะแนนเต็ม-ก่อน	พัฒนาการ
		X1	X2	X2-X1	Y-X1	RG
1	ภาคินี	12.00	26.00	14.00	18.00	77.78
2	วิทย์ชนะ	14.00	28.00	14.00	16.00	87.50
3	เอื้อการย์	19.00	29.00	10.00	11.00	90.91
4	พิมพ์ฉาย	14.00	27.00	13.00	16.00	81.25
5	อุดม	17.00	28.00	11.00	13.00	84.62
6	สุพินิจ	16.00	28.00	12.00	14.00	85.71
7	นงลักษณ์	20.00	28.00	8.00	10.00	80.00
8	ศศิณา	15.00	27.00	12.00	15.00	80.00
9	กิตติพงษ์	14.00	28.00	14.00	16.00	87.50
10	ภาณุพงศ์	13.00	27.00	14.00	17.00	82.35
(\bar{X})		15.40	27.60			83.56

$$RG = 100[X_2 - X_1]/[Y - X_1]$$

$$RG = 100(27.60 - 15.40) / (30 - 15.40)$$

$$RG = 1220 / 14.60$$

$$RG = 83.56$$

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 83.56

วิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู
กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 10 คน ที่ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จากการประเมิน 3 แหล่ง มีผลการวิเคราะห์

1. การประเมินตนเอง

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ability1	10	4	5	4.50	.527
Ability2	10	4	5	4.60	.516
Ability3	10	4	5	4.70	.483
Ability4	10	4	5	4.60	.516
Ability5	10	4	5	4.60	.516
Ability6	10	4	5	4.60	.516
Ability7	10	4	5	4.50	.527
Ability8	10	4	5	4.60	.516
Ability9	10	4	5	4.50	.527
Ability10	10	4	5	4.50	.527
Ability11	10	4	5	4.70	.483
Ability12	10	4	5	4.70	.483
Ability13	10	4	5	4.60	.516
Ability14	10	4	5	4.60	.516
Ability15	10	4	5	4.60	.516
Ability16	10	4	5	4.60	.516
Ability17	10	4	5	4.40	.516
Ability18	10	3	5	4.40	.699
Ability19	10	4	5	4.50	.527
Ability20	10	4	5	4.40	.516
Total1	10	4.00	5.00	4.6000	.38873
Total2	10	4.00	5.00	4.5400	.29889
Total3	10	4.00	5.00	4.6400	.42999
Total4	10	3.80	4.80	4.4600	.35340
Total	10	3.95	4.95	4.5600	.34303

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ability1	10	4	5	4.50	.527
Ability2	10	4	5	4.60	.516
Ability3	10	4	5	4.70	.483
Ability4	10	4	5	4.60	.516
Ability5	10	4	5	4.60	.516
Ability6	10	4	5	4.60	.516
Ability7	10	4	5	4.50	.527
Ability8	10	4	5	4.60	.516
Ability9	10	4	5	4.50	.527
Ability10	10	4	5	4.50	.527
Ability11	10	4	5	4.70	.483
Ability12	10	4	5	4.70	.483
Ability13	10	4	5	4.60	.516
Ability14	10	4	5	4.60	.516
Ability15	10	4	5	4.60	.516
Ability16	10	4	5	4.60	.516
Ability17	10	4	5	4.40	.516
Ability18	10	3	5	4.40	.699
Ability19	10	4	5	4.50	.527
Ability20	10	4	5	4.40	.516
Total1	10	4.00	5.00	4.6000	.38873
Total2	10	4.00	5.00	4.5400	.29889
Total3	10	4.00	5.00	4.6400	.42999
Total4	10	3.80	4.80	4.4600	.35340
Total	10	3.95	4.95	4.5600	.34303
Valid N (listwise)	10				

2. การประเมินโดยครูผู้ร่วมพัฒนา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ability1	10	4	5	4.50	.527
Ability2	10	4	5	4.60	.516
Ability3	10	4	5	4.80	.422
Ability4	10	4	5	4.50	.527
Ability5	10	5	5	5.00	.000
Ability6	10	4	5	4.50	.527
Ability7	10	4	5	4.50	.527
Ability8	10	4	5	4.70	.483
Ability9	10	4	5	4.50	.527
Ability10	10	4	5	4.40	.516
Ability11	10	4	5	4.80	.422
Ability12	10	4	5	4.80	.422
Ability13	10	4	5	4.50	.527
Ability14	10	4	5	4.70	.483
Ability15	10	4	5	4.60	.516
Ability16	10	4	5	4.60	.516
Ability17	10	4	5	4.40	.516
Ability18	10	3	5	4.30	.823
Ability19	10	3	5	4.60	.699
Ability20	10	4	5	4.50	.527
Total1	10	4.20	5.00	4.6800	.32931
Total2	10	4.00	5.00	4.5200	.35528
Total3	10	4.00	5.00	4.6800	.37947
Total4	10	3.80	4.80	4.4800	.40222
Total	10	4.10	4.95	4.5900	.34222
Valid N (listwise)	10				

3. การประเมินโดยศึกษานิเทศก์

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ability1	10	4	5	4.60	.516
Ability2	10	4	5	4.50	.527
Ability3	10	4	5	4.50	.527
Ability4	10	4	5	4.60	.516
Ability5	10	4	5	4.70	.483
Ability6	10	4	5	4.50	.527
Ability7	10	4	5	4.50	.527
Ability8	10	4	5	4.70	.483
Ability9	10	4	5	4.60	.516
Ability10	10	4	5	4.50	.527
Ability11	10	4	5	4.60	.516
Ability12	10	4	5	4.60	.516
Ability13	10	4	5	4.50	.527
Ability14	10	4	5	4.50	.527
Ability15	10	4	5	4.60	.516
Ability16	10	4	5	4.60	.516
Ability17	10	4	5	4.40	.516
Ability18	10	3	5	4.40	.699
Ability19	10	3	5	4.50	.707
Ability20	10	4	5	4.50	.527
Total1	10	4.20	5.00	4.5800	.37059
Total2	10	4.00	5.00	4.5600	.38644
Total3	10	4.00	5.00	4.5600	.45995
Total4	10	4.00	4.80	4.4800	.32931
Total	10	4.05	4.95	4.5450	.33454
Valid N (listwise)	10				

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการนิเทศเพื่อส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 10 คน โดยการประเมิน 3 แหล่ง ได้แก่ การประเมินตนเอง ครูผู้ร่วมพัฒนา และศึกษานิเทศก์

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ตนเอง	20	4.40	4.70	4.5600	.09403
Buddy	20	4.30	5.00	4.5900	.16827
Supervisor	20	4.40	4.70	4.5450	.08256
Valid N (listwise)	20				

Correlations

		ตนเอง	Buddy	Supervisor
ตนเอง	Pearson Correlation	1	.738**	.515*
	Sig. (2-tailed)		.000	.020
	N	20	20	20
Buddy	Pearson Correlation	.738**	1	.640**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002
	N	20	20	20
Supervisor	Pearson Correlation	.515*	.640**	1
	Sig. (2-tailed)	.020	.002	
	N	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

วิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเจตคติก่อนได้รับการนิเทศและหลังได้รับการนิเทศ โดยใช้สถิติไม่อิงพารามิเตอร์ ของครูกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 10 คน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง

NPar Tests

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Pre	10	3.6100	.65904	2.60	4.40
Post	10	4.6800	.23476	4.40	5.00

Wilcoxon Signed Ranks Test

Ranks

	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Post - Pre Negative Ranks	0 ^a	.00	.00
Positive Ranks	10 ^b	5.50	55.00
Ties	0 ^c		
Total	10		

a. Post < Pre

b. Post > Pre

c. Post = Pre

Test Statistics^b

	Post - Pre
Z	-2.805 ^a
Asymp. Sig. (2-tailed)	.005
Exact Sig. (2-tailed)	.002
Exact Sig. (1-tailed)	.001
Point Probability	.001

a. Based on negative ranks.

b. Wilcoxon Signed Ranks Test

วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ
เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 10 คน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ1	10	4.00	5.00	4.7000	.48305
ข้อ2	10	4.00	5.00	4.9000	.31623
ข้อ3	10	4.00	5.00	4.7000	.48305
ข้อ4	10	4.00	5.00	4.7000	.48305
ข้อ5	10	4.00	5.00	4.6000	.51640
ข้อ6	10	4.00	5.00	4.6000	.51640
ข้อ7	10	4.00	5.00	4.6000	.51640
ข้อ8	10	4.00	5.00	4.7000	.48305
ข้อ9	10	4.00	5.00	4.8000	.42164
ข้อ10	10	4.00	5.00	4.8000	.42164
ข้อ11	10	4.00	5.00	4.7000	.48305
ข้อ12	10	4.00	5.00	4.6000	.51640
ข้อ13	10	4.00	5.00	4.8000	.42164
ข้อ14	10	4.00	5.00	4.7000	.48305
ข้อ15	10	4.00	5.00	4.7000	.48305
ข้อ16	10	4.00	5.00	4.8000	.42164
ข้อ17	10	4.00	5.00	4.6000	.51640
ข้อ18	10	4.00	5.00	4.9000	.31623
ข้อ19	10	4.00	5.00	4.8000	.42164
ข้อ20	10	4.00	5.00	4.6000	.51640
รวม	10	4.05	5.00	4.7150	.28485
Valid N (listwise)	10				

วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 ของนักเรียน จำนวน 151 คน ที่เรียนกับครูกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนิเทศ

(N = 151 คน)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D
1	การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีความน่าสนใจ	4.63	0.48
2	การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีประโยชน์อย่างมาก	4.64	0.48
3	ข้าพเจ้าไม่ยากให้ถึงชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเลย	4.62	0.54
4	ข้าพเจ้ามีความสุขมากที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.63	0.51
5	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานที่ได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.67	0.47
6	ข้าพเจ้ารู้สึกเครียดทุกครั้งที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.52	0.54
7	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทำให้พัฒนาสู่สังคมโลก	4.58	0.49
8	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารช่วยในการประกอบอาชีพได้	4.42	0.62
9	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรียนรู้ได้ยากมาก	4.20	0.64
10	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นเนื้อหาที่ฝึกฝนได้ง่าย	4.35	0.58
รวม	(N = 151 คน)	4.53	0.38

หมายเหตุ ข้อ 3 ข้อ 6 และข้อ 9 เป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งมีการปรับค่าคะแนนใหม่ (Recode)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ1	151	4.00	5.00	4.6291	.48464
ข้อ2	151	4.00	5.00	4.6424	.48089
ข้อ3	151	3.00	5.00	4.6159	.53989
ข้อ4	151	3.00	5.00	4.6291	.51141
ข้อ5	151	4.00	5.00	4.6689	.47218
ข้อ6	151	3.00	5.00	4.5232	.53956
ข้อ7	151	4.00	5.00	4.5828	.49474
ข้อ8	151	3.00	5.00	4.4238	.61576
ข้อ9	151	2.00	5.00	4.1987	.64312
ข้อ10	151	2.00	5.00	4.3510	.57964
รวม	151	3.20	5.00	4.5265	.38361
Valid N (listwise)	151				

ภาคผนวก ซ
ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบ CEFR

แผนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสอดคล้องตามกรอบ CEFR

Unit 1 My Story

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

เรื่อง Have you ever eaten frog?

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) อ16101

เวลาเรียน 1 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวเสาวลักษณ์ ดอนมูล

โรงเรียน บ้านหัวฟุ้ง

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ป.6/4 พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัวและเรื่องใกล้ตัว

สาระสำคัญ

การพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง การถามผู้อื่นด้วยถ้อยคำ น้ำเสียง กิริยาท่าทางอย่างสุภาพเหมาะสม เกี่ยวกับประสบการณ์ที่ผ่านมา เป็นสิ่งจำเป็นในการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนพูดประโยค ถาม-ตอบ เกี่ยวกับกิจกรรมที่เคยทำหรือไม่เคยทำได้ถูกต้อง
2. นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษกับเพื่อน ๆ ด้วยความสนุกสนาน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มีวินัย

สาระการเรียนรู้

Vocabulary : be , eat , drive , go , climb , swim , use , drink , play , see

Structure : Have you ever + (V₃) ?

Yes, I have. / No, I haven't.

Function : Asking and Giving information

ทักษะกระบวนการ : ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ทักษะการนำความรู้ไปใช้

เป้าหมายตามกรอบ CEFR : ระดับ A1 การพูดสนทนา (Spoken Interaction)

การสนทนา (conversation) สามารถถามและตอบคำถามส่วนตัวเอง ๆ ถ้าคู่สนทนาพูดซ้ำ ๆ และเอื้อต่อการเข้าใจ

กระบวนการจัดการเรียนรู้

กิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง Have you ever eaten frog?

1. ขั้นนำ (Warm up)

- 1.1. ครูทบทวนคำกริยา 3 ช่อง โดยให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม แข่งกันเรียงไม้ไอติมกริยา 3 ช่อง

จากคำที่ครูกำหนดให้คือ eat , go , swim , drink , see , drive , climb , use , play , be กลุ่มที่ชนะคือกลุ่มที่เรียงกริยาช่อง 1- 2- 3 ตามลำดับเสร็จก่อน จากนั้นนักเรียนอ่านออกเสียง คำกริยา 3 ช่อง พร้อมกัน

2. ขั้่นนำเสนอ (Presentation)

2.1 ครูเปิดPPTรูปกบให้นักเรียนดู จากนั้นถามนักเรียน

Teacher: Have you ever eaten frog? Yes/No.

2.2 ครูอธิบายการใช้โครงสร้างประโยคคำถามที่ใช้สำหรับถามประสบการณ์/กิจกรรมที่ผ่านมาในอดีตจนถึงปัจจุบันแล้วยกตัวอย่างประโยคคำถามให้นักเรียนดูเป็นตัวอย่าง

ประโยคคำถาม : Have + you + ever+ (คำกริยาช่องที่ 3) + (กรรม)?
 ประโยคคำตอบ : Yes, I have.
 No, I haven't.

3. ขั้่นฝึก (Practice)

3.1 นักเรียนเล่นเกม Double Balls Game(เกมลูกบอลคู่) เพื่อฝึกการถามตอบเกี่ยวกับกิจกรรมที่เคยทำหรือไม่เคยทำ นักเรียนเล่นเกม พูดโดยมีวิธีการเล่นดังนี้

1) นักเรียนยืนล้อมรอบกันเป็นวงกลม 1 วง

2) ครูส่งลูกบอลไปในวงกลม 2 ลูก ให้นักเรียนส่งต่อกันไปมา ครูเปิดเพลงประกอบ

ขณะนักเรียนทำกิจกรรม

3) ครูปิดเพลงถ้าลูกบอลทั้ง 2 ลูกตกอยู่กับผู้ใด ให้นักเรียน 2คนนั้นเดินออกมายืนกลางวง ผู้ที่ถือบอลสีแดงถามประโยคคำถาม ผู้ที่ถือบอลสีเขียวตอบคำถาม

e.g. ผู้ที่ถือบอลสีแดง : Have you ever

ผู้ที่ถือบอลสีเขียว : Yes, I have.

No, I haven't.

ครูสังเกตการร่วมกิจกรรมและการออกเสียงของนักเรียน ให้คำแนะนำสำหรับนักเรียนที่ยังออกเสียงไม่ถูกต้อง

4. ขั้่นนำไปใช้ (Production)

4.1 ครูให้นักเรียนตั้งประโยคคำถาม Have you ever? เขียนลงSurvey

Information แล้วถามเพื่อน

5. ขั้่นสรุป (Wrap up)

5.1 ครูทดสอบนักเรียนทุกคนในการถาม-ตอบประโยคคำถาม โดยการเริ่มสุ่มจากนักเรียนคนสุดท้าย เรียกชื่อเพื่อน1คนที่ได้ไปsurvey information มาตอบคำถาม ครูสังเกตและให้คำแนะนำ

สื่อการเรียนรู้ / แหล่งเรียนรู้

1. ไม้ไต่ตมกริยา 3 ช่อง
2. PPT (Present Perfect Tense)

3. เพลงประกอบการเล่นเกม Double Balls
4. Survey Information Form

การวัดผลและประเมินผล

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมินผล
1. พฤติกรรมนักเรียน ในการร่วมกิจกรรม	สังเกตพฤติกรรม นักเรียนในการร่วม กิจกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม ในการทำกิจกรรมการ เรียนรู้	- เกณฑ์การผ่านระดับ พอใช้
2. การพูดประโยค ถาม- ตอบ เกี่ยวกับกิจกรรมที่ เคยทำหรือไม่เคยทำได้	การสังเกตการพูด	แบบประเมินการพูด	- เกณฑ์การผ่านระดับ พอใช้
3. ความมีวินัยในการทำงาน	การสังเกตพฤติกรรม ความมีวินัยในการ ทำงาน	แบบประเมินพฤติกรรม ความมีวินัยในการทำงาน	- เกณฑ์การผ่านระดับ พอใช้

Survey Information Form



Name.....

Friend's name Questions	1		2	
	Yes	No	Yes	No
1. Have you ever driven a car?				
2. Have you ever swum?				

Survey Information Form



Name.....

...

Friend's name Questions	1		2	
	Yes	No	Yes	No
1. Have you ever driven a car?				
2. Have you ever swum?				

บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

1. ผลการจัดการเรียนรู้ (นักเรียนทั้งหมดคน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาและอุปสรรคระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

3. การปรับปรุงและพัฒนา

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(นางสาวเสาวลักษณ์ ดอนมูล)
ครูโรงเรียนบ้านหัวทุ่ง

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายศรี แสงศรีจันทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหัวทุ่ง

แบบประเมินการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน
เรื่อง Have you ever eaten frog?

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องประเมินและสังเกตพฤติกรรมที่กำหนด

เลขที่	ชื่อ-สกุล	รายการประเมิน											รวม	ระดับ	สรุปผล			
		ความสนใจในการร่วมกิจกรรม			ความสนใจในการแสดงออก			ความเอื้อต่อเพื่อน ๆ			เรียนรู้ด้วยความสุข				คะแนน	คุณภาพ		
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2				1	12	ผ่าน
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 9-12 คะแนน ระดับคุณภาพ 3 ดี

คะแนน 5-8 คะแนน ระดับคุณภาพ 2 พอใช้

คะแนน 1-4 คะแนน ระดับคุณภาพ 1 ต้องปรับปรุง

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	3	2	1
ความสนใจใน การร่วมกิจกรรม	1. ตั้งใจฟัง 2. สนใจซักถาม 3. ไม่หยอกล้อ	บกพร่องในเกณฑ์ จำนวน 1 ข้อ	บกพร่องในเกณฑ์ ตั้งแต่ 2 ข้อขึ้นไป
ความมั่นใจในการ แสดงออก	มีความมั่นใจในการ แสดงออกทั้งการ กระทำและความคิด	ทำทางมั่นใจ แต่ไม่ พร้อมที่จะแสดงออก	ไม่มีความมั่นใจและ ไม่พร้อมที่จะแสดงออก
ความเอื้ออาทร ต่อเพื่อน ๆ เรียนรู้อย่างมีความสุข	ให้ความช่วยเหลือ เพื่อนสม่ำเสมอ มีสีหน้า ทำทาง ยิ้มแย้มแจ่มใส	ให้ความร่วมมือ เพื่อน ๆ เป็นบางครั้ง มีสีหน้าเรียบเฉย ไม่กระตือรือร้น	ไม่ให้ความช่วยเหลือเพื่อน ๆ เลยแสดงออกทางสีหน้า บึ้งตึง เบื่อหน่ายโกรธเกรี้ยว

ผลการประเมินการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

จำนวนนักเรียนทั้งชั้น	คน	
นักเรียนได้ระดับคุณภาพ	จำนวน	คน คิดเป็นร้อยละ
นักเรียนได้ระดับคุณภาพ	จำนวน	คน คิดเป็นร้อยละ
นักเรียนได้ระดับคุณภาพ	จำนวน	คน คิดเป็นร้อยละ

ภาคผนวก ก

รูปภาพการดำเนินการพัฒนารูปแบบการนิเทศและการดำเนินการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูระดับประถมศึกษาปีที่ 6
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

รูปภาพการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน





รูปภาพการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ครูกลุ่มทดลอง จำนวน 6 คน

คู่มือที่ 1 กลุ่มจูน 1



คู่มือ 2 กลุ่มเชิงคำ 1



คู่มือ 3 กลุ่มปง 1



รูปภาพการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน

คู่มือที่ 1 กลุ่มจุน 2



คู่มือ 2 กลุ่มปง 2



คู่มือ 3 กลุ่มเชิงคำ 1



คู่มือ 4 กลุ่มเชียงใหม่



คู่มือ 5 กลุ่มภูซาง



การนิเทศติดตามการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร





รูปภาพการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติ
กลุ่มโรงเรียนภูซาง วันที่ 26 มีนาคม 2561 ณ โรงเรียนชุมชนบ้านหนองเลา



กลุ่มโรงเรียนเชียงใหม่ วันที่ 29 มีนาคม 2561 ณ โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่



กลุ่มโรงเรียนจุน 2 วันที่ 22 มีนาคม 2561 ณ โรงเรียนบ้านร่องแมด



กลุ่มโรงเรียน จุน 1 วันที่ 27 มีนาคม 2561 ณ โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน)



รูปกลุ่มโรงเรียน เชียงคำ 1 วันที่ 23 มีนาคม 2561 โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลาส์ อนุสรณ์)





รูปกลุ่มโรงเรียน เชียงคำ 2 วันที่ ณ โรงเรียนบ้านแม่ต้า



รูปกลุ่มโรงเรียน ปง 1 ณ โรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปราง)



รูปกลุ่มโรงเรียน ปง 2 วันที่ โรงเรียนชุมชนบ้านดอนไชย



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ข้อมูลส่วนบุคคล

เกิดวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2518 ปัจจุบันอายุ 46 ปี สถานภาพสมรส มีบุตร 3 คน

ประวัติการศึกษา

- จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (เกียรตินิยมอันดับ 1) โครงการคุรุทายาท สถาบันราชภัฏลำปาง
- จบการศึกษาประกาศนียบัตรภาษาอังกฤษเฉพาะอาชีพ (ครู) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนจุนวิทยาคม อำเภอจุน จังหวัดพะเยา

ประวัติการทำงาน

- บรรจู้ข้าราชการครู วันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ณ โรงเรียนบ้านทุ่งแต อำเภอบาง จังหวัดพะเยา โครงการคุรุทายาท
- ช่วยราชการสำนักงานโครงการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- กลับทำงานในตำแหน่ง ครู ค.ศ.1 โรงเรียนบ้านทุ่งแต อำเภอบาง จังหวัดพะเยา
- แต่งตั้งเป็นศึกษานิเทศก์ วันที่ 6 มิถุนายน 2552 และเลื่อนวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ วันที่ 6 มิถุนายน 2554 รับผิดชอบกลุ่มงานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระบวนการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและวิทยาศาสตร์ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2
- เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556 รับผิดชอบกลุ่มงานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและวิทยาศาสตร์ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
- ปัจจุบันดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ รับผิดชอบ กลุ่มงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและวิทยาศาสตร์ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ

- ผลงานการนิเทศเป็นวิธีปฏิบัติที่ดี ระดับเครือข่ายการนิเทศกลุ่มจังหวัดที่ 16 ประจำปี 2553
- ผลงานการนิเทศเป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่เอื้อต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับเครือข่ายการนิเทศกลุ่มจังหวัดที่ 16 ประจำปี 2554
- ได้รับคัดเลือกศึกษานิเทศก์ดีเด่น ระดับชำนาญการ อันดับ 1 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประจำปี 2555
- ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี” ประจำปี 2555 ในฐานะผู้ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษา
- ผลงานการนิเทศเป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่เอื้อต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี 2555
- รางวัลผลงานวิจัยดีมีคุณภาพ ระดับประเทศ ปี 2558 ระดับชมเชย
- ศึกษานิเทศก์ดีเด่น (Supervisor Award) ประจำปี 2558 ระดับเหรียญเงิน ประเภท การพัฒนาคุณภาพการนิเทศ
- เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุคดี” จากคุรุสภา ประจำปี 2560
- รางวัล “พระพหูสบัติ” ผู้ทำคุณประโยชน์ด้านการศึกษา ระดับจังหวัด ประจำปี พ.ศ. 2561
- ชนะเลิศเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ภาคเหนือ ประจำปี 2562 ประเภท ศึกษานิเทศก์ยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านวิชาการ
- รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 9 ประจำปี 2562 ประเภท ศึกษานิเทศก์ยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านวิชาการ
- โล่รางวัลชนะเลิศ ศึกษานิเทศก์ดีเด่น ตามโครงการส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี 2563 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2