

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการพัฒนาชุดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน(QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดบ้านทุ่งสว่าง ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน การศึกษาและสรุปผล การศึกษาตามประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้

1. ขอบเขตของการศึกษา
2. เครื่องมือในการศึกษา
3. ขั้นตอนการศึกษา
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการศึกษา
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

ขอบเขตการวิจัย

1. กลุ่มประชากรศึกษา

กลุ่มประชากรศึกษา ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดบ้านทุ่งสว่าง ตำบลทุ่งสว่าง อำเภอประทาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 18 คน

2. ผู้วิจัยและให้ข้อมูล

2.1 ผู้วิจัย นางพุดผิณวรรณ์ วรรณสุข ครูภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

2.2 ผู้ร่วมวิจัยและให้ข้อมูล ได้แก่

- นางหญิงญาติดา เกตุรัตน์ ครูผู้สอนประจำชั้น ป. 2
- นายณัฐพร โยโพธิ์ ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดบ้านทุ่งสว่าง

3. เนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้ ใช้สาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อให้ให้นักเรียนฝึกทักษะการอ่าน ฟัง ดู จับใจความสำคัญ แยกแยะ คาดการณ์ บอกข้อคิด รวมทั้งสามารถพูด และเขียน สื่อสารให้ครบกระบวนการสื่อสาร สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และตัวชี้วัดความสามารถด้านภาษา โดยพัฒนาชุดการเรียนรู้มี เนื้อหาที่มีกรอบเนื้อหา ดังนี้

- นิทานหรือเรื่องเกี่ยวกับท้องถิ่น
- เรื่องเล่าสั้นๆ หรือบทความสั้น
- บทเพลงและบทร้อยกรอง
- ข่าวและเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันในท้องถิ่นและชุมชน
- โฆษณา และคำขวัญ
- การอ่านข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ

4. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) แบบบันไดเวียนของเคมมิส(Kemmis) (ประวัติ เอราวรณ. 2545 : 15) ซึ่งในการดำเนินการในแต่ละวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan) การดำเนินการในขั้นนี้ ได้แก่ การวางแผนเพื่อแก้ปัญหาและหรือเพื่อพัฒนา ขั้นตอนนี้ต้องอาศัย กลุ่มผู้เกี่ยวข้องหรือกลุ่มนักวิจัยร่วมกันกำหนดแผนงานที่จะนำไปใช้ ซึ่งแผนควรประกอบด้วยจุดประสงค์ของแผน ขั้นตอนและวิธีการ เครื่องมือและวิธีการ ประเมินผลความก้าวหน้า หรือความสำเร็จ การรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนอาจได้มาจากการสัมภาษณ์ การตรวจสอบและวิเคราะห์เอกสาร กระบวนการกลุ่ม ฯลฯ

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Act) การดำเนินการในขั้นนี้ ได้แก่ การปฏิบัติตามแผน นักวิจัยนำแผนที่จัดทำขึ้นไปปฏิบัติในสภาพการณ์ทำงานที่ประสบปัญหาอยู่ และมีการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบ ซึ่งการรวบรวมข้อมูลนั้น อาจทำเป็นบันทึกประจำวันหรืออนุทิน การทำตารางการปฏิบัติงาน การทำตารางวิเคราะห์และเวลาเป็นต้น

ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe) การดำเนินการในขั้นนี้ ได้แก่ การสังเกตผลเป็น การรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล อาจใช้วิธีการเชิงปริมาณ เช่น การใช้แบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบวัด แบบบันทึกการสังเกต แบบทดสอบ หรือวิธีการเชิงคุณภาพ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ก็ได้

ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflect) การดำเนินการในขั้นนี้ ได้แก่ การส่องสะท้อนผล เมื่อได้ข้อมูลและผลการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดใช้แล้ว นักวิจัยรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องต้องมีการร่วมกันพิจารณาจุดเด่นจุดด้อยที่ต้องพัฒนา หรือแก้ไขต่อไป การรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้อาจใช้แบบประเมินผลการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม หรือเทคนิค การระดมสมอง เป็นต้น

เครื่องมือที่ใช้การวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ประเภท ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย
 - 1.1 ชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
2. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย
 - 2.1 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านภาษาก่อนเรียน และหลังเรียน
 - 2.2 แบบทดสอบย่อยวัดความสามารถด้านภาษา
 - 2.3 แบบประเมินผลงานความสามารถด้านภาษา
 - 2.4 แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้
 - 2.5 แบบแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู
 - 2.6 แบบบันทึกผลหลังสอน

ขั้นตอนการศึกษา

การดำเนินการศึกษาผู้ศึกษามีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ขั้นก่อนการศึกษา
 - 1.1 ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหลักการ ทฤษฎี วิธีการปฏิบัติ และตัวอย่างการสร้างเครื่องมือต่างๆ เพื่อนำมาสร้างเครื่องมือในการศึกษาผู้ก่อนดำเนินการ
 - 1.2 สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้ศึกษาดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูลกำหนดวัตถุประสงค์การศึกษา และหาคุณภาพเครื่องมือตามระเบียบวิธีวิจัย
2. ขั้นการศึกษา
 - 2.1 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน ผู้ศึกษาทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของของนักเรียน
 - 2.2 จัดการเรียนรู้ ผู้ศึกษาจัดการเรียนรู้ตามตารางการจัดกิจกรรม และตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรม ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งผู้ศึกษามีการทดสอบก่อนเรียน การเรียนรู้ และฝึกทักษะ และทดสอบหลังเรียน เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและดัชนีประสิทธิผลของการใช้ชุดกิจกรรม
 - 2.3 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน โดยนำแบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียนมาทดสอบ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทั้งชุด เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน รวมทั้งศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียน

2.3 สอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียน ด้วยแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ คำถามจำนวน 20 ข้อ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ ด้วยชุดกิจกรรม ชุด คุณธรรมสื่อภาษา

3. ชั้นหลังการทดลอง

3.1 จัดกระทำข้อมูล ผู้ศึกษานำผลการทดลองที่เป็นข้อมูลคะแนนก่อนเรียน คะแนนในแต่ละแบบฝึก คะแนนหลังเรียน ผลการสอบถามความพึงพอใจมาจัดหมวดหมู่ จัดระบบเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูล

3.2 วิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำข้อมูลที่จัดระบบแล้วมาวิเคราะห์ด้วยสูตรคำนวณและสถิติต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์การศึกษา ดังนี้

3.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

- วิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม
- วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน
- วิเคราะห์ค่าความก้าวหน้าทางการเรียนด้วยค่าดัชนีประสิทธิผล

3.2.2 วิเคราะห์สภาพการดำเนินการวิจัย

- การดำเนินการวิจัยปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน
- วิเคราะห์ความพึงพอใจ

3.3 รายงานผลการวิจัย ด้วยรูปแบบรายงานการวิจัย 5 บท

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาผลการทดลองมาจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ดำเนินการนี้

1.1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้ข้อมูลจากประสิทธิภาพด้านกระบวนการจากคะแนนกิจกรรมการเรียนรู้ ในชุดการเรียนรู้ทั้ง 6 ชุด และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์จากคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน 30 คะแนน

1.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยนำผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน และหลังเรียนมีวิเคราะห์ค่าอัตราส่วนวิกฤติ (t - test) ที่ระดับ .05

1.3 วิเคราะห์ค่าความก้าวหน้าทางการเรียนด้วยค่าดัชนีประสิทธิผล การเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยนำคะแนนทดสอบก่อนเรียนหลังเรียนมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความก้าวหน้าทางการเรียน

2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

- วิเคราะห์สภาพการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการ 2 วงรอบปฏิบัติ ศึกษาและวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานทั้ง 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกตผล และการสะท้อนผล
- วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนด้วยแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าวัดความพึงพอใจ 4 ด้าน 20 คำถาม

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ สรุปผลได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ดังนี้

1. ค่าประสิทธิภาพการใช้ชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้นตอน (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(E_1) และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์(E_2) เท่ากับ 76.80/76.74 สูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ที่กำหนดไว้
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้นตอน (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้นตอน (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เท่ากับ 0.5911 คิดเป็นร้อยละได้ 59.11 มี นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นหรือมีความก้าวหน้าทางการเรียน สูงกว่าร้อยละ 50
4. สภาพทั่วไปของการดำเนินการวิจัย
 - 4.1 การดำเนินการด้วยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติ ขั้นสังเกตการณ์ และขั้นการสะท้อนผล จากการใช้ชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้นตอน (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย 2 วงรอบตามขั้นตอนการวิจัย พัฒนาชุดการเรียนรู้จำนวน 6 ชุด ได้แก่ หลากเรื่องน่ารู้ ฟังดูข่าวสาร นิทาน ธรรมชาติ โฆษณาคำขวัญ ภาพยนตร์ที่มีความหมาย และบทกลอนสอนใจ จัดทำชุดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีครูผู้ร่วมวิจัยคอยสังเกตการณ์จัดสอน พฤติกรรมการเรียนรู้สามารถจัดกิจกรรมได้ตามขั้นตอนที่กำหนด ครูพยายามจัดกิจกรรมสร้างความสนใจ กระตุ้นการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ร่วมกับการใช้สื่อ และชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้นตอน ได้แก่ หาข้อสงสัย ใช้สารสนเทศ จัดขอบเขตความรู้ นำสู่การสื่อสาร บริการสังคม ทำให้นักเรียนได้มีแนวทางการเรียนรู้เป็นขั้นตอน ตามเป้าหมายของรูปแบบ ได้ใช้กระบวนการทางภาษาตามขั้นตอนการเรียนรู้ตามบัตรกิจกรรม นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ กับกลุ่มเพื่อทำให้มีการพัฒนาไปตามธรรมชาติ ตามวัยของผู้เรียน การจัดกิจกรรมมีข้อบกพร่อง ด้านเวลา และเนื้อหา ซึ่งต้องปรับให้เหมาะสมในการนำไปใช้ต่อไป

4.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของการเรียนรู้ด้วย ชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้นตอน (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้งฉบับเท่ากับ 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 มีระดับความพึงพอใจมาก

อภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้ นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ค่าประสิทธิภาพการใช้ชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้นตอน (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(E_1) และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์(E_2) เท่ากับ 76.80/76.74 สูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ที่กำหนดไว้ แสดงว่าชุดกิจกรรมที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสามารถนำไปการจัดการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2520 ; 135) กล่าวว่า ระดับประสิทธิภาพของสื่อหรือชุดการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เป็นระดับที่ผลิตสื่อหรือชุดการสอนจะพึงพอใจว่า หากสื่อหรือชุดการสอนมีประสิทธิภาพถึงระดับนั้นแล้ว สื่อ หรือชุดการสอนนั้นก็มีความค่าที่จะนำไปสอนนักเรียน และคุ้มแก่การลงทุนผลิตออกมาเป็นจำนวนมาก

จากเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้ 75/75 เนื่องจากผู้ศึกษาสร้างชุดกิจกรรมชุดนี้ เน้นสร้างความสามารถด้านการอ่าน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายสร้างทักษะแก่นักเรียน ในกระบวนการฝึกทักษะ มีแบบฝึกหลายแบบฝึก และต้องใช้ความสามารถด้านการอ่าน รวมไปถึงถ้อยความคิดวิเคราะห์ตอบคำถาม และการเขียนสื่อความในรูปแบบต่างๆ ตามประเด็นที่กำหนด แบบทดสอบท้ายเล่ม และแบบทดสอบหลังเรียน เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน ซึ่งนักเรียนต้องใช้ความสามารถด้านการอ่านที่ต้องทำความเข้าใจ คิดวิเคราะห์ เป็นทักษะด้านการคิด จึงตั้งเกณฑ์ไว้ที่ 75/75 ไว้เป็นเป้าหมายของผู้ศึกษาที่จะพัฒนา และเกิดผลต่อผู้เรียน ดังที่ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2520 ; 139) อธิบายไว้ว่า ประสิทธิภาพของสื่อหรือชุดการสอนจะกำหนด เป็นเกณฑ์ ที่ผู้สอนคาดหวังว่าผู้เรียนจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเป็นที่พึงพอใจ โดยกำหนดให้ของผลเฉลี่ยของคะแนนการทางานและ การประกอบกิจกรรมของผู้เรียนทั้งหมด ต่อ ร้อยละของผลการประเมินหลังเรียนทั้งหมด นั่นคือ $E1/E2 =$ ประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ การที่จะกำหนดเกณฑ์ $E1/E2$ ให้มีค่าเท่าใดนั้น ให้ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความพอใจโดยพิจารณาพิสัยการเรียนรู้ที่จำแนกเป็นพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) จิตพิสัย (Affective Domain) และทักษะพิสัย (Skill Domain) ในขอบข่ายพุทธิพิสัย เนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำมักจะตั้งไว้สูงสุดแล้วลดต่ำลงมาคือ 90/90 85/85 80/80 ส่วนเนื้อหาสาระที่เป็นจิตพิสัยและทักษะพิสัย จะต้องใช้เวลาไปฝึกฝนและพัฒนา ไม่สามารถทำให้ถึง เกณฑ์ระดับสูงได้ในห้องเรียนหรือในขณะที่เรียน จึงอนุโลมให้ตั้งไว้ต่ำลง นั่นคือ 80/80 75/75 แต่ ไม่ต่ำกว่า 75/75 เพราะเป็นระดับความพอใจต่ำสุด จึงไม่ควรตั้งเกณฑ์ไว้ต่ำกว่านี้

ผลการวิจัยพบว่าค่าประสิทธิภาพได้จากค่าร้อยละของประสิทธิภาพระหว่างกระบวนการ (E_1) ได้จากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนจำนวน 5 กิจกรรม มีค่าสูงกว่า ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ที่ได้จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน 30 ข้อ จากผลการวิจัยนี้จะเห็นได้ว่านักเรียนมีทักษะกระบวนการในการทำงานระหว่างเรียนดี อาจเนื่องจากนักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาจากครู จากความรู้เพิ่มเติม ได้ทำกิจกรรมตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน เรียนรู้ไปพร้อมกับกิจกรรมกลุ่ม จึงทำให้นักเรียนได้คะแนนดี ส่วนการทดสอบหลังเรียนอาจจะต้องใช้ความคิด ความสามารถส่วนตัวและมีบรรยากาศต่างกัน จึงได้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า แต่มีความแตกต่างของคะแนนระหว่างเรียนกับหลังเรียนไม่มากนัก แสดงว่านักเรียนมีความสามารถด้านทักษะกระบวนการ และมีผลสัมฤทธิ์ใกล้เคียงกันมีความสมดุลในการเรียนรู้ ดังที่ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2520 ; 139) ได้อธิบายไว้ว่า สื่อหรือชุดการสอนได้รับการออกแบบและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพค่า E_1 หรือ E_2 ที่คำนวณได้จากการทดสอบประสิทธิภาพจะต้องใกล้เคียงกันและต่างกันไม่เกิน 5 % ซึ่งเป็นตัวชี้ที่จะยืนยันได้ว่านักเรียนได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่อเนื่องตามลำดับขั้นหรือไม่ก่อนที่จะมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมขั้นสุดท้าย หรืออีกนัยหนึ่งต้องประกันได้ว่านักเรียนมีความรู้จริง ไม่ใช่ทำกิจกรรมหรือทำได้เพราะการเดา การประเมินในอนาคตจะเสนอผลการประเมินเป็นเลขสองตัว คือ E_1 คู่ E_2 เพราะจะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินทราบลักษณะนิสัยของผู้เรียนระหว่างนิสัยในการทำงานอย่างต่อเนื่อง คงเส้นคงวาหรือไม่ (ดูจาก E_1 คือกระบวนการ) กับการทำงานสุดท้ายว่ามีคุณภาพมากน้อยเพียงใด (ดูจากค่า E_2 คือกระบวนการ) เพื่อประโยชน์ของการกลั่นกรองบุคลากรเข้าทำงาน ค่าประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นชุดนี้ ให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนได้ ซึ่งมีตัวชี้วัด 6 ตัว คือ สามารถอธิบายความหมายจากเรื่องที่อ่าน คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน สรุปเรื่องราวและข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน วิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง นำข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน สื่อสารความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ในชุดการเรียนรู้แต่ละเล่มจึงมีบัตรกิจกรรมจำนวน 5 กิจกรรม ได้แก่ หาข้อสงสัย ใช้สารสนเทศ จัดขอบเขตความรู้ นำสู่การสื่อสาร และบริการสังคม นักเรียนได้ทำกิจกรรมไปตามขั้นตอน และมีการปฏิสัมพันธ์การเรียนรู้ด้วยกระการกลุ่ม ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการจึงมีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และสูงกว่าค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของปิลันธร ชินกร (2558 : บทคัดย่อ) การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์แนวคิดทฤษฎีพหุปัญญา เพื่อส่งเสริม ความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์แนวคิดทฤษฎีพหุปัญญา วิชาภาษาไทย ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเมืองธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2557 จำนวน 25 คน พบว่า การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 76.83/77.87 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 และสอดคล้องกับธัญดา นันทธรรมโชติ (2557 : 69 – 155) ได้จัดทำการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง การเปรียบเทียบผลการจัดกระบวนการ

เรียนรู้ 5 STEPs ประกอบแบบฝึกทักษะเรื่องคำพ้องรูป คำพ้องเสียง หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเรื่องคำพ้องรูป คำพ้องเสียง กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนอนุบาลน่องหญิง จำนวน 29 คน พบว่า แบบฝึกเสริมทักษะเรื่อง คำพ้องรูป คำพ้องเสียง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 90.47/77.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 75/75

2. การศึกษาครั้งนี้มีการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าผลการเรียนของนักเรียนหลังจากการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนที่เรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมนั้นมีความสามารถด้านภาษาเพิ่มทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมีลักษณะเป็นขั้นตอน 5 ขั้นตอน ใช้กระบวนการกลุ่มในการช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน เริ่มต้นจากใช้กิจกรรมการสังเกตหาข้อสงสัย ต่อด้วยการศึกษาแหล่งสารสนเทศเพื่อหาคำตอบ และจัดระบบความรู้เป็นของตนเอง แล้วสื่อสารสิ่งที่ตนเองรู้ และเข้าใจสู่กลุ่มเพื่อน ครูให้เรียนรู้ เข้าใจด้วยรวมไปถึงการหาข้อแก้ไขให้เหมาะสม ขั้นสุดท้ายนำความรู้ไปบริการสังคม เป็นการประยุกต์ความรู้และทำให้มีความคงทนของการเรียนรู้ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดให้เน้นประเมินความสามารถพื้นฐานเบื้องต้นสำคัญที่ใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียน 3 ด้าน คือความสามารถด้านภาษา (Literacy) ด้านคำนวณ (Numeracy) และด้านเหตุผล (Reasoning ability) และกระบวนการของการเรียนรู้ 4 ขั้นพื้นฐาน ตามบันได 5 ขั้นการเรียนรู้ ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยการตั้งคำถาม การเรียนรู้ด้วยการสืบค้น การเรียนรู้ด้วยการสร้างความรู้ และการเรียนรู้ด้วยการสื่อสาร และทิพรรัตน์ สิทธิวงศ์ และทะเลศวงศนาม(2559 : 89) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน พัฒนาไปสู่ผู้มีความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติที่พึงประสงค์สำหรับการเป็นพลเมืองในศตวรรษที่ 21 เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีทักษะในการค้นคว้าแสวงหาความรู้ มีความรู้พื้นฐานที่จำเป็น สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์ สามารถสร้างสื่อ อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะชีวิต ร่วมมือในการทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี จะต้องมีการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น โดยมีกระบวนการสำคัญในการจัดการเรียนรู้ เรียกว่า “บันได 5 ขั้นเพื่อการพัฒนาผู้เรียน (Five steps for student development)” สอดคล้องกับงานวิจัยของกษมล จันทรดอน (2560) การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านและพัฒนาการฟัง ดู พูด และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้โดยใช้บันได 5 ขั้น (Steps for Student Development) นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอุบลรัตนราชกัญญาราชวิทยาลัย พัทลุง องค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุงผล การจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านและพัฒนาการฟัง ดู พูด และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้โดยใช้บันได 5 ขั้น (Steps for Student Development) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ทักษะการอ่านและ

พัฒนาการฟัง ดู พูด และเขียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หลังเรียนสูงกว่าร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับวาสนา กิรติจำเริญ และเจษฎา กิตติสุนทร (2559 : 9-19) ได้จัดทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษารายวิชาการออกแบบและการจัดการเรียนรู้จากการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ Big Five Learning นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 โปรแกรมวิทยาศาสตร์ทั่วไปคณะครุศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการออกแบบและการจัดการเรียนรู้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 33 คน พบว่า 1) ความสามารถในการทำงานเป็นทีมและให้ความร่วมมือของนักศึกษาจากการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ Big Five Learning ของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการสื่อสารและการนำเสนอของนักศึกษาจากการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ Big Five Learning ของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ Big Five Learning หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยชุดการสอน ได้แก่ พัชรี ทับวงษ์ (2558 : 269 – 275) ผลการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาไทยที่มีต่อความสามารถในการสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เปรียบเทียบความสามารถในการสะกดคำภาษาไทย ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยชุดการสอนวิชาภาษาไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านเนิน อำเภอลำลูกกา จังหวัดนครสวรรค์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 20 คน ผลปรากฏว่า นักเรียน ที่ได้รับการสอนด้วยชุดการสอนการสะกดคำภาษาไทย มีความสามารถในการสะกดคำหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์(2560) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาวิชาภาษาไทย บูรณาการการจัดการเรียนรู้โดยใช้บันได 5 ขั้น เน้นพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากลในศตวรรษที่ 21 เรื่องพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บ้านนาขมภู จังหวัดอุดรธานี จำนวน 40 คน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บ้านนาขมภู จังหวัดอุดรธานี ที่เรียนด้วยหลักสูตรสถานศึกษาวิชาภาษาไทย บูรณาการการจัดการเรียนรู้โดยใช้บันได 5 ขั้น เน้นพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากลในศตวรรษที่ 21 เรื่องพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนมากกว่าก่อนเรียน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การจัดการเรียนรู้ด้วยชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้นตอน (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่พัฒนาขึ้นและดำเนินการตามขั้นตอนการเรียนรู้สามารถพัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้อย่างน่าสนใจ

3. ผลการวิจัยพบว่าการจัดกิจกรรมเรียนรู้ด้วยชุดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้นตอน (QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ

0.5911 คิดเป็นร้อยละได้ 59.11 นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นหรือมีความก้าวหน้าทางการเรียน สูงกว่าร้อยละ 50 แสดงว่าเมื่อนักเรียนเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นทำให้มีความก้าวหน้าทางการเรียน ทั้งนี้เนื่องมาจากการสร้างแบบฝึกเสริมทักษะที่มีขั้นตอนกระบวนการ กระบวนการฝึกทักษะเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ และพัฒนาความสามารถด้านภาษา ตามตัวชี้วัดความสามารถด้านภาษามีการฝึกด้วยขั้นตอน 5 ขั้น ได้แก่ 1.หาข้อสงสัย กระตุ้นความคิดด้วยเนื้อหาเรื่องที่น่าสนใจ และสื่อการเรียนรู้ของครู 2.ใช้สารสนเทศ โดยนักเรียนมีข้อสงสัยการเรียนรู้สืบค้นข้อมูลเพื่อหาคำตอบ 3. จัดขอบเขตความรู้ คือเมื่อนักเรียนมีความรู้จากการค้นคว้าก็จัดระบบองค์ความรู้ตนเองด้วยการจัดแผนผังความคิด 4. นำสู่การสื่อสาร เป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิดด้วยทักษะทางภาษา การพูดและเขียน อีกทั้งยังเป็นการทบทวนความเข้าใจให้ฝังแน่นยิ่งขึ้น 5. บริการสังคม คือการนำความรู้ความเข้าใจ ทักษะทางภาษาไปสร้างประโยชน์ให้แก่สังคมเริ่มจากใกล้ตัวคือที่โรงเรียน ด้วยขั้นตอนการทำกิจกรรมการเรียนรู้ใช้กระบวนการกลุ่มช่วยพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งการเรียนรู้ด้วยความร่วมมือระหว่างนักเรียนในกลุ่มทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ไปตามธรรมชาติของนักเรียน มีความสนุกสนานในการเรียนรู้กับกลุ่มเพื่อสุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2551 : 134) ยังให้แนวคิดในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้ร่วมมือและช่วยเหลือกันในการเรียนรู้โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งมีลักษณะการรวมกลุ่มอย่างมีโครงสร้างที่ชัดเจน มีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันมีความรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งในส่วนตนและส่วนรวม เพื่อให้ตนเองของและสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องเผชิญ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี (2545 : 30 – 36) ที่ได้สรุปว่าดัชนีประสิทธิผลเป็นการหาประสิทธิผลของสื่อหรือ นวัตกรรม เทคนิค วิธีสอน ที่พัฒนาขึ้นว่ามีประสิทธิผลเพียงใด เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการ จัดการเรียนรู้หรือไม่ เป็นการสร้างความเชื่อถือให้กับสื่อที่สร้างขึ้นว่ามีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ นักเรียนมีความก้าวหน้าหรือมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากใช้สื่อ มากน้อยเพียงใด ค่าที่แสดงพัฒนาการเพิ่มขึ้นของนักเรียนโดยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียน กับคะแนนหลังเรียนของนักเรียน ซึ่งค่าที่คำนวณได้ควรถือเกณฑ์ 0.50 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรี ทับวงษ์. (2558 : 269 – 275) ผลการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาไทยที่มีต่อความสามารถ ในการสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านเนิน อำเภอลำลูกกา จังหวัดนครสวรรค์ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 20 คน ชุดการสอนวิชาภาษาไทย เรื่องการพัฒนาชุดการสอนการสะกดคำภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าดัชนีประสิทธิผล 0.67 สอดคล้องกับวิทยากร ยาสิงห์ทอง (2560 : บทคัดย่อ) การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ 5 ขั้นตอน (QSCCS) โดยใช้ Google App for Education เรื่อง การติดต่อสื่อสารทาง อินเทอร์เน็ต ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กับกลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/7 ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนนคร ขอนแก่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 สุ่มมา 1 ห้องเรียน จำนวน 29 คน ได้มาโดย วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ แบบ 5 ขั้นตอน (QSCCS) โดยใช้ Google App for Education ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เท่ากับ 0.6595 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น 0.6595 หรือคิดเป็นร้อยละ 65.95

4.ศึกษาผลการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการการพัฒนาชุดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน(QSCCS) ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา ประถมศึกษาปีที่ 3

4.1 การวิจัยการปฏิบัติ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน (Planning) ปฏิบัติการ (Action) สังเกต (Observation) และสะท้อนผล (Reflection) จำนวน 2 วนรอบ พบว่า การดำเนินการวิจัยวนรอบที่ 1 ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัยและให้ข้อมูล ก่อนการดำเนินการ ตามขั้นตอนได้ศึกษาผู้เรียนพบว่า ความสามารถด้านภาษาตามตัวชี้วัดต่ำ เนื่องจากตัวผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น การคิดและดำเนินการที่เป็นระบบ ครูขาดวิธีการสอดแทรกความสนใจ และกระตุ้นการเรียนรู้ ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับชาติ ระดับเขตพื้นที่ ชั้นที่ 1 วางแผน จึงได้วางแผนจัดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถด้านภาษาด้วยชุดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (QSCCS) ได้แก่ หาข้อสงสัย ใช้สารสนเทศ จัดขอบเขตความรู้ นำสู่การสื่อสาร และบริการสังคม ชั้นที่ 2 ปฏิบัติ ผู้วิจัยได้นำชุดการเรียนรู้มาจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ชุดการเรียนรู้ เวลา 6 ชั่วโมง ตามแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (QSCCS) และใช้กระบวนการกลุ่มร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ ชั้นที่ 3 สังเกต ผู้วิจัยใช้แบบสังเกตการเรียนรู้ของนักเรียน แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบสัมภาษณ์แบบบันทึกหลังสอนของครู เพื่อศึกษาการดำเนินการรวบรวมข้อมูลเชิงปฏิบัติ ชั้นที่ 4 สะท้อนผล เพื่อให้ศึกษาผลที่เกิดขึ้นเชิงคุณภาพ พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบันได 5 ขั้น ร่วมกิจกรรมตามทางภาษาตามขั้นตอนที่วางไว้ เรียนรู้เป็นขั้นตอนและใช้กิจกรรม กลุ่มช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้ นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติจากการได้รวมกลุ่มกับเพื่อน ได้แสดงออกตามวัย มีครูต้องช่วยกำกับให้มีบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ด้วย มีข้อคนพบจากการสะท้อนผลคือ เนื้อหา และเวลา ของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ต้องใช้เวลานาน การใช้ภาษา คำพูด คำถามของครูต้องชัดเจน และ ย้ำ ซ้ำ ทวน เพราะนักเรียนส่วนใหญ่มีสมาธิในการเรียนรู้สั้น ครูต้องใช้ความอดทน วนรอบปฏิบัติที่ชั้นที่ 1 วางแผน ครูนำข้อสังเกต ข้อค้นพบ ข้อบกพร่องมาปรับแผนการเรียนรู้ เนื้อหา เวลา สื่อการเรียนรู้ เตรียมแนวคำถาม คำพูด คำสั่ง ให้เกิดความชัดเจน ชั้นที่ 2 ชั้นปฏิบัติ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทาง 5 ขั้นตอน ใช้ชุดการเรียนรู้และกระบวนการกลุ่ม ชั้นที่ 3 สังเกต ครูใช้ แบบสังเกตการเรียนรู้ของนักเรียน แบบสัมภาษณ์นักเรียน แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู และแบบบันทึกหลังสอนของครู โดยผู้ร่วมวิจัย เก็บข้อมูลได้ตามแผน ชั้นที่ 4 สะท้อนผล สะท้อนผลพบว่านักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ กระบวนการกลุ่มควบคุมตนเองในการทำกิจกรรม นักเรียนเรียนอยู่อย่างมีความสุข ครูคอยแนะนำพฤติกรรมที่ดี มีบรรยากาศในการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่นักเรียนพัฒนาความสามารถทาง

ภาษาได้ตามขั้นตอน พัฒนาความสามารถได้ตามธรรมชาติการเรียนรู้ และศักยภาพของผู้เรียน นำไปสู่ การสร้างชิ้นงานตามความรู้ได้ สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้เน้นประเมินความสามารถพื้นฐานเบื้องต้นสำคัญที่ใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียน 3 ด้าน คือ ความสามารถด้านภาษา (Literacy) ด้านคำนวณ (Numeracy) และด้านเหตุผล (Reasoning ability) และกระบวนการของการเรียนรู้ 4 ขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยการตั้งคำถาม การเรียนรู้ด้วยการ สืบค้น การเรียนรู้ด้วยการสร้างความรู้ และการเรียนรู้ด้วยการสื่อสาร รวมทั้งการบริการสังคมและจิต สาธารณะ ซึ่งบันได 5 ขั้นตอนการจัดกิจกรรม เพียงแต่เป็นหลักให้ครูตระหนักว่าในการจัด การเรียนรู้ ในแต่ละหัวเรื่อนั้นผู้เรียนต้องได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ โดยมีจุดเน้นสำคัญคือส่งเสริมให้ ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยความรู้สึกอยากรู้ อยากเรียน เป็นเจ้าของการเรียนรู้ที่แท้จริง มีโอกาสได้วางแผนการ เรียนรู้ กำหนดขอบเขตแนวทางการเรียนรู้ของตนเอง ลงมือเรียนรู้ตามแผนและควบคุมกำกับการเรียนรู้ ของตนเอง นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเรียนรู้มาวิเคราะห์อภิปราย วิพากษ์วิจารณ์ เชื่อมโยง ความสัมพันธ์สรุปความรู้ของตน แล้วจัดทำชิ้นงานเพื่อรายงานผลการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ในรูปแบบต่างๆ ตามความสนใจ ทำให้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับเป็นรูปธรรมชัดเจน รวมทั้งได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันประเมินปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ของตนให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น และแนวคิดการวิจัยปฏิบัติการของ ประวิต เอรารวรรณ์ (2545 : 5 อ้างอิงจาก Kemmis and Mc taggart. 1988) เป็นรูปแบบของการศึกษาวิจัยแบบส่งสะท้อนตนเองของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานจากผลการ ปฏิบัติงานของกลุ่ม เพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติให้ถูกต้องชอบธรรมกับบริบททางสังคม รวมทั้ง เป็นการสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานและสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ สอดคล้องกับงานวิจัยของปิลันธร ชินกร (2558 : บทคัดย่อ) การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์แนวคิดทฤษฎีพุทัญญาเพื่อส่งเสริม ความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 การวิจัยปฏิบัติการครั้งนี้ ดำเนินการโดยผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ที่เป็นครูผู้สอนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 อีก 1 คน และนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน เมืองธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2557 จำนวน 25 คน ซึ่งดำเนินการวิจัย ปฏิบัติการ 3 วงรอบ แต่ละวงรอบประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติการ การสังเกต และสะท้อนผล การปฏิบัติ ผลการนำกระบวนการเรียนรู้ไปใช้กับนักเรียน พบว่า นักเรียนมีโอกาสเรียนรู้ตามกิจกรรม ที่กำหนด รวมทั้งได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่แตกต่าง สอดคล้องกับพัฒนาการและความต้องการของผู้เรียน ที่หลากหลาย ส่งผลให้เกิดความคิดรวบยอด ในบทเรียนอย่างถูกต้อง สามารถอ่านจับใจความและเขียน สื่อความข้อมูลเหตุการณ์ ควบคุมกับการฝึก และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่ออธิบายในสถานการณ์อื่น ด้วยความเข้าใจ และสอดคล้องกับศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์(2560) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาวิชา ภาษาไทย บูรณาการการจัดการเรียนรู้โดยใช้บันได 5 ขั้น เน้นพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากลในศตวรรษ ที่ 21 เรื่องพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนตำราวจตระเวนชายแดน บ้านนาชมภู จังหวัดอุดรธานี นี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ให้บุคลากรในทุก

ฝ่ายในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนาขมภู สามารถกำหนดแผนกลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้อง กับเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และหลักสูตรสถานศึกษาที่ผู้วิจัยพัฒนาได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ให้มีคุณภาพระดับดี เป็นการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพพบว่าบุคลากรในทุกฝ่ายในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนาขมภู สามารถกำหนดมาตรฐาน แผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และหลักสูตรสถานศึกษาที่ผู้วิจัยพัฒนาได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.16

4.2 ความพึงพอใจในการเรียนรู้

ความพึงพอใจของนักเรียนจากคำถามความพึงพอใจ 4 ด้าน 20 ข้อ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 มีระดับความพึงพอใจมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น (QSCCS) มีขั้นตอนการเรียนรู้ที่เป็นลำดับขั้น นำมาพัฒนาความสามารถด้านภาษา ที่ให้นักเรียนได้พัฒนาระดับความสามารถไปทีละขั้น อีกทั้งใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือมาช่วยในการส่งเสริมกิจกรรม นักเรียนได้เรียนรู้ตามธรรมชาติ ช่วยกันในการเรียนรู้ สอดคล้องกับหลักการทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจของสก็อต (ศุภศิริ โสมาเกตู. 2544 : 49 ; อ้างอิงมาจาก Scott. 1970 : 124) เสนอแนวคิดในการสร้างแรงจูงใจให้เกิดความพึงพอใจต่อการทำงาน และนำแนวคิดของ Scott มาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกิดความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอน คือ ศึกษาความต้องการความสนใจของผู้เรียน และระดับความสามารถและพัฒนาการตามวัยของผู้เรียน วางแผนการสอนอย่างเป็นระบบและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมและกำหนดเป้าหมายในการทำงาน สะท้อนผลงานและการทำงานร่วมกันได้ งานวิจัยของรสสุคนธ์ มากเอียด (2558 : บทคัดย่อ) การใช้ชุดการสอนพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน เพื่อความเข้าใจกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนวัดบ่อแดงจำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียน 42 คน พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยชุดการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวิษณุ อุพลรัมย์. (2554 : 1-7) การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนบ้านแสงทองอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 35 คน ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

โดยใช้การ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของกมล จันทร์ตอน. (2560) การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน และพัฒนาการฟัง ดู พูด และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้โดยใช้บันได 5 ขั้น (Steps for Student Development) พบว่าความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน และพัฒนาการฟัง ดู พูด และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีวิทยาการจัดการจัดการ การเรียนรู้โดยใช้บันได 5 ขั้น (Steps for Student Development) โดยภาพรวมครู และนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการศึกษา

1.1 ก่อนการใช้ชุดกิจกรรมเพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ครูต้องเตรียมความพร้อมเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับบทเรียนให้เรียบร้อยก่อน

1.2 ขณะดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนครูต้องมีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือ นักเรียนที่ไม่เข้าใจ ต้องแนะนำหรือยกตัวอย่างเพิ่มเติมและควรยืดหยุ่นเวลาได้ตามความเหมาะสม

1.3 การเลือกเนื้อหาที่นำมาจัดกิจกรรมในแบบฝึกควรเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ ของนักเรียนเนื้อเรื่องไม่ยาวหรือยากจนเกินไป เนื้อหาควรมีความหลากหลายและเป็นเรื่องที่อยู่ใกล้ตัวของนักเรียนและมีความทันสมัย

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนรู้กับสื่อหรือวิธีการสอนอื่น ๆ

2.2 ควรมีการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ ความคงทนในการเรียนรู้ในการใช้กิจกรรมการเรียนรู้

2.3 ควรมีการศึกษาและสร้างความสามารถในการอ่านความโดยใช้แผนผังความคิด ประกอบสื่ออื่น ๆ เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อมัลติมีเดีย เป็นต้น เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้สึกตื่นตัว ใฝ่ใจในการเรียนมากขึ้น

2.4 การจัดกิจกรรมการเรียนพัฒนาความสามารถด้านภาษา เป็นความสามารถที่ต้องอาศัยส่งเสริม ประสพการณ์ เวลา ทักษะการเรียนรู้และสื่อสาร ดังนั้นครูต้องใช้ความอดทน ไม่หยุดนิ่งที่จะคิดแก้ปัญหาและพัฒนา อย่างมีขั้นตอน และยึดมั่นในอุดมการณ์การจัดการเรียนรู้