

ชื่อเรื่องงานวิจัย	การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
ชื่อผู้วิจัย	นางสาววรัตน์ ไกรมาก
ปีที่ทำวิจัย	2561 - 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริม
ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อศึกษาผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริม
ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการเปรียบเทียบความรู้และความสามารถด้านการพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่ม
สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลังการได้รับการนิเทศด้วย
กระบวนการวิจัย ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ครู
กำหนดไว้ ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการ
พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ศึกษา
ความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา ได้แก่
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 33 คน นักเรียนที่เรียนกับครู 284 คน
ปีการศึกษา 2561

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามขั้นตอนของการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้
1) ขั้นการวางแผน (Planning) 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นการสังเกต (Observation)
4) ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) คู่มือการนิเทศด้วย
กระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการ
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2) แบบประเมินคู่มือ 3) แบบ
สัมภาษณ์ 4) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 5) แบบประเมิน
ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม 6) แบบประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 7) แบบสอบถาม
ความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content
Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการ
จัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง
(IOC) เฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.96

2. ผลการประเมินคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินโดยครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) อยู่ในระดับมากที่สุด
3. ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ ระดับมาก
4. ผลการประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ ระดับปานกลาง
5. ผลการประเมินความสามารถในการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 หลังจากครูได้รับการนิเทศติดตามด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความสามารถในการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมาก
6. ผลการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอยู่ระดับ ดีมาก
7. ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีร้อยละ 87.88 ที่สามารถพัฒนาวัตกรรมการเสร็จสิ้นและนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียนแล้วนักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น
8. ครูมีความพึงพอใจการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยในระดับมาก
9. นักเรียนมีความพึงพอใจการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ระดับมาก

กิตติกรรมประกาศ

การดำเนินการวิจัย เรื่อง การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 สำเร็จลุล่วงด้วยความเรียบร้อยจากความกรุณาอย่างสูงจากผู้บริหารการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ได้แก่ นางจันทร์ดา ด้านคงรักษ์ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช ผศ.ดร.นลินรัตน์ รักษ์กุล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดร.วรวิมล สุภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดร.พิทักษ์ โสตถยาคม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นางประนอม วงศ์หมื่นรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง นางยุพิน บุญประเสริฐ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4 นางวรฤทัย สักลอส ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา ดร.คัชรินทร์ มหาวงศ์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา ดร.เสาวลักษณ์ รัตนชูวงศ์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 นายกรัณท์ สมจิตต์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ดร.พัชโรบล จริยฐิตินันน์ มหาวิทยาลัยพะเยา และดร.ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล ผู้บริหารโรงเรียนบ้านยางขาม ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบให้คำแนะนำในการพัฒนาคู่มือนิเทศ คู่มือพัฒนานวัตกรรมการเครื่องมือวิจัย รวมทั้งให้คำแนะนำ เสนอแนะแนวทาง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณ ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ได้แก่ นางนิศากร สมฤทธิ์ ศึกษานิเทศก์คู่ Buddy ร่วมเป็นผู้นิเทศติดตามครูที่เข้าร่วมโครงการวิจัย และเป็น ผู้ประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ร่วมกับนางสุทธิรดา เจริญพิทยา นางสาวเพ็ญ ฤดีใจ และ นายสุรวัฒน์ มูลเมือง ที่เป็นกรรมการประเมินและตัดสินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ และ เสนอแนะข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ขอขอบคุณ นายกัณวรัช ประจันทร์ นางสาวมณีรัตน์ หงส์บุญมา และนายณัฐวุฒิ อุดหล้า อัตรจ่าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่ได้ช่วยเหลือในการถ่ายทำวิดีโอ การเก็บภาพ การคีย์ข้อมูลการวิจัยและขอขอบคุณทุกคนที่ไม่ได้เอ่ยนามซึ่งมีส่วนช่วยเหลือให้การวิจัยครั้งนี้ ให้สำเร็จด้วยความเรียบร้อย

ท้ายนี้ ขอขอบคุณ กลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยแลกเป่า ที่ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้วิจัยได้รับการพัฒนาผลงานให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ขอขอบคุณคณะผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ดร.เกตุมณี มากมี ดร.อมรทิพย์ เจริญผล และนางวราพร ขุนแท้ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานวิจัยให้มีความถูกต้องสมบูรณ์

สกาวัฒน์ ไกรมาก

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
3. คำถามวิจัย.....	5
4. ขอบเขตของการวิจัย.....	6
5. กรอบแนวคิดการวิจัย.....	7
6. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
1. การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย.....	9
1.1 ความหมายการนิเทศ.....	9
1.2 กระบวนการนิเทศ.....	10
1.3 การนิเทศแนวใหม่.....	14
1.4 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย.....	16
1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย.....	16
2. การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้.....	18
2.1 ความหมายของนวัตกรรมการเรียนรู้.....	18
2.2 ประเภทของนวัตกรรมการเรียนรู้.....	19
2.3 การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้.....	21
2.4 ประโยชน์ของนวัตกรรมการเรียนรู้.....	27
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้.....	28
3. การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ).....	29
3.1 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	29
3.2 แนวคิดการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	34
3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	44
	1. กลุ่มเป้าหมายการวิจัย.....	44
	2. ตัวแปรในการวิจัย.....	44
	3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	44
	4. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
	5. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
	6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	56
บทที่ 4	ผลการวิจัย.....	59
	ตอนที่ 1 การพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ).....	59
	ตอนที่ 2 ผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ).....	68
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	79
	1. สรุปผลการวิจัย.....	80
	2. อภิปรายผลการวิจัย.....	82
	3. ข้อเสนอแนะ.....	88
	บรรณานุกรม.....	90
	ภาคผนวก.....	94
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	95
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ.....	100
	ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	118
	ภาคผนวก ง วิธีหาประสิทธิภาพเครื่องมือ.....	144
	ภาคผนวก จ ชื่อเรื่องนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู.....	156
	ภาคผนวก ฉ ปฏิทินและกำหนดการประชุมวิเคราะห์วิพากษ์งานและการนิเทศติดตาม.....	164
	ภาคผนวก ช ภาพกิจกรรมการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย.....	169
	ประวัติผู้วิจัย.....	180

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ปีการศึกษา 2557 – 2559	1
2	ปฏิทินการประชุมวิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	51
3	ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพด้านรูปเล่มคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย	60
4	ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพด้านเนื้อหาของคู่มือการนิเทศด้วย กระบวนการวิจัย	60
5	ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพด้านประโยชน์ของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย	61
6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของผู้เชี่ยวชาญ	66
7	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของครูผู้สอน	67
8	คะแนนทดสอบความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ กลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย	68
9	การประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการ เรียนรู้	69
10	การประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น	70
11	การประเมินคุณภาพของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	71
12	ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	73
13	ผลการคัดเลือกผลงานการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิธีการปฏิบัติที่ดี ประจำปี 2562	73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้รับการนิเทศ	74
15	ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	75
16	ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เรียนรู้กับครูผู้รับการนิเทศ	77
17	ความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	77

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	7
2	ขั้นตอนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล	50

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาของประเทศไทยในช่วงที่ผ่านมาดำเนินการภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลงที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 และสถานการณ์ที่เป็นแรงกดดันทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ โดยใช้กรอบและแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน การเสริมสร้างสมรรถนะและความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษของคนไทยก็เป็นอีกความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศไทยในปัจจุบันในสภาวะที่ระดับความสามารถของคนไทยในด้านภาษาอังกฤษยังอยู่ระดับต่ำมาก ขณะที่ต้องเร่งพัฒนาประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและรองรับภาวะการค้าการลงทุน การเชื่อมโยงระหว่างประเทศ และการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของประชาคมอาเซียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางหรือภาษาที่ใช้ในการทำงาน การปฏิรูปการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษจึงเป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการที่จะต้องเร่งดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็ว (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, มปป. คำนำ)

ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านภาษาอังกฤษของประเทศไทยในภาพรวมที่ผ่านมา นับเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำมาอย่างต่อเนื่อง เมื่อดูผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีค่าเฉลี่ยต่ำมากเมื่อเทียบกับผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระอื่นๆ ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ปีพ.ศ. 2557 – 2559) พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละของระดับประเทศต่ำมาอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนไม่เกินร้อยละ 40 ทุกปีและเมื่อพิจารณาข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่ำกว่าระดับประเทศทั้ง 3 ปี ข้อมูลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ปีการศึกษา 2557 – 2559

กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ระดับ	พ.ศ.2557		พ.ศ. 2558		พ.ศ. 2559	
		ระดับ ประเทศ	ระดับ เขต พื้นที่	ระดับ ประเทศ	ระดับ เขต พื้นที่	ระดับ ประเทศ	ระดับ เขตพื้นที่
ภาษา	ประถมศึกษาปีที่ 6	36.02	35.55	40.31	39.97	34.59	33.33
ต่างประเทศ	มัธยมศึกษาปีที่ 3	27.46	26.18	30.62	27.08	31.80	28.81

เมื่อได้วิเคราะห์ปัญหาทั้งเอกสารและการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู ภาษาอังกฤษ พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับนักเรียนน้อย และการจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกันตั้งแต่การตั้งเป้าหมาย การออกแบบกิจกรรมและการวัดผลประเมินผล ครูมีเทคนิควิธีการสอนที่ยังไม่หลากหลาย ตลอดจนมีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาให้เหมาะสมและนำมาใช้กับนักเรียนน้อย ส่วนปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ส่งผลให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่ช่วยส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เนื่องจากการเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่บูรณาการทั้ง 4 ทักษะ การฝึกปฏิบัติยังไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เน้นการสอนไวยากรณ์และท่องศัพท์ ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ วิธีการเรียนการสอนยังไม่หลากหลายและไม่สอดคล้องกับพื้นฐานของนักเรียน จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถดูแลหรือจัดให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้และทักษะ ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาว่าร้อยละ 80 ไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ และมีภาระงานต้องสอนหลายกลุ่มสาระ รวมทั้งมีภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากการสอนมาก ครูส่วนใหญ่ยังต้องทั้งทักษะภาษา โดยเฉพาะการสื่อสาร ทักษะการสอน และขาดเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผลการประเมินความสามารถตนเองของครูสอนภาษาอังกฤษ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ครูร้อยละ 51.91 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่ต้องปรับปรุง ดังนั้น ความคาดหวังที่จะให้ครูพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำแผนการสอน ผลิตสื่อ และจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดจึงไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ครูสอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนโดยยึดแบบเรียนเป็นหลักและเลือกเฉพาะบางกิจกรรมที่สามารถสอนได้ ครูขาดการสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557)

นอกจากนั้น พบว่า ผู้เรียนไม่พร้อมที่จะเรียนรู้หรือไม่ชอบเรียนภาษาอังกฤษ หรืออีกนัยหนึ่ง การจัดระบบการเรียนยังไม่ดีพอ ทำให้การเรียนไม่ได้ผลเต็มที่ มีความบกพร่องทางการเรียน ขณะเดียวกันผู้สอนก็มีความบกพร่องในด้านการจัดการเรียนการสอนเช่นกัน ปัญหาที่เกิดจากผู้สอนคือ คุณภาพของครู วิธีสอน การใช้สื่อ และการจัดชั้นเรียน เป็นต้น ครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย หรือใช้วิธีสอนที่ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่น่าสนใจ ใช้วิธีการสอนแบบเก่า ไม่ยอมปรับปรุงตนเอง ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักเรียนไม่สนใจในบทเรียน เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน จึงควรมีสื่อ นวัตกรรมมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ (นิตยา แก้วรัตน์, ม.ป.ป.)

นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ จึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการที่จะช่วยพัฒนาให้การจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะนวัตกรรมเป็นการพัฒนา คิดค้น และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีประโยชน์ในการช่วยแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนนำเรียนรู้ กระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน ช่วยทำเรื่องที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ง่าย เข้าใจได้รวดเร็ว ส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ช่วยพัฒนาการเรียนรู้อตามจุดประสงค์ของรายวิชา เพิ่มประสิทธิภาพการเรียน

การสอน ซึ่งนวัตกรรมที่นำมาใช้อาจมีผู้คิดค้นขึ้นแล้ว หรือคิดขึ้นใหม่เพื่อให้เหมาะสมกับแต่ละปัญหา หรือแต่ละสถานการณ์

อย่างไรก็ตาม ยังคงพบว่า ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้ในระดับที่ต่ำ การพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา ครูขาดความรู้ความชำนาญ ไม่มีประสบการณ์ หรือความรู้ในด้านการผลิตสื่อ นวัตกรรมเลย ไม่มีเครื่องมือ (คอมพิวเตอร์) ที่ใช้ในการผลิตสื่อ นวัตกรรม ค่าใช้จ่ายในการผลิต ค่อนข้างมีน้อย ครูยังขาดความร่วมมือกันในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อ พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนอย่างครอบคลุมและบูรณาการแบบองค์ รวม เครื่องมือที่ครูใช้ส่วนใหญ่ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือทำให้ไม่แน่ใจว่าจะสามารถนำไปใช้ กับนักเรียนกลุ่มอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ (ศรีน้อย ลาวัง, 2552)

จากเหตุผลดังกล่าว การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันต้องปรับเปลี่ยน โดยต้องประยุกต์ใช้สื่อประกอบการสอนให้ทันสมัยในยุคดิจิทัล เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเกิดประสิทธิผล (อนามัย ดำเนตร, 2561) มีการส่งเสริมให้มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาของครูและผู้เรียน ทั้งการ ส่งเสริมให้มีการผลิต การสรรหา e-content, Learning applications รวมถึงแบบฝึกและ แบบทดสอบที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพสำหรับการเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการใช้ช่องทางการ เรียนรู้ผ่านโลกดิจิทัล ยกตัวอย่างเช่น การเรียนรู้การฟัง การออกเสียงที่ถูกต้องตาม Phonics จากสื่อ ดิจิทัล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557) แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษให้กับ ผู้เรียนในปัจจุบัน ควรมุ่งเน้นส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แนวสื่อสาร (Communicative Approach) มี กิจกรรม เรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาสื่อสาร (Communicative Activities) ตามความสนใจ ของผู้เรียน เป็นหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Curriculum) การสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน (Task-Based Instruction) ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ ทักษะการคิด การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกัน ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ต่อยอดความรู้เดิม ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมและสิ่งใหม่ ๆ (สมบัติ คชสิทธิ์ และคณะ, 2560)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เห็นถึงความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องหา แนวทางในการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อจะได้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น และให้สอดคล้องกับการที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนด นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้กรอบอ้างอิง ความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) เทียบเคียงกับคุณภาพผู้เรียนที่ได้กำหนดไว้ใน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และมีนโยบายให้ปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์มาเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟังตาม ด้วยการพูด การอ่าน และการเขียน ตามลำดับ อีกทั้งเป็นการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ซึ่งเป็นทักษะที่ จำเป็นในยุคศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัย ซึ่งดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ มีบทบาทหน้าที่ในการนิเทศติดตาม ช่วยเหลือและ พัฒนาครู จึงได้หาแนวทางในการนำพาและร่วมมือกับครูเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ช่วยยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น อีกทั้งช่วยส่งเสริมให้นักเรียน

เรียนรู้ภาษาอังกฤษได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยนำเทคนิคการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งเป็นการนิเทศแบบร่วมมือ พาคครูคิดและพาคครูพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนและช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ทั้งนี้ การนิเทศโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เป็นการนิเทศแนวใหม่ที่จะต้องปรับบทบาทของศึกษานิเทศก์ให้ฟังมาก พูดน้อย ใช้คำถาม สะท้อนการคิดบนพื้นฐานของข้อมูล ลดการบอกคำตอบไม่สั่งการใดๆ และยึดหลักผู้รับการนิเทศคือ เพื่อนร่วมเรียนรู้ตามเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะ สะท้อนคิด (Reflective Coaching) โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนานวัตกรรมการบนพื้นฐานของข้อมูลที่เป็นจริงในพื้นที่การปฏิบัติงานหรือในห้องเรียน (Working in Classroom) ซึ่งศึกษานิเทศก์ และครูจะวิเคราะห์สภาพปัญหาร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมแก้ปัญหาาร่วมกันผ่านกระบวนการ วิจัยปฏิบัติการ (P-A-O-R) ซึ่งจะมีการกำหนดแนวทางการแก้ไข ปัญหาจากสาเหตุของปัญหา ผู้นิเทศจะร่วมกับผู้รับการนิเทศกำหนดวิธีและแนวทางเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน รู้จักคิด พัฒนาสื่อและนวัตกรรม ซึ่งอาจเป็นวิธีการ หรือกิจกรรมการนิเทศที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการนั้นๆ ตลอดทั้งมีการหาคุณภาพของสื่อที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้มีความเชื่อถือได้ (สุพิชญา ต้นดีวิวัฒน์ผล, 2559)

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ตามแนวคิดของ เคมมิส และแม็คแท็กการ์ด (Kemmis and McTaggart, 1988 : 11-15) ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวางแผน (Planning) เริ่มต้นด้วยการสำรวจปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไข นักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันวางแผนด้วยกันสำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการหาโครงสร้างของปัญหาอย่างมีระบบ ทบทวนแง่มุมปัญหา ถกปัญหาอย่างกว้างขวางซึ่งจะทำให้เห็นปัญหาอย่างชัดเจน 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) เป็นการกำหนดแนวคิดที่กำหนดเป็นกิจกรรมในขั้นวางแผนมาดำเนินการ เมื่อลงมือปฏิบัติ ต้องใช้การวิเคราะห์วิจารณ์ประกอบไปด้วย โดยรับฟังจากผู้เกี่ยวข้องซึ่งจากการปฏิบัติจะเป็นข้อมูลย้อนกลับว่า แผนที่วางไว้อย่างดีนั้นปฏิบัติได้ดีด้นน้อยเพียงใด มีอุปสรรค อย่างไรบ้าง ในการปฏิบัติ ดังนั้นแผนงานที่กำหนดไว้อาจจะยืดหยุ่นโดยผู้วิจัยต้องไขว่คว้าหาข้อมูล และการตัดสินใจที่เหมาะสมและมุ่งปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนที่วางไว้ 3) ขั้นการสังเกต (Observation) เป็นขั้นที่ขณะวิจัยมีการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนที่วางไว้ต้องมีการสังเกตควบคุมไปด้วย พร้อมจดบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดที่คาดหวังและไม่คาดหวัง โดยสิ่งที่สังเกตก็คือกระบวนการปฏิบัติการ (The action process) และผลของการปฏิบัติการ (The effects of action) การสังเกตนี้จะรวมถึงการรวบรวมผลการปฏิบัติที่เห็นด้วยตา การได้ฟัง การได้ใช้ เครื่องมือเชาว์แบบทดสอบ เป็นต้น ซึ่งขณะที่การปฏิบัติการวิจัยกำลังดำเนินการไปควบคู่กับการสังเกตผลการปฏิบัติควรใช้เทคนิคต่างๆ ที่เหมาะสมมาช่วยในการรวบรวมข้อมูลด้วย 4) ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) เป็นขั้นสุดท้ายของวงจรการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การประเมินหรือตรวจสอบกระบวนการ ปัญหาหรืออุปสรรคต่อการปฏิบัติการซึ่งผู้วิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องตรวจสอบกระบวนการ ปัญหา หรืออุปสรรคต่อการปฏิบัติการซึ่งผู้วิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นในแง่มุมต่างๆ โดยผ่านการถก - อภิปรายปัญหา ซึ่งจะได้นำแนวทางของการพัฒนาขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมและเป็นพื้นฐานข้อมูลที่น่าไปสู่การปรับปรุงและวางแผนการปฏิบัติต่อไป โดยวงจร 4 ขั้นตอนดังกล่าวจะมีลักษณะการดำเนินการเป็นขั้นบันไดเวียน

(Spiral) การทำซ้ำ ตามวงจรจนกว่าจะได้ผลงานวิจัย และแสดงให้เห็นแนวทาง หรือรูปแบบปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพเพื่อแก้ปัญหาในสิ่งที่ศึกษานั้น

ในฐานะผู้รับผิดชอบงานด้านวิจัยการศึกษา รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และรับผิดชอบกลุ่มงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา เห็นถึงความสำคัญของการที่จะนำกระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งเป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วม เข้าช่วยเหลือและส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ และมีสภาพปัญหาในทุกระดับตั้งแต่ระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่และระดับประเทศ ให้มีการพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2. เพื่อศึกษาผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2.1 เปรียบเทียบความรู้และความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

2.2 ประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลังการได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

2.3 ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ครูกำหนดไว้

2.4 ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2.5 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

คำถามวิจัย

1. คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีคุณภาพหรือไม่ อย่างไร

2. การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยช่วยส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หรือไม่อย่างไร

2. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีความรู้และความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยดีขึ้นหรือไม่อย่างไร
3. นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูพัฒนาขึ้นมีคุณภาพตามเกณฑ์หรือไม่อย่างไร
4. นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ช่วยแก้ปัญหาให้ครูได้หรือไม่อย่างไร
5. ครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจในการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของศึกษานิเทศก์หรือไม่อย่างไร
6. นักเรียนมีความพึงพอใจในการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของครูหรือไม่ อย่างไร

ขอบเขตการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมายการวิจัย

1.1 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 33 คน

1.2 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เรียนกับครูกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 284 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

- 1) ตัวแปรอิสระ (ต้น) : การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
- 2) ตัวแปรตาม
 - 2.1) ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ)
 - 2.2) ความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ)
 - 2.3) คุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - 2.4) ผลการแก้ปัญหาของครู
 - 2.5) ความพึงพอใจของครูต่อกระบวนการนิเทศของศึกษานิเทศก์
 - 2.6) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 1) การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ของ เคมมิส และแม็กแท็กการ์ด (Kemmis and McTaggart, 1988 : 11-15) ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวางแผน (Planning) 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นการสังเกต (Observation) 4) ขั้นการสะท้อนผล (Reflection)
- 2) การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้วยโปรแกรมการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ (Profile) 3 ปี (พ.ศ.2558 – พ.ศ. 2560) (สุรางค์ เตชะแก้ว, 2559)

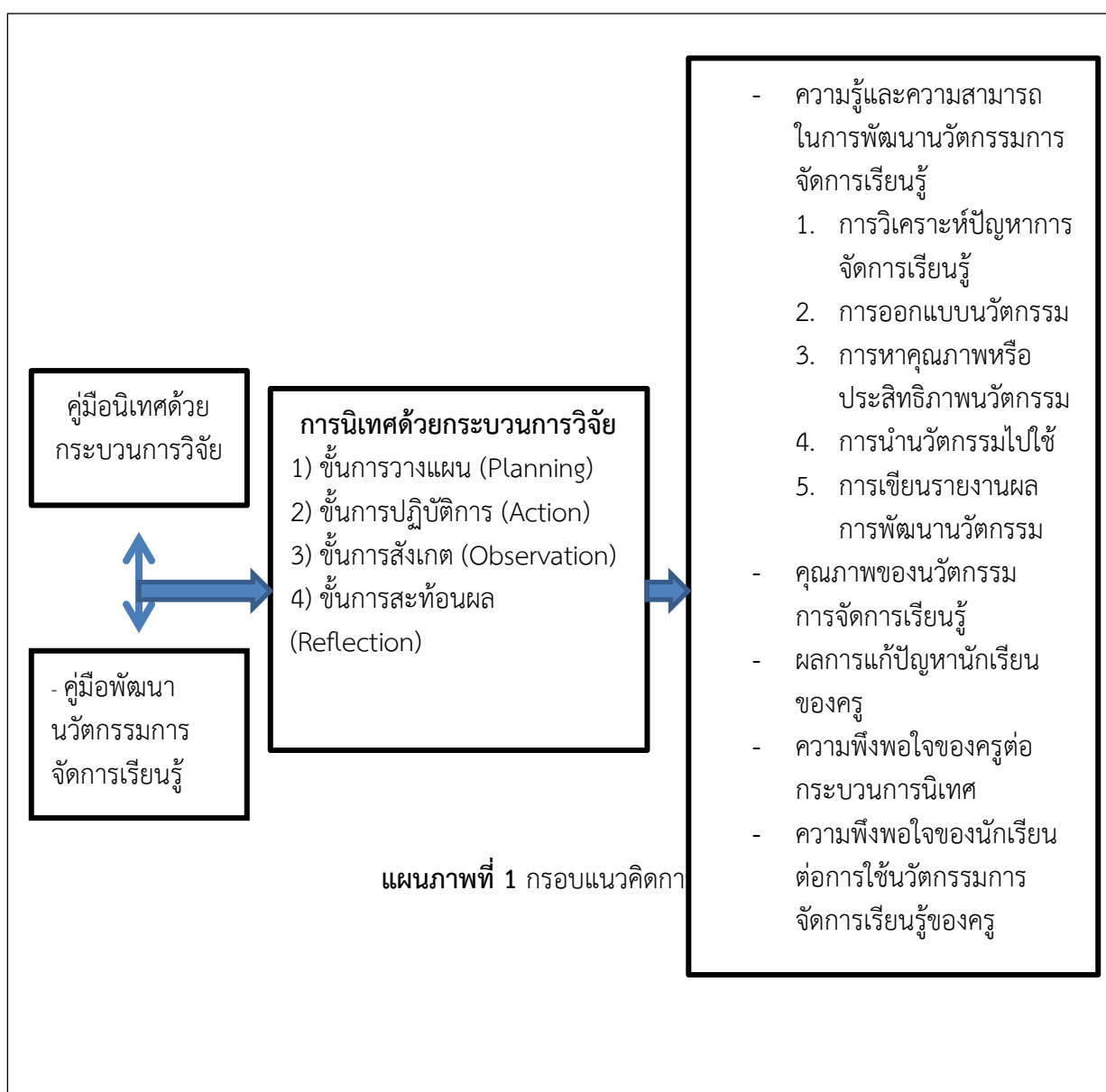
4. สถานที่

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 โรงเรียน

5. ระยะเวลา

16 พฤษภาคม 2561 – 30 กันยายน 2562

กรอบแนวคิดการวิจัย



นิยามศัพท์เฉพาะ

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย หมายถึง การนิเทศโดยใช้แนวคิดการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมตามขั้นตอน P-A-O-R โดยดำเนินการ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการวางแผน (Planning) 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) และ 4) ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) โดยแต่ละขั้นตอนผู้รับการนิเทศจะมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมในทุกขั้นตอน

การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การกระทำ การสร้าง สิ่งใหม่ หรือการพัฒนาตัดแปลง วิธีการ เทคนิค สื่อ สิ่งประดิษฐ์ โดยดำเนินการ 1) วิเคราะห์ปัญหา 2) การออกแบบนวัตกรรม 3) การหาคุณภาพหรือประสิทธิภพนวัตกรรม 4) การนำนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 5) รายงานผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความสนใจในการเรียนรู้ ช่วยให้เข้าใจในบทเรียน เนื้อหา สาระการเรียนรู้ที่ครูตั้งเป้าหมายไว้

ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม หมายถึง ผลการประเมินตนเองของครู และผลการประเมินจากผู้นิเทศจากแบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมที่ครอบคลุมตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา การออกแบบนวัตกรรม การหาคุณภาพหรือประสิทธิภพนวัตกรรม การนำนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ตลอดจนการรายงานผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 สาระ ได้แก่ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพื่อเป็นสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรู้
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีคู่มือการนิเทศติดตามด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
4. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
5. ครูมีการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีการใช้นวัตกรรมในการจัดการการเรียนรู้ที่มีคุณภาพในห้องเรียน
6. นักเรียนได้รับการแก้ปัญหาด้วยนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และได้เรียนรู้ผ่านนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูสร้างขึ้น
7. ครูได้รับการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบจากศึกษานิเทศก์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
 - 1.1 ความหมายการนิเทศ
 - 1.2 กระบวนการนิเทศ
 - 1.3 การนิเทศแนวใหม่
 - 1.4 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
 - 1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
2. การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้
 - 2.1 ความหมายของนวัตกรรมการเรียนรู้
 - 2.2 ประเภทของนวัตกรรมการเรียนรู้
 - 2.3 การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้
 - 2.4 ประโยชน์ของนวัตกรรมการเรียนรู้
 - 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้
3. การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
 - 3.1 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 3.2 แนวคิดการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1. การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

1.1 ความหมายการนิเทศ

สังัด อุทรานันท์ (2530: 7) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการทำงานร่วมกันของครูและผู้นิเทศเพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน นอกจากนี้การนิเทศการสอนซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญของการนิเทศการศึกษาที่เป็นกระบวนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาการสอนของครู อันจะนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียนโดยตรง หรืออาจกล่าวได้ว่า งานนิเทศการสอนเป็นงานที่ช่วยให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนได้ดีขึ้น และการที่ครูผู้สอนได้รับการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ เป็นวิถีทางหนึ่งซึ่งช่วยให้ครูได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนมีความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติมากขึ้น มีความมั่นใจและคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530: 17) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่าเป็นกระบวนการทำงานของศึกษานิเทศก์ร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดในการเรียนของนักเรียน

สนอง เครือมาก (2539: 12) ได้สรุปความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลและปัญญาในการใช้หลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุด

Harris (1985: 19) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง สิ่งที่เป็นบุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการหรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียนมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพในการสอนเป็นสำคัญ

Wiles (1967: 6) ได้เสนอว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การแนะนำซึ่งกันและกันและการวางแผนร่วมกัน เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

Good (1973: 374) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นความพยายามทุกชนิดของฝ่ายการศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการนิเทศการศึกษา ให้การแนะนำครูหรือผู้อื่นที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ให้รู้จักปรับปรุงวิธีสอนหรือการให้การศึกษา ทำให้เกิดความองงามในวิชาชีพด้านการศึกษา ร่วมพัฒนาครูช่วยเหลือและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา เนื้อหา และการสอน และการประเมินผลการสอน

จากแนวคิดที่เสนอมานี้แล้วนั้น พอจะสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผู้เรียน โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครู ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่มีวิธีการปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอนและต่อเนื่อง ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยความร่วมมือของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศตามแนวทางของประชาธิปไตยที่เน้นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และการเคารพซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนและยกระดับคุณภาพการศึกษา

1.2 กระบวนการนิเทศ

ความหมายของกระบวนการนิเทศ มีนักวิชาการให้ความหมายไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ภิญโญ สาธร (2519: 138 – 139) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศการศึกษา หมายถึง แบบแผนของการนิเทศการศึกษาที่วางลำดับขั้นตอนไว้ต่อเนื่องกันอย่างมีระเบียบแบบแผนนั้น ต้องเป็นแบบแผนที่ดีมีลำดับขั้นตอนอย่างชัดเจน

บวร เทศารินทร์ (2551: 50) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงานและการปฏิบัติ การนิเทศอย่างมีระบบ มีการประเมินสภาพการทำงาน การจัดลำดับงานที่ต้องทำการ ออกแบบงาน ประสานงาน ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้งานลุล่วงไป

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548: 39) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานการนิเทศอย่างมีระบบ มีการประเมินสภาพการทำงาน การจัดลำดับงานที่ต้องทำ การออกแบบงาน การประสานงาน ตลอดจนการอำนวยความสะดวกให้งานลุล่วงไป

จากความหมายของนักวิชาการต่าง ๆ ได้สรุปความหมายกระบวนการนิเทศ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงานหรือปฏิบัติงานในการนิเทศอย่างมีระบบ โดยมีการออกแบบ วางลำดับขั้นตอน และดำเนินการเพื่อให้ผู้รับการนิเทศบรรลุเป้าหมายการทำงาน

นักวิชาการทั้งชาวไทยและต่างประเทศ กล่าวถึงกระบวนการนิเทศ ดังนี้

Harris (1985 อ้างถึงใน บวร เทศารินทร์ 2551, 50 – 51) กระบวนการนิเทศที่แฮร์ริส กำหนดขึ้น มีความเหมาะสมกับการนิเทศการศึกษาและเป็นกระบวนการมุ่งเน้นการวางแผนการปฏิบัติงานมากกว่า การควบคุมงาน เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการนิเทศ ได้เรียกกระบวนการว่า Harris' Polca ซึ่งมี 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินสภาพการทำงาน (Assessing) เป็นกระบวนการศึกษาถึงสภาพต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อเป็นตัวกำหนดการเปลี่ยนแปลง มีกระบวนการย่อย ๆ ดังนี้
 - 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจะศึกษาถึงธรรมชาติและความสัมพันธ์ของเรื่องต่าง ๆ
 - 1.2 การสังเกตเป็นการมองสิ่งรอบตัวด้วยความละเอียดถี่ถ้วน
 - 1.3 การทบทวนเป็นการตรวจสอบสิ่งรอบตัวอย่างตั้งใจ
 - 1.4 การวัดพฤติกรรมการทำงาน
 - 1.5 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงาน
2. การจัดลำดับความสำคัญของงาน (Prioritizing) เป็นกระบวนการกำหนดความสำคัญของงาน ตามเป้าหมายวัตถุประสงค์และกิจกรรมตามลำดับความสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อต่อไปนี้
 - 2.1 การกำหนดเป้าหมาย
 - 2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะ
 - 2.3 การกำหนดทางเลือก
 - 2.4 การจัดลำดับความสำคัญของงาน
3. การออกแบบวิธีการทำงาน (Designing) เป็นกระบวนการวางแผนหรือกำหนดโครงการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยประกอบด้วยกระบวนการย่อย ๆ ดังนี้
 - 3.1 การจัดสายงานเป็นการจัดส่วนประกอบต่าง ๆ ของงานให้สัมพันธ์กัน
 - 3.2 การหาวิธีการนำเอาทฤษฎี หรือหลักการไปสู่การปฏิบัติ
 - 3.3 การเตรียมการต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะทำงาน
 - 3.4 การจัดระบบการทำงาน
 - 3.5 การกำหนดแผนในการทำงาน
4. การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources) เป็นกระบวนการกำหนดทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการย่อย ๆ ดังนี้
 - 4.1 การกำหนดทรัพยากร ที่ต้องใช้ความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ
 - 4.2 การจัดสรรทรัพยากรไปให้หน่วยงานต่าง ๆ
 - 4.3 การกำหนดทรัพยากร ที่จำเป็นจะต้องใช้สำหรับความมุ่งหมายเฉพาะอย่าง
 - 4.4 การมอบหมายบุคลากร ให้ทำงานในแต่ละโครงการหรือแต่ละเป้าหมาย

5. การประสานงาน (Coordination) เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงาน เวลา วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทุก ๆ อย่าง เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงบรรลุผล ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการย่อย ๆ ดังนี้

- 5.1 การประสานการปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ ให้ดำเนินการไปด้วยความราบรื่น
- 5.2 การสร้างความกลมกลืนและความพร้อมเพรียงกัน
- 5.3 การปรับการทำงานในส่วนต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพให้มากที่สุด
- 5.4 การกำหนดเวลาในการทำงานในแต่ละช่วง
- 5.5 การสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้น

6. การอำนวยการ (Directing) เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดสภาพที่เหมาะสมที่จะสามารถบรรลุผลแห่งการเปลี่ยนแปลงให้มากที่สุด มีกระบวนการย่อย ๆ ดังนี้

- 6.1 การแต่งตั้งบุคลากร
- 6.2 การกำหนดแนวทางหรือกฎเกณฑ์ในการทำงาน
- 6.3 การกำหนดระเบียบแบบแผนเกี่ยวกับเวลา ปริมาณ หรืออัตราเร่งในการทำงาน
- 6.4 การแนะนำการปฏิบัติงาน
- 6.5 การตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกในการปฏิบัติงาน

สังัด อุทรานันท์ (2530: 44) มีความเห็นว่ากระบวนการนิเทศการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้ จำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนและต่อเนื่องกัน ดังนี้

ขั้นที่ 1 วางแผนการนิเทศ (Planning) เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ จะทำการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศที่จะจัดขึ้นอีกด้วย

ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำ (Informing) เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างไร และจะอย่างไรจึงจะทำให้ได้ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ ขั้นนี้จำเป็นทุกครั้งสำหรับการเริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และมีความจำเป็นสำหรับการนิเทศที่ยังเป็นไปอย่างไม่ได้ผล หรือได้ผลยังไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นจะต้องทำการทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงาน (Doing) ประกอบด้วยการปฏิบัติงาน 3 ลักษณะคือ

- 1) การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ เป็นขั้นที่ผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถที่ได้รับมาจากการดำเนินงานในขั้นที่ 2
- 2) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ ขั้นนี้ผู้ให้การนิเทศจะทำการนิเทศและควบคุมคุณภาพให้งานสำเร็จออกมาทันตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพสูง
- 3) การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ ผู้บริหารก็จะให้การสนับสนุนในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องมือใช้ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผล

ขั้นที่ 4 การสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing) ในขั้นนี้ เป็นขั้นของการเสริมกำลังใจของผู้บริหาร เพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ขั้นนี้อาจดำเนินการไปพร้อม ๆ กับผู้รับการนิเทศกำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นลงไปแล้วก็ได้

ขั้นที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงาน (Evaluating) เป็นขั้นที่ผู้นิเทศทำการประเมินผลการดำเนินงานซึ่งผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศ หากพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างหนึ่งอย่างใด ก็สมควรจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530: 46 – 57) กำหนดกระบวนการนิเทศสำหรับศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ใช้ในการนิเทศการศึกษาโรงเรียนในสังกัดมี 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ

การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการเป็นขั้นตอนแรกของกระบวนการนิเทศ การศึกษากระทำได้หลายวิธี เป็นต้นว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบด้านปัจจัยกระบวนการและผลผลิตที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ประเมินความต้องการการใช้สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ หรือการประชุมสัมมนาค้นหาปัญหา

ขั้นที่ 2 การวางแผน

การวางแผน เป็นการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมาใช้วางแผนและกำหนดทางเลือกในการนิเทศการศึกษา ซึ่งอาจดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 1) นำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันมาจัดลำดับความสำคัญ
- 2) ศึกษาและทำความเข้าใจเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น ๆ เช่นนโยบาย หลักสูตร สื่อ เครื่องมือในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนต่าง ๆ
- 3) กำหนดเป้าหมายและทางเลือกในการปฏิบัติงาน
- 4) เขียนแผนปฏิบัติการนิเทศ
- 5) จัดทำคู่มือการนิเทศ โดยสรุปสาระสำคัญของเรื่องทีนิเทศเพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการปฏิบัติงานและเป็นเอกสารอ้างอิง

ขั้นที่ 3 การสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ

การสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ เป็นขั้นตอนการสร้างสื่อหรือเครื่องมือที่ใช้ใน

การนิเทศ ที่จะช่วยให้การนิเทศเป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุผลสำเร็จ ถ้าหากว่าสื่อและเครื่องมือเหมาะสมและมีคุณภาพแล้ว จะช่วยให้การนิเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศ

การปฏิบัติการนิเทศ เป็นขั้นตอนที่ผู้นิเทศจะต้องนำหลักเกณฑ์การนิเทศ เทคนิค ทักษะ และสื่อหรือเครื่องมือที่จำเป็นต่อการนิเทศการศึกษามาประยุกต์ ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 1) การประชุมคณะปฏิบัติ หรือคณะทำงาน
- 2) ทำความเข้าใจหรือศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับงานสื่อหรือ เครื่องมือ
- 3) แบ่งงานรับผิดชอบ
- 4) กำหนดวิธีการปฏิบัติงาน
- 5) กำหนดวิธีการเก็บข้อมูล หรือวิธีรายงานผล
- 6) เริ่มปฏิบัติการนิเทศ
- 7) ประชุมทบทวนการปฏิบัติงาน

- 8) สรุปผลการปฏิบัติงาน
- 9) นำผลไปพัฒนาการปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 5 การประเมินผลและรายงานผล

การประเมินผลและรายงานผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ

- 1) การประเมินผล โดยใช้เครื่องมือประเมินประเภทต่าง ๆ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสังเกตพฤติกรรม แบบสำรวจข้อมูล ฯลฯ โดยทำการประเมิน 3 ระยะ คือ ก่อนการปฏิบัติงานนิเทศ ระหว่างการปฏิบัติงานนิเทศ และประเมินเพื่อสรุปผลการนิเทศ แล้วนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน หรือจุดที่เป็นปัญหา
- 2) การรายงานผล เป็นขั้นตอนสำคัญของการปฏิบัติการนิเทศ เพื่อผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องได้ทราบรายละเอียดการปฏิบัติงาน ซึ่งการรายงานควรทำ 3 ระยะ คือ รายงานเตรียมการก่อนออกปฏิบัติงาน การรายงานระหว่างปฏิบัติงาน และการรายงานหลังการปฏิบัติงาน

ตามที่เสนอมมาแล้วจะเห็นได้ว่า กระบวนการนิเทศเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่มีขั้นตอนสำคัญ คือ การวางแผนซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานสภาพปัญหา เตรียมสื่อ เครื่องมือ แล้วปฏิบัติตามแผน หลังจากนั้นต้องมีการประเมินผลการดำเนินงาน และปรับปรุงพัฒนางานตามลำดับ

1.3 การนิเทศแนวใหม่

ภายใต้บริบททางสังคมที่มุ่งการแข่งขัน และการเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งของโลกมากขึ้น ระบบการศึกษา มีบทบาทสำคัญในการตอบสนองความต้องการทางสังคมในแง่การผลิตและการส่งมอบคนที่มีศักยภาพสูงและมีสมรรถนะพร้อมในทุกด้าน ประเทศไหนเต็มไปด้วยคนที่มีคุณภาพก็จะช่วงชิงความได้เปรียบในเวทีโลก และมีโอกาสดำรงอยู่อย่างมั่นคงภายใต้เงื่อนไขที่ทรัพยากรต่าง ๆ ในโลกลดน้อยลงทุกขณะ การศึกษาจึงต้องพัฒนาทั้งระบบอย่างรู้เท่าทันและสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในฐานะที่การนิเทศการศึกษาเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญทางการศึกษา จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือพัฒนารูปแบบการนิเทศ เพื่อช่วยพัฒนาและแก้ไขปัญหาของครูหรือสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2554: 7) กล่าวถึง การพัฒนารูปแบบการนิเทศ ดังนี้

1) การสร้างเอกภาพการนิเทศ ด้วยการกำหนดเป้าหมาย และมาตรฐานด้านคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกันในการพัฒนางานนิเทศการศึกษาระดับประเทศ สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) พัฒนาเครือข่ายการนิเทศแบบมีส่วนร่วม ให้เกิดความร่วมมือกันในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1) ด้านการวางแผน ปฏิบัติ และการติดตามผลการนิเทศ

2.2) ด้านความร่วมมือกันจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา อาทิ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น การพัฒนาสื่อประกอบการนิเทศ การวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษา แบบมีส่วนร่วม การจัดประชุมสัมมนา เพื่อการพัฒนาคุณภาพครูและคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

2.3) ด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อร่วมมือกันแก้ปัญหาด้านความพร้อม ความขาดแคลน ศึกษานิเทศก์และการใช้ศักยภาพส่วนบุคคลของศึกษานิเทศก์ ในการนิเทศการศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษาและต่างเขตพื้นที่การศึกษา

3) ใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- 3.1) มีการกำหนดสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาร่วมกัน
- 3.2) กำหนดมาตรฐานคุณภาพออกแบบกิจกรรมและการดำเนินการนิเทศเพื่อ พัฒนา
- 3.3) ดำเนินการนิเทศติดตามผลโดยใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา
- 3.4) จัดให้มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมในระดับ เขต พื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับกลุ่มจังหวัด และระดับประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2553: 67) ได้ศึกษาเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญสูงสุดในการพัฒนา บุคคลและสังคมไปสู่ความเจริญในแทบทุกมิติและเนื่องจากบริบททางสังคมมีความเปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา กระบวนการนิเทศการศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาระบบ การศึกษาที่ส่งผลต่อผู้เกี่ยวข้องทุกระดับโดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนา ระบบการศึกษาตั้งแต่ระดับของสถานศึกษา เป็นต้นมา

กระบวนการนิเทศการศึกษาที่จะสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายนั้น ศึกษานิเทศก์เป็นผู้มีบทบาทสำคัญจำเป็นต้องเข้าใจภารกิจและระบบการนิเทศภายใต้สถานการณ์ที่มีการ เปลี่ยนแปลงทั้งในด้านนโยบายและสังคม สภาพแวดล้อมที่มีความหลากหลาย สามารถประยุกต์ใช้ กระบวนการนิเทศโดยตั้งเป้าหมายที่การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและจัดการศึกษาให้นักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ที่พึงประสงค์ หรือมืออาชีพ คือ ควรเน้นผู้ให้ คำปรึกษาช่วยเหลือ (Coach) เป็นพี่เลี้ยง (Mentor) เป็นผู้วิจัย (Research) เป็นผู้พัฒนา (Development) มีสมรรถนะหลัก คือ มีทักษะการคิด การแก้ปัญหา การวิจัย การสื่อสาร การ ทำงานเป็นทีม

ดังนั้น ศึกษานิเทศก์จึงต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีความรู้เท่าทันวิทยาการที่ เปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21 มีคุณลักษณะของการเป็นพี่เลี้ยง (Mentor) ความเป็นกัลยาณมิตร (critical Friend) มีทักษะในการชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching)

สรุปได้ว่า การนิเทศแนวใหม่เป็นการปรับเปลี่ยนการนิเทศภายใต้บริบทสังคมที่ เปลี่ยนแปลงเป็นการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยก่อให้เกิด ความร่วมมือและใช้ทรัพยากรร่วมกัน อาจใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้มี บทบาทในการนิเทศ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์จึงต้องมีคุณลักษณะเป็นมืออาชีพเน้นการเป็นผู้ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ เป็นพี่เลี้ยงเป็นผู้วิจัยและเป็นผู้พัฒนาอย่างเป็นกัลยาณมิตร

1.4 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

การนิเทศโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน สังคมปัจจุบันเป็นสังคมแห่งข่าวสารข้อมูลบนฐานของระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ และสังคม เครือข่ายการนิเทศแนวใหม่จึงต้องปรับบทบาทของศึกษานิเทศก์ให้ฟังมาก พูดน้อย ใช้คำถาม สะท้อนการคิดบนพื้นฐานของข้อมูล ลดการบอกคำตอบ ไม่สั่งการใดๆ และยึดหลักผู้รับการนิเทศคือ เพื่อนร่วมเรียนรู้ตามเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะ สะท้อนคิด (Reflective Coaching) โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนานวัตกรรมบนพื้นฐานของข้อมูลที่เป็นจริงในพื้นที่การปฏิบัติงานหรือในห้องเรียน (Working in Classroom) ซึ่งทั้งศึกษานิเทศก์และครูจะวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมแก้ปัญหา นั่นคือการปฏิบัติงานในหน้าที่ของทั้งศึกษานิเทศก์และครูโดยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการ (P-A-O-R) นั่นเอง (สุพิชญา ต้นดีวัฒนะผล, 2559)

เทคนิคการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

1. กำหนดและวิเคราะห์ปัญหา ผู้นิเทศจะร่วมมือการนิเทศโดยตรง ดังนั้น จึงต้องวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ จุดควรพัฒนา ร่วมกับครูวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา ลักษณะปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับครู
2. การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหามาจากสาเหตุของปัญหาผู้นิเทศจะร่วมมือกับผู้รับการนิเทศกำหนดวิธีและแนวทางการนิเทศเพื่อแก้ปัญหานั้นๆ คิด พัฒนาสื่อและนวัตกรรม ซึ่งอาจเป็นวิธีการ หรือกิจกรรมการนิเทศซึ่งจะอยู่บนพื้นฐานของหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการนั้นๆ ตลอดทั้งมีการหาคุณภาพของสื่อที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้มีความเชื่อถือได้
3. การดำเนินการนิเทศ โดยนำวิธีการ หรือกิจกรรมที่เป็นสื่อนวัตกรรมที่พัฒนาไปใช้ในการนิเทศในขั้นตอนนี้จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้สถิติที่เหมาะสม
4. การสรุปผลและเขียนรายงาน โดยการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลไปสรุปผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ให้ครอบคลุมทุกประเด็น แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสมและมีคุณภาพ
5. การเผยแพร่ หลังจากที่ได้มีการสรุปและเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานแล้วผู้นิเทศควรจะได้มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและมีความสนใจนำไปใช้หรือต่อยอดต่อไป

1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

จันทรา ด่านคงรักษ์ (2557) ดำเนินการวิจัยการพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อศึกษาผลการใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการ 3 ระยะ ระยะที่ 1 การสร้างและพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน (ปีการศึกษา 2553-2554) ระยะที่ 2 การทดลองใช้และพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน (ปีการศึกษา 2555) ระยะที่ 3 การขยายผลการใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน (ปีการศึกษา 2556) โดยนำกระบวนการนิเทศการศึกษาไปปรับใช้ 6

ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและกำหนดจุดพัฒนา ขั้นที่ 2 การวางแผนการพัฒนา/การวางแผนการนิเทศ ขั้นที่ 3 การสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ ขั้นที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศ ขั้นที่ 5 การติดตามประเมินผล และขั้นที่ 6 การสรุปรายงานและเผยแพร่ผลงาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 2) แบบทดสอบการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 3) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือ 4) แบบประเมินคุณภาพรายงานวิจัยในชั้นเรียน และ 5) แบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน มีประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 84.96/84.76$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 80/80$ ที่กำหนดไว้ ความรู้ด้านการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน หลังได้รับการนิเทศและใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูชำนาญการ สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศและใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูชำนาญการ ที่ได้รับการนิเทศและใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมในระดับดีมาก ความพึงพอใจของครูชำนาญการที่มีต่อการใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมในระดับมากที่สุด

สุบรรณ จำปาศรี ได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง กระบวนการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และศึกษาผลการนำกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ซึ่งได้แก่ (1) การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ (2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก (3) การสร้าง สื่อและเครื่องมือ (4) การปฏิบัติการนิเทศ และ (5) การประเมินและรายงานผล มาใช้เพื่อการสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองครก ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 7 คน โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR)

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.39$) โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ (1) การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน (2) การวิเคราะห์ข้อมูล (3) การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารโรงเรียน 2. ครูผู้สอนมีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 4.30$) โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3 อันดับแรก คือ (1) ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน (2) การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน (3) การได้รับคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารโรงเรียน 3. ผลการวิเคราะห์การนำรูปแบบกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ปรากฏผลดังนี้ 3.1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ พบว่า ครูขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล การได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารโรงเรียน การวางแผนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และการอภิปรายผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน คือ ครูผู้สอนมีความต้องการสูงสุด คือ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

รองลงมา คือ การสร้างเครื่องมือสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน การได้รับคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารโรงเรียนการส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมการประชุม อบรมสัมมนา และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 3.2 การวางแผนและกำหนดทางเลือก พบว่า การที่ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นได้เสนอสิ่งที่ต้องการทำให้บรรยากาศการทำงานดีขึ้น ทุกคนมีความเป็นเจ้าของงาน มีความรับผิดชอบต่องานเพิ่มขึ้น ทุกคนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกันและกัน 3.3 การสร้างสื่อและเครื่องมือ พบว่า เอกสารชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 4 หน่วย ที่ให้ครูศึกษาด่วนตนเองนั้น ครูมีความพอใจ แต่ยังมีบางส่วนของเอกสารที่ยังไม่ชัดเจน 3.4 การปฏิบัติในเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูมีความสนใจและเข้าใจ ยอมรับในวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ครูมีความกระตือรือร้น ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนมากสนใจเอกสารประกอบการฝึกอบรมและนำไปศึกษาต่อที่บ้าน 3.5 การประเมินและรายงานผล พบว่า ก่อนการดำเนินการ ครูมีความสนใจการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย มีทัศนคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นปัญหาและยากเกินกว่าจะทำได้ ระหว่างดำเนินการพบว่าครูมีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะทำวิจัยมากขึ้น การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้คำปรึกษาทำให้ครูมีความมั่นใจ และมีแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน 4. ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนและคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่ยอมทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 28.58) ครูไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีงานที่รับผิดชอบมากทั้งงานสอนและงานพิเศษอื่น ๆ (ร้อยละ 14.28) ขาดที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านการวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 14.28) 5. ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรจัดประชุมอบรม สัมมนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครู ได้มีความรู้ความเข้าใจโดยให้ครูได้ฝึกปฏิบัติจริง (ร้อยละ 28.58) ควรจัดให้มีที่ปรึกษาหรือเชิญผู้ที่มีความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้คำแนะนำเมื่อเกิดปัญหา (ร้อยละ 25.58) โรงเรียนควรจัดหาเอกสารความรู้และตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครู ได้นำไปศึกษาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 14.28)

2. การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

2.1 ความหมายของนวัตกรรมการเรียนรู้

นวัตกรรม (Innovation) มาจากคำบาลีว่า นวต + คำสันสกฤตว่า กรฺม และ คำภาษาอังกฤษว่า (Innovation) หมายถึง สิ่งที่ทำขึ้นใหม่หรือแปลไปจากเดิม ซึ่งอาจจะเป็นความคิด คีต วิธีการ หรืออุปกรณ์ เป็นต้น (พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน, 2542)

ในวงการศึกษามีคำเกี่ยวกับนวัตกรรมอยู่ 3 คำ ได้แก่

1. นวัตกรรมการศึกษา (Educational innovation) หมายถึง สิ่งใหม่ที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา
2. นวัตกรรมการเรียนการสอน (Instructional innovation) หมายถึง สิ่งใหม่ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
3. นวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning innovation) หมายถึง สิ่งใหม่ที่นำมาใช้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

จะเห็นได้ว่านวัตกรรมการศึกษาเป็นนวัตกรรมที่ใช้ในวงกว้างด้านต่างๆ ที่เป็นการจัดการศึกษา ส่วนนวัตกรรมการเรียนการสอนและนวัตกรรมการเรียนรู้ จัดเป็นนวัตกรรมประเภทเดียวกัน มีจุดเน้นที่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ จากการศึกษาความหมายจากนักวิชาการหลากหลาย ดังนี้

สุนทร สันธพานนท์ (2553) นวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึง สิ่งใหม่ๆ ที่สร้างขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่แนวคิด รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อต่างๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา

ทิตินา แคมมณี (2557) กล่าวว่า นวัตกรรมหรือนวัตกรรม วงการศึกษา นำคำนี้มาใช้ในความหมายของ “การทำขึ้นใหม่” หรือ “สิ่งที่ทำขึ้นใหม่” ซึ่งได้แก่ แนวคิด แนวทาง ระบบ รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อและเทคนิคต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาซึ่งได้รับการคิดค้นและจัดทำขึ้นใหม่ เพื่อช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ทางการศึกษา

รัตนพร ทองรอด (2557) กล่าวว่า นวัตกรรม หมายถึง ความคิด การปฏิบัติและการกระทำใหม่ ๆ ที่ไม่เคยมีมาก่อนหรือการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัยและใช้ได้ดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม

Longman Exams Diction (2006) นวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning Innovation) หมายถึง การนำความคิดใหม่ วิธีการสอนใหม่ หรือ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ และการพัฒนาวิชาเทคนิคใหม่ (Technological innovation) เกี่ยวกับวิชาช่างทางอุตสาหกรรม

ในงานวิจัยนี้ จึงใช้คำว่า นวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง สิ่งใหม่หรือวิธีการใหม่ที่นำมาใช้ในวงการศึกษา ได้แก่ แนวคิด วิธีการ กระบวนการ เทคนิค แนวปฏิบัติ หรือ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้หรือพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ประเภทของนวัตกรรมการเรียนรู้

การจัดประเภทของนวัตกรรม สามารถจำแนกได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น โดยทั่วไปสามารถจำแนกได้หลายวิธี เช่น

1) จำแนกตามผู้ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมโดยตรง

1.1) นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู เช่น วิธีการสอน กิจกรรมที่ครูนำมาใช้กับผู้เรียน และสื่อการสอนต่างๆ

1.2) นวัตกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น แบบฝึกหัดต่างๆที่ครูสร้างขึ้น บทเรียนสำเร็จรูป สื่อมัลติมีเดีย ฯลฯ

1.3) นวัตกรรมเพื่อการบริหารและพัฒนาการทำงานของครูและนักเรียน

2) จำแนกตามลักษณะของนวัตกรรม

2.1) เทคนิควิธีการ วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนา การจัดกิจกรรมสำหรับผู้เรียน เช่น การจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน และเหมาะสมกับวิธีการสอนของครู

2.2) สื่อการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้เป็นตัวกลาง หรือเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ สื่อการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.3) สื่อประเภทวัสดุ สื่อการเรียนรู้ที่มีลักษณะเก็บความรู้ หรือถ่ายทอดความรู้ โดยใช้ภาพเสียงตัวอักษร ในรูปแบบต่างๆ แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

2.3.1) วัสดุที่เสนอความรู้จากตัวสื่อ

2.1.2) วัสดุที่ต้องอาศัยสื่อประเภทเครื่องกลเป็นตัวนำเสนอความรู้

2.4) สื่อประเภทเครื่องมือหรือโสตทัศนอุปกรณ์ เป็นสื่อที่เป็นตัวกลางหรือตัวผ่านของความรู้ที่ถ่ายทอดไปยังผู้รับ เช่น เครื่องช่วยสอน เครื่องฉาย คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ฯลฯ

3) การจำแนกตามจุดเน้นของนวัตกรรม

3.1) นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลผลิต เป็นนวัตกรรมที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เช่น วิทยุ ซีดี สไลด์ ฯลฯ

3.2) นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค วิธีการ หรือกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ เช่น โครงการ ผังมโนทัศน์ บทบาทสมมติ ฯลฯ

3.3) นวัตกรรมที่เน้นทั้งผลผลิตและเทคนิคกระบวนการ เช่น ระบบการผลิตและสร้างสื่อการเรียนรู้กระบวนการที่สามารถให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างมีประสิทธิภาพ

4) จำแนกตามผู้ใช้ประโยชน์

4.1) ประเภทสื่อสำหรับครู เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือครู เอกสารประกอบ การสอนชุดการสอน (สื่อประสม) หนังสืออ้างอิง เครื่องมือวัดผล อุปกรณ์โสตทัศนวัสดุ เป็นต้น

4.2) ประเภทสื่อสำหรับนักเรียน เช่น บทเรียนสำเร็จรูป เอกสารประกอบการเรียน ชุดฝึกปฏิบัติ ใบงาน แบบฝึก หนังสือเสริมประสบการณ์ ชุดเพลง ชุดเกม และการ์ตูน เป็นต้น

5) จำแนกตามการจัดการศึกษา

5.1) นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร เป็นการใช่วิธีการใหม่ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นและตอบสนองความต้องการสอนบุคคลให้มากขึ้น เนื่องจากหลักสูตรจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจและสังคมของประเทศและของโลก นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร บูรณาการ หลักสูตรรายบุคคล หลักสูตรกิจกรรมและประสบการณ์ และหลักสูตรท้องถิ่น

5.2) นวัตกรรมการเรียนการสอน เป็นการใช่วิธีระบบในการปรับปรุงและคิดค้นพัฒนาวิธีสอนแบบใหม่ๆ ที่สามารถตอบสนองการเรียนรายบุคคล การสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนแบบมีส่วนร่วม การเรียนรู้แบบแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีสอนจำเป็นต้องอาศัยวิธีการและเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาจัดการและสนับสนุนการเรียนการสอน

5.3) นวัตกรรมสื่อการสอน เนื่องจากมีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์เครือข่ายและเทคโนโลยีโทรคมนาคม ทำให้นักการศึกษาพยายามนำศักยภาพของเทคโนโลยีเหล่านี้มาใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ๆ จำนวนมากมาย ทั้งการเรียนด้วยตนเอง การเรียนเป็นกลุ่ม และการเรียนแบบมวลชน ตลอดจนสื่อที่ใช้เพื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์

5.4) นวัตกรรมทางด้านการประเมินผล เป็นนวัตกรรมที่ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการวัดผล และประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำได้อย่างรวดเร็ว รวมไปถึงการวิจัยทางการศึกษา การ

วิจัยสถาบัน ด้วยการประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์มาสนับสนุนการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษา ครู อาจารย์

5.5) นวัตกรรมการบริหารจัดการ เป็นการใช้นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการ เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารการศึกษา ให้มีความรวดเร็วทันเหตุการณ์ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก นวัตกรรมการศึกษาที่นำมาใช้ทางด้านการบริหารจะเกี่ยวข้องกับระบบการจัดการฐานข้อมูลในหน่วยงานสถานศึกษา

2.3 การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

1) ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

หลังจากวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนรู้แล้ว เป็นช่วงที่ครูจะคิดค้นหานวัตกรรมนำมาใช้ในการพัฒนา และแก้ปัญหาที่ได้จากการวิเคราะห์ จากการศึกษาจากนักวิชาการหลายท่านสามารถสรุปขั้นตอนในการพัฒนานวัตกรรมหลังจากการวิเคราะห์สภาพปัญหา ดังนี้

1. การกำหนดและจัดทำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนนี้เป็นการคิดค้น แสวงหาและจัดทำนวัตกรรม เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1.1 พิจารณาเลือกปัญหา/ความต้องการพัฒนา ที่ได้จัดลำดับความสำคัญ/ความต้องการ

จำเป็นไว้แล้วในชั้นการศึกษาปัญหาการเรียนการสอน

1.2 กำหนดนวัตกรรมที่จะนำมาใช้แก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ

สาเหตุ หรืออาการของปัญหา

1.3 ก่อนการออกแบบสื่อ นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ในแต่ละประเภท ผู้ออกแบบ

จะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ และเงื่อนไขต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของสื่อ วิธีการนำไปใช้ จนถึงกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งาน ในการออกแบบจำเป็นต้องศึกษาและเข้าใจหลักการรวมถึงขั้นตอนในการออกแบบ เพื่อนำมาประยุกต์เป็นแนวทางในการปฏิบัติและลงมือสร้าง เพื่อให้ได้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อกระบวนการศึกษาและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

1.4 สร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ โดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

(1) วิเคราะห์หลักสูตร

(2) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและผลงานที่เกี่ยวข้อง

(3) จัดทำโครงสร้างของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้

(4) สร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามโครงสร้างและขั้นตอนที่กำหนด

(5) นำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นไปพิสูจน์คุณภาพและประสิทธิภาพ

1.5 การจัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรมจัดการ

เรียนรู้

การนำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นพิสูจน์คุณภาพและประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย การจัดทำเครื่องมือดังกล่าว ดำเนินการดังนี้

(1) ศึกษาวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนที่สร้างขึ้น

(2) กำหนดเครื่องมือที่ต้องใช้ประกอบการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของ
นวัตกรรมการเรียนการสอน

- (3) ศึกษาแนวทางการสร้างเครื่องมือ
- (4) ออกแบบและสร้างเครื่องมือ
- (5) ตรวจสอบและผ่านการกลั่นกรองของผู้เชี่ยวชาญ
- (6) ศึกษาคุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องมือ
- (7) จัดทำเป็นเครื่องมือฉบับจริง

1.6 การทดลองศึกษาคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

เมื่อได้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ฉบับร่างและเครื่องมือที่จำเป็นต้องใช้ในการ
ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรมครบถ้วน เรียบร้อยแล้ว ก็นำนวัตกรรมการจัดการ
เรียนรู้ที่จัดทำขึ้นไปศึกษาคุณภาพและประสิทธิภาพด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ ดังนี้

(1) การศึกษาคุณภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอน ดำเนินการดังนี้

(1.1) กลั่นกรองเบื้องต้นโดยให้ผู้เรียนและครูผู้สอนกลุ่มสาระนั้นอ่านเพื่อตรวจสอบ
ความีข้อบกพร่องที่ใดบ้าง แล้วนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

(1.2) นำนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 3 – 5 คน ประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนวัตกรรมการ
เรียนการสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น

(1.3) วิเคราะห์ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญเพื่อดูว่านวัตกรรมการเรียนการสอน
มีคุณภาพอยู่ในระดับใด และปรับปรุงข้อบกพร่องในกรณีที่คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะมา

(1.4) จัดทำเป็นนวัตกรรมการเรียนการสอนที่พร้อมสำหรับนำไปทดลองใช้เพื่อ
ศึกษาประสิทธิภาพต่อไป

(2) การศึกษาประสิทธิภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอน ดำเนินการดังนี้

(2.1) นำนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ผ่านการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ
ของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับกลุ่มเป้าหมายของการแก้ปัญหา
หรือพัฒนา ตามรูปแบบและวิธีการที่กำหนด

(2.2) นำผลการทดลองมาคำนวณหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอนโดยใช้
สูตร E_1/E_2

(3) ขั้นตอนการหาคุณภาพนวัตกรรม

นวัตกรรมที่ครูพัฒนาขึ้นเพื่อใช้แก้ปัญหาการเรียนรู้อของผู้เรียน จะต้องผ่านการ
ตรวจสอบคุณภาพก่อนนำไปใช้จริง อาจตรวจสอบโดยใช้ดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ หรือตรวจสอบโดย
การทดลองใช้สื่อ ซึ่งขึ้นอยู่กับนวัตกรรมแต่ละประเภท ดังตาราง ขั้นตอนการหาคุณภาพนวัตกรรม

1.7 การนำนวัตกรรมการเรียนการสอนไปใช้แก้ปัญหา/พัฒนาผู้เรียน

หลังจากได้ศึกษาคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอน ตาม
วิธีการและขั้นตอนที่เชื่อถือได้ และนวัตกรรมการเรียนการสอนนั้นมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตามที่
กำหนดแล้ว จึงนำนวัตกรรมการเรียนการสอนไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่เป็นประชากรกลุ่ม
ตัวอย่าง หรือกลุ่มเป้าหมาย ของการแก้ปัญหา/พัฒนา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่านวัตกรรมการเรียน

การสอนที่สร้างขึ้นมานั้นมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มใดในระดับเดียวกัน

1.8 การเขียนรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

เป็นการนำผลการดำเนินงานสร้างและทดลองใช้นวัตกรรมการเรียนการสอนทุกขั้นตอนมาเขียนเพื่อแสดงถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอน ว่ามีมากน้อยเพียงใดการเขียนรายงานใช้แนวเดียวกับการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งแบ่งการเขียนออกเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ นำเสนอรายละเอียดตามหัวข้อต่อไปนี้

- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
- วัตถุประสงค์ของการทดลอง
- สมมุติฐานของการทดลอง
- ขอบเขตของการทดลอง
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- นิยามศัพท์

บทที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เป็นการนำเสนอแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยนำเสนอรายละเอียด ดังนี้

- หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
- ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
- หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่นำมาใช้พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสาระ/วิชาที่คิดค้นและสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน

บทที่ 3 วิธีดำเนินการสร้างและทดลองใช้นวัตกรรมการเรียนการสอน

บทนี้ นำเสนอขั้นตอนการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยมีหัวข้อการนำเสนอ ดังนี้

- วัตถุประสงค์ของการทดลอง
- สมมุติฐานของการทดลอง
- ประชากรที่ใช้ในการทดลอง
- กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง
- นวัตกรรมและเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
- การสร้างนวัตกรรมและเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
- การดำเนินการทดลอง
- การวิเคราะห์ผลการทดลอง
- สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการทดลอง

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำเสนอในรูปของตาราง กราฟ หรือบรรยาย ตามวัตถุประสงค์ของการทดลองที่กำหนดในบทที่ 1

บทที่ 5 การสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ บทนี้นำเสนอผลการดำเนินการวิจัยโดยมุ่งนำเสนอสาระสำคัญ 3 ประเด็นคือ

- สรุปผลการวิจัย นำเสนอวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงาน และผลการวิจัยโดยสรุป ให้เห็นภาพของการดำเนินการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนตลอดแนว

- อภิปรายผลการวิจัย เป็นการนำผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัยมานำเสนอให้เห็นภาพรวมที่เป็นผลน่าพอใจ สิ่งที่เป็นข้อสังเกต โดยอ้างอิงหลักการ ทฤษฎีและผลการวิจัยที่สอดคล้องประกอบการอภิปรายอย่างเหมาะสม

- ข้อเสนอแนะ เป็นการนำเสนอสิ่งที่ควรดำเนินการต่อเนื่อง หรือพัฒนาผลการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ที่จะทำให้เกิดคุณภาพในการพัฒนาอย่างเด่นชัดและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

2. หลักการออกแบบสื่อเพื่อการเรียนรู้

หลักการออกแบบสื่อเพื่อการเรียนรู้ประกอบด้วย 9 ขั้นตอน ดังนี้

(<https://sites.google.com/site/techno5040407/bth-thi-3/hlak-karxxkbaeb-sux-pxeux-kar-reiyn-ru>)

2.1 คว้าความสนใจ (Gain Attention)

สื่อการเรียนรู้ ต้องมีลักษณะที่คว้าความสนใจและดึงดูดความสนใจของผู้เรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นและเกิดแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความต้องการที่จะเรียน ผู้ออกแบบจึงต้องกำหนดสิ่งที่จะดึงดูดความสนใจ เพื่อให้เกิดพฤติกรรมและเป้าหมายตามที่ต้องการ ส่วนใหญ่จะเริ่มด้วยหน้านำเรื่อง ซึ่งควรมีรูปภาพภาพเคลื่อนไหวหรือสีสันต่าง ๆ เพื่อให้น่าสนใจ ซึ่งก็ต้องเกี่ยวข้องกับบทเรียนด้วย คือ การแสดงชื่อของบทเรียน ชื่อผู้สร้างบทเรียน การแนะนำเรื่องหรือการแนะนำเนื้อหาของบทเรียน สิ่งที่ต้องพิจารณาเพื่อคว้าความสนใจของผู้เรียน

2.2 บอกวัตถุประสงค์ (Specify Objectives)

การบอกวัตถุประสงค์แก่ผู้เรียน เพื่อเป็นการให้ผู้เรียนได้ทราบถึงเป้าหมายในการเรียนหรือสิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้หลังจากที่เรียนจบบทเรียน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นจุดประสงค์กว้าง ๆ จนถึงจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การบอกจุดประสงค์จะทำให้ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น สิ่งที่ต้องพิจารณาในการบอกวัตถุประสงค์ มีดังนี้

1. ใช้คำสั้น ๆ และเข้าใจได้ง่าย
2. หลีกเลี่ยงคำที่ยังไม่เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไป
3. ไม่ควรกำหนดวัตถุประสงค์หลายข้อเกินไปในเนื้อหาแต่ละส่วน
4. ผู้เรียนควรมีโอกาสที่จะทราบว่าหลังจากจบบทเรียนเขาสามารถนำไปใช้ทำอะไรได้บ้าง
5. หากบทเรียนนั้นยังมีบทเรียนย่อย ๆ ควรบอกจุดประสงค์กว้าง ๆ และบอกจุดประสงค์เฉพาะส่วนของบทเรียนย่อย

2.3 ทวนความรู้เดิม (Activate Prior Knowledge)

ลักษณะของการทวนความรู้เดิมของผู้เรียน เป็นการทบทวนหรือการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิม เพื่อเชื่อมกับความรู้ใหม่ ซึ่งผู้เรียนจะมีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกันออกไป การรับรู้สิ่งใหม่ ก็ควรจะมีการประเมินความรู้เดิม คือการทดสอบก่อนการเรียน และเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการระลึกความรู้เดิมเพื่อเตรียมพร้อมในการเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ ซึ่งการทดสอบจะทำให้ผู้เรียนได้รู้ตัวเองและกลับไปทบทวนในสิ่งที่เกี่ยวข้อง สำหรับคนที่รู้ในเนื้อหาบทเรียนดีแล้วอาจข้ามบทเรียนไป ยังเนื้อหาอื่นๆ ต่อไป การจะทำแบบทดสอบก่อนเรียนหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับพิจารณาของบทเรียน เพื่อให้เกิดความเหมาะสม สิ่งที่จะต้องพิจารณาในการทบทวนความรู้เดิม มีดังนี้

- 1) ไม่ควรคาดหวังเอาว่าผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานก่อนแล้วจึงมาศึกษาเนื้อหาใหม่ ควรมีการทดสอบหรือให้ความรู้เพื่อเป็นการทบทวนให้พร้อมที่จะรับความรู้ใหม่
- 2) การทดสอบหรือทบทวนควรให้กระชับและตรงตามวัตถุประสงค์
- 3) ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนอกจากแบบทดสอบหรือเนื้อหาใหม่เพื่อไปทบทวนได้ตลอดเวลา
- 4) หากไม่มีการทดสอบ ควรมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนกลับไปทบทวนหรือศึกษาในสิ่งที่เกี่ยวข้อง

2.4 การเสนอเนื้อหา (Present New Information)

การเสนอเนื้อหาใหม่เป็นการนำเสนอเนื้อหาโดยใช้ตัวกระตุ้นที่เหมาะสม เป็นสิ่งสำคัญ สำหรับการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบการนำเสนอมีหลายลักษณะ ได้แก่ การใช้ข้อความ ภาพนิ่ง กราฟ ตารางข้อมูล กราฟิก ตลอดจนภาพเคลื่อนไหว ซึ่งเป็นการใช้สื่อหลายรูปแบบที่เรียกว่าสื่อประสม เป็นการสร้างความสนใจของผู้เรียน สิ่งที่จะต้องพิจารณาในการนำเสนอเนื้อหาใหม่ มีดังนี้

- 1) ใช้ภาพนิ่งประกอบการเสนอเนื้อหา โดยเฉพาะส่วนเนื้อหาที่สำคัญ
- 2) พยายามใช้ภาพเคลื่อนไหวในเนื้อหาที่ยาก และที่มีการเปลี่ยนแปลงตามลำดับใช้แผนภูมิ แผนภาพ แผนสถิติ สัญลักษณ์หรือภาพเปรียบเทียบประกอบเนื้อหา
- 3) ในเนื้อหาที่ยากและซับซ้อนให้เน้นข้อความสำคัญ ซึ่งอาจเป็นการตีกรอบ ชีตเส้นใต้ การกระพริบ การทำสีให้เด่น
- 4) ไม่ควรใช้กราฟิกที่เข้าใจยากหรือไม่เกี่ยวกับเนื้อหา
- 5) จัดรูปแบบของคำ ข้อความให้หน้าอ่าน เนื้อหาที่ยาวให้จัดกลุ่ม แบ่งตอน

2.5 ชี้แนวทางการเรียนรู้ (Guide Learning)

การชี้แนวทางการเรียนรู้ เป็นการใช้ในชั้นเรียนตามปกติ ซึ่งผู้สอนจะยกตัวอย่างหรือตั้งคำถามชี้แนะแบบกว้าง ๆ ให้แคลง เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์เพื่อค้นหาคำตอบ สำหรับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนควรต้องใช้ในการสร้างสรรค์เทคนิคเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบด้วยตนเอง การจัดกิจกรรมที่เหมาะสม เพื่อเป็นตัวชี้แนวทาง สิ่งที่จะต้องพิจารณาในการชี้แนวทางการเรียนรู้ มีดังนี้

- 1) แสดงให้ผู้เรียนได้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเนื้อหาและช่วยให้เห็นสิ่งย้อยนั้นมีความสัมพันธ์กับสิ่งใหม่อย่างไร

- 2) แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของสิ่งใหม่กับสิ่งที่ผู้เรียนมีความรู้หรือประสบการณ์มาแล้ว
- 3) พยายามให้ตัวอย่างที่แตกต่างกันออกไป เพื่อช่วยอธิบายความคิดใหม่ให้ชัดเจนขึ้น
- 4) การเสนอเนื้อหาที่ยาก ควรให้เห็นตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมไปสู่นามธรรม ถ้าเนื้อหาไม่ยาก ให้เสนอตัวอย่างจากนามธรรมไปสู่รูปธรรม
- 5) กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดถึงความรู้และประสบการณ์เดิม

2.6 กระตุ้นการตอบสนอง (Elicit Responses)

การกระตุ้นให้เกิดการตอบสนองจากผู้เรียน เมื่อผู้เรียนได้รับการชี้แนะทางการเรียนรู้แล้ว ต้องมีการกระตุ้นให้เกิดการตอบสนองโดยกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดและปฏิบัติเชิงโต้ตอบ เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ในการเรียน การกระตุ้นต้องจัดกิจกรรมให้เหมาะสม สิ่งที่ต้องพิจารณาในการกระตุ้นการตอบสนอง มีดังนี้

- 1) พยายามให้ผู้เรียนได้ตอบสนองด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งตลอดการเรียน
- 2) ควรให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพิมพ์คำตอบหรือข้อความเพื่อสร้างความสนใจ แต่ก็ไม่ควรจะยาวเกินไป
- 3) ถามคำถามเป็นช่วง ๆ ตามความเหมาะสมของเนื้อหา เพื่อสร้างความคิดและจินตนาการของผู้เรียน
- 4) หลีกเลี่ยงการตอบสนองซ้ำ ๆ หลายครั้งเมื่อทำผิด ควรมีการเปลี่ยนกิจกรรมอย่างอื่นต่อไป
- 5) ควรแสดงการตอบสนองของผู้เรียนบนเฟรมเดียวกันกับคำถาม รวมทั้งการแสดงคำตอบ

2.7 ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Provide Feedback)

หลังจากที่ผู้เรียนได้รับการทดสอบความเข้าใจของตนในเนื้อหา รวมทั้งการกระตุ้นการตอบสนองแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ข้อมูลย้อนกลับหรือการให้ผลกลับไปยังผู้เรียนเกี่ยวกับความถูกต้อง การให้ผลย้อนกลับถือเป็นการเสริมแรงอย่างหนึ่ง การให้ข้อมูลย้อนกลับสามารถแบ่งขั้นตอนได้เป็น 4 ประเภทตามลักษณะที่ปรากฏได้ดังนี้

- 1) แบบไม่เคลื่อนไหว หมายถึง การเสริมแรงด้วยการแสดงคำ หรือข้อความ บอกความถูก หรือผิด และรวมถึงการเฉลย
- 2) แบบเคลื่อนไหว หมายถึง การเสริมแรงด้วยการแสดงกราฟิก เช่น ภาพหน้ายิ้ม หน้าเสียใจ หรือมีข้อความประกอบให้ชัดเจน
- 3) แบบโต้ตอบ หมายถึง การเสริมแรงด้วยการให้ผู้เรียนได้มีกิจกรรมเชิงโต้ตอบกับบทเรียน เป็นกิจกรรมที่จัดเสริมหรือเพื่อเกิดการกระตุ้นแก่ผู้เรียน เช่น เกมส์
- 4) แบบทำเครื่องหมาย หมายถึง การทำเครื่องหมายบนคำตอบของผู้เรียนเมื่อมีการตอบคำถาม ซึ่งอยู่ในรูปของวงกลม ชีตเส้นใต้ หรือใช้สีที่แตกต่าง

2.8 ทดสอบความรู้ (Assess Performance)

การทดสอบความรู้หลังเรียน เพื่อเป็นการประเมินผลว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมายหรือไม่อย่างไร การทดสอบอาจทำหลังจากผู้เรียนได้เรียนจบวัตถุประสงค์หนึ่ง หรือหลังจากเรียนจบทั้งบทเรียนก็ได้ กำหนดเกณฑ์ในการผ่านให้ผู้เรียนได้ทราบ ผลจากการทดสอบจะทำให้ทราบว่าผู้เรียน ควรจะเรียนเนื้อหาบทเรียนใหม่หรือว่าควรต้องกลับไปทบทวน สิ่งที่ต้องพิจารณาในการออกแบบทดสอบหลังบทเรียน มีดังนี้

- 1) ต้องแน่ใจว่าสิ่งที่ต้องการวัดนั้นตรงกับวัตถุประสงค์
- 2) ข้อทดสอบ คำตอบและ Feedback อยู่ในเฟรมเดียวกัน
- 3) หลีกเลี่ยงการให้พิมพ์คำตอบที่ยาวเกินไป
- 4) ให้ผู้เรียนตอบครั้งเดียวในแต่ละคำถาม
- 5) อธิบายให้ผู้เรียนทราบว่าควรจะตอบด้วยวิธีใด
- 6) ควรมีรูปภาพประกอบด้วย นอกจากข้อความ
- 7) คำนึงถึงความแม่นยำและความน่าเชื่อถือของแบบทดสอบด้วย

2.9 การจำและนำไปใช้ (Promote Retention and Transfer)

สิ่งสุดท้ายสำหรับการสอน การจำและนำไปใช้ สิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความคงทนในการจำข้อมูลความรู้ ต้องทำให้ผู้เรียนตระหนักว่าข้อมูลความรู้ใหม่ที่ได้เรียนรู้ไปนั้นมีความสัมพันธ์กับความรู้เดิม หรือประสบการณ์เดิม โดยการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ รวมทั้งการนำไปใช้กับสถานการณ์ สิ่งที่ต้องพิจารณาในการจำและนำไปใช้ มีดังนี้

- 1) ทบทวนแนวคิดที่สำคัญและเนื้อหาที่เป็นการสรุป
- 2) สรุปให้ผู้เรียนได้ทราบว่าความรู้ใหม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เดิมหรือประสบการณ์ที่ผ่านมาอย่างไร
- 3) เสนอแนะเนื้อหาที่เป็นความรู้ใหม่ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ได้
- 4) บอกแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาให้กับผู้เรียน

2.4 ประโยชน์ของนวัตกรรมการเรียนรู้

การนำนวัตกรรมไปใช้จัดการเรียนรู้เป็นประโยชน์ทั้งครูผู้สอนและผู้เรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์และแบ่งตามประโยชน์ของบุคคล ได้ดังนี้

- 1) ประโยชน์ต่อครูผู้สอน
 - 1.1) ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอน
 - 1.2) ช่วยให้บทเรียนน่าสนใจ
 - 1.3) ช่วยลดเวลาในการสอน
 - 1.4) ช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย
 - 1.5) ช่วยทำเรื่องที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
 - 1.6) ช่วยทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย
 - 1.7) ช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้กับผู้เรียน
 - 1.8) ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของรายวิชา
 - 1.9) ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
 - 1.10) เพิ่มประสิทธิภาพการสอน
 - 1.11) ประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพโดยผู้สร้างนวัตกรรมสามารถนำผลจากการนำนวัตกรรมไปใช้เป็นผลงานวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ หรือปรับตำแหน่งให้สูงขึ้นได้

2) ประโยชน์ต่อผู้เรียน

- 2.1) ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วขึ้น
- 2.2) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนเป็นรูปธรรม
- 2.3) ช่วยให้บริการเรียนรู้ออนไลน์ สนุกสนาน ช่วยให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน
- 2.4) ช่วยให้ผู้เรียนไม่เบื่อการเรียน
- 2.5) ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

ปวันรัตน์ นิกรกิตติโกศล (2559) การพัฒนานวัตกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษ สำหรับผู้ประกอบการ การร้านขายของที่ระลึก ร้านอาหาร และเครื่องดื่มที่เกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวสำหรับผู้ประกอบการร้านขายของที่ระลึก ร้านอาหารและเครื่องดื่มที่เกาะเกร็ด โดยมี 5 ขั้นตอนหลักคือ 1) การศึกษาความต้องการด้านเนื้อหา และรูปแบบนวัตกรรมที่เหมาะสมในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษสำหรับผู้ประกอบการ 2) การออกแบบและสร้างนวัตกรรม การสื่อสารภาษาอังกฤษ 3) ทดลองใช้และ 4) ประเมินผลและปรับปรุง 5) ศึกษาความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า เนื้อหา โดยรวมที่ผู้ประกอบการมีความต้องการคือคำศัพท์และบทสนทนาเฉพาะในการค้าขายที่มีบทแปลและคำอ่านภาษาไทย ในรูปของหนังสือเล่มเล็กและซีดีคลอบคลุมหัวข้อเกี่ยวกับการทักทายและการต้อนรับและการสอบถามความต้องการของ ลูกค้า เป็นต้น ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมสื่อสารภาษาอังกฤษพบว่ามีความสูงขึ้นในทุกองค์ประกอบของทั้งทักษะ การฟังและพูดภาษาอังกฤษ ผลจากการประเมินความพึงพอใจจากผู้ประกอบการพบว่าได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่านวัตกรรมสื่อสารภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมีความพึงพอใจในระดับดีและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

นภสินธุ์ เสือดี (2551). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงด้าน ความพอประมาณสำหรับนักเรียนปฐมวัย กรณีศึกษา: โรงเรียนบ้านหนองขาม อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรีมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงความพอประมาณสำหรับนักเรียนปฐมวัย ชั้นอนุบาล 1 และอนุบาล 2 โรงเรียนบ้านหนองขาม อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรีที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 22 คน โดยมีเครื่องมือในการวิจัยดังนี้ 1) สื่อการเรียนรู้ ได้แก่ การตูน(Animation) การแสดงละครหุ่น และบทเพลง 2) คู่มือการใช้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องและส่งผลให้เกิดการพัฒนาค่านิยมดังกล่าว 3) แบบสังเกตพฤติกรรมการมีค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณ 4) แบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรม โดยใช้เวลาในการทดลอง 3 สัปดาห์ เก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ก่อน ระหว่าง และ หลังการใช้นวัตกรรม เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างและพัฒนาการ และเก็บข้อมูล เชิงคุณภาพโดยการสังเกตโดยผู้วิจัยและครูซึ่งเป็นผู้ใช้นวัตกรรม ผลการวิจัยได้นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณที่มีคุณภาพด้านเนื้อหาในระดับดีและด้านเทคโนโลยีการศึกษาในระดับดีมาก ผลการ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณปรากฏว่านักเรียนมีพัฒนาการของ

คะแนนค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงด้าน ความพอประมาณเพิ่มขึ้น และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

มาเรียม นิลพันธุ์ และศิริวรรณ วัฒนวัฒนารชัย (2558) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์นวัตกรรม การเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนโดยใช้พิพิธภัณฑสถานและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น 2) เพื่อ พัฒนานวัตกรรมทางการเรียนรู้ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้นวัตกรรมทางการเรียนรู้ และ 4) เพื่อสังเคราะห์และเสนอรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนรู้ ผลการวิจัย พบว่า นวัตกรรมทางการเรียนรู้ประกอบด้วย หลักสูตรสถานศึกษาที่บูรณาการพิพิธภัณฑสถานและแหล่งเรียนรู้ ท้องถิ่นกิจกรรมบูรณาการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รูปแบบการพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนรู้มี 10 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทชุมชนและ สภาพพิพิธภัณฑสถาน/แหล่งเรียนรู้ การสร้างความเข้าใจร่วมกับทีมวิจัย ร่วมประสานกับทีมวิจัยและการสร้างเครือข่าย ร่วมประชุมวางแผน การออกแบบพัฒนานวัตกรรม ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมและวิเคราะห์ SWOT ร่วมจัด กิจกรรมนำเสนอผลการจัดกิจกรรม ร่วมประเมินผลให้ข้อมูลย้อนกลับ และขยายผลและสร้างเครือข่าย

ศรีน้อย ลาวัณ (2552) ได้วิเคราะห์กระบวนการพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอนของครู โดยใช้เทคนิคการสืบสอบแบบขึ้นชม โดยมีวัตถุประสงค์ ได้แก่ วิเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนที่ดีมีคุณภาพและเหมาะสมกับผู้เรียน วิเคราะห์เปรียบเทียบกระบวนการเรียนการสอนของครูระหว่างครูต้นแบบที่ได้รางวัลและครูปกติทั่วไป และเพื่อวิเคราะห์ เปรียบเทียบการเรียนการสอนของครูที่ผลิตได้จากกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนของครูต้นแบบที่ได้รับรางวัลกับของครูปกติทั่วไป ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอนมีคุณภาพ เหมาะสมกับผู้เรียน ต้องมีการศึกษาสภาพผู้เรียน เนื้อหา สภาพแวดล้อม มีการศึกษาเอกสาร อบรม ดูงาน มีการวางแผนการสร้าง เน้นผู้เรียนในการสร้าง มีการขอคำแนะนำจากผู้อื่น และทดลองใช้ ปรับปรุง มีการวัด ประเมินผลหลังการใช้ และให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยกรณีศึกษาจะให้ความสำคัญกับการทดลองใช้นวัตกรรมและปรับปรุงมากที่สุด

3. การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ)

3.1 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1) สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2) ตัวชี้วัดชั้นปี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ และคำชี้แจงง่ายๆ ที่ฟังและอ่าน 2. อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน และบทร้อยกรอง (poem) สั้นๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน 3. เลือก/ระบุ ประโยคและข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง (non-text information) ที่อ่าน 4. ระบุหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ(main idea) และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น	1. ปฏิบัติตาม คำขอร้อง คำแนะนำคำชี้แจง และคำอธิบายง่ายๆ ที่ฟังและอ่าน 2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ และบทร้อย-กรองสั้นๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน 3. ระบุ/เขียนประโยค และข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่างๆ ที่อ่าน 4. เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญบอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างง่ายๆ ประกอบ	1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำคำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน 2. อ่านออกเสียง ข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อย-กรองสั้นๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน 3. ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่างๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน 4. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
<p>1. สนทนา แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรม และสถานการณ์ต่างๆในชีวิตประจำวัน</p> <p>2. ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ และคำชี้แจง ตามสถานการณ์</p> <p>3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆอย่างเหมาะสม</p> <p>4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม</p> <p>5. พูดและเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆพร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆประกอบอย่างเหมาะสม</p>	<p>1. สนทนา แลกเปลี่ยน ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่างๆ ใกล้ตัว และสถานการณ์ต่างๆในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสม</p> <p>2. ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจงและ คำอธิบายตามสถานการณ์</p> <p>3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับ และปฏิเสธการให้ ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆอย่างเหมาะสม</p> <p>4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่องที่ฟังหรืออ่าน อย่างเหมาะสม</p> <p>5. พูดและเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆกิจกรรม และประสบการณ์พร้อมทั้ง ให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม</p>	<p>1. สนทนาและเขียนโต้ตอบ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่างๆ ใกล้ตัวสถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม</p> <p>2. ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายอย่างเหมาะสม</p> <p>3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆอย่างเหมาะสม</p> <p>4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่าน อย่างเหมาะสม</p> <p>5. พูดและเขียนบรรยาย ความรู้สึก และความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรมประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม</p>

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
<p>1. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวัน ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว</p> <p>2. พูด/เขียน สรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม</p> <p>3. พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหรือเรื่องต่างๆ ใกล้ตัวพร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ</p>	<p>1. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวัน ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม</p> <p>2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่อง (topic) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม</p> <p>3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว และประสบการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ</p>	<p>1. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเองประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์/เรื่อง/ประเด็นต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม</p> <p>2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม</p> <p>3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ</p>

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
<p>1. ใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง สุภาพ เหมาะสม ตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา</p> <p>2. บรรยาย เกี่ยวกับเทศกาลวันสำคัญ ชีวิตความเป็นอยู่ และประเพณี ของเจ้าของภาษา</p> <p>3. เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ</p>	<p>1. ใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง เหมาะกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา</p> <p>2. อธิบายเกี่ยวกับเทศกาลวันสำคัญ ชีวิต ความเป็นอยู่ และประเพณี ของเจ้าของภาษา</p> <p>3. เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ</p>	<p>1. เลือกรับใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง เหมาะกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษา</p> <p>2. อธิบาย เกี่ยวกับชีวิต ความเป็นอยู่ขนบธรรมเนียม และประเพณี ของเจ้าของภาษา</p> <p>3. เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ</p>

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรม
ของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้อง
และเหมาะสม

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
<p>1. บอกความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียง ประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำ ตามโครงสร้างประโยค ของ ภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย</p> <p>2. เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลอง วันสำคัญ และชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษากับของไทย</p>	<p>1. เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยค ของ ภาษาต่างประเทศและภาษาไทย</p> <p>2 เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับของไทย</p>	<p>1. เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยค ของ ภาษาต่างประเทศและภาษาไทย</p> <p>2. เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับของไทย และ นำไปใช้อย่างเหมาะสม</p>

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
<p>1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน</p>	<p>1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน</p>	<p>1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน</p>

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
1. ใช้ภาษาสื่อสารใน สถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและ สถานศึกษา	1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียนสถานศึกษา และ ชุมชน	1. ใช้ภาษาสื่อสารใน สถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษาชุมชน และสังคม

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการ สืบค้น/ค้นคว้า ความรู้/ข้อมูล ต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆในการศึกษาต่อ และ ประกอบอาชีพ	1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการ สืบค้น/ค้นคว้า รวบรวมและ สรุปรูปรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ต่างๆใน การศึกษาต่อและประกอบอาชีพ 2. เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียนเป็น ภาษาต่างประเทศ	1. ใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปรูปรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ต่างๆในการศึกษาต่อและ ประกอบอาชีพ 2. เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ

3.2 แนวคิดการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน,

1) การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1) หลักการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนา ตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถ

พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม

1.2) กระบวนการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน อาทิ กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคม กระบวนการ เฝ้าสังเกตการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ ลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง กระบวนการ พัฒนาลักษณะนิสัย

กระบวนการเหล่านี้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนพัฒนา เพราะจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ดังนั้น ผู้สอนจึงจำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดการการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3) การออกแบบการจัดการเรียนรู้

ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน แล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้อะไร และการวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

1.4) สื่อการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้เป็นเครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สื่อการเรียนรู้มีหลากหลายประเภท ทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี และเครือข่าย การเรียนรู้ต่างๆ ที่มีในท้องถิ่น การเลือกใช้สื่อควรเลือกให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการ และลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน การจัดหาสื่อการเรียนรู้ ผู้เรียนและผู้สอนสามารถจัดทำและพัฒนาขึ้นเอง หรือปรับปรุงเลือกใช้อย่างมีคุณภาพจากสื่อต่างๆ ที่มีอยู่รอบตัวเพื่อนำมาใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมและสื่อสารให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาควรจัดให้มีอย่างพอเพียง เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง สถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรดำเนินการ ดังนี้

(1) จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศการเรียนรู้ และเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและในชุมชน เพื่อการศึกษาค้นคว้าและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ระหว่างสถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชน สังคมโลก

(2) จัดทำและจัดหาสื่อการเรียนรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียน เสริมความรู้ให้ผู้สอน รวมทั้งจัดหาสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้

(3) เลือกและใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม มีความหลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

(4) ประเมินคุณภาพของสื่อการเรียนรู้ที่เลือกใช้อย่างเป็นระบบ

(5) ศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

(6) จัดให้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพเกี่ยวกับสื่อและการใช้สื่อการเรียนรู้เป็นระยะๆ และสม่ำเสมอในการจัดทำ การเลือกใช้ และการประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในสถานศึกษา ควรคำนึงถึงหลักการสำคัญของสื่อการเรียนรู้ เช่น ความสอดคล้องกับหลักสูตร วัตถุประสงค์การเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียน เนื้อหามีความถูกต้องและทันสมัย ไม่กระทบความมั่นคงของชาติ ไม่ขัดต่อศีลธรรม มีการใช้ภาษาที่ถูกต้อง รูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และน่าสนใจ

1.5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกๆระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

2) แนวคิดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

2.1) แนวคิดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

โดยทั่วไปแล้วการเรียนภาษาต่างประเทศในประเทศไทย ภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาที่ได้รับความนิยมและเป็นภาษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดเช่นเดียวกับในประเทศต่างๆ เหตุผลในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนย่อมมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจจำแนกด้วยเหตุผลดังนี้

(1) ต้องใช้ชีวิตอยู่ในสังคมหรือประเทศที่ประชากรพูดภาษาอังกฤษ เช่น คนต่างชาติที่ย้ายถิ่นฐานเข้าไปอยู่ต่างแดน หรือต่างประเทศที่ประชากรพูดภาษาอังกฤษ การศึกษาต่อในต่างประเทศ เป็นต้น ซึ่งผู้เรียนที่มีจุดมุ่งหมายดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในประเทศนั้น ๆ ได้

(2) เพื่อใช้ประกอบอาชีพเฉพาะด้าน เช่น พนักงานในร้านอาหาร พนักงานขายสินค้า ของที่ระลึกให้ชาวต่างชาติ การทำธุรกิจที่ติดต่อกับชาวต่างชาติ แพทย์ พยาบาล เป็นต้น ความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์เฉพาะของแต่ละสาขาอาชีพจึงย่อมมีความแตกต่างกันพนักงานในร้านอาหารอาจมีความที่จะพูดโต้ตอบได้ แพทย์อาจต้องการมีความสามารถศึกษาค้นคว้าหรืออ่านตำราได้

(3) เพื่อต้องการให้เรียนครบตามหลักสูตรของการศึกษา เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้เพราะหลักสูตรบังคับ

(4) เพื่อศึกษาเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษ ต้องทำความเข้าใจหรือคุ้นเคยกับบุคคลและสถานที่นั้น ๆ ได้แก่ มิตรต่างแดน นักแสดง บุคคลที่มีชื่อเสียง เป็นต้น

(5) เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ได้แก่กลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่คิดว่าการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจะทำให้ตนมีโอกาสที่จะได้ทำงานที่ก้าวหน้ามากกว่าบุคคลที่เรียนรู้ภาษาเดียว เช่น ผู้ประกอบการธุรกิจงานบริการต่าง ๆ

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนย่อมมีเหตุผลหรือจุดมุ่งหมายในการเรียนที่แตกต่างกันไปและเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนแต่ละกลุ่มจึงจำเป็นต้องทำให้เนื้อหาและหลักสูตรในการฝึกทักษะทางภาษาที่แตกต่างกัน

2.2) หลักสูตรการเรียนรู้ด้านภาษา

การจัดเนื้อหาทางภาษาที่ผู้เรียนจะต้องเรียนเรียกว่าหลักสูตร (Syllabus) องค์ประกอบในการพิจารณาจัดหลักสูตรหรือเนื้อหาทางภาษาย่อมขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยซึ่งได้แก่ วยและความสนใจของผู้เรียน สถานการณ์ สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ฯลฯ แต่สิ่งที่สำคัญของเนื้อหาหลักสูตรจะต้องมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้เพื่อการสื่อสารหรือใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

นอกจากหลักสูตรต้องคำนึงถึงวัยและความสนใจของผู้เรียน แล้วยังต้องคำนึงถึงสภาพ สถานการณ์ต่างๆ ประกอบด้วยเช่นกัน จำนวนนักเรียน ความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ ระยะเวลาในการเรียน และอื่น ๆ ด้วย

สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งในการจัดเนื้อหาหลักสูตรคือ ธรรมชาติของผู้เรียน ประสบการณ์ ระดับชั้น เป็นต้น ผู้เรียนในระดับเริ่มต้นจะมุ่งเน้นทักษะหนึ่ง ผู้เรียนที่มีประสบการณ์ในการเรียนภาษาระดับหนึ่งแล้วจะมุ่งเน้นไปอีกทักษะหนึ่ง ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าการจัดเนื้อหาทางภาษาให้ผู้เรียนนั้นย่อมขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของผู้เรียนว่าจะใช้ทำอะไร ผู้ที่จะไปศึกษาต่อต้องการลักษณะเนื้อหาทางภาษาแบบหนึ่ง สำหรับผู้ที่เรียนเป็นพนักงานร้านอาหาร ขายสินค้า ให้บริการแก่ชาวต่างชาติย่อมต้องการใช้ภาษาอีกแบบหนึ่ง เนื้อหาของภาษาที่จำแนกตามวัตถุประสงค์หรือตามหน้าที่ของภาษาเรียกว่า Function เพราะภาษาเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารภาษามีหน้าที่ในลักษณะที่แตกต่างกันออกไป เช่น ภาษาทำหน้าที่ในการถาม-ให้ข้อมูล ภาษาใช้ในการขอร้อง ขออนุญาต ขอโทษ แสดงความเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เป็นต้น ดังนั้น การสอนเนื้อหาทางภาษา ผู้สอนนอกจากจะต้องคำนึงถึงความถูกต้องทางไวยากรณ์(grammar) แล้วควรจะต้องสอนให้ผู้เรียนได้ทราบถึงการใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมตามหน้าที่หรือ (function) ของภาษาด้วย หากพิจารณาการจัดเนื้อหาบทเรียนในหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เท่าที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าการจัดลำดับเนื้อหาโดยคำนึงถึงความยากง่ายของไวยากรณ์ ซึ่งทำให้ผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทำให้ขาดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา การจัดเนื้อหาในลักษณะเช่นนี้เป็นการจัดเนื้อหาโดยยึดหลักแนวความคิดเดิม ๆ ที่นักวิชาการคิดว่าการรู้เรื่องราวของไวยากรณ์ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสารได้ ซึ่งแนวความคิดนั้นเมื่อนำมาใช้จัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนแล้วปรากฏว่าไม่ประสบความสำเร็จ กล่าวคือผู้เรียนยังไม่สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในระดับที่น่าพอใจ แนวความคิดนี้จึงเรียกได้ว่าเป็นแนวความคิดในการจัดเนื้อหาหลักสูตรแบบดั้งเดิมหรือ Traditional syllabus ซึ่งในทั่วไปเนื้อหา

ในบทเรียนก็มักจะประกอบด้วยเรื่อง tense, parts of speech, articles เป็นต้น แต่เนื้อหาในปัจจุบันที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้เพื่อการสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่วและถูกต้อง จะประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ function ต่าง ๆ เช่น Greeting, Introducing, Requesting, Inviting, Prohibiting, Asking-giving directions เป็นต้น ลักษณะการจัดเนื้อหาในบทเรียนแบบนี้ เรียกว่า Functional syllabus

2.3) การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) เป็นแนวคิดในการสอนภาษาที่มุ่งเน้นความสำคัญของตัวผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ได้จริง มีการจัดลำดับการเรียนรู้เป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียน ซึ่งเชื่อมระหว่างความรู้ ทางภาษา ทักษะทางภาษา และความสามารถในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ด้านภาษาไปใช้ในการสื่อสาร ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงการให้ผู้เรียนได้สื่อสารในชีวิตจริง กิจกรรมและภาระงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารจริง สื่อที่ใช้ก็เป็นสื่อ แต่ก็ไม่ได้ละเลยความรู้ด้านไวยากรณ์ เมื่อเกิดความผิดพลาดทางด้านไวยากรณ์เพียงเล็กน้อยแต่ยังสามารถสื่อสารได้ ครูผู้สอนไม่ควร ชัดจังหวะโดยการแก้ไขให้ถูกต้องทันที ควรแก้ไขเมื่อความผิดพลาดนั้นทำให้เกิดความไม่เข้าใจหรือสื่อสาร ไม่ประสบความสำเร็จเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Davies & Pearse, 2000 ; Brown, 2001 ; Richard, 2006 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป.)

3) การสอนทักษะการอ่าน

การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Skill) การอ่านภาษาอังกฤษ มี 2 ลักษณะ คือ 1) การอ่านออกเสียง (Reading aloud) 2) การอ่านในใจ (Silent Reading) การอ่านออกเสียง เป็นการอ่านเพื่อฝึกความถูกต้อง (Accuracy) และความคล่องแคล่ว (Fluency) ในการออกเสียง ส่วนการอ่านในใจเป็นการอ่าน เพื่อรับรู้และทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านซึ่งเป็นการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย เช่นเดียวกับการฟังต่างกันที่การฟังใช้การรับรู้จากเสียงที่ได้ยิน ในขณะที่การอ่านจะใช้การรับรู้จากตัวอักษรที่ผ่านสายตา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สามารถฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญและมี ความสามารถเพิ่มพูนขึ้นได้ ด้วยเทคนิควิธีการโดยเฉพาะครูผู้สอนจึงควรมีความรู้และเทคนิควิธีการสอนทักษะการอ่าน

1) เทคนิควิธีปฏิบัติ

1.1) การอ่านออกเสียง การฝึกให้ผู้เรียนอ่านออกเสียงได้อย่าง ถูกต้อง และคล่องแคล่ว ควรฝึกฝนไปตามลำดับ โดยใช้เทคนิควิธีการ ดังนี้

1.1.1) Basic Steps of Teaching (BST) มีเทคนิคขั้นตอนการฝึกต่อเนื่องกันไป ดังนี้ ครูอ่านข้อความทั้งหมด 1 ครั้ง / นักเรียนฟัง ครูอ่านทีละประโยค / นักเรียนทั้งหมดอ่านตาม ครูอ่านทีละประโยค / นักเรียนอ่านตามทีละคน (อาจข้ามขั้นตอนนี้ได้ ถ้านักเรียนส่วนใหญ่อ่านได้ดีแล้ว) นักเรียนอ่านคนละประโยคให้ต่อเนื่องกันไปจนจบข้อความทั้งหมด นักเรียนฝึกอ่านเอง สุ่มนักเรียนอ่าน

1.1.2) Reading for Fluency (Chain Reading) คือ เทคนิคการฝึกให้นักเรียน อ่านประโยคคนละประโยคอย่างต่อเนื่องกันไป เหมือนคนอ่านคนเดียวกัน โดยครูสุ่มเรียก ผู้เรียนจากหมายเลขลูกโซ่ เช่น ครูเรียก Chain-number One นักเรียนที่มีหมายเลขลงท้ายด้วย 1, 11, 21, 31, 41, 51 จะเป็นผู้อ่านข้อความคนละประโยคต่อเนื่องกันไป หากสะดุดหรือติดขัดที่ผู้เรียนคนใด ถือว่าโซ่ขาด ต้องเริ่มต้นที่คนแรกใหม่ หรือ เปลี่ยน Chain-number ใหม่

1.1.3) Reading and Look up คือ เทคนิคการฝึกให้นักเรียนแต่ละคน อ่านข้อความโดยใช้วิธี อ่านแล้วจำประโยคแล้วเงยหน้าขึ้นพุดประโยคนั้น ๆ อย่างรวดเร็ว คล้ายวิธี 'อ่านแบบนกขำ'

1.1.4) Speed Reading คือ เทคนิคการฝึกให้นักเรียนแต่ละคน อ่านข้อความโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้ การอ่านแบบนี้ อาจไม่คำนึงถึงความถูกต้องทุกตัวอักษร แต่ต้องอ่านโดยไม่ข้ามคำ เป็นการฝึกธรรมชาติในการอ่านเพื่อความคล่องแคล่ว (Fluency) และเป็นการหลีกเลี่ยงการอ่านแบบสะกดทีละคำ

1.1.5) Reading for Accuracy คือ การฝึกอ่านที่มุ่งเน้นความถูกต้องชัดเจนในการออกเสียง ทั้ง stress / intonation / cluster / final sounds ให้ตรงตามหลักเกณฑ์ของการออกเสียง (Pronunciation) โดยอาจนำเทคนิค Speed Reading มาใช้ในการฝึก และเพิ่มความถูกต้องชัดเจนในการออกเสียงสิ่งที่ต้องการ จะเป็นผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านได้อย่างถูกต้อง (Accuracy) และ คล่องแคล่ว (Fluency) ควบคู่กันไป

1.2) การอ่านในใจ ขั้นตอนการสอนทักษะการอ่าน มีลักษณะเช่นเดียวกับขั้นตอนการสอนทักษะการฟัง โดยแบ่งเป็น 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre Reading) กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือ ขณะที่สอนอ่าน (While-Reading) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) แต่ละกิจกรรมอาจใช้เทคนิค ดังนี้

1.2.1) กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) การที่ผู้เรียนจะอ่านสารได้อย่างเข้าใจ ควรต้องมีข้อมูลบางส่วนเกี่ยวกับสารที่จะได้อ่าน โดยครูผู้สอนอาจใช้กิจกรรมนำให้ผู้เรียนได้มีข้อมูลบางส่วนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบริบท ก่อนเริ่มต้นอ่านสารที่กำหนดให้ โดยทั่วไปมี 2 ขั้นตอน คือขั้น Personalization เป็นขั้นสนทนา โต้ตอบ ระหว่างครู กับผู้เรียน หรือ ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน เพื่อทบทวนความรู้เดิมและเตรียมรับความรู้ใหม่จาก การอ่าน ขั้น Predicting เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยอาจใช้รูปภาพ แผนภูมิ หัวเรื่อง ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะได้อ่าน แล้วนำเสนอสนทนา หรืออภิปราย หรือ หาคำตอบเกี่ยวกับภาพนั้น ๆ หรือ อาจฝึกกิจกรรมที่เกี่ยวกับคำศัพท์ เช่นขีดเส้นใต้ หรือวงกลม ล้อมรอบคำศัพท์ในสารที่อ่าน หรือ อ่านคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะได้อ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบ แนวทางว่าจะได้อ่านสารเกี่ยวกับเรื่องใด เป็นการเตรียมตัวล่วงหน้าเกี่ยวกับข้อมูลประกอบการอ่าน และค้นหาคำตอบที่จะได้จากการอ่านสารนั้นๆ หรือ ทบทวนคำศัพท์จากความรู้เดิมที่มีอยู่ ซึ่งจะปรากฏในสารที่จะได้อ่าน โดยอาจใช้วิธีบอกความหมาย หรือทำแบบฝึกหัดเติมคำ

1.2.2) กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือ กิจกรรมขณะที่สอนอ่าน (While Reading) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในขณะที่อ่านสารนั้น กิจกรรมนี้มีใช้การ ทดสอบการอ่าน แต่เป็นการ "ฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ" กิจกรรมระหว่างการอ่านนี้ควรหลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้น

ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติทักษะอื่นๆ เช่น การฟัง หรือ การ เขียน อาจจัดกิจกรรมให้พูดโต้ตอบได้บ้างเล็กน้อย เนื่องจากจะเป็นการเบี่ยงเบนทักษะที่ต้องการฝึกไปสู่ทักษะอื่นโดยมิได้เจตนา กิจกรรมที่จัดให้ในขณะที่ฝึกอ่าน ควรเป็นประเภท ต่อไปนี้ Matching คือ อ่านแล้วจับคู่คำศัพท์ กับคำจำกัดความ หรือ จับคู่ประโยค เนื้อเรื่องกับภาพ แผนภูมิ Ordering คือ อ่านแล้วเรียงภาพ แผนภูมิ ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน หรือ เรียง ประโยค (Sentences) ตามลำดับเรื่อง หรือเรียงเนื้อหาแต่ละตอน (Paragraph) ตามลำดับของเนื้อเรื่อง Completing คือ อ่านแล้วเติมคำจำนวน ประโยค ข้อความ ลงใน ภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ตามเรื่องที่อ่าน Correcting คือ อ่านแล้วแก้ไขคำ จำนวน ประโยค ข้อความ ให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน Deciding คือ อ่านแล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้อง (Multiple Choice) หรือ เลือก ประโยคถูกผิด (True/False) หรือ เลือกความมีประโยชน์นั้น ๆ ในเนื้อเรื่องหรือไม่ หรือ เลือก ประโยคนั้นเป็นข้อเท็จจริง (Fact) หรือ เป็นความคิดเห็น (Opinion) Supplying / Identifying คือ อ่านแล้วหาประโยคหัวข้อเรื่อง (Topic Sentence) หรือสรุปใจความสำคัญ(Conclusion) หรือ จับใจความสำคัญ (Main Idea) หรือตั้งชื่อเรื่อง (Title) หรือ ย่อเรื่อง (Summary) หรือหา ข้อมูลรายละเอียดจากเรื่อง (Specific Information) 1.2.3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) เป็น กิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ ฝึกการใช้ภาษาในลักษณะทักษะสัมพันธ์เพิ่มขึ้นจากการอ่าน ทั้งการฟัง การพูดและการเขียน ภายหลังจากที่ได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมระหว่างการอ่านแล้ว โดยอาจฝึกการแข่งขันเกี่ยวกับ คำศัพท์จำนวน ไวยากรณ์ จากเรื่องที่ได้อ่าน เป็นการตรวจสอบทบทวนความรู้ ความถูกต้องของ คำศัพท์ จำนวน โครงสร้างไวยากรณ์ หรือฝึกทักษะการฟังการพูดโดยให้ผู้เรียนร่วมกันตั้ง คำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องแล้วช่วยกันหาคำตอบ สำหรับผู้เรียนระดับสูง อาจให้พูดอภิปราย เกี่ยวกับอารมณ์หรือ เจตคติของผู้เขียนเรื่องนั้น หรือฝึกทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน เป็นต้น

การสอนทักษะการอ่านโดยใช้เทคนิคต่างๆ ในการจัดกิจกรรมให้แก่ผู้เรียนตาม ข้อเสนอแนะข้างต้น จะช่วยพัฒนาคุณภาพทักษะการอ่านของผู้เรียนให้สูงขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความถี่ในการฝึกฝน ซึ่งผู้เรียนควรจะได้รับ การฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ทักษะการอ่านที่ดี จะนำผู้เรียนไปสู่ทักษะการพูด และการเขียนที่ดีได้เช่นเดียวกันคำสำคัญ (Keywords)

1. ทักษะการอ่าน
2. การอ่านออกเสียง
3. การอ่านในใจ
4. กิจกรรมในการสอนอ่าน
5. กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading)
6. กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือ กิจกรรมขณะที่สอนอ่าน (While-Reading)
7. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading)

3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)

อัชปาณี นนทสุต (2555) การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อ พัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 โรงเรียนศรีสวัสดิ์พิทยาคม อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึก

เสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบฝึก ทักษะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนศรีสวัสดิ์ พิทยาคม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามหัวข้อเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และแบบทดสอบ โดยแบบฝึกเสริมทักษะมีจำนวน 5 บท ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ได้ค่า ประสิทธิภาพ 83.40/92.50 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากการใช้แบบ ฝึกเสริมทักษะอ่าน ภาษาอังกฤษสูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้แบบฝึกเสริม ทักษะอ่าน ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05

ณภัทร ทิพธนา มาศ และคณะ (2556) วิจัยการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 3) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึก ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียน ประโคนชัยพิทยาคม อำเภอ ประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 1 ห้อง รวม 40 คน ซึ่งได้มาโดยการ สุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอน แบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.68/98.08 2) ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธี สอน แบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 3) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.5128 4) นักเรียนที่เรียนด้วย แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียน ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

วาสนา อุตสาหะ และสุเทพ อ่วมเจริญ (2556) วิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมนันทนาการ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมนันทนาการและ 2) เพื่อ ศึกษาความคิดเห็นต่อกิจกรรมนันทนาการของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน การวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยอแซฟ อุปถัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัด นครปฐมได้มา โดยวิธีการเลือกแบบอาสาสมัคร ตามกิจกรรม จำนวน 20 คน แผนการวิจัยเป็นแบบ หนึ่งกลุ่มสอบก่อนและสอบหลัง (One Group Pretest-Posttest Design) ผลการวิจัย พบว่า 1) ผล การทดสอบก่อนเรียนและผลการทดสอบหลังเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3

โดยใช้กิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการทดสอบหลังเรียนมีคะแนนสูงกว่าผลการทดสอบก่อนเรียน 2) ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมนันทนาการ พบว่า ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่า ผู้เรียนมีความ ต้องการให้จัดกิจกรรมนันทนาการทุกปีมากที่สุด

จิรนาถ อุ่นเพ็ญ (2558) การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียน ที่เรียนโดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรม การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ ก่อนเรียนกับหลังเรียนและ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ กลุ่มเป้าหมายในการ วิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนท่าแสงวิทยาคมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 1 ห้องจำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.47/76.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีค่าเท่ากับ 0.5814 3) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ โดยรวมอยู่ระดับมาก ($X = 4.26$, $S.D.=0.65$)

อนามัย ดำเนตร (2561) ดำเนินการวิจัยเรื่อง ผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ภาพยนตร์ร่วมสมัยภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ ประโยคและไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ภาพยนตร์ร่วมสมัยภาษาอังกฤษเพื่อ พัฒนาทักษะการวิเคราะห์ประโยคและไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของผู้เรียน และ 2) ความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษโดย ใช้ภาพยนตร์ร่วมสมัยภาษาอังกฤษของผู้เรียนการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม ระหว่าง การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน เรียนวิชาโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 46 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ภาพยนตร์ร่วมสมัยภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ประโยคและไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของผู้เรียน หลังเรียนแตกต่างจากความสามารถดังกล่าวก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้ภาพยนตร์ร่วมสมัยภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ประโยคและไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษโดยใช้

ภาพยนตร์ร่วมสมัยภาษาอังกฤษสามารถช่วยพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ประโยคและไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษของผู้เรียนโดยการปรับทัศนคติและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกอยากพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังเปลี่ยนบทบาทของอาจารย์จากผู้สอนเป็น “ผู้ร่วมเรียนรู้ในห้องเรียน” (Co-learner/co-investigator) อีกด้วย

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายการวิจัย
2. ตัวแปรในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมายการวิจัย

1.1 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 33 คน จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 33 โรงเรียน

1.2 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เรียนกับครูกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 284 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ (ต้น) : การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

2.2 ตัวแปรตาม :

- 1) ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ)
- 2) ความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
- 3) คุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
- 4) ผลการแก้ปัญหาของครู
- 5) ความพึงพอใจของครูต่อกระบวนการนิเทศของศึกษานิเทศก์
- 6) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 คู่มือนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1) ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

- 1.1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการสร้างคู่มือการนิเทศ
- 1.2) ดำเนินการสร้างคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งแบ่งเนื้อหาเป็น 5 บท ดังนี้
 - บทที่ 1 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้
 - บทที่ 3 การพัฒนาการจัดการเรียน
 - บทที่ 4 เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลในการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
 - บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมที่เป็นเลิศ

1.3) หาคุณภาพของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อยกระดับความสามารถ
สร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ในการประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้อง
(IOC) และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 คน ทางโทรศัพท์และเผชิญหน้า และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงคู่มือ
ให้มีความสมบูรณ์ขึ้น

- 1.4) นำคู่มือการนิเทศไปใช้ในการนิเทศติดตามครูกลุ่มเป้าหมาย

3.2 คู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

- 1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการสร้างคู่มือการพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
- 2) ดำเนินการสร้างคู่มือการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งแบ่งเนื้อหาเป็น 5 บท ดังนี้
 - บทที่ 1 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้
 - บทที่ 3 ขั้นตอนการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - บทที่ 4 การเขียนรายงานผลการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมที่เป็นเลิศ
- 3) หาคุณภาพของคู่มือการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบโดยการประเมินคุณภาพคู่มือ
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 ซึ่งมีความเหมาะสมมากที่สุด และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง
- 4) นำคู่มือการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) ให้ครูนำไปใช้ในการประชุมอบรม ให้ครูนำไปเรียนรู้ด้วยตนเองและนำประกอบการ
ดำเนินการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
- 5) ให้ครูผู้สอนจำนวน 33 คน ประเมินผลการใช้คู่มือการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการ
เรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

3.3 แบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมิน และเนื้อหาสาระที่ใช้ในการสร้างแบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

2) กำหนดรูปแบบของการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ แบ่งระดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

3) สร้างแบบประเมินความสามารถ จำนวน 20 ข้อ โดยแบ่งเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ระดับความสามารถมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความสามารถมาก

3 หมายถึง ระดับความสามารถปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความสามารถน้อย

1 หมายถึง ระดับความสามารถน้อยที่สุด

นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา รายข้อของแบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายข้อ การประเมินกับเนื้อหา/จุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) ใช้รายข้อของการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องของรายข้อการประเมินกับเนื้อหาตั้งแต่ 0.5 ขึ้นและมีเกณฑ์คุณภาพผลงาน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความสามารถระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความสามารถระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความสามารถระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความสามารถระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความสามารถระดับน้อยที่สุด

4) นำข้อเสนอ ข้อปรับปรุงไปใช้ในการพัฒนาแบบประเมินความสามารถก่อนนำไปใช้จริง

3.4 แบบประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมิน และเนื้อหาสาระที่ใช้ในการสร้างแบบประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

2) กำหนดรูปแบบของแบบประเมินการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ แบ่งระดับคุณภาพเป็น 3 ระดับ จำนวน 12 ข้อ ข้อละ 3 คะแนน รวมคะแนนทั้งสิ้น 36 คะแนน

3) สร้างแบบประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้จำนวน 14 ข้อ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา รายข้อของแบบประเมินหน่วยการเรียนรู้ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายข้อการประเมินกับเนื้อหา/จุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) ใช้รายข้อของการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องของรายข้อการประเมินกับเนื้อหาตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และได้กำหนดเกณฑ์คุณภาพในการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ 3 คุณภาพดีมาก (มีค่าคะแนนระหว่าง 2.33 – 3.00)

ระดับ 2 คุณภาพดี (มีค่าคะแนนระหว่าง 1.67 – 2.32)

ระดับ 1 คุณภาพพอใช้ (มีค่าคะแนนระหว่าง 1.00 – 1.66)

4) นำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาแบบประเมินและเกณฑ์คุณภาพในการประเมินก่อนนำไปใช้จริง

3.5 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 30 ข้อ มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบและเนื้อหาสาระด้านการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียน เพื่อประกอบการสร้างแบบทดสอบ

2) กำหนดรูปแบบของแบบทดสอบก่อนและหลัง ได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

3) สร้างแบบทดสอบเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการทดสอบจำนวน 60 ข้อ

4) นำแบบทดสอบแบบเลือกตอบจำนวน 60 ข้อ ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหารายชื่อของแบบทดสอบ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

+ 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

5) นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายจำนวน 26 คน จาก 26 โรงเรียน

6) วิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยผู้วิจัยนำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนนข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน จากนั้นนำมาเรียงลำดับ แบ่งกลุ่มสูงกลุ่มต่ำใช้เทคนิค (เทคนิค 50%) เพื่อคัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยาก (P) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 และนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Measure of Internal Consistency) ด้วยวิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) (วรณีย์ แกมเกตต์, 2551: 222 - 233) ผลการทดลองใช้แบบทดสอบพบว่า มีข้อสอบที่มีค่าความยาก (P) ที่อยู่ระหว่างค่าตั้งแต่ 0.20 – 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ +2 ขึ้นไป จำนวน 35 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกจากจำนวน 35 ข้อ ให้เหลือ 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้จริง และหาค่าความเที่ยงโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าเท่ากับ 0.88

7) คัดเลือกข้อสอบและจัดพิมพ์แบบทดสอบการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 30 ข้อ นำไปใช้ในการทดสอบก่อนการใช้กระบวนการนิเทศและหลังการนิเทศ

3.6 แบบสอบถามความพึงพอใจ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูในการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของศึกษานิเทศก์ มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

(1) ศึกษาเอกสารและตำราเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

(2) กำหนดสิ่งที่จะประเมินให้ครอบคลุมการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย และการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

(3) กำหนดรูปแบบที่จะเลือกใช้เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง พึงพอใจมาก

3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ทั้งนี้ได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามความพึงพอใจในการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

(4) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยฉบับร่าง ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

(Reflective Coaching) เป็นแบบสอบถามปลายปิด จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 1 ข้อ

(5) ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน

(6) จัดพิมพ์ แบบสอบถามความพึงพอใจในการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

ชุดที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของครู โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

(1) ศึกษาเอกสารและตำราเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง

แบบสอบถามความพึงพอใจ

(2) กำหนดสิ่งที่จะประเมินให้ครอบคลุมความพึงพอใจในการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู

(3) กำหนดรูปแบบที่จะเลือกใช้เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราประมาณค่า

(Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง พึงพอใจมาก

3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ทั้งนี้ได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

(4) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูฉบับร่าง ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 1 ข้อ

(5) ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน

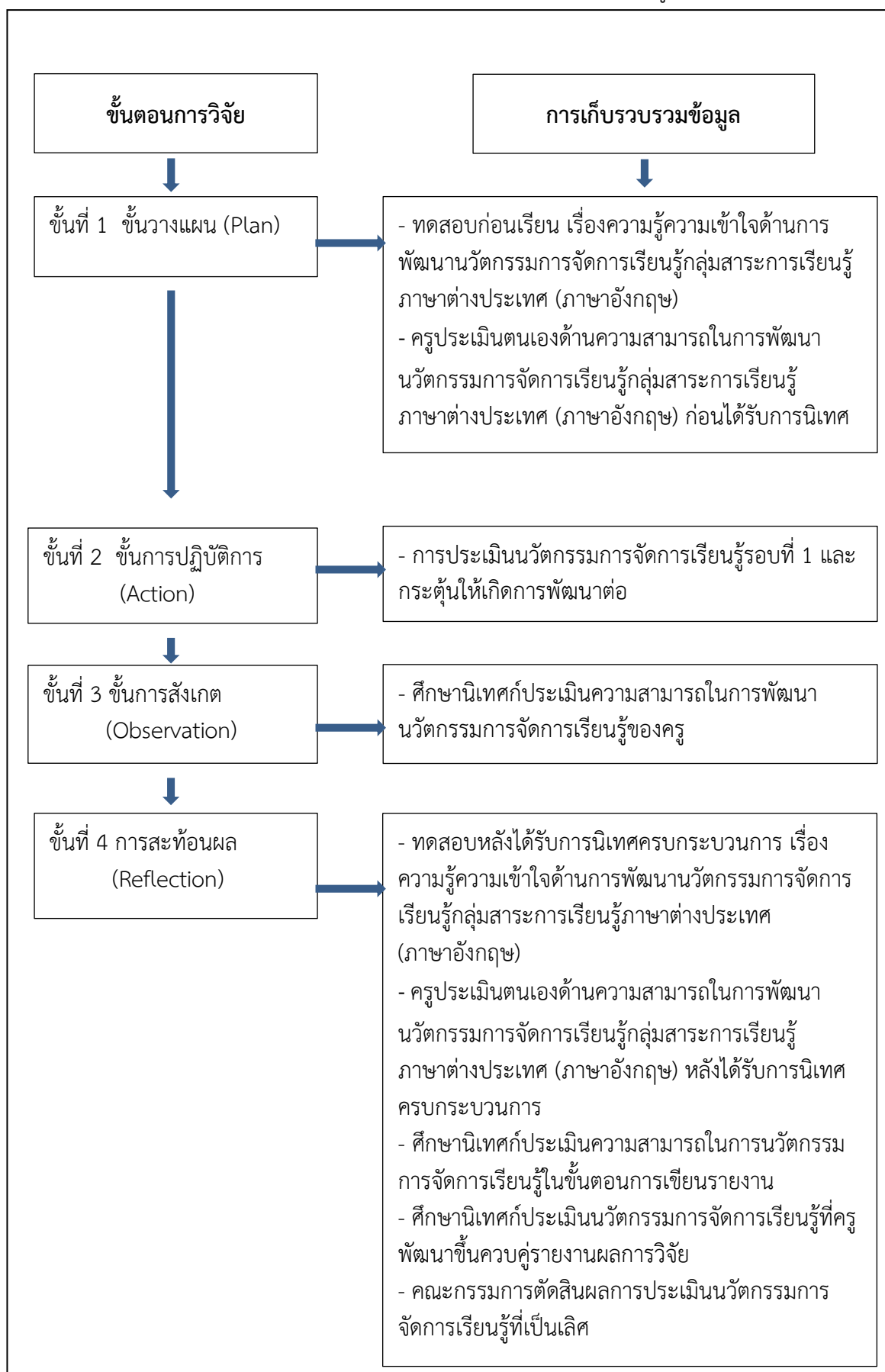
(6) จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู หลังจากปรับปรุงแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะและการทดลองใช้กับครูกลุ่มอื่น เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3.7 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีจำนวน 1 ชุด ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบนวัตกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้แก่ คู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หากคุณภาพโดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 7 คน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนสามารถสรุปเป็นแผนภาพ ดังนี้

แผนภาพที่ 2 ขั้นตอนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล



รายละเอียดขั้นตอนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

1) ชั้นวางแผน (Plan)

- 1.1) จัดประชุมวางแผนการวิเคราะห์สภาพปัญหาโดยใช้ผลการวิเคราะห์จากโปรแกรมวิเคราะห์ผลสมฤทธิ์ Profile_M.3 ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลครู ดังนี้
- (1) ทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 30 ข้อ
 - (2) ให้ครูวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) 3 ปี ย้อนหลัง
ด้วยโปรแกรม Profile (สุรางค์ ประเทศ, 2559) และนำผลการวิเคราะห์ Profile_M.3 มาวิเคราะห์หาปัญหาการจัดการเรียนรู้
 - (3) ครูวางแผนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน
 - (4) ให้ครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ก่อนได้รับการนิเทศ
- 1.2) ให้ครูวางแผนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และสอดแทรกนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้

2) ชั้นการปฏิบัติ (Action)

- 2.1) ครูจัดทำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
- 2.2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และสะท้อนผลโดยผู้เชี่ยวชาญและคณะครู ตามปฏิทิน ดังนี้

ตารางที่ 2 ปฏิทินการประชุมวิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

จุดประชุม	สถานที่	จำนวน	วัน เดือน ปี	วิทยากรภายนอก
อำเภอเชียงม่วน	โรงเรียนบ้านสระ	5 คน	21 สิงหาคม 2561	ดร.ทองพรรณ ปัญญาอุตมกุล
อำเภอเชียงคำ	โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาตาล์ อนุสรณ์)	11 คน	23 สิงหาคม 2561	ดร.ศัชรินทร์ มหาวงศ์
อำเภอปง	โรงเรียนชุมชนบ้าน ดอนไชย	8 คน	27 สิงหาคม 2561	ดร.ศัชรินทร์ มหาวงศ์
อำเภอจุน	โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน)	5 คน	4 กันยายน 2561	น.ส.ยุพิน บุญประเสริฐ
อำเภอภูซาง	โรงเรียนชุมชนบ้าน หนองเสา	4 คน	6 กันยายน 2561	น.ส.ยุพิน บุญประเสริฐ

2.3) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

2.4) ครูส่งแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ศึกษานิเทศก์ตรวจสอบและประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้นำไปใช้ในห้องเรียน

3) ขั้นสังเกต (Observe)

3.1) ผู้วิจัยประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจกับศึกษานิเทศก์คูนิเทศ (Buddy) ให้เข้าใจกระบวนการนิเทศและเครื่องมือการนิเทศก่อนออกนิเทศจริง

3.2) ศึกษานิเทศก์แบ่งสายการนิเทศติดตามการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูทั้ง 33 คน และประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูตามปฏิทิน (ดังภาคผนวก ข)

3.3) ศึกษานิเทศก์ดำเนินการนิเทศและนำผลการนิเทศมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และตรวจสอบผลการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน

4) ขั้นสะท้อนคิด (Reflect)

4.1) สะท้อนคิดทันทีหลังการนิเทศ

(1) ทีมนิเทศสะท้อนคิดการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กับครูผู้สอนหลังจากได้รับการนิเทศการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

(2) ให้นักเรียนที่เรียนรู้กับครูที่นำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้มาใช้ในชั้นเรียนโดยมีเงื่อนไขสำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 10 คน เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนทุกคน สำหรับห้องเรียนที่มีนักเรียนจำนวนนักเรียนเกิน 10 คน ให้เก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 10 คน ต่อโรงเรียน

(3) ให้ครูกลุ่มเป้าหมายทุกคนประเมินความพึงพอใจในกระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของศึกษานิเทศก์

4.2) การจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานและสะท้อนคิด

ดำเนินการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูและคัดเลือกนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เป็นวิธีปฏิบัติที่ดี ในวันที่ 13 พฤษภาคม 2562 ณ ห้องประชุมภูนาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 และมีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อสะท้อนผลการนิเทศ ดังนี้

(1) ทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หลังเสร็จสิ้นการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

(2) ให้ครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หลังสิ้นสุดการนิเทศและศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบโครงการตรวจสอบนวัตกรรมการจัดส่งและสรุปผลการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแบบประเมินชุดเดียวกันกับการประเมินตนเอง จากนั้นนำผลการประเมินตนเองของครูหลังสิ้นสุดการนิเทศและการประเมินของศึกษานิเทศก์มาหาค่าความสัมพันธ์

(3) คณะกรรมการประเมินผลและคัดเลือกนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศและสะท้อนผลการประเมินนวัตกรรม

(4) ศึกษาเทคนิคประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูที่ส่งมาเป็นรูปแบบเอกสารตามเกณฑ์คุณภาพการประเมิน (Rubric Score)

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

1) การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ (Profile) ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ย้อนหลัง 3 ปี ได้แก่ ปีการศึกษา 2558 – 2560 มีการแปลผล ดังนี้

- H1 คือ ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนสูงกว่าเขตพื้นที่การศึกษา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง ครูจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนเข้าใจ ในมาตรฐาน/ตัวชี้วัดนั้น

- H2 คือ ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนสูงกว่าเขตพื้นที่การศึกษาแต่ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง ครูจัดการเรียนการสอนค่อนข้างดี แต่ยังมีนักเรียนบางคน ไม่เข้าใจในมาตรฐาน/ตัวชี้วัดนั้น ควรใช้การสอนซ่อมเสริมเด็กก่อน หรือการให้เด็กเก่งช่วยเด็กก่อน

- L1 คือ ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนต่ำกว่าเขตพื้นที่การศึกษา แต่ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง นักเรียนทั้งห้องหรือส่วนใหญ่ไม่เข้าใจเนื้อหา ในมาตรฐาน/ตัวชี้วัดนั้น ครูผู้สอนควรปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือจัดหาสื่อสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเร่งด่วน

- L2 คือ ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนต่ำกว่าเขตพื้นที่การศึกษาแต่ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง นักเรียนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจเนื้อหา ในมาตรฐาน/ตัวชี้วัดนั้น แต่ยังมีนักเรียนบางคนทำคะแนนได้สูง ครูผู้สอนควรปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หรือจัดหาสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ หรือการให้เด็กเก่งช่วยเด็กก่อน

2) การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์

2.1) การวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและนำมาหาค่าความสอดคล้องภายใน IOC (Index of Item Object Congruence) มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

โดยใช้ข้อคำถามหรือประเด็นที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และนำข้อเสนอแนะที่ได้ปรับปรุงเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์และนำไปใช้ในการวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

2.2) การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือแบบทดสอบ โดยการหาค่าความยากและความง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และการหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับ ด้วยวิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: ∞) (วรณีย์ แกมเกตู, 2551: 222 - 233)

2.3) การวิเคราะห์ผลจากการทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ก่อนและหลังการนิเทศ และการประเมินความสามารถในการ

พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองของครู โดยการวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth: RG) ของครูแต่ละคนจากการทดสอบและประเมินตนเองและแปลความหมายของคะแนนพัฒนาการ ดังนี้

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์น้อยกว่า 50	หมายถึง มีพัฒนาการน้อยที่สุด
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 51 – 60	หมายถึง มีพัฒนาการน้อย
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 61 – 70	หมายถึง มีพัฒนาการปานกลาง
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 71 – 80	หมายถึง มีพัฒนาการมาก
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 81 – 100	หมายถึง มีพัฒนาการมากที่สุด

2.4) การวิเคราะห์ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีการวิเคราะห์ 2 รูปแบบ ได้แก่

(1) การวิเคราะห์พัฒนาการของครูโดยดูจากผลการประเมินตนเองก่อนได้รับการนิเทศและหลังได้รับการนิเทศเสร็จสิ้นกระบวนการ โดยการวิเคราะห์ค่าคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์น้อยกว่า 50	หมายถึง มีพัฒนาการน้อยที่สุด
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 51 – 60	หมายถึง มีพัฒนาการน้อย
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 61 – 70	หมายถึง มีพัฒนาการปานกลาง
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 71 – 80	หมายถึง มีพัฒนาการมาก
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 81 – 100	หมายถึง มีพัฒนาการมากที่สุด

(2) การวิเคราะห์ผลการประเมินของศึกษานิเทศก์และการวิเคราะห์ผลตามเกณฑ์ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับมากที่สุด
4	หมายถึง มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับมาก
3	หมายถึง มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับปานกลาง
2	หมายถึง มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับน้อย
1	หมายถึง มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับน้อยที่สุด

นำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แปลความหมายว่า มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แปลความหมายว่า มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แปลความหมายว่า มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แปลความหมายว่า มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ระดับน้อยที่สุด

2.5) การวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศ มีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

นำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

2.6) การวิเคราะห์ความพึงพอใจนักเรียนต่อการสอนของครูผู้รับการนิเทศ มีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

นำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

5.2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถามปลายเปิด โดยจะวิเคราะห์เฉพาะเนื้อหาที่ปรากฏในเอกสารเท่านั้น (Manifest Content) ไม่วิเคราะห์เนื้อหาที่มีความนัยแฝงอยู่ จากนั้นจะสรุปใจความในเอกสารตามประเด็นที่ศึกษา

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

6.1 การหาความตรงของเนื้อหาหรือข้อ (Item Content Validity) เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้องกับเนื้อหา และหรือนิยามตัวแปรที่มุ่งวัด โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) โดยการนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นพร้อมทั้งเนื้อหาและนิยามปฏิบัติการของตัวแปรที่ต้องการวัดไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหาและการวัดและประเมินผลจำนวนหนึ่งพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาหรือนิยามตัวแปรที่มุ่งวัด และนำผลการตรวจสอบคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร ดังนี้ (วรรณิแกมเกตู, 2551: 220 - 221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์
 $\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้ทรงคุณวุฒิ
N คือ จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยมีเกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์ ดังนี้
 ถ้า *IOC* > 0.50 ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์
 ถ้า *IOC* < 0.50 ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

6.2 ค่าความยาก (Level of Difficulty: P) ของแบบทดสอบ โดยคำนวณจากสูตรดังนี้ (วรรณิแกมเกตู, 2551: 223)

$$P = \frac{R_H + R_L}{n_H + n_L}$$

P คือ ค่าความยาก
 R_H คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มสูง
 R_L คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
 n_H คือ จำนวนคนในกลุ่มสูง
 n_L คือ จำนวนคนในกลุ่มต่ำ
 ค่า *P* ที่ใช้ได้ ควรมีค่าตั้งแต่ +.2 ถึง +.8

6.3 ค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination: r) ของแบบทดสอบ (วรรณิแกมเกตู, 2551: 222-223) โดยใช้เทคนิค 50% เป็นกลุ่มที่ได้คะแนนสูง (H) กับกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ (L) และแจกแจงความถี่เพื่อนับจำนวนคนในแต่ละกลุ่มที่ตอบข้อสอบถูกในแต่ละข้อ โดยคำนวณจากสูตร ดังนี้

$$r = \frac{R_H + R_L}{n_H \text{ หรือ } n_L}$$

- r คือ อำนาจจำแนก
 R_H คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มสูง
 R_L คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
 n_H คือ จำนวนคนในกลุ่มสูง
 n_L คือ จำนวนคนในกลุ่มต่ำ
 ค่า r ที่ใช้ได้ ควรมีค่าตั้งแต่ +.2 ถึง + 1.00

6.4 ค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในของแบบทดสอบและการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามความพึงพอใจของครูและของนักเรียน โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคอัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient: α) (วรณีย์ แกมเกตุ, 2551: 222 - 233) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]$$

- α คือ สัมประสิทธิ์แอลฟา
 k คือ จำนวนข้อสอบ/ข้อคำถาม
 s_i^2 คือ ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 s^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

6.5 ค่าคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth: RG) โดยใช้สูตรของ Kanjanawasee (1989 อ้างถึงใน อวยพร เรื่องตระกูล, 2546: 125) นำเสนอการวัดพัฒนาการโดยคะแนนพัฒนาการที่ได้จากวิธีนี้แสดงให้เห็นถึงขนาดของพัฒนาการเมื่อเทียบกับศักยภาพที่จะพัฒนาได้โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$RG = 100 \left[\frac{X_2 - X_1}{Y - X_1} \right]$$

- RG คือ คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์
 Y คือ คะแนนเต็มในการวัด
 X_1 คือ คะแนนจากการวัดครั้งแรก
 X_2 คือ คะแนนจากการวัดครั้งหลัง

6.6 การหาค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (วรณีย์ แกมเกตุ, 2551: 321)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

- μ คือ ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลประชากร
 $\sum X$ คือ ผลรวมทั้งหมดของคะแนนจากกลุ่มประชากร
 N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมดในประชากร

6.7 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคำนวณจากสูตร ดังนี้ (วรรรณี แกมเกตุ, 2551: 324)

$$\sigma = \frac{\sum [X - \mu]^2}{N}$$

- σ คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลจากกลุ่มประชากร
 μ คือ ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลประชากร
 X คือ ข้อมูลหรือคะแนนแต่ละตัว
 N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมดในประชากร

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เพื่อศึกษาผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการเปรียบเทียบความรู้และความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลังการได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ครูกำหนดไว้ ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)

1.1 การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และได้นำคู่มือการนิเทศให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เป็นผู้ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เพื่อหาคุณภาพของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย และนำข้อเสนอแนะที่ได้ปรับปรุงแก้ไขคู่มือให้มีความสมบูรณ์เหมาะสม ก่อนที่จะนำไปใช้ในการนิเทศ ซึ่งได้นำเสนอค่าดัชนีความสอดคล้อง 3 ด้าน คือ ด้านเอกสารคู่มือ ด้านเนื้อหาของคู่มือและด้านประโยชน์ของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพด้านรูปลักษณ์คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
1	ความสวยงามของปก	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
2	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
3	ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
4	ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	5	0.86	มีความสอดคล้อง
5	ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง

จากตาราง ค่าดัชนีความสอดคล้องในด้านรูปลักษณ์ของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ใน 5 องค์ประกอบซึ่งมีเพียง 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหาที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.86 โดยมีข้อเสนอแนะให้มีการปรับภาพประกอบเอกสารให้มีขนาดเท่ากันและจัดภาพให้มีขนาดเท่ากัน ไม่บีบภาพส่วนองค์ประกอบอื่นๆ ทั้งความสวยงามของปก ขนาดตัวอักษร ขนาดรูปเล่ม และความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4 ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพด้านเนื้อหาของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
1	ความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
2	ความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหา	+1	+1	0	0	+1	+1	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
3	ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
4	ความกระชับเข้าใจง่ายของเนื้อหา	+1	+1	+1	0	+1	0	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
5	ความเป็นไปได้ในการนำไปนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง

จากตาราง ค่าดัชนีความสอดคล้องในด้านเนื้อหาของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ใน 5 องค์ประกอบซึ่งมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหา และความกระชับเข้าใจง่ายของเนื้อหา มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.71 ที่ โดยมีข้อเสนอแนะให้มีการปรับเนื้อหาให้เน้นที่ภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์โปรแกรม Profile ให้เฉพาะเจาะจงที่ภาษาอังกฤษ และให้ยกตัวอย่างนวัตกรรมที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษให้มากขึ้น และมีรายละเอียดของนวัตกรรมที่ผู้นิเทศสามารถยกตัวอย่างหรือนำไปแนะนำครูได้ ส่วนองค์ประกอบอื่นๆ ได้แก่ ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้นิเทศ ความเป็นไปได้ในการนำไปนิเทศ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 5 ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพด้านประโยชน์ของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
1	การนิเทศเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
2	ช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
3	ช่วยให้ครูเลือกนวัตกรรมได้เหมาะสมกับสภาพปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
4	ช่วยให้ครูใช้ข้อมูลการวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดมาวิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
	สภาพปัญหา										
5	ช่วยพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
6	ส่งเสริมความสามารถ ด้านการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
7	ช่วยกระตุ้นครูให้ใส่ใจ แสวงหานวัตกรรมเพื่อ พัฒนาการจัดการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
8	ช่วยให้เกิดความรู้ความ เข้าใจด้านการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
9	ช่วยให้ครูได้แนวคิด ใหม่ๆเพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
10	มีเครื่องมือในการ ประเมินนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง

จากตารางค่าดัชนีความสอดคล้องในด้านประโยชน์ของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ใน 10 องค์ประกอบ ทุกองค์ประกอบ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00 ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

เมื่อรวมทุกด้าน คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.96

1.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคู่มือการนิเทศกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

หลังจากผู้วิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องภายใน ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือและสัมภาษณ์รายบุคคลกับผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อหาคุณภาพของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้ผลการวิเคราะห์และสรุปตามประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. รูปเล่มและองค์ประกอบของคู่มือนิเทศ

ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามืองค์ประกอบครบถ้วน และมีข้อเสนอแนะเพื่อให้ความสมบูรณ์ขึ้น ดังนี้

- เพิ่มคำชี้แจงของการใช้คู่มือ
- เพิ่มบทบาทผู้เกี่ยวข้องหรือแนวปฏิบัติของผู้เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เช่น บทบาทครูทำอะไร ผู้นิเทศทำอะไร อย่างไร
- จัดหน้าให้สวยงาม
- จัดภาพประกอบให้สวยงาม ไม่ปีบภาพ ให้ใช้ขนาดเดียวกัน
- จัดรูปภาพ กราฟ ให้ตรงกัน

2. ลำดับขั้นตอนของเนื้อหาในแต่ละบท

ผู้เชี่ยวชาญ เสนอแนะว่า ลำดับขั้นตอนเนื้อหาดีแล้ว และให้เพิ่มหรือตัดทอนเนื้อหา ดังนี้

- เนื้อหาในการวิเคราะห์ profile ให้ตัดนำเสนอเฉพาะภาษาอังกฤษ
- ตัวอย่างการวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ควรเป็นตัวอย่างภาษาอังกฤษทั้งหมด
- เนื้อหาให้มีรายละเอียดนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่ครูทำ เช่น แบบฝึก หรือชุดการเรียนรู้เพิ่มเติมให้เพื่อผู้นิเทศจะได้เสนอแนะครูได้ ยกตัวอย่างครูได้

3. ความครบถ้วนขององค์ประกอบ เนื้อหา

ผู้เชี่ยวชาญ เสนอแนะในการเพิ่มและตัดทอนเนื้อหาบางส่วน ดังนี้

- บทที่ 1 ควรเพิ่มหลักการ แนวคิดและทฤษฎีของการวิจัย การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
- ควรมีเนื้อหาเกี่ยวกับการนำแนวทางการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยไปใช้
- ควรมีตัวอย่างนวัตกรรมแต่ละประเภทจะทำให้เห็นชัด โดยให้หาเนื้อหานวัตกรรมที่ครูลงมือจะช่วยให้ช่วยครูได้ชัดเจนขึ้น
- ควรเพิ่มเนื้อหาการพัฒนาแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารให้ครูเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching)

4. ความเป็นไปได้และการยอมรับในแนวคิดทฤษฎีการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

- ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยว่าการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ทฤษฎีเป็นที่ยอมรับ เป็นการวิจัยที่เกิดจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาเชิงลึก

ซึ่งนำสู่การสร้างและพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนา

5. การใช้คำว่า การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และความเป็นไปได้ในกระบวนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้
 - คำนี้ใช้ได้ เนื่องจากนวัตกรรมมีการใช้หลายคำ เช่น นวัตกรรมการศึกษา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนการสอน ความหมายคล้ายกัน แต่ให้เลือกใช้คำใดคำหนึ่งให้เหมือนกันทั้งเล่ม
 - ขั้นตอนกระบวนการพัฒนานวัตกรรม มีหลายนักวิชาการคิดและพัฒนา แต่ของนักวิจัยใช้ของใครก็ควรอ้างอิง หรือสรุปเป็นของตนเองจะใช้ขั้นตอนในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้
 - ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นว่าขั้นตอนกระบวนการพัฒนานวัตกรรมมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ได้จริง และเป็นกระบวนการที่ครูสามารถนำไปใช้ได้ควบคู่กับกระบวนการเรียนการสอนได้
 - เพิ่มรายละเอียดการดำเนินการ ขั้นตอนการพัฒนา ให้ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้ง่ายขึ้น
6. เนื้อหาสาระในคู่มือนี้ช่วยพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
 - ช่วยในการนิเทศได้อย่างดี ช่วยในการนิเทศ พัฒนาครู ช่วยพัฒนาความรู้ในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้ดี เป็นไปตามหลักวิชาการ
 - สิ่งที่ควรพัฒนาคือ เพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ให้มากขึ้น เช่น หลักในการพัฒนาการทำหนังสือ สื่อแต่ละชนิด แบบฝึกต่างๆ หรืออาจหาแหล่งเรียนรู้ให้ครูศึกษาเพิ่มเติม เป็นต้น
7. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้เชี่ยวชาญทุกคน เห็นว่าเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถช่วยให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน
8. เนื้อหา รูปเล่มคู่มือนี้

ผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

 - ควรเพิ่มเนื้อหาการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในเล่มการนิเทศ และควรแยกอีก 1 เล่มสำหรับให้ครูเรียนรู้ด้วยตนเอง
 - เอกสารคู่มือในการนิเทศ ควรเน้นการนิเทศ ทำอย่างไร มีขั้นตอนกระบวนการ
 - เอกสารพัฒนานวัตกรรมสำหรับครู ควรมีองค์ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และรายละเอียดของนวัตกรรมที่ครูได้พัฒนาขึ้น เช่น แบบฝึก หนังสือเสริมความรู้ เป็นต้น
9. ประโยชน์ของคู่มือนี้ต่อการพัฒนาความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)
 - ผู้เชี่ยวชาญทุกคน เห็นว่า คู่มือนี้ด้วยกระบวนการวิจัยมีประโยชน์ต่อการนิเทศ ช่วยให้ผู้นิเทศสามารถนิเทศครูอย่างเป็นขั้นตอน และยังช่วยในการพัฒนาครูอย่าง

เป็นระบบ เพราะมีขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนา
ครูให้สามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ได้ ครูสามารถประเมินชิ้นงานผู้อื่นได้

10. ความสามารถในการนำคู่มือนี้เทศไปใช้จริง

- นำไปใช้ได้จริง
- ควรเพิ่มเติมแนวคิด ทฤษฎีการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
- ควรเพิ่มแนวทางการนำกระบวนการนิเทศไปใช้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน

1.3 ผลการประเมินคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ผลการประเมินคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังรายละเอียด ในตารางที่

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการ
จัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของผู้เชี่ยวชาญ
(N=5)

รายการ	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม
เอกสารคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการ			
1. ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4.60	0.55	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม	4.80	0.45	มากที่สุด
4. ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา	4.60	0.55	มากที่สุด
5. ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.80	0.14	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา			
6. คำชี้แจงการใช้คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.60	0.54	มากที่สุด
7. ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมครู	4.80	0.45	มากที่สุด
8. เนื้อหาสาระของคู่มือเรียงเรียงตามลำดับ	5.00	0.00	มากที่สุด
9. เนื้อหาสาระเพียงพอต่อการเรียนรู้การพัฒนาวัตกรรมการ จัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด
10. เนื้อหาสาระของคู่มือมีความถูกต้องตามหลักวิชา	4.80	0.45	มากที่สุด
รวมด้านเนื้อหา	4.84	0.17	มากที่สุด
ประโยชน์ของคู่มือ			
11. ช่วยให้เข้าใจแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนา วัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการ	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม
12. ช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
13. มีตัวอย่างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ให้ศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
14. ช่วยให้เข้าใจการใช้ข้อมูลผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Profile	4.60	0.55	มากที่สุด
15. ช่วยในการหาประสิทธิภาพ คุณภาพนวัตกรรมจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
16. ช่วยให้ครูออกแบบและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้	5.00	0.00	มากที่สุด
17. ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
18. ช่วยให้รู้และเข้าใจในนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ครูจัดทำขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
19. สามารถศึกษาและพัฒนานวัตกรรมเรียนรู้ด้วยตนเองได้	5.00	0.00	มากที่สุด
20. ช่วยให้ครูเขียนรายงานการพัฒนานวัตกรรมได้	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมด้านประโยชน์	4.92	0.08	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.87	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้ประเมินคู่มือการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า พบว่า ด้านคุณประโยชน์ของคู่มือมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.92 มีด้านที่สูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ได้แก่ ช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ช่วยในการหาประสิทธิภาพ คุณภาพนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ช่วยให้ครูออกแบบและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้ ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ช่วยให้รู้และเข้าใจในนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ครูจัดทำขึ้น สามารถศึกษาและพัฒนานวัตกรรมเรียนรู้ด้วยตนเองได้ ช่วยให้ครูเขียนรายงานการพัฒนานวัตกรรมได้ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านเอกสารคู่มือการนิเทศ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ คำชี้แจงการใช้คู่มือการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 4.60

ผลการประเมินคู่มือการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จากครูผู้ใช่มือ จำนวน 33 คน ดังรายละเอียด ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของครูผู้สอน (N=33)

รายการ	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
เอกสารคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการ			
1. ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์	4.55	0.51	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4.64	0.49	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม	4.60	0.50	มากที่สุด
4. ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา	4.64	0.49	มากที่สุด
5. ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ	4.85	0.36	มากที่สุด
รวม	4.65	0.21	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา			
6. คำชี้แจงการใช้คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.70	0.47	มากที่สุด
7. ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมครู	4.64	0.49	มากที่สุด
8. เนื้อหาสาระของคู่มือเรียงเรียงตามลำดับ	4.57	0.50	มากที่สุด
9. เนื้อหาสาระเพียงพอต่อการเรียนรู้การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.61	0.66	มากที่สุด
10. เนื้อหาสาระของคู่มือมีความถูกต้องตามหลักวิชา	4.73	0.45	มากที่สุด
รวมด้านเนื้อหา	4.65	0.27	มากที่สุด
ประโยชน์ของคู่มือ			
11. ช่วยให้เข้าใจแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.21	0.42	มาก
12. ช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้	4.85	0.36	มากที่สุด
13. มีตัวอย่างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้ศึกษา	4.79	0.41	มากที่สุด
14. ช่วยให้เข้าใจการใช้ข้อมูลผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Profile	4.79	0.41	มากที่สุด
15. ช่วยในการหาประสิทธิภาพ คุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.82	0.39	มากที่สุด
16. ช่วยให้ครูออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ได้	4.67	0.48	มากที่สุด
17. ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.79	0.42	มากที่สุด
18. ช่วยให้รู้และเข้าใจในนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูจัดทำขึ้น	4.88	0.33	มากที่สุด
19. สามารถศึกษาและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้วย	4.55	0.67	มากที่สุด

รายการ	μ	σ	ระดับ ความเหมาะสม
ตนเองได้			
20. ช่วยให้ครูเขียนรายงานการพัฒนานวัตกรรมได้	4.42	0.66	มาก
รวมด้านประโยชน์	4.68	0.15	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.68	0.12	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จากครูผู้ใช้งานจำนวน 33 คน พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.68 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านคุณประโยชน์ของคู่มือมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.68 โดยประเด็นที่สูงที่สุด ได้แก่ ช่วยให้รู้และเข้าใจในวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูจัดทำขึ้นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88 รองลงมาช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.85 ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ช่วยให้เข้าใจแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 ส่วนด้านที่มีผลประเมินน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านเอกสารคู่มือการนิเทศ และด้านเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ย 4.65 เท่ากัน เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เนื้อหาสาระของคู่มือเรียงตามลำดับ มีค่าเฉลี่ย 4.57 รองลงมาคือ ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม มีค่าเฉลี่ย 4.60

ตอนที่ 2 ผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

2.1 เปรียบเทียบความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

ตารางที่ 8 คะแนนทดสอบความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

(N=33)

คะแนนสอบ	คะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจ		คะแนน พัฒนาการสัมพัทธ์ (100)	แปลผล
	ก่อนการนิเทศ (30 คะแนน)	หลังการนิเทศ (30 คะแนน)		
คะแนนเฉลี่ย	9.52	23.97	70.56	มีพัฒนาการมาก

จากตาราง การทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน ซึ่งคะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่า ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจของครูก่อนได้รับการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ย 9.52 หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.97 เมื่อวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ได้เท่ากับ 70.56 อยู่ในระดับมาก แสดงว่าครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 70.56 คะแนน จาก 100 คะแนน

2.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

ตารางที่ 9 การประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

คะแนน	คะแนนความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้		คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (100)	แปลผล
	ก่อนการนิเทศ (100 คะแนน)	หลังการนิเทศ (100 คะแนน)		
คะแนนรวม	56.48	83.12	61.21	มีพัฒนาการปานกลาง

จากตาราง การประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน ซึ่งคะแนนเต็ม 100 คะแนน พบว่า ก่อนได้รับการนิเทศครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู มีคะแนนเฉลี่ย 56.48 หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 83.12 เมื่อวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ได้เท่ากับ 61.21 อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 61.21 คะแนน จาก 100 คะแนน

2.3 การประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 10 การประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ข้อที่	รายการ	μ	σ	แปลผล
การกำหนดปัญหา				
1	วิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียนเพื่อนำสู่การพัฒนานวัตกรรม	4.09	0.58	
2	วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.06	0.56	มาก
3	ระบุปัญหาที่จะต้องแก้ไข	4.00	0.50	มาก
4	วิเคราะห์มาตรฐาน และจุดประสงค์การเรียนรู้	4.06	0.56	มาก
รวมด้านกำหนดปัญหา		4.05	0.51	มาก
การออกแบบนวัตกรรม				
5	หาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรม	4.03	0.64	มาก
6	การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์การพัฒนา	4.18	0.46	มาก
7	การเลือก นวัตกรรมที่เหมาะสมกับปัญหา	4.12	0.60	มาก
8	การออกแบบนวัตกรรมได้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.18	0.64	มาก
9	การจัดทำเครื่องมือ และการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลการใช้นวัตกรรม	4.09	0.58	มาก
10	การออกแบบขั้นตอนการนำนวัตกรรมไปใช้	4.00	0.61	มาก
รวมด้านการออกแบบนวัตกรรม		4.10	0.51	มาก
การหาประสิทธิภาพและคุณภาพเครื่องมือ/นวัตกรรม				
11	หาประสิทธิภาพ/คุณภาพนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้	3.91	0.52	มาก
12	การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ก่อนนำไปใช้จริง	4.24	0.71	มาก
13	นำข้อบกพร่องมาแก้ไข ปรับปรุงนวัตกรรม	4.00	0.79	มาก
รวมด้านการหาประสิทธิภาพและคุณภาพเครื่องมือ/นวัตกรรม		4.05	0.55	มาก
การนำนวัตกรรมไปใช้				
14	การนำนวัตกรรมไปใช้ในกลุ่มเป้าหมาย	4.30	0.73	มาก
15	การเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการนำนวัตกรรมไปใช้	4.06	0.61	มาก
16	การใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้	4.30	0.64	มาก
17	ประเมินผลการใช้นวัตกรรม	3.94	0.61	มาก
รวมด้านนำนวัตกรรมไปใช้		4.15	0.52	มาก
การเขียนรายงาน				

ข้อที่	รายการ	μ	σ	แปลผล
18	การเขียนรายงานพัฒนานวัตกรรม	3.85	0.44	มาก
19	การเขียนรายงานในรูปแบบรายงานการวิจัย	3.79	0.48	มาก
20	เผยแพร่ผลงานในรูปแบบที่หลากหลาย	3.82	0.46	มาก
รวมด้านการเขียนรายงาน		3.82	0.43	มาก
รวมทุกด้าน		4.05	0.43	มาก

จากตาราง การประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน พบว่า หลังจากครูได้รับการนิเทศติดตามด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ครูมีความสามารถด้านการนำนวัตกรรมไปใช้สูงที่สุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 มีประเด็นที่มีความสามารถสูงสุด ได้แก่ ด้านการนำนวัตกรรมไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย และการใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.30 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ด้านการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 ส่วนด้านที่ครูมีความสามารถน้อยที่สุดคือด้านการเขียนรายงาน ซึ่งอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 โดยเฉพาะด้านการเขียนรายงานในรูปแบบการเขียนรายงานวิจัยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 3.79

2.3 ประเมินคุณภาพของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่ได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

ตารางที่ 11 การประเมินคุณภาพของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

N = 33

ข้อที่	รายการ	μ	σ	แปลผล
1	ด้านความเป็นนวัตกรรม			
1.1	ความแปลกใหม่ ทันสมัย	2.64	0.49	ดีมาก
1.2	ความสามารถในการนำไปใช้งาน	2.42	0.50	ดีมาก
	รวม	2.53	0.35	ดีมาก
2	ด้านกระบวนการพัฒนานวัตกรรม			
2.1	วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา	2.55	0.67	ดีมาก
2.2	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ หลักการสำคัญในการออกแบบนวัตกรรม	2.39	0.61	ดีมาก
2.3	ใช้หลักและทฤษฎีได้เหมาะสมและสอดคล้องต่อการเรียนรู้	2.42	0.61	ดีมาก

ข้อที่	รายการ	μ	σ	แปลผล
2.4	ออกแบบได้เหมาะสมกับสภาพปัญหา	2.24	0.56	ดี
2.5	กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการครบทุกขั้นตอน	2.15	0.62	ดี
	รวม	2.35	0.46	ดีมาก
3	คุณค่าของนวัตกรรม			
3.1	การแก้ปัญหาและการพัฒนาผู้เรียน	2.30	0.73	ดี
3.2	การใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรม	2.67	0.54	ดีมาก
3.3	การเรียนรู้ร่วมกัน	2.73	0.52	ดีมาก
3.4	กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ต่อตัวผู้เรียนมากขึ้น	2.70	0.47	ดีมาก
3.5	ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแสวงหาความรู้	2.73	0.45	ดีมาก
3.6	เป็นที่ยอมรับ	2.24	0.71	ดี
3.7	ความสามารถในการนำไปใช้	2.09	0.58	ดี
	รวม	2.49	0.45	ดีมาก
	รวมทุกด้าน (N=33)	2.45	0.42	ดีมาก

จากตาราง การประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน พบว่า หลังจากครูได้รับการนิเทศติดตามด้วยกระบวนการวิจัยครูสามารถสร้างและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ได้ทุกคนเมื่อประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้พบว่า นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูมีคุณภาพระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความเป็นนวัตกรรมมีค่าสูงที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 มีคุณภาพระดับดีมาก โดยนวัตกรรมมีความแปลกใหม่ ทันสมัยมีคะแนนสูงที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.64 คุณภาพระดับดีมาก รองลงมาคือด้านคุณค่านวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 คุณภาพระดับดีมาก ซึ่งด้านนวัตกรรมมีคุณค่าด้านการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแสวงหาความรู้ และทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย 2.73 ระดับดีมาก ส่วนด้านกระบวนการพัฒนานวัตกรรมมีคุณภาพน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.35 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านที่มีคุณภาพน้อยที่สุด คือ กระบวนการพัฒนานวัตกรรมครบทุกขั้นตอน มีค่าเฉลี่ย 2.15 อยู่ระดับดี

2.4 ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่ครูกำหนดไว้

การนำเสนอผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่ครูทั้ง 33 คน ได้กำหนดปัญหาไว้ ซึ่งจะนำเสนอได้ ดังนี้

- 1) ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 12 ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู	จำนวน	ร้อยละ
- งานไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์	4	12.12
- นักเรียนไม่มีพัฒนาการ	0	0
- นักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น	29	87.88
รวม	33	100

จากตาราง ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า มีครู 29 คน คิดเป็นร้อยละ 87.88 ที่สามารถพัฒนานวัตกรรมเสร็จสิ้นและนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียนแล้วนักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น สามารถแก้ปัญหาที่กำหนดไว้ได้ตามเป้าหมาย และมีครู 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 ที่ดำเนินการใช้นวัตกรรมไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ตามแผนที่กำหนดไว้

1.2 ผลการประเมินนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่เป็นเลิศ

ผลการประเมินนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่เป็นเลิศ โดยการคัดเลือกนวัตกรรมที่เป็นวิธีการปฏิบัติที่ดี ประจำปี 2562 มีครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีผู้ได้รับคัดเลือกจากคณะกรรมการ 5 ท่าน ให้ได้รับรางวัล ดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการคัดเลือกผลงานการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิธีการปฏิบัติที่ดี ประจำปี 2562

ที่	ชื่อ- สกุล	โรงเรียน	รางวัล	ผลงาน
1	นางสาวชินาทร บัวแดง	บ้านท่าฟ้าใต้	ชนะเลิศ	การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการสอนแผนผังกราฟิก
2	นางสิเนหา ชัยสุวรรณ	บ้านธาตุขิงแกง	รองชนะเลิศ อันดับ 1	ชุดกิจกรรมการสอนเพลงเพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และ

ที่	ชื่อ- สกุล	โรงเรียน	รางวัล	ผลงาน
				ไวยากรณ์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุ ชิงแกง
3	นางมัณฑกานต์ ทิพยมณฑล	บ้านร่องสำน	รองชนะเลิศ อันดับ 2	การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการวิธีสอนแบบบทบาทสมมติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
4	นางสาวลักษิกา แก้วทियाเวชัย	บ้านสักทุ่ง	ชมเชย	การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านสักทุ่ง จังหวัดพะเยา โดยใช้แบบฝึกเรื่อง Topic and Main Idea
5	นางสาวมติกาญจน์ ชาวสะอาด	บ้านพวง พยอม	ชมเชย	การสอนโดยใช้เกม (Game Method) เพื่อพัฒนาทักษะการจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน

2.5 ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 14 ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้รับการนิเทศ

ข้อมูลด้าน	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	5	15.15
	หญิง	28	84.85
อายุ	น้อยกว่า 30 ปี	4	12.12
	31 – 40 ปี	15	45.45
	41 – 50 ปี	11	33.33
	51 – 60 ปี	3	9.10
อายุราชการ	น้อยกว่า 5 ปี	8	24.25
	6 – 15 ปี	15	45.45
	16 – 25 ปี	6	18.18
	26 – 35 ปี	4	12.12

ข้อมูลด้าน	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย	3	9.09
	ครู ค.ศ.1	8	24.25
	ครู ค.ศ.2	13	39.39
	ครู ค.ศ.3	5	15.15
	พนักงานราชการ/อัตราจ้าง	4	12.12
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	16	48.48
	ปริญญาโท	17	51.52
วิชาเอกระดับปริญญาตรี	ภาษาอังกฤษ (ค.บ. /ศศ.บ)	29	87.88
	ภาษาอังกฤษ (ธุรกิจ)	2	6.06
	ประถมศึกษา	2	6.06
วิชาเอกระดับปริญญาโท	เอกภาษาอังกฤษ	2	6.06
	เอกบริหารการศึกษา	13	39.39
	เอกอื่นๆ	1	3.03
	ไม่ได้เรียนระดับปริญญาโท	17	51.52
อบรม Boot Camp	ผ่านการอบรม	19	57.58
	ไม่ผ่านการอบรม	14	42.42

จากตาราง สรุปได้ว่า ครูผู้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 84.85 มีอายุอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 มีอายุราชการระหว่าง 6 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 มีตำแหน่งเป็นครู ค.ศ. 2 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.39 ครูทุกคนจบระดับปริญญาตรี และจบปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 51.52 ครูส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีวิชาเอกภาษาอังกฤษครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 87.88 และผ่านการอบรม Boot Camp ร้อยละ 57.58

ตารางที่ 15 ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ข้อที่	รายการ	μ	σ	แปลผล
1	การนิเทศช่วยให้ครูวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้ชัดเจน	4.48	0.62	มาก
2	การนิเทศช่วยให้ครูหาสาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้	4.52	0.62	มากที่สุด
3	การนิเทศช่วยให้ครูสามารถหานวัตกรรมที่เหมาะสมมาใช้ในการแก้ปัญหา	4.33	0.59	มาก

ข้อที่	รายการ	μ	σ	แปลผล
4	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.45	0.62	มาก
5	การนิเทศช่วยให้ครูหาคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.42	0.66	มาก
6	การนิเทศช่วยให้ครูนำนวัตกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา	4.48	0.62	มาก
7	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	4.39	0.61	มาก
8	การนิเทศช่วยให้ครูใช้แผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน	4.24	0.66	มาก
9	การนิเทศช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ	4.39	0.66	มาก
10	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาการวัดและประเมินผล	4.18	0.58	มาก
11	การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	4.61	0.56	มากที่สุด
12	การนิเทศช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.55	0.62	มากที่สุด
13	การนิเทศช่วยให้ครูแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้	4.33	0.60	มาก
14	การนิเทศช่วยให้ครูแก้ปัญหาได้ตรงตามสภาพ	4.39	0.79	มาก
15	การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.58	0.66	มากที่สุด
16	การนิเทศช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	4.52	0.71	มากที่สุด
17	การนิเทศช่วยให้ครูมีขวัญกำลังใจในการทำงาน	4.51	0.57	มากที่สุด
18	การนิเทศช่วยยกระดับความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	4.52	0.57	มากที่สุด
19	การนิเทศช่วยทำให้ครูเกิดผลงาน นวัตกรรมได้	4.48	0.62	มาก
20	การนิเทศช่วยให้ครูมั่นใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.52	0.51	มากที่สุด
รวม	N = 33	4.45	0.48	มาก

จากตาราง การสอบถามความพึงพอใจของครู 33 คน พบว่า ในภาพรวมครูมีความพึงพอใจการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ครูพึงพอใจสูงสุดได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61 มีความพึงพอใจเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 และอันดับที่ 3 ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.55 ส่วนความพึงพอใจในกระบวนการนิเทศน้อยที่สุดได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาการวัดและประเมินผล ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18

2.6 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่ม
สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 16 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เรียนรู้กับครูผู้รับการนิเทศ

ข้อมูลด้าน	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	142	50
	หญิง	142	50
อายุ	อายุ 12 ปี	14	4.93
	อายุ 13 ปี	94	33.10
	อายุ 14 ปี	19	6.69
	อายุ 15 ปี	140	49.29
	อายุ 16 ปี	17	5.99
เรียนระดับชั้น	มัธยมศึกษาปีที่ 1	119	41.90
	มัธยมศึกษาปีที่ 2	0	0
	มัธยมศึกษาปีที่ 3	165	58.10

ตารางที่ 17 ความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ครูมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง	4.29	0.66	มาก
2	การจัดการเรียนรู้ของครูทำให้เข้าใจบทเรียนได้ง่าย	4.22	0.73	มาก
3	ขั้นตอนกระบวนการใช้วัตกรรมการเรียนรู้ของครูมีระบบ มีขั้นตอน	4.27	0.72	มาก
4	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูน่าสนใจ	4.34	0.76	มาก
5	ครูมีเทคนิค กิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้เข้าใจในเนื้อหาและ ความคิดรวบยอด	4.32	0.80	มาก
6	ครูจัดเนื้อหาและกิจกรรมได้สอดคล้องกับความสนใจและ ความถนัดของผู้เรียน	4.06	0.79	มาก
7	ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติ	4.45	0.66	มาก
8	ครูมีสื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการ เรียนรู้ได้ดี	4.33	0.71	มาก
9	ครูใช้สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมกระตุ้นให้นักเรียน เกิดความสนใจและอยากเรียนรู้อีกยิ่งขึ้น	4.18	0.80	มาก

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10	สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ครูใช้อธิบายให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เข้าใจ	4.16	0.78	มาก
11	สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ครูนำมาใช้เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.20	0.80	มาก
12	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้มีความใหม่ ทันสมัย	4.21	0.82	มาก
13	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้เป็นสิ่งที่ครูกิดค้นและนำมาใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้	4.24	0.82	มาก
14	บรรยากาศในชั้นเรียนมีความกระตือรือร้น	3.94	0.92	มาก
15	ครูรับฟังปัญหา หรือข้อซักถามของนักเรียน	4.31	0.80	มาก
16	ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์	4.51	0.71	มากที่สุด
17	นักเรียนพึงพอใจสื่อ นวัตกรรมที่ครูใช้	4.30	0.74	มาก
18	นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึง	4.30	0.78	มาก
19	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่ใช้สร้างความสุขในการเรียนรู้	4.25	0.73	มาก
20	นักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4.04	0.85	มาก
รวม	(N=284 คน)	4.25	0.50	มาก

จากตาราง การสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนกับครูผู้ได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยจากนักเรียน 284 คน ในภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุดอันดับ 1 คือ ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 รองอันดับ 2 ได้แก่ ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 รองอันดับ 3 ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูน่าสนใจ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.34 และนักเรียนมีความพึงพอใจในบรรยากาศในชั้นเรียนมีความกระตือรือร้นเป็นอันดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เพื่อศึกษาผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการเปรียบเทียบความรู้และความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลังการได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ครูกำหนดไว้ ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มเป้าหมายการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 33 คน จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 33 โรงเรียน ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ใช้การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของ เคมมิส และแม็กแท็กการ์ด (Kemmis and McTaggart, 1988 : 11-15) ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวางแผน (Planning) 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นการสังเกต (Observation) 4) ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2) คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 3) แบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 4) แบบประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 5) แบบทดสอบความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 6) แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของครูในการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของศึกษานิเทศก์ 7) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของครู สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth: RG) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1. สรุปผลการวิจัย

1) คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.96

2) ผลการประเมินคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน มีค่าเฉลี่ย 4.87 ระดับมากที่สุด และผลการประเมินโดยครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งเป็นผู้ใช้คู่มือ จำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ย 4.68 ระดับมากที่สุด

3) ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า ก่อนได้รับการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ย 9.52 หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.97 เมื่อวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ได้เท่ากับ 70.56 อยู่ในระดับมาก แสดงว่าครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 70.56 คะแนน จาก 100 คะแนน

4) ผลการประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน ซึ่งคะแนนเต็ม 100 คะแนน พบว่า ก่อนได้รับการนิเทศครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู มีคะแนนเฉลี่ย 56.48 หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความรู้ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 83.12 เมื่อวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ได้เท่ากับ 61.21 อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 61.21 คะแนน จาก 100 คะแนน

ผลการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยศึกษานิเทศก์ พบว่า หลังจากครูได้รับการนิเทศติดตามด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ครูมีความสามารถด้านการนำนวัตกรรมไปใช้สูงที่สุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ส่วนด้านที่ครูมีความสามารถน้อยที่สุดคือด้านการเขียนรายงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

5) ผลการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอยู่ระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความเป็นนวัตกรรมมีค่าสูงที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านกระบวนการพัฒนานวัตกรรมมีคุณภาพน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.35 อยู่ในระดับดีมาก

6) ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า มีครู 29 คน คิดเป็นร้อยละ 87.88 ที่สามารถพัฒนานวัตกรรมเสร็จสิ้นและนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียนแล้วนักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น สามารถแก้ปัญหาที่กำหนดไว้ได้ตามเป้าหมาย และมีครู 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 ที่ดำเนินการใช้นวัตกรรมไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ตามแผนที่กำหนดไว้

ผลการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่เป็นเลิศ ประจำปี 2562 มีครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ผู้ได้รับคัดเลือกจากคณะกรรมการ 5 ท่าน ได้แก่ นางสาวชินาทร บัวแดง ครูโรงเรียนบ้านท่าฟ้าใต้ ได้รับรางวัลชนะเลิศ นางสาวลิเนหา ชัยสุวรรณ ครู โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 นางมณฑกานต์ ทิพยมณฑล โรงเรียนบ้านร่องสำน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 นางสาวลักษิกา แก้วทियाเวชัย โรงเรียนบ้านสักทุ่ง ได้รับรางวัลชมเชย นางสาวมติกาอุจน์ ชาวสะอาด โรงเรียนบ้านพวงพยอม ได้รับรางวัลชมเชย

7) ครูมีความพึงพอใจการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ครูพึงพอใจสูงสุดได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับมากที่สุด รองอันดับที่ 2 ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.58 ระดับมากที่สุด และรองอันดับที่ 3 ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความพึงใจในกระบวนการนิเทศต่ำที่สุดได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 อยู่ในระดับมาก

8) นักเรียนมีความพึงพอใจการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในการจัดการเรียนรู้ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุดอันดับ 1

คือ ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 รองอันดับ 2 ได้แก่ ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 รองอันดับ 3 ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูน่าสนใจ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.34 และนักเรียนมีความพึงพอใจในบรรยากาศในชั้นเรียนมีความกระตือรือร้นเป็นอันดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับที่มาก

2. อภิปรายผลการวิจัย

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้วิจัยอภิปรายผลจากข้อค้นพบตามลำดับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1) การประเมินคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.96 ซึ่งสอดคล้องกับวรรณิ แกมเกตุ (2551: 219 - 225) กล่าวว่า การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เป็นเงื่อนไขที่สำคัญและจำเป็นในการได้มาซึ่งผลงานที่มีคุณภาพ ซึ่งการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทำได้โดยการให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง (ซึ่งอาจใช้ประมาณ 3 - 7 คนก็ได้) ตรวจสอบ ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) มีค่ามากกว่า 0.50 ถือว่า ข้อคำถาม หรือเนื้อหานั้น วัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ซึ่งเครื่องมือในการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา มีความครอบคลุมด้านรูปเล่ม ด้านเนื้อหา และด้านประโยชน์ของคู่มือ สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2555: 27 - 36) กล่าวว่า คุณภาพของของผลงานทางวิชาการประเภทคู่มือพิจารณา 4 ประเด็น คือ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ ความคิดสร้างสรรค์ การพิมพ์และการจัดทำรูปเล่ม ขณะเดียวกันต้องดูประโยชน์ของคู่มือว่ามีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และการจัดการศึกษาของชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วย นอกจากนั้น ผู้วิจัยได้นำคู่มือนิเทศให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 คน ได้ตรวจสอบ และเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ซึ่งได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคู่มือ ได้แก่ การเพิ่มคำชี้แจง เพิ่มบทบาทของผู้ใช้ มีการปรับปรุงเล่มและองค์ประกอบของคู่มือนิเทศให้สวยงาม ไม่บีบตัวหนังสือหรือรูปภาพ ด้านเนื้อหาให้ตัดทอนเนื้อหาบางตอน เช่น เนื้อหาการวิเคราะห์ Profile ให้ตัดเหลือเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ให้มีรายละเอียดของนวัตกรรมที่ยกตัวอย่าง นอกจากนั้นยังได้ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือว่า คู่มือนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยมีประโยชน์ต่อการนิเทศ ช่วยให้ผู้นิเทศสามารถนิเทศครูอย่างเป็นขั้นตอน และยังช่วยในการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ เพราะมีขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินการช่วยเหลือและ

พัฒนาครูให้สามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ได้ ครูสามารถประเมินชิ้นงานผู้อื่นได้ คู่มือนี้สามารถนำไปใช้ได้จริง

ผลการประเมินคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ได้หาคุณภาพของเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน โดยการประเมิน 5 ระดับได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 ระดับมากที่สุด ซึ่งการจัดทำคู่มือได้พัฒนาตามขั้นตอนการสร้างคู่มือ โดยศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างคู่มือ เพื่อกำหนดประเภท และองค์ประกอบของคู่มือ ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาของคู่มือ และกำหนดคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นคู่มือสำหรับให้ครูศึกษา เรียนรู้ เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน และถูกต้อง เหมาะสม และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องของเนื้อหา และนำมาแก้ไขปรับปรุง จนได้คุณภาพ สอดคล้องกับผลการประเมินคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากครู จำนวน 33 คน พบว่า ผลการ ประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.68 ซึ่งคู่มือที่ดีจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถดำเนินการใน เรื่องนั้น ๆ ด้วยตนเองอย่างถูกต้อง เหมาะสม บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ดังที่ สุมาลี สังข์ศรี (2553: 234) สรุปว่า คู่มือเป็นหนังสือหรือเอกสารที่ใช้ควบคู่กับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นเอกสารที่ ให้แนวทางการปฏิบัติแก่ผู้ใช้คู่มือ โดยอธิบายหรือให้รายละเอียดของการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยผ่านขั้นตอนหรือกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ด้วยตนเองอย่าง ถูกต้อง เหมาะสม และประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับ ปรีชา ช้างขวัญยืน (2552: 171-172) กล่าวว่าลักษณะของคู่มือที่ดีต้องระบุให้ชัดเจนว่า สำหรับใครใช้ เพื่ออะไร เมื่อไร ที่ไหนและใช้อย่างไร เรียงลำดับกิจกรรม ขั้นตอน เนื้อหาสาระจากง่ายไปยาก รูปเล่มสวยงามน่าสนใจ น่าใช้ ควรเขียนให้ เข้าใจได้ง่าย โดยใช้เทคนิคอื่น ๆ ประกอบ เช่น การใช้ภาพประกอบ การใช้ตาราง การยกตัวอย่าง เนื้อหา มีความถูกต้อง ทันสมัย

2) การประเมินความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 2 พบว่า หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการ พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สูง กว่าก่อนได้รับการนิเทศ มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เนื่องจาก ผู้วิจัยมีขั้นตอน กระบวนการนิเทศตั้งแต่ขั้นการวางแผน โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจใน กระบวนการนิเทศและวิเคราะห์สภาพปัญหาและวางแผนออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนเอกสารคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นให้กับครูไปศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จึงทำให้ครูได้รับความรู้ ความเข้าใจ และให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามขั้นตอนการนิเทศ

นอกจากนั้นการได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการวิเคราะห์ ปัญหา การออกแบบนวัตกรรมการหาคุณภาพของนวัตกรรมการนำนวัตกรรมการไปใช้ในห้องเรียน ตลอดจนการรายงานผล ยิ่งส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น ขณะเดียวกันการนิเทศได้นำผู้เชี่ยวชาญในด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้มาช่วยเติมเต็มและเสริมความรู้ให้กับครูเป็นระยะยิ่งทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น

3) การประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศซึ่งมีวิธีการประเมิน 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) การให้ครูประเมินตนเองก่อนได้รับการนิเทศ และประเมินเมื่อสิ้นสุดกระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย 2) ศึกษาวิเคราะห์ประเมินซึ่งพบว่าคะแนนก่อนได้รับการนิเทศครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู มีคะแนนเฉลี่ย 56.48 หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 83.12 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ได้เท่ากับ 61.21 อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 61.21 คะแนน จาก 100 คะแนน จะเห็นได้ว่า การประเมินตนเองของครูมีพัฒนาการสัมพัทธ์การระดับปานกลาง อาจเนื่องจากการประเมินตนเองของครูบางคนมีการประเมินตนเองก่อนการนิเทศสูงจึงส่งผลให้มีคะแนนพัฒนาการไม่สูง อย่างไรก็ตามถือได้ว่าการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ได้

การประเมินอีกรูปแบบ ได้แก่ การประเมินโดยศึกษานิเทศก์พบว่าหลังจากครูได้รับการนิเทศติดตามด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ดังนั้นจึงเห็นได้ว่ากระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่ช่วยในการพัฒนาครูให้สามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งประเด็นที่พัฒนาความสามารถของครูได้แก่ การนำนวัตกรรมการไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายและการใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก เนื่องมาจากกระบวนการนิเทศมีขั้นตอนของการให้ครูนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริงในห้องเรียนและมีการสะท้อนคิด ปรับปรุงพัฒนานวัตกรรม ขณะเดียวกันการนิเทศได้ให้ครูการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูควบคู่กับการทำแผนการจัดการเรียนรู้ ทำให้ครูวิเคราะห์ว่าต้องพัฒนามาตรฐานตัวชี้วัดใด นวัตกรรมนำไปใช้ในชวงใด มีการใช้อย่างไรในแผนการจัดการเรียนรู้ ส่วนด้านที่ครูมีความสามารถน้อยที่สุดคือด้านการเขียนรายงาน ซึ่งอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 โดยเฉพาะ

ด้านการเขียนรายงานในรูปแบบการเขียนรายงานวิจัย ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้นิเทศจำเป็นต้องจัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานในรูปแบบการเขียนรายงานวิจัยด้วยการสนับสนุนด้านเอกสาร และการสะท้อนคิดจากการนิเทศยังไม่เพียงพอ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเพิ่มเติมกระบวนการสร้างความรู้หรือฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนรายงานเพื่อที่ครูจะได้มีความสามารถด้านการเขียนรายงานวิจัยให้มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัชนี กุลทานันท์ (2554: 97-155) ได้วิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมครูแบบผสมผสานในการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งการฝึกอบรมครูแบบผสมผสาน มี 2 ลักษณะ คือ 1) วิธีการฝึกอบรมระหว่าง การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติงาน จำนวน 2 วัน และ 2) กิจกรรมการฝึกอบรม 8 ลักษณะ ได้แก่ การบรรยาย สันทนาการ การนำเสนอผลงาน การฝึกปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคน ทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เช่นเดียวกับ สมคิด บางโม (2554: 13) กล่าวถึงการพัฒนาศักยภาพเพื่อให้ตัวคน ระบบงาน องค์กร สถานที่ ทฤษฎี ความรู้สึกนึกคิด ฯลฯ เจริญขึ้น ดีขึ้น กระทำได้หลายวิธี เช่น การสอนงาน การประชุม การให้การศึกษาการฝึกอบรม การสัมมนา การส่งไปศึกษาดูงาน การส่งไปศึกษาต่อ เป็นต้น

4) ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) พัฒนาขึ้น พบว่า นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูมีคุณภาพระดับดีมาก โดยประเด็นนวัตกรรมมีความแปลกใหม่ ทันสมัย มีค่าสูงสุด ซึ่งประเด็นความแปลกใหม่และทันสมัยเป็นประเด็นที่ผู้นิเทศประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ เน้นย้ำ และการเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญได้กระตุ้นและนิเทศให้ครูได้คิดค้นหาสิ่งที่เป็นสิ่งใหม่ เน้นความเป็นนวัตกรรม การจึงส่งผลให้ครูตระหนักและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของตนเองให้มีความใหม่และทันสมัย ส่วนประเด็นรองลงมาคือด้านคุณค่านวัตกรรมมีโดยมีประเด็นการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแสวงหาความรู้ และทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน แสดงให้เห็นว่ากระบวนการนิเทศส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง เสาะแสวงหานวัตกรรมวิธีการต่างๆ อีกทั้งกระบวนการนิเทศมีการจัดประชุมวิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้โอกาสครูได้มีโอกาสมาเรียนรู้ร่วมกัน และเปิดโอกาสให้ครูมีการรวมตัวทำงานเป็นทีม และมีภาระงานให้ครูได้ทำต่อ มีการนัดหมายส่งงานเป็นระยะจึงทำให้ครูแสวงหาเรียนรู้ด้วยตนเอง

ประเด็นที่มีคุณภาพน้อยที่สุด ได้แก่ กระบวนการพัฒนานวัตกรรมครบทุกขั้นตอน มีค่าเฉลี่ย 2.15 อยู่ระดับดี จากการประเมินผลดังกล่าว พบว่า กระบวนการพัฒนาของครูบางส่วนดำเนินการได้ไม่ครบกระบวนการ เช่น การหาคุณภาพของนวัตกรรม ครูบางคนหาผู้เชี่ยวชาญไม่ครบ 3 – 5 คน และส่วนใหญ่ไม่ได้นำนวัตกรรมไปทดลองใช้ก่อนนำมาใช้จริงในชั้นเรียนของตนเอง กระบวนการพัฒนา

นวัตกรรมของครูบางส่วนทำนวัตกรรมไม่ครบตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น ตั้งเป้าหมายทำเอกสาร 2 ชุด หรือ 2 เรื่อง สามารถทำได้เพียงเล่มเดียว

5) ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า มีครู 29 คน คิดเป็นร้อยละ 87.88 ที่สามารถพัฒนานวัตกรรมเสร็จสิ้นและนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียนแล้วนักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น สามารถแก้ปัญหาที่กำหนดไว้ได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากครูทั้ง 29 คน เป็นครูที่เข้าร่วมโครงการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นผ่านกระบวนการพัฒนานวัตกรรมทั้ง 4 ขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน ขั้นตอนปฏิบัติ ขั้นสังเกต ขั้นสะท้อน ได้รับการนิเทศและมีการส่งงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมได้ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับ วรวิทย์ นิเทศศิลป์ กล่าวว่า การที่เราจะแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ใด ๆ เราจำเป็น ต้องมีการประดิษฐ์คิดค้น วิธีการ หรือนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ อาจด้วยการทำขึ้นใหม่ทั้งหมด หรือ การปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้ว หรือออกแบบเพื่อพัฒนาวัสดุ อุปกรณ์ เทคนิคหรือวิธีการขึ้นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ ใหม่ ให้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาหรือตรงกับความต้องการที่คาดหวังไว้ และการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ไม่ว่าจะอยู่ในลักษณะใด หากผู้สอนมีการนำนวัตกรรมการเรียนรู้มาเป็นเครื่องมือแล้ว ย่อมสามารถเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่ายยิ่งขึ้นทั้งสิ้น ขณะเดียวกัน นวัตกรรมหรือวิธีการเรียนรู้ที่นำมาใช้นั้นต้องได้รับการพัฒนาขึ้นมา อย่างมี คุณภาพ มีประสิทธิภาพและเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ด้วย จึงจะเป็นผลดีต่อกระบวนการ จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (http://elearning.mcu.ac.th/pluginfile.php/2165/mod_resource/content/1/C6%20CONTENT.pdf)

มีครูเพียง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 ที่ดำเนินการใช้นวัตกรรมไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ตามแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีครู 2 คน ที่เข้าร่วมการวิจัยตั้งแต่แรกเริ่มและไม่สามารถพัฒนางานได้ประสบความสำเร็จ และครูอีก 2 คน เป็นครูที่ย้ายเข้ามาใหม่ และเข้าร่วมโครงการในระยะที่ 2 แล้ว ทำให้ครูได้เรียนรู้และเข้าร่วมกระบวนการทั้ง 4 ขั้นล่าช้ากว่าครูคนอื่น จึงทำให้มีระยะเวลาในการพัฒนานวัตกรรมน้อยและไม่สามารถนำนวัตกรรมไปใช้ได้ครบตามเป้าหมาย ผลการใช้นวัตกรรมยังไม่สมบูรณ์ไม่สามารถจัดทำรายงานการวิจัยได้ประสบความสำเร็จ เนื่องจากมีอุปสรรคในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน และครูไม่สามารถดำเนินงานตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ วรวิทย์ นิเทศศิลป์ กล่าวว่า การพัฒนานวัตกรรมต้องยึดหลัก ดังนี้ 1) กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ต้องกำหนดขั้นการปฏิบัติ เป้าหมาย จำนวน ทรัพยากรและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนไว้ 2) การดำเนินงานตามแผน ให้นำเอาทรัพยากรต่าง ๆ ที่กำหนดไว้มาดำเนินการพัฒนา ตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นระบบ ซึ่งอาจเป็นคู่มือหรือแบบประเมินผล หรือปฏิทิน

การดำเนินงานการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นต้น (http://elearning.mcu.ac.th/pluginfile.php/2165/mod_resource/content/1/C6%20CONTENT.pdf)

6) ครูมีความพึงพอใจการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.45 โดยประเด็นที่ครูพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61 มีความพึงพอใจเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 และอันดับที่ 3 ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.55 การที่ผู้วิจัยได้นำการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยตามแนวคิดของ แคมมิสและแม็กแท็กการ์ท (Kemmis and McTaggart) ประกอบด้วยการวางแผน (Planning) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนผล(Reflection) ภายใต้กรอบการพัฒนา 6 ขั้นตอน คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา พัฒนารูปแบบหรือนวัตกรรม นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ สรุปผล และเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีการสร้างความรู้ความเข้าใจ มีการให้ภาระงานไปศึกษาค้นคว้า ต่อยอด และการให้คำชี้แนะ ให้คำปรึกษา มีการสะท้อนผลการนิเทศทุกครั้ง ซึ่ง Goldhammer and others (1980: 42) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศเป็นการกระตุ้นให้ครูมีการพัฒนาวิธีการสอน สื่อการเรียนการสอนมาใช้ โดยเน้นถึงทักษะในการติดต่อสื่อสารช่วยเหลือครูแก้ปัญหา สอดคล้องกับ สุพิชญา ตันติวัฒนผล (2559) กล่าวถึง ประโยชน์ของการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ว่า ทำให้ได้ความรู้ใหม่ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ กระตุ้นให้บุคคลมีเหตุผล รู้จักคิดและค้นคว้าอยู่เสมอ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

7) นักเรียนมีความพึงพอใจการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.25 โดยนักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุดอันดับ 1 คือ ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 อันดับ 2 ได้แก่ ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 รองอันดับ 3 ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูน่าสนใจ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.34 แสดงให้เห็นว่า การนำวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูไปใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนส่งผลให้นักเรียนพึงพอใจมาก สะท้อนถึงนวัตกรรมที่ครูนำมาใช้ช่วยให้นักเรียนมีความชัดเจน เข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้ลงมือปฏิบัติ ขณะเดียวกันนวัตกรรมจัดการเรียนรู้อย่างช่วยส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้มีความน่าสนใจ สอดคล้องกับ ศรีน้อย ลาวัง (2552) ได้สังเคราะห์งานวิจัย สรุปได้ว่า ครูมีการพัฒนาเครื่องมือ สื่อ รูปแบบการสอน วิธีการสอนต่างๆ เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพฤติกรรมที่พึงประสงค์และผลการวิจัยส่วนมากพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น พฤติกรรมดีขึ้นทั้งด้านการเรียนทั้งด้านอื่นๆ เช่น ความมีระเบียบวินัย ความอดทน ความรับผิดชอบ

3. ข้อเสนอแนะ

1) ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1.1) ผลการวิจัย พบว่า หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยครูมีคะแนนความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ โดยมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ อยู่ในระดับมาก จึงควรมีการจัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยควรเป็นลักษณะแบบพาคิด พาทำ จึงจะทำให้ครูเกิดการเรียนรู้ผ่านการลงมือทำ เพราะจะทำให้ความรู้ ความเข้าใจมีความคงทน

1.2) ผลการวิจัย พบว่า หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ครูมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมาก โดยเฉพาะการที่ครูมีความสามารถด้านการนำนวัตกรรมไปใช้สูงที่สุด และมีความสามารถด้านการเขียนรายงานวิจัยมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เนื่องจากกระบวนการนิเทศขาดขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงาน มีเพียงแต่เอกสารให้ครูศึกษาด้วยตนเอง ดังนั้น ควรมีกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจกระบวนการนิเทศ กระบวนการพัฒนานวัตกรรมในทุกขั้นตอน มีการพาคิด พาทำ และสะท้อนคิดอย่างต่อเนื่อง ส่วนขั้นตอนการเขียนรายงานควรต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ และควรกระตุ้นและย้าซ้ำ ทวนให้ศึกษาเอกสารที่ศึกษานิเทศก็ได้สนับสนุนให้ครูไว้เรียนรู้ด้วยตนเองให้เข้าใจ

1.3) ผลการวิจัย พบว่า นวัตกรรมที่ครูสร้างและพัฒนาขึ้นมีคุณภาพระดับดีมาก โดยนวัตกรรมมีความแปลกใหม่ ทันสมัย ระดับมากที่สุด ดังนั้น กระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยจึงควรมีขั้นตอนการนิเทศอย่างเป็นระบบ มีการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเพื่อนครู เพราะจะทำให้ครูเกิดความคิดใหม่ๆ และกระตุ้นให้เกิดการแสวงหาเพิ่มเติม จึงส่งผลให้ครูพัฒนานวัตกรรมได้มีคุณภาพ

1.4) ผลการวิจัย พบว่า การนิเทศติดตามด้วยกระบวนการวิจัยช่วยให้ครูสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่นักเรียนต้องพัฒนา เนื่องจากกระบวนการนิเทศดังกล่าวมีขั้นตอนการวางแผนที่เริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุที่เป็นปัญหาจากปัญหาในห้องเรียน และผลการวิเคราะห์มาตรฐานการสอบระดับชาติ (O-NET) ซึ่งได้ใช้โปรแกรม Profile ในการวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่เป็นปัญหาต่อเนื่อง 3 - 5 ปีย้อนหลังเพื่อจะให้เห็นถึงปัญหาที่แท้จริง ดังนั้น ควรให้ครูวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ ให้ชัดเจน หรืออาจนำโปรแกรม หรือผลการวิเคราะห์มาใช้ประกอบการวิเคราะห์ให้เห็นปัญหาอย่างชัดเจน จะทำให้เกิดการแก้ปัญหาได้ตรงตามสภาพ และกระบวนการนิเทศควรนิเทศการเรียนการสอนและการใช้นวัตกรรมในชั้นเรียนเพราะจะส่งผลให้ครูได้สะท้อนคิด การเรียนการสอน การใช้นวัตกรรม การเรียนการสอนของตนเอง นำไปสู่การแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ประสบความสำเร็จ

1.5) ผลการวิจัย พบว่า ครูมีความพึงพอใจในกระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยระดับมาก เนื่องจากการนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ดังนั้น กระบวนการนิเทศจึงควรมีขั้นตอนการนิเทศที่เป็นระบบ มีภาระงานให้ครูทำอย่างเป็นขั้นตอน มีการติดตามเป็นระยะ มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนครู จึงส่งผลให้ครูมีความพึงพอใจมาก

1.6) ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูระดับมาก ซึ่งนักเรียนพึงพอใจในการที่ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์มากที่สุด ได้เปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูน่าสนใจ ดังนั้น ครูควรสร้างและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนในห้องเรียนของตนเอง จะส่งช่วยกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในกิจกรรมที่ครูจัด ได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้เป็นอย่างดี

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้กับครูภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานที่เป็นลักษณะของการเขียนรายงานการวิจัยให้กับครู เพราะจะช่วยพัฒนาครูให้สามารถเขียนรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ หรือการเขียนรายงานวิจัยได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

2.2 ศึกษานิเทศก์ควรหาเทคนิค วิธีการนิเทศ ที่สามารถช่วยเหลือครูที่มีพัฒนาการด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับต่ำ หรือศึกษาครูเป็นรายกรณี

บรรณานุกรม

- Goldhammer, Robert, Robert H. Anderson & Robert J. Krajewski. (1980). **Clinical Supervision**. New York : Holt Rinchart and Winston.S.
- Good Carter v. (1973). **Dictionary of Education 3rd ed.** New York: McGraw Hill Book Company.
- Kemmis, S; & Mc Taggart, R. (1990). **The action research planner**. 3rd ed. Victoria : Deakin University press.
- Harris, B.M. (1985). **Supervisory Behavior in Education**. 2d ed. Englewood Cliff, New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Wiles, Kimball and Lovell, John T. (1975). **Supervision for Better Schools**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall,.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จันทร์ดา ต่่านคงรักษ์. (2556). **คู่มือการเขียนรายงานวิจัย เล่ม 1**. นครศรีธรรมราช : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4
- จันทร์ดา ต่่านคงรักษ์. (2556). **การพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูชำนาญการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4**. นครศรีธรรมราช : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4.
- จิรนาถ อุ่นเพ็ญ (2558). **การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา บัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- ณภัทร ทิพนธามาศ และคณะ (2556). **การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์).
- นภสินธุ์ เสือดี (2551). **การพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงตามความพอประมาณสำหรับนักเรียนปฐมวัย กรณีศึกษา: โรงเรียนบ้านหนองขาม อำเภอสวนผึ้งจังหวัดราชบุรี**. (ปริญาญการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- บวร เทศารินทร์. (2551). **คู่มือเตรียมสอบศึกษานิเทศก์**. (อัดสำเนา)
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: บริษัทสุวีริยาสาส์นจำกัด.

- ปราโมทย์ พรหมจันทร์. (2554). ผลการพัฒนาความสามารถของครูด้านการออกแบบและพัฒนา
นวัตกรรมการศึกษาโดยใช้โครงงานเป็นฐาน. ลำปาง : มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
สถาบันวิจัยและพัฒนา.
- ปวันรัตน์ นิกรกิตติโกศล. (2559). การพัฒนานวัตกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษ สำหรับ
ผู้ประกอบการร้านขายของที่ระลึก ร้านอาหารและเครื่องดื่มที่เกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี.
วารสาร สมาคมนักวิจัย ปีที่ 21 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม. 2559.
- ปรีชา ช่างขวัญยืน. (2552). เทคนิคการเขียนและผลิตตำรา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548). การนิเทศการสอน. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. (2542). ความพึงพอใจ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นานมีบุ๊คส์.
- พัชนี กุลฑานันท์. (2554). “การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมครูแบบผสมผสานในการวิจัยในชั้น
เรียน. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 5 (2): 464-482.
- ภิญโญ สาร. (2519). หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช.
- มาเรียม นิลพันธุ์ และศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย. (2558). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐานแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ และแหล่งเรียนรู้ใน
ท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์. Veridian E-Journal ฉบับภาษาไทย สาขา
มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน.
- วรวิทย์ นิเทศศิลป์. บทที่ 6 การออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบย้อนกลับ. สืบค้นจาก
http://elearning.mcu.ac.th/pluginfile.php/2165/mod_resource/content/1/.
- วาสนา อุตสาหะ และสุเทพ อ่วมเจริญ (2556). การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมนันทนาการ. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่5
(ฉบับที่ 2) หน้า 232.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2551). วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีน้อย ลาวัง. (2552). การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูโดยใช้
เทคนิคการสืบสอบแบบชื่นชม. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย).
- สมคิด บางโม. (2554). เทคนิคการฝึกอบรมและการประชุม. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ:
วิทย์พัฒน์.

- สมบัติ คชสิทธิ์ และคณะ. (2560). **การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนยุค THAILAND**
4.0. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ 7 ฉบับที่ 2
 พฤษภาคม-สิงหาคม.
- สังต์ อุทรานันท์. (2530). **การนิเทศการศึกษา: หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: ภาควิชา
 บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สนอง เครือมาก. (2539). **การพัฒนาบุคลากร**. กรุงเทพฯ: ต้นอ่อน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **การนิเทศแนวใหม่
 ใส่ใจสะท้อนคิด**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (อัดสำเนา).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป.) **คู่มือการจัดการเรียน
 การสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็น
 สากล ระดับชั้นมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). **แนวปฏิบัติ ตาม
 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**.
 กรุงเทพฯ : จามจุรีโปรดักส์ จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ (2551). **หลักสูตรแกนกลาง
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
 การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กระทรวงศึกษาธิการ (2555). **เอกสารประกอบการ
 พัฒนาโครงการพัฒนาคุณภาพผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา “หลักสูตรวิจัย
 และพัฒนาต่อยอด สู่ความเป็นเลิศ (Area of excellence) ระยะที่ 3. วันที่ 30
 สิงหาคม - กันยายน 2555** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (อัดสำเนา)
- สุพิชญา ต้นติวัฒน์ผล. **การนิเทศโดยใช้กระบวนการวิจัย**. (2559). สืบค้นจาก
<https://prezi.com/acqib7z-y55g/presentation/>.
- สุมาลี สังข์ศรี. (2553). “การเขียนคู่มือ”. **การเขียนผลงานวิชาการและบทความ**. พิมพ์ครั้งที่ 2.
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- หลักการออกแบบสื่อเพื่อการเรียนรู้**. สืบค้นจาก. <https://sites.google.com/site/techno5040407/bth-thi-3/hlak-kar-xxkbaeb-sux-pheux-kar-reiyn-ru>.
- อนามัย ดำเนตร. (2561). **ผลการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้ภาพยนตร์ร่วมสมัยภาษาอังกฤษเพื่อ
 พัฒนาทักษะการวิเคราะห์ ประโยคและไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนิสิตคณะศิลปศาสตร์
 และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน**. Veridian E-
 Journal. ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน.

อวยพร เรื่องตระกูล. (2546). การวัดและประเมินพัฒนาการของผู้เรียน. ใน สุวิมล ว่องวาณิช (บรรณาธิการ), การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่. หน้า 125 – 126. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัชปาณี นนทสุต (2555). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อ พัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนศรีสวัสดิ์พิทยาคม อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี. สืบค้นจาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/28250>.